

16.3.2026

Liite 8 Asiakastyytyväisyysshaastattelu

Tilaaaja toteuttaa asiakastyytyväisyysshaastattelun Tarjoajan referenssilomakkeella ilmoit-
tamalle Referenssikohteille 2 ja 3. Referenssikohteet 2 ja 3 on ilmoitettu referenssilo-
makkeella riveillä 37 ja 51. Asiakastyytyväisyysshaastattelussa arvioidaan Tarjoajan to-
teuttamaa nyt kilpailutettavan hankittavan kiinteistökonsultoinnin ja kiinteistöarvioinnin
toteuttamista. Tilaaaja on yhteydessä tarjoajan ilmoittamaan referenssiasiakkaaseen pu-
helimitse tai sähköpostitse.

Laatupisteiden saanti edellyttää, että asiakastyytyväisyysshaastattelu voidaan toteuttaa
referenssiasiakkaille 2 ja 3.

Tilaaaja ottaa yhteyttä puhelimitse Tarjoajan antamaan 2 ja 3 referenssiasiakkaisiin 2 ker-
taa. Mikäli Tilaaaja ei saa kiinni ilmoitettua referenssiasiakasta, Tilaaaja on yhteydessä tar-
joajan yhteyshenkilöön asiasta ja tämän jälkeen Tilaaaja ottaa yhteyttä uudelleen ilmoitet-
tuun 2 ja/tai 3 referenssiasiakkaaseen. Jos Tilaaaja ei saa kiinni ilmoitettua referenssi-
asiakasta 2 ja/tai 3 tai Tarjoaja ei ole ilmoittanut referenssiasiakkaita tai referenssi-
asiakas 2 ja/tai 3 kieltäytyy antamasta laatupisteitä tai muut mahdolliset haasteet, Tar-
joaja saa kyseisestä asiakastyytyväisyysshaastattelusta 0 laatupistettä.

Haastattelu tullaan toteuttamaan alustavasti viikolla 19–20. Tilaaaja varaa oikeuden
muuttaa asiakastyytyväisyysshaastattelun aikataulua.

Tarjoajan 2 ja 3 referenssiasiakas antaa alla olevan taulukon mukaisesti pisteitä esitet-
tyihin kysymyksiin kokonaislukuasteikolla 1-5 (1=huono, 2=tyydyttävä, 3=en osaa sanoa,
4=hyvä, 5=kiitettävä).

Referenssiasiakkaan 2 ja 3 ilmoittamista pisteistä lasketaan keskiarvo kahden desimaa-
lin tarkkuudella. Korkeimman keskiarvon saanut Tarjoaja saa lopulliseen vertailuun
25,00 pistettä. Muiden tarjoajien saamat laatupisteet lasketaan seuraavasti. Tarjoajan
saama keskiarvo haastattelusta (Y) jaetaan korkeimman keskiarvon saaneen tarjouksen
haastattelun keskiarvolla (X) ja kerrotaan 25,00 vertailupisteellä. Laskukaava: $Y/X * 25,00$
pistettä.

Tarjoajan saama laatupisteet ja sanalliset perustelut asiakastyytyväisyysshaastattelusta
näkyvät lopullisessa hankintapäätöksessä.

Asiakastyytyväisyysarviointi

Tarjoajan Catella Property Oy Referenssi 2	
Tarjoaja	Catella Property Oy
Referenssiasiakas	
Haastateltava henkilö	
Haastattelu aika	
Haastattelija	

Haastattelun alussa kerrotaan, että tarjoaja osallistuu Kirkkonummen kunnan kiinteistö-
konsultoinnin ja kiinteistöarvioinnin hankinnan kilpailutukseen ja on antanut asiakastyy-
tyväisyysreferenssiksi haastateltavan yhteystiedot. Soitamme tarjoajan puolesta asia-
kastytyväisyyksiä läpi.

Liite 8 Asiakastyytyväisyysshaastattelu
Osa-alue 1) Kiinteistökonsultointi ja kiinteistöarviointi
DNO 61/2026/590884

16.3.2026

Palveluntuottajan Asiakkaiden tiedot ovat salassa pidettäviä eikä niitä luovuteta tarjousten arviointityöryhmän ulkopuolelle ja niitä käytetään vain tämän tarjouksen arviointiin. Lyhyesti kerrotaan, mitä Tilaaja on hankkimassa.

Arvosanat 1 huono, 2 tyydyttävä, 3 en osaa sanoa, 4 hyvä, 5 kiitettävä

Kiinteistökonsultoinnin ja kiinteistöarvioinnin hankinta:

Kysymys	Arvosana	Perustelu
Oliko tarjoajan antama kiinteistökonsultointi ja kiinteistöarviointi mielestänne riittävän perusteellista ja asiantuntevaa? (arvosana 1–5)	5	Kiinteistöarviointi on ollut mielestäni perusteellista, ajantasaiseen markkinatietoon perustuvaa sekä kiitetävän asiantuntevaa.
Saitteko tarjoajalta riittävästi tietoa kiinteistökonsultoinnista ja kiinteistöarvioinnista prosessin aikana? (arvosana 1–5)	4	Arvioitsija on pitänyt tilaajan riittävästi ajan tasalla ja tietoisena arvioinnin edistymisestä. Tarvittaessa järjestetty erillisiä työkokouksia työn kuluessa.
Oliko tarjoajan viestintä selkeää ja ymmärrettävää kiinteistökonsultoinnin ja kiinteistöarvioinnin osalta? (arvosana 1–5)	5	Viestintä on ollut poikkeuksellisenkin selkeää ja arviointien perusteet tuodaan selvästi ja kattavasti esille. Arvioitsija on ollut aina valmis avaamaan tarvittaessa mahdollisia epäselväksi jääneitä kohtia.
Pysyikö tarjoajan kiinteistökonsultointi ja kiinteistöarviointi sovitussa aikataulussa? (arvosana 1–5)	5	Kyllä. Sovituissa aikatauluissa on pysytty tai jos viivästyksiä on ollut ne ovat olleet vähäisiä ja johtuneet arvioitsijasta riippumattomista syistä.
Vastasiko tarjoajan palvelun hinta mielestänne kiinteistökonsultoinnin ja kiinteistöarvioinnin laatua ja sisältöä? (arvosana 1–5)	5	Toimija ei välttämättä ole hinnoittelultaan halvin, mutta tarjotun palvelun hinta-laatu -suhde on ollut erinomaisella tasolla. Toimeksiannot ovat pysyneet hinta-arvioiden/tarjouksen puitteissa ja mahdollinen lisälaskutus perustunut vain selvästi sovittuihin lisätöihin.
Onko jotain muuta, mitä haluaisit kertoa kokemuksestasi. (Ei vaikuta pisteytykseen)		

Kiitos arvosanoista ja perusteluista!