

Tarjoajan sähköisen avustushakujärjestelmän käyttötapauksen pisteytys ja laatu-perustelut:

Kukin käyttötapaus 1, 2 tai 3 arvioidaan ja pisteytetään itsenäisesti ja erikseen sekä perustellaan hankintapäätökseen. Arviointipisteiden perusteella Asiantuntijaryhmä suhteutetaan saadut pisteet.

	Adalia Oy		ReSys OÜ	
	Pisteet	Perustelu	Pisteet	Perustelu
Käyttötapaus 1. Avustuksen luominen ja muokkaaminen	3 ja 4	Laatu-arvosana 16.00 pistettä. Annetut käyttötapaukset täyttävät ja todentavat arvioitavat käyttötapaukset 1, 2 ja 3. Arviointiryhmässä arviointielementit (1–8) on huomioitu järjestelmän käyttötapauksien pisteillä 3 ja 4. Tarjoaja huomioi kiitettävästi Kirkkonummen kunnan ulkoasun (brändin) sähköisen avustushakujärjestelmän ulkoasussa ja järjestelmän visuaalinen käytettävyys on erinomaisella tasolla. Tarjoaja huomioi kunnan oman avustushakuprosessin kiitettävästi järjestelmän käyttötapauksissa 1,2 ja 3. Lisäksi järjestelmä on helppokäyttöinen, puhuu erinomaisesti käyttäjän kieltä, tieto on helposti löydettävissä ja muokattavissa, hyvä raportointiprosessi ja moderni käyttöliittymä.	1 ja 2	Laatu-arvosana 4,00 pistettä. Annetut käyttötapaukset eivät täytä arvioitavia käyttötapauksia tai sitä ei todenneta kyseisessä käyttötapauksessa 1, 2 tai 3. Arviointielementti (1–8) on huomioitu järjestelmän käyttötapauksissa eniten pisteillä 1 ja 2. Arviointiryhmä ei päässyt käyttötapauksen tavoitteeseen tai pääsi siihen vain osittain, jonka vuoksi arviointia ei täysin voitu suorittaa työntekijätasolla käyttötapauksissa 1,2 tai 3. Arviointitilaisuudessa oli käytössä yksi testilaitte työryhmän testaukselle. Arviointiryhmä oli tyytymätön ratkaisun käyttöön toteutettaessaan käyttötapauksia 1, 2 tai 3. Visuaalinen ilme tuntui luotaan työntäältä. Lisäksi arviointitilaisuuden ja järjestelmän kieli oli hyvin tekninen arviointiryhmälle.
Käyttötapaus 2. Avustushakemuksen käsittely	3 ja 4		1 ja 2	
Käyttötapaus 3. Avustushakemuksen tekeminen järjestelmään	3 ja 4		1 ja 2	

	Timmi Software Oy	
	Pisteet	Perustelu
Käyttötapaus 1. Avustuksen luominen ja muokkaaminen	2 ja 3	Laatuarvosana 8,00 pistettä. Annetut käyttötapaukset täyttävät tai todentavat arvioitavat käyttötapaukset 1, 2 tai 3 osittain. Käyttötapauksissa on useita pieniä puutteita tai joitakin merkittäviä puutteita. Arviointiryhmässä arviointielementti (1–8) on huomioitu järjestelmän käyttötapauksissa eniten pisteillä 2 ja 3. Tarjoaja ei esitellyt käyttötapaus 1 kohdalla kaikki pyydettyjä elementtejä. Järjestelmän visuaalinen käytettävyys on kohtalaista, se sisältää jonkin verran käyttäjälle merkityksettömältä tai turhalta tuntuva tietoa tai toimintoja, teettäen liikaa työtä avustushakemuksen eri vaiheissa. Työryhmä pääsi käyttötapausten (2 ja 3) ja osin käyttötapausten 1 mukaiseen tavoitteeseen, kun arvioija pyysi apua toiselta arvioijalta asian viemisestä eteenpäin.
Käyttötapaus 2. Avustushakemuksen käsittely	2 ja 3	
Käyttötapaus 3. Avustushakemuksen tekeminen järjestelmään	2 ja 3	