



Päiväys
8.10.2024

Diaarinumero
590/03.04.04.04.19/2023

JULKINEN KUULUTUS

Vaasan hallinto-oikeuden päätös ympäristönsuojelulain mukaisessa valitusasiassa

Kuulutuksen julkaisupäivä Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla

8.10.2024

Päätöksen tiedoksisaantipäivä

Hallintolain 62 a §:n 3 momentin mukaan päätöksen tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä julkaisemisajankohdasta.

Päätöksen tiedoksisaantipäivä on **15.10.2024**.

Asia

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 8.10.2024 nro 1356/2024, valitus ympäristölupa-asiassa, Ämmässuon tuotantoalueen toiminnan muuttaminen, Espoo, Kirkkonummi.

Luvan hakija

Rudus Oy

Kuulutuksen ja päätösasiakirjan nähtävilläpito

Tämä kuulutus ja päätösasiakirja pidetään nähtävillä **8.10.2024 – 14.11.2024** Vaasan hallinto-oikeuden verkkosivuilla osoitteessa:
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallintooikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Muutoksenhakuohjeet

Ohjeet valituksen tekemiseen löytyvät kuulutetun päätöksen muutoksenhakua koskevasta osasta sekä siihen liitetystä valitusosoituksesta. Valitusaika päättyy **14.11.2024**.



Datum
8.10.2024

Diarienummer
590/03.04.04.04.19/2023

OFFENTLIG KUNGÖRELSE

Vasa förvaltningsdomstols beslut i ett besvärssärende enligt miljöskyddslagen

Dagen då kungörelsen har publicerats på Vasa förvaltningsdomstols webbplats

8.10.2024

Dagen för delfående av beslutet

Enligt 62 a § 3 momentet i förvaltningslagen anses delfäendet ha skett den sjuende dagen efter publiceringstidpunkten.

Dagen för delfående av beslutet är **15.10.2024**.

Ärende

Vasa förvaltningsdomstols beslut 8.10.2024 nr 1356/2024, besvär i ett miljötillståndsärende, ändring av verksamheten på Ämmässuo produktionsområde, Esbo, Kyrkslätt.

Den som ansöker om tillstånd

Rudus Oy

Hur kungörelsen och beslutet hålls offentligt tillgängliga

Denna kungörelse och beslutshandlingen hålls offentligt tillgängliga under tiden **8.10.2024 – 14.11.2024** på Vasa förvaltningsdomstols webbplats på adressen:

<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/index/hallinto-oikeudenkuulutukset/paatoskuulutukset.html>

Anvisningar för överklagande och besvärstiden

Anvisningar för hur man överklagar finns i den del av beslutet som gäller överklagande samt i den besvärsanvisning som finns som bilaga till beslutet. Besvärstidens sista dag är **14.11.2024**.



08.10.2024

Dnro 590/03.04.04.04.19/2023

Asia Valitus ympäristölupa-asiassa

Valittaja ██████████

Luvan hakija Rudus Oy

Päätös, josta valitetaan

Etelä-Suomen aluehallintovirasto 17.4.2023 nro 98/2023

Voimassa oleva ympäristölupapäätös

Uudenmaan ympäristökeskus on 4.2.2008 myöntänyt Rudus Oy:lle ympäristöluvan numero YS 122 ylijäämälouheen, betoni-, tiili- ja asfalttijätteen vastaanotolle, välivarastoinnille ja murskaukselle sekä lento- ja pohjatuhkan vastaanotolle ja välivarastoinnille Ämmässuon tuotantoalueella Espoossa kiinteistöillä 49-408-1-379 ja 49-408-1-414.

Valituksenalainen päätös

Aluehallintovirasto on muuttanut Rudus Oy:n Ämmässuon tuotantoalueen toimintaa koskevaa ympäristölupaa numero YS 122 lisäten lupamääräyksen 23 sekä muuttaen lupamääräykset 1, 3, 4 ja 5. Lupamääräykset 1, 3, 4 ja 5 kuuluvat seuraavasti (*muutokset kursivilla*):

1. Ämmässuon tuotantoalueella saa vastaanottaa ja murskata
 - louhetta enintään 1 000 000 t/a,
 - *betoni- ja tiilijätettä (10 13 14, 16 03 04, 17 01 01, 19 12 12, 17 01 02) enintään 200 000 t/a ja*
 - *asfalttijätettä (17 03 02) enintään 100 000 t/a sekä*
 - vastaanottaa lento- ja pohjatuhkaa (*10 01 01, 10 01 02, 10 01 03*) enintään 30 000 t/a.

Asfalttijätteen tai lento- tai pohjatuhkan vastaanoton aloittamisesta tulee ilmoittaa valvovalle viranomaiselle etukäteen.

Alueella saa varastoida kerralla enintään

- 1 000 000 louhetta*
- 100 000 tonnia betoni- ja tiilijätettä,*
- 100 000 tonnia asfalttijätettä ja*
- 30 000 tonnia lento- ja pohjatuhkaa.*

3. Laitoksella saa työskennellä ma–pe klo 7.00–22.00 poislukien arkipyhät. Alueella saa yhtä aikaa olla toiminnassa enintään kaksi murskauslaitosta.

Louheen vastaanotto on tarvittaessa sallittu myös yöaikaan (klo 22.00–7.00). Yöaikaisen vastaanoton aloittamisesta ja sen kestosta on etukäteen ilmoitettava valvovalle viranomaiselle.

4. Toiminnasta (mukaan lukien mm. kuormien purku, murskaus ja rikotus, työmaaliikenne) aiheutuva melu yhdessä alueen muista toiminnoista aiheutuvan melun kanssa ei saa ylittää asuinrakennusten ulko-oleskelualueilla klo 7–22 ekvivalenttimelutasoa ($L_{Aeq\ 07-22}$) 55 dB eikä klo 22–7 ekvivalenttimelutasoa ($L_{Aeq\ 22-07}$) 50 dB.

Jos melu on luonteeltaan kapeakaistaista tai iskumaista, lisätään tulokseen 5 dB ennen tuloksen vertaamista em. raja-arvoihin.

5. Murskain, murskattavat materiaalit ja valmiit tuotekasat on sijoitettava niin, että voimakkain ääni ei lähde melulle alttiiden kohteiden suuntaan.

Yöaikainen kuormien purku tulee tapahtua mahdollisimman matalalla tasolla ja paikassa, jossa melun leviäminen on estetty purkupaikkaa ympäröivillä murskekasoilla.

Vaatimukset hallinto-oikeudessa

Valittaja on vaatinut aluehallintoviraston päätöksen muuttamista siten, että yöaikainen louheen vastaanotto rajoitetaan 0–10 kuormaan yössä.

Perustelut

Päätöksessä ei ole rajoitettu louheen yöaikaisen vastaanoton määrää (kuormia). Lupamääräysten yksilöidyissä perusteluissa on todettu, että aluehallintovirasto on hyväksynyt louheen yöaikaisen vastaanoton tarvittaessa, koska hakemuksesta on ymmärrettävissä, että yöaikaisia kuljetuksia on vain erityistapauksissa kuten jonkun suuren ja ympärivuorokautisen rakennushankkeen tietyssä vaiheessa.

Maanalaiset syväälle kallioon louhitut lämpövarastot tai vastaavat louhitaan poikkeuksetta ympäri vuorokauden ja louhetta joudutaan ajamaan yhtäjaksoisesti myös yöllä (22–07). Esimerkiksi Vantaalla on vireillä yli

miljoonan kuutiometrin maanalaisen tilan louhinta. Tästä vuonna 2025 on suunniteltu louhittavan lähes 1,5 miljoonaa tonnia, josta yöaikaan tehdään noin 0,5 miljoonaa tonnia. Samankaltaisesti maanalaisia tiloja louhitaan myös Espoossa.

Hakija on vähätellen kertonut aluehallintovirastolle yöaikaisten kuljetusten määrää ja ilmoittanut yöaikaisten kuormien määräksi 0–90. Mikäli louhetta ajetaan jatkuvasti 90 kuormaa yössä (maanalaiset tilat louhitaan yhtäjaksoisesti), lupamääräystä 5 ei voi toteuttaa, koska määräys edellyttää, että yöaikainen kuormien purku tulee tapahtua mahdollisimman matalalla tasolla. Laaja kuormien matala vastaanotto ei ole mahdollista, koska toiminta-alue on pieni ja ahdas.

Asian käsittely ja selvittäminen hallinto-oikeudessa

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on ilmoittanut hallinto-oikeudelle, että Rudus Oy on jättänyt asiassa aloittamislupahakemuksen.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on toimittanut hallinto-oikeudelle 4.7.2023 antamansa päätöksen, jolla aluehallintovirasto on hyväksynyt toiminnan aloittamisen lupapäätöksen numero 98/2023 mukaisesti. Aloittamislupaa ei ole myönnetty louheen yöaikaisen vastaanoton osalta.

Hallinto-oikeus on varannut valittajalle tilaisuuden esittää vaatimustensa ja valitusoikeutensa perusteet uhalla, että valitus voidaan muutoin jättää tutkimatta. Valittaja ei ole täydentänyt valitustaan.

Hallinto-oikeus on pyytänyt Etelä-Suomen aluehallintovirastolta lausunnon valituksesta ja varannut Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen ympäristö ja luonnonvarat -vastuualueelle, Espoon kaupungille, Espoon kaupungin ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille, Kirkkonummen kunnalle sekä Kirkkonummen kunnan ympäristönsuojelu- ja terveydensuojeluviranomaisille tilaisuuden vastineen antamiseen valituksesta.

Etelä-Suomen aluehallintovirasto on todennut lausunnossaan, että sillä ei ole lisättävää siihen, mitä valituksenalaisen päätöksen ratkaisussa ja sen perusteluissa on sanottu.

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on ilmoittanut, että se ei anna asiassa vastinetta.

Rudus Oy (myöhemmin myös yhtiö) on vastineessaan todennut muun ohella seuraavaa:

Louhetta on tarkoitus vastaanottaa Ämmässuolle yöaikaan ainoastaan sellaisten rakennushankkeiden yhteydessä, joista louhekuljetuksia tulee myös öisin. Kuljetusten määrä on arvioitu tiedossa olevien massamäärien mukaan.

Suurien rakennushankkeiden ylijäämälouheen käsittely ja vastaanotto mahdollisimman lähellä rakennushanketta vähentää louhekuljetusten päästöjä ja meluvaikutukset rajoittuvat pienemmälle alueelle. Yhtiö on hakenut lupaa louheen yöaikaiselle vastaanotolle Ämmässuon alueelle muun muassa siitä syystä, että Espoon alueella ei ole tällä hetkellä yöaikaiselle louheen vastaanotolle mahdollisuutta. Ämmässuo on hyvä sijainti louheen vastaanotolle, koska se sijaitsee Turun moottoritien läheisyydessä ja lähin asutus on kaukana noin 900 metrin etäisyydellä.

Ämmässuon toimintaa vastaava toiminta on pystytty järjestämään ongelmitta yhtiön Tuupakan toiminta-alueella, jonka pinta-ala on noin 4,7 hehtaaria. Sama on mahdollista myös Ämmässuon 7 hehtaarin alueella.

Yhtiö tulee toteuttamaan louheen vastaanoton, varastoinnin ja käsittelyn huolellisesti ja turvallisesti. Yhtiö on ilmoittanut lupahakemukseensa liittyvässä vastineessa, että louheen kippaukset tullaan tekemään mahdollisuuksien mukaan matalammalla tasolla, jolloin varastokasat torjuvat kippauksesta aiheutuvan äänen kantautumista ympäristöön. Yökuljetusten osalta kippaukset tullaan toteuttamaan siten, että niistä aiheutuu mahdollisimman vähän meluvaikutuksia ympäristöön.

Valittajalle on varattu tilaisuus vastaselityksen antamiseen. Vastaselitystä ei ole annettu.

Rudus Oy on ilmoittanut hallinto-oikeudelle, että valittaja on muuttanut muualle sekä tiedustellut tämän vaikutusta asian käsittelyyn.

Hallinto-oikeuden ratkaisu

Hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Perustelut

Valituksen tutkiminen

Ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdan mukaan valitusoikeus on asianosaisella.

Asianosaisen valitusoikeus ympäristölupa-asiassa perustuu siihen haitalliseen päästöstä aiheutuvaan vaikutukseen, joka luvan mukaisesta toiminnasta saattaa asianosaiselle aiheutua. Vaikutusten merkittävyyttä on oikeuskäytännössä arvioitu keskeisesti toiminnan laadun sekä toiminnan ja häiriintyvien kohteiden välisen etäisyyden perusteella.

Karttatarkastelun perusteella valittajan kiinteistön etäisyys toiminta-alueesta on noin kaksi kilometriä. Toiminta-alueelta kantautuvan melun voidaan tällöin katsoa olevan korkeintaan vähäistä. Kun otetaan huomioon erityisesti se, että valittajan kiinteistö rajautuu Turunväylään, hakemuksen mukaiseen toimintaan

liittyvistä yöaikaisista raskaan liikenteen kuljetuksista saattaa ennalta arvioiden aiheutua sellaisia haitallisia meluvaikutuksia valittajan kiinteistöllä, että valittaja on katsottava asiassa ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentissa tarkoitetuksi asianosaiseksi ja valitus on tutkittava. Lisäksi hallinto-oikeus on antanut merkitystä perustuslain 21 §:n mukaiselle valittajan oikeusturvan tarpeelle arvioitaessa tulkinnanvaraisessa tilanteessa valitusoikeuden olemassaoloa.

Pääasia

Sovellettuja oikeusohjeita

Ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 2 kohdan mukaan ympäristönsuojelulaissa tarkoitetaan *ympäristön pilaantumisella* sellaista päästöä, jonka seurauksena aiheutuu joko yksin tai yhdessä muiden päästöjen kanssa: a) terveyshaittaa; b) haittaa luonnolle ja sen toiminnoille; c) luonnonvarojen käyttämisen estymistä tai melkoista vaikeutumista; d) ympäristön yleisen viihtyisyyden tai erityisten kulttuuriarvojen vähentymistä; e) ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähentymistä; f) vahinkoa tai haittaa omaisuudelle taikka sen käytölle; tai g) muu näihin rinnastettava yleisen tai yksityisen edun loukkaus.

Ympäristönsuojelulain 7 §:n 1 momentin mukaan toiminnanharjoittajan on järjestettävä toimintansa niin, että ympäristön pilaantuminen voidaan ehkäistä ennakolta. Jos pilaantumista ei voida kokonaan ehkäistä, se on rajoitettava mahdollisimman vähäiseksi. Toiminnanharjoittajan on rajoitettava toimintansa päästöt ympäristöön ja viemäriverkoston mahdollisimman vähäisiksi.

Ympäristönsuojelulain 39 §:n 2 momentin mukaan hakemukseen on liitettävä lupaharkinnan kannalta tarpeellinen selvitys toiminnasta, sen vaikutuksista, asianosaisista ja muista merkityksellisistä seikoista.

Ympäristönsuojelulain 49 §:n mukaan ympäristöluvan myöntäminen edellyttää, ettei toiminnasta, asetettavat lupamääräykset ja toiminnan sijoituspaikka huomioon ottaen, aiheudu yksinään tai yhdessä muiden toimintojen kanssa kohdissa 1–5 tarkoitettua seurausta.

Ympäristönsuojelulain 52 §:n 1 momentin mukaan ympäristöluvassa on annettava tarpeelliset määräykset muun ohella 1) päästöistä, päästöraja-arvoista, päästöjen ehkäisemisestä ja rajoittamisesta sekä päästöpaikan sijainnista; --- 6) muista toimista, joilla ehkäistään tai vähennetään ympäristön pilaantumista tai sen vaaraa.

Saman pykälän 3 momentin mukaan lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet.

Asiassa saatua selvitystä ja oikeudellinen arviointi

Asiassa on hallinto-oikeudessa valituksesta ratkaistavana, tuleeko valituksenalaisen päätöksen lupamääräystä 3 muuttaa siten, että yöaikainen louheen vastaanotto Rudus Oy:n Ämmässuon tuotantoalueella Espoossa rajoitetaan 0–10 kuormaan yössä.

Rudus Oy on toiminnan muutoshakemuksessaan esittänyt lupamääräyksen 3 muuttamista siten, että louheen vastaanotto sallitaan ympäri vuorokauden arkipyhät pois lukien. Hakemuksen mukaan rakennusprojektien yhteydessä louhekuljetuksia voisi olla yöaikaan 0–90. Louheen yöaikainen vastaanotto on tarpeen johtuen hankkeista, joissa louhetta logistisista syistä joudutaan siirtämään pois työmaalta myös yöaikaan. Ympäristökuormitus vähenee, kun louhetta ei tarvitse kuljettaa pääkaupunkiseudun ulkopuolelle. Normaalityöntilanteessa yöllistä vastaanottoa ei ole. Yöaikainen toiminta rajoittuu ainoastaan vastaanotettavan louheen kippaukseen kasalle.

Hakemuksen mukaan yölliset kuljetukset kulkevat alueelle pääosin Turun moottoritien kautta eikä reitin varrella ole asutusta. Lähin asutus sijaitsee noin 900 metrin etäisyydellä tuotantoalueesta luoteeseen. Muu asutus sijaitsee yli kilometrin etäisyydellä. Varastokasoja sijoitellaan niin, että ne torjuvat melun kantautumista lähimpien häiriintyvien kohteiden suuntaan mahdollisimman tehokkaasti. Vastineessaan aluehallintovirastossa yhtiö on todennut, että yöaikaan alueelle tuotavan louheen kippauksia tullaan tekemään mahdollisuuksien mukaan matalammalla tasolla, jolloin alueen varastokasat torjuvat kippauksesta aiheutuvan äänen kantautumista ympäristöön.

Valituksenalaisessa päätöksessä on lisätty ympäristöluvan lupamääräykseen 3 kappale siitä, että louheen vastaanotto on tarvittaessa sallittu myös yöaikaan klo 22.00–7.00 (maanantaista perjantaihin arkipyhät pois lukien). Määräyksen mukaan yöaikaisen vastaanoton aloittamisesta ja sen kestosta on etukäteen ilmoitettava valvovalle viranomaiselle. Lupamääräyksessä 4 on määrätty koko toiminnan ekvivalenttimelutasoista yhdessä alueen muiden toimintojen kanssa. Lupamääräyksessä 5 on määrätty myös kuormien purkuun liittyvien haittojen ehkäisemisestä siten, että yöaikainen kuormien purku tulee tapahtua mahdollisimman matalalla tasolla ja paikassa, jossa melun leviäminen on estetty purkupaikkaa ympäröivillä murskekasoilla.

Valituksessa ei täydennysmahdollisuudesta huolimatta ole määritetty täsmällisesti, mitä haittoja toiminnasta aiheutuu valittajan etuihin ja oikeuksiin. Hakemuksessa on arvioitu, että toiminnan merkittävimmät meluvaikutukset syntyvät murskauksesta ja rikutuksesta. Tämän lisäksi melua aiheutuu raskaan kaluston kuljetuksista ja vastaanotettavan materiaalin kippauksesta sekä tuotteiden lastauksesta. Hakemuksessa ei ole tietoa yöaikaisten kuljetusten osuudesta lähialueen muusta liikenteestä. Kun otetaan huomioon valittajan kiinteistön sijainti, hallinto-oikeus katsoo, että kyseessä yöllisen toiminnan osalta on ensi sijassa meluhaitoista, joita raskaan liikenteen kuljetuksista saattaa aiheutua valittajan Turunväylän varrella sijaitsevalle kiinteistölle.

Kun otetaan huomioon ympäristönsuojelulain 52 §:n 3 momentin mukaiset seikat, valituksen sisällön puutteellisuus toiminnan haittojen määrittelyssä, lupamääräyksen 4 ekvivalenttimelutasot, lupamääräyksen 5 mukaiset melua rajoittavat toimenpiteet, ja valittajan kiinteistön sijainti noin kahden kilometrin etäisyydellä toiminta-alueesta ja vilkkaasti liikennöidyn moottoritien läheisyydessä, ei päätöksen mukaisesta yöllisestä louheen kuljettamisesta ja kippaamisesta voida katsoa aiheutuvan sellaisia vaikutuksia, että päätöstä olisi syytä muuttaa valittajan vaatimalla tavalla.

Siltä osin kuin valittaja on viitannut siihen, ettei toiminnassa pystyttäisi noudattamaan lupamääräystä 5, hallinto-oikeus toteaa, että myös kyseistä lupamääräystä tulee noudattaa ja määräyksen noudattamisen valvonta kuuluu valvontaviranomaiselle.

Siltä osin kuin Rudus Oy on ilmoittanut hallinto-oikeudelle valittajan muuttaneen pois, hallinto-oikeus toteaa, että asiassa ei ole ilmennyt, etteikö valituksenalaisella päätöksellä edelleen saattaisi olla oikeusvaikutuksia kiinteistönomistukseen ja asumiseen.

Edellä mainituin perustein hallinto-oikeus hylkää valituksen.

Muut sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki 48 §:n 1, 2 ja 4 momentit sekä 191 §:n 1 momentin 1 kohta

Julkinen kuulutus

Päätös on annettu julkisella kuulutuksella.

Päätöksestä ilmoittaminen

Espoon kaupunginhallituksen ja Kirkkonummen kunnanhallituksen on viipymättä julkaistava tieto tätä päätöstä koskevasta kuulutuksesta kuntalain 108 §:n mukaisesti. Tiedon kuulutuksen julkaisemisesta tulee olla nähtävillä vähintään sen ajan, jonka kuluessa päätökseen saa hakea muutosta.

Muutoksenhaku

Tähän päätökseen saa hakea muutosta valittamalla korkeimpaan hallinto-oikeuteen, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan. Valituskirjelmä on toimitettava korkeimpaan hallinto-oikeuteen 30 päivän kuluessa hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista eli viimeistään **14.11.2024**.

Valitusosoitus on liitteenä HallJK (01.20).

Hallinto-oikeuden kokoonpano

Asian ovat ratkaisseet lainoppineet hallinto-oikeustuomarit Tanja Fagerhed ja Heidi Laakso sekä luonnontieteiden alan hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaari. Asian on esitellyt Heidi Laakso.

Asiaa ratkaistaessa on toimitettu äänestys. Jäsenen äänestyslausunto on päätöksen liitteenä.

Tämä päätös on sähköisesti varmennettu hallinto-oikeuden asianhallintajärjestelmässä.

Äänestyslausunto

Hallinto-oikeustuomari Sauli Viitasaaren äänestyslausunto:

Ratkaisu

En tutki valitusta.

Koska enemmistö tutkii valituksen, olen velvoitettu ottamaan kantaa asiaratkaisuun. Siltä osin olen samaa mieltä enemmistön kanssa eli hylkään valituksen.

Perustelut tutkimatta jättämiselle

Ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin mukaan valitusoikeus on muun muassa asianosaisella eli sillä, jonka oikeutta tai etua asia saattaa koskea.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 15 §:n 1 momentin mukaan valituksessa on ilmoitettava kohdan 3 mukaan vaatimusten perustelut ja kohdan 4 mukaan mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81 §:n 2 momentin mukaan tuomioistuimien jättää valituksen tutkimatta muun muassa, jos valittajalla ei ole valitusoikeutta tai jos valitus on jäänyt puutteelliseksi, vaikka valittajalle on varattu tilaisuus sen täydentämiseen.

Asianosaisuus ympäristölupa-asiassa edellyttää, että toiminnasta voi objektiivisesti tarkastellen ja tosiasiaselvityksiin perustuen olla ennalta arvioitavissa olevaa haittaa valittajalle (haitankärsijä). Asiassa on näin ollen ensiksi arvioitava, onko valittajaa pidettävä asianosaisena käsittelyssä olevassa ympäristölupa-asiassa ottaen huomioon mitä hän on valitusoikeutensa tueksi esittänyt.

Kyseessä oleva ympäristölupapäätös on koskenut Rudus Oy:lle aikaisemmin myönnetyn ympäristöluvan muuttamista muun muassa siten, että louheen vastaanotto on sallittu yöaikaan (klo 22.00–7.00).

Valittaja on vaatinut yöaikaisen louheen vastaanoton rajoittamista.

Kiinteistötietojärjestelmästä saatavan tiedon mukaan valittajan omistaman kiinteistön etäisyys valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitettusta toiminta-alueesta on noin 2 kilometriä. Karttatarkastelun perusteella maasto valittajan kiinteistön ja toiminta-alueen välillä on osittain metsäistä ja kumpuilevaa estäen normaaliin tapaan melun leviämistä. Näissä olosuhteissa melun leviäminen haitallisessa määrin toimintapaikalta valittajan kiinteistölle ei ole todennäköistä.

Hallinto-oikeus on oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 40 §:n mukaisesti kehottanut valittajaa esittämään valitusoikeutensa perusteet eli

selvittämään, minkälaisia vaikutuksia luvan hakijan hakemuksen mukaisesta toiminnasta on valittajan etuihin ja oikeuksiin, tai esittämään muita asiaan vaikuttavia perusteita. Vastaus on pyydetty toimittamaan uhalla, että valitus voidaan muutoin jättää tutkimatta.

Valittaja ei ole vastannut hallinto-oikeuden kehotukseen täydentää valituskirjelmää.

Edellä olevan perusteella ja kun otetaan erityisesti huomioon valittajan kiinteistön etäisyys valituksenalaisesta toiminnasta, katson, että valituksenalaisessa päätöksessä tarkoitetusta toiminnasta ei saata aiheutua sellaisia vaikutuksia valittajan kiinteistöllä, että valittajaa olisi pidettävä kiinteistönomistuksensa perusteella ympäristönsuojelulain 191 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettuna valittamaan oikeutettuna asianosaisena. Näin ollen valitus on jätettävä tutkimatta.

Selvyyden vuoksi totean, ettei valittajaa ole pidettävä asianosaisena myöskään sillä perusteella, että liikennöinti jätteenkäsittelyalueelle tapahtuu pääosin valtatie yhden (Turunväylä) kautta ja valittajan kiinteistö rajautuu tiealueeseen. Väyläviraston sivuston mukaan liikennemäärä kyseisellä kohdalla on noin 41 000 ajoneuvoa vuorokaudessa. Valittajalle aiheutunee meluhaittaa valtatie liikenteestä, mutta häntä ei voida pitää asianosaisena ympäristölupa-asioissa, joissa kyseistä valtatieta käytetään alueelle liikennöintiin ja joissa liikennemäärät ovat vähäisiä kokonaisliikennemäärään verrattuna.

Jakelu

Päätös ja maksu	<p>██████████ oikeudenkäyntimaksu 270 euroa <i>(Oikaisuvaatimusohje ilmenee hallinto-oikeuden päätöksen oikeudenkäyntimaksua koskevasta liitteestä.)</i></p>
Jäljennös maksutta	<p>Rudus Oy</p> <p>Espoon kaupungin ympäristönsuojeluviranomainen</p> <p>Espoon kaupungin terveydensuojeluviranomainen</p> <p>Espoon kaupunginhallitus</p> <p>Kirkkonummen kunnan ympäristönsuojeluviranomainen</p> <p>Kirkkonummen kunnan terveydensuojeluviranomainen</p> <p>Kirkkonummen kunnanhallitus</p> <p>Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus / Ympäristö ja luonnonvarat -vastuualue</p> <p>Etelä-Suomen aluehallintovirasto / Ympäristölupavastuualue</p> <p>Suomen ympäristökeskus</p>

Tuomioistuimen yhteystiedot

Vaasan hallinto-oikeus
Korsholmanpuistikko 43, 4 krs (PL 204), 65101 Vaasa
Sähköposti: vaasa.hao@oikeus.fi
Puh.: 029 56 42780

Hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelu:
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#/>

Henkilötietojen käsittelyyn ja tietosuojaan liittyvät tiedot ovat saatavilla
<https://oikeus.fi/hallintooikeudet/vaasanhallinto-oikeus/fi/>

VALITUSOSOITUS

Hallinto-oikeuden päätökseen saa hakea muutosta valittamalla **korkeimpaan hallinto-oikeuteen** kirjallisella valituksella, jos korkein hallinto-oikeus myöntää valitusluvan.

Valitusluvan myöntämisen perusteet

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111 §:n 1 momentin mukaan valituslupa on myönnettävä, jos:

- 1) lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa tapauksissa tai oikeuskäytännön yhtenäisyyden vuoksi on tärkeitä saattaa asia korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi;
- 2) asian saattamiseen korkeimman hallinto-oikeuden ratkaistavaksi on erityistä aihetta asiassa tapahtuneen ilmeisen virheen vuoksi; tai
- 3) valitusluvan myöntämiseen on muu painava syy.

Valituslupa voidaan myöntää myös siten, että se koskee vain osaa muutoksenhaun kohteena olevasta hallinto-oikeuden päätöksestä.

Valitusaika

Hallinto-oikeuden päätös on annettu julkisella kuulutuksella. Päätös on julkaistu hallinto-oikeuden verkkosivuilla päivänä, joka ilmenee päätöksen ensimmäiseltä sivulta. Päätöksen katsotaan tulleen asianomaisen tietoon seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisajankohdasta. Valitus on tehtävä **30 päivän kuluessa** hallinto-oikeuden päätöksen tiedoksisaannista, sitä päivää lukuun ottamatta.

Valituksen sisältö

- Valituksessa, johon on sisällytettävä valituslupahakemus, on ilmoitettava
- valittajan nimi ja yhteystiedot mukaan lukien se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite); jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä, on valituksessa mainittava myös tämän yhteystiedot
 - päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös)
 - peruste, jolla valituslupaa pyydetään, sekä syyt, joiden vuoksi valitusluvan myöntämiseen on mainittu peruste
 - miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset)
 - vaatimusten perustelut
 - mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Jos usea tekee valituksen yhdessä, voidaan joku heistä ilmoittaa yhdyshenkilöksi.

Valituksen liitteet

Valitukseen on liitettävä

- hallinto-oikeuden päätös valitusosoituksineen
- selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Asiamiehen, joka ei ole toiminut asiamiehenä asian aikaisemmassa käsittelyvaiheessa, ja joka ei ole asianajaja, julkinen oikeusavustaja tai luvan saanut oikeudenkäyntiavustaja, on liitettävä valitukseen valtakirja.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava valitusajassa korkeimmalle hallinto-oikeudelle. Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä. Tämä koskee myös tilanteita, joissa valitus toimitetaan sähköisen asiointipalvelun kautta tai sähköpostitse. Valitus liitteineen voidaan toimittaa sähköisen asiointipalvelun kautta. Asiointipalvelun kautta toimitettua valitusta tai sähköpostitse toimitettua valitusta ei tarvitse toimittaa paperimuodossa. Asiakirjojen lähettäminen postitse tai sähköisesti tapahtuu lähettäjän omalla vastuulla.

Korkeimman hallinto-oikeuden yhteystiedot:

Postiosoite: Korkein hallinto-oikeus
PL 180, 00131 Helsinki

Sähköposti: korkein.hallinto-oikeus@oikeus.fi

Käyntiosoite: Fabianinkatu 15, 00130 Helsinki

Puhelin: 029 56 40200

Faksi: 029 56 40382

Aukioloaika: arkipäivisin klo 8.00–16.15

Hallinto- ja erityistuomioistuinten sähköinen asiointipalvelu:
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet#