Aika	17.11.2026 klo 17:00 - 18:05
Paikka	Kirkkonummen kunnantalo, kokoushuone Ervast

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 122	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 123	Pöytäkirjan tarkastaminen	5
§ 124	Rakennusvalvonnan ilmoitusasioita tiedoksi	6
§ 125	Maisematyölupa LP-257-2025-02449 / Hevosmäki	7
§ 126	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle vesi-wc:n rakentamisen poikkeusluvasta tehdystä valituksesta koskevassa asiassa	12
§ 127	Sijoittamislupa ja poikkeaminen LP-257-2026-01518 / Volsintie	14
§ 128	Ympäristönsuojelun ilmoitusasioita tiedoksi	16
§ 129	Jätehuoltotoimet laiminlyöty: Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla annettava määräys ja vakuuden realisointi	17

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Ylitolonen Oona	17:00 - 18:05	puheenjohtaja	
	Elo Minna	17:00 - 18:05	jäsen	
	Huhmarniemi Saara	17:00 - 18:05	jäsen	
	Lehtinen Toni	17:00 - 18:05	jäsen	
	Mutanen Pekka	17:00 - 18:05	jäsen	
	Palosaari Jari	17:00 - 18:05	jäsen	
	Riihitammela Paavo	17:00 - 18:05	jäsen	
	Rosenqvist-Berg Ann-Marie	17:00 - 18:05	varajäsen	
Poissa	Korkman Nadia		17:00 - 18:05	
	Kaihua Ossi		17:00 - 18:05	
Muut saapuvilla olleet	Ragnell Sami	17:00 - 18:05	kunnanhallituksen edustaja	
	Ahtokivi Nicole	17:00 - 18:05	esittelijä	
	Vikman Anu	17:00 - 18:05	esittelijä	
	Sihvola Arja	17:00 - 17:33	esittelijä	poistui § 128 käsittelyn aikana klo 17:33
	Sapila Mirva	17:00 - 18:05	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Oona Ylitolonen
puheenjohtaja

Mirva Sapila
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 23.11.2026.

Jari Palosaari
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 24.11.2026.

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 122

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 123

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Nicole Ahtokivi etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee yhden pöytäkirjantarkastajan tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti. Pöytäkirja lähetetään sähköisesti pöytäkirjantarkastajalle, joka ilmoittaa hyväksymisestään viimeistään 23.11.2026. Mikäli hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti. Pöytäkirja tarkastetaan 23.11.2026 ja se pidetään yleisesti nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 24.11.2026. Julkipanolistat ovat nähtävillä 26.11.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi. Lupakuulutukset ovat nähtävillä 24.11.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi Jari Palosaaren tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti. Pöytäkirja lähetetään sähköisesti pöytäkirjantarkastajalle, joka ilmoittaa hyväksymisestään viimeistään 23.11.2026. Mikäli hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti. Pöytäkirja tarkastetaan 23.11.2026 ja se pidetään yleisesti nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 24.11.2026. Julkipanolistat ovat nähtävillä 26.11.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi. Lupakuulutukset ovat nähtävillä 24.11.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/

Rakennusvalvonnan ilmoitusasioita tiedoksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 124

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Nicole Ahtokivi,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

1. Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle 2.11.2026, LP-257-2026-01268

2. Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 8242/2026, 10.11.2026, dnro 7951/03.04.04.04.16/2026 koskien vaatimusta aloittamisoikeuden kumoamisesta. Rakentamislupa LP-257-2026-01268, Pilvijärventie 2. Hallinto-oikeus hylkää aloittamisoikeuden kumoamista koskevan vaatimuksen. Hallinto-oikeus antaa päätöksen rakentamislupavalitukseen myöhemmin erikseen. Asiassa saadun selvityksen perusteella rakennustyön aloittamiselle ennen rakentamislupapäätöksen lainvoimaa on esitetty perusteltu syy eikä aloittamisoikeuden myöntäminen tee muutoksenhakua hyödyttömäksi.

Viranhaltijoiden tekemät viranhaltijapäätökset ovat nähtävissä julkipano.fi -palvelussa osoitteessa: http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi
sekä osoitteessa https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

HHO_Pilvijarventie_2_lausunto_2.11.2026
Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös 10.11.2026, Pilvijärventie 2

Maisematyölupa LP-257-2025-02449 / Hevosmäki
Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 125
787/10.03.00.06/2026

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Johtava rakennustarkastaja Ahtokivi Nicole

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maisematyöluvan ojan kaivamiseen ja puiden kaatamiseen.

Lupaehto:

Kaadettujen puiden tilalle tulee istuttaa uusia, mahdollisimman korkeita, vähintään 3 metrin korkuisia kuusen taimia ja ympärysmitaltaan vähintään 25 cm mittaisia haavan taimia yhteensä 8 kpl s-1-alueelle, sekä lisäksi muulle VL/eko-alueelle 15 kappaletta vastaavia puita.

Perustelut:

Rakentamislain 54 §:ssä esitetyt maisematyöluvan edellytykset täyttyvät ottaen huomioon lupaehto. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä asemakaavassa varattuun tarkoitukseen, eikä turmele maisemakuvaa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus

Asia

Maisematyölupa (Rakentamislaki 53 §).

Hakemus on jätetty 11.11.2025, minkä jälkeen siihen on tehty muutoksia ja haettu poikkeaminen asemakaavasta.

Hakemusalue

Hakemusalue käsittää Gesterbyssä sijaitsevalta Hevospolulta lähtevän ulkoilureitin vierustoja.

Toimenpide

Maisematyölupaa haetaan ojan kaivamiseen polun pohjoispuolella ja puiden kaatamisen polun vierustoilta. Toimenpiteet on tehty alkusyksyllä 2025.

Puita on kaadettu polun kummaltakin puolelta pääasiassa noin viiden metrin päähän ulottuvalla alueella yhteensä noin 25. Kaadetut puut olivat

etupäässä kuusia, lisäksi niissä oli jokunen lehtipuu. Kaadetut puut vaihtelivat iältään nuorista varttuneisiin. Kaadetuista puista kahdeksan on asemakaavan s-1-merkinnän alueella.

Kaavatilanne ja päätös poikkeamisesta asemakaavasta

Hakemusalueella on voimassa Läntisen Gesterbyn asemakaava (lainvoimainen 28.4.2023). Hakemusalueella on ko. kaavassa pääkäyttötarkoituksen merkintä VL/eko (Lähivirkistysalue. Liito-oravan elinpiirin kannalta tärkeä alue). Kaadetuista puista kahdeksan ja osa kaivetusta ojasta sijaitsevat alueella, jolla on lisämerkintänä s-1 (Alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla suojeltuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Alueella ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka heikentävät tai hävittävät liito-oravan elinympäristöä. Aluetta koskevista suunnitelmista on neuvoteltava ympäristöviranomaisen kanssa).

Hakemusalueella oleva reitti on osoitettu asemakaavassa ohjeellisella puistokäytävän merkinnällä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta on tehnyt 22.9.2026 päätöksen, jossa ko. ojan kaivamiselle ja puiden kaatamiselle myönnetään poikkeaminen asemakaavan s-1-määräyksestä. Poikkeamisen ehtona on, että kaadettujen puiden tilalle tulee istuttaa uusia, mahdollisimman korkeita, vähintään 3 metrin korkuisia kuusen taimia ja ympärysmitaltaan vähintään 25 cm mittaisia haavan taimia yhteensä 8 kpl s-1-alueelle, sekä lisäksi muulle VL/eko-alueelle 15 kappaletta vastaavia puita.

Naapurien kuuleminen

Kunta on kuullut naapurit. Yhdellä naapurilla on huomautettavaa, huomautus on seuraava:

”Huomautamme, että alue, jolta turhaan kaadettiin useampia vanhoja puita, on ensinnäkin kaavoitettu luonnonsuojelualueeksi, ja että puut kaadettiin ajankohtana, minkä pitäisi olla lintujen pesimiselle rauhoitettua aikaa. Edellytämme, että kunta ennallistaa kyseisen metsäalueen siivoamalla alueen sekä ojittaa alueen siten, että hulevedet eivät kerääny pururadalle. Ennen puiden kaatoa ojitus toimi ja vesi ei kerääntynyt pururadalle kuten nyt muutostöiden jälkeen. Pyydämme kuntaa tiedottamaan kun muutostyöt on tehty.”

Lausunnot

Lausuntoa on pyydetty kunnan kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluilta ja Lupa- ja valvontavirastolta.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut on antanut seuraavan lausunnon:

”Kyseessä on Läntisen Gesterbyn asemakaavassa (lainvoimainen 28.4.2023) liito-oravan elinpiirin kannalta tärkeä alue (VL/eko). Kaavassa määrätään alueen osalta, että aluetta on hoidettava siten, että alueen ominaispiirteet säilyvät ja puuston ikärakenne on monipuolinen. Alueen puustoa tulee hoitaa ja kehittää siten, etteivät alueella suoritettavat toimenpiteet vaaranna alueen virkistyskäyttöä tai maisemakuvaa.

Lisäksi VL/eko -alueelle on osoitettu merkinnällä s-1 alueen osa, jolla sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla suojeltuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Kaavamääräyksessä on määrätty sen osalta, että alueella ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka heikentävät tai hävittävät liito-oravan elinympäristöä. Aluetta koskevista suunnitelmista on neuvoteltava ympäristöviranomaisen kanssa.

Hakemuksen mukaan puita on kaadettu polun kummastakin reunasta noin viiden metrin päähän ulottuvalla alueella yhteensä noin 25. Kaadetut puut olivat etupäässä kuusia, lisäksi joukossa oli myös jokunen lehtipuu. Kaadetut puut vaihtelivat iältään nuorista varttuneisiin. Kaadettuja puita on kahdeksan asemakaavan s-1 -merkinnän alueella.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut toteaa, että asiassa olisi ollut syytä olla tarkempi maisematyölupahakemuksen oikea-aikaisuuden osalta. Jälkikäteenkin haettujen maisematyölupien käsittely vaatii niiden myöntämistä koskevien edellytysten selvittämistä, jota on käytännössä hyvin haastavaa tehdä. Kyseisessä tapauksessa on tullut poiketa s-1 osa-alueen liito-oravan elinympäristön heikentämisen kieltävästä kaavamääräyksestä. Luvan haun yhteydessä olisi tullut esittää selvitys siitä, olisiko määräyksestä ollut mahdollista poiketa kokonaan, tai joiltain osin. Hakkuista aiheutuneen heikentämisen määrää ei voida kuitenkaan enää luotettavasti arvioida. Oletettavaa on kuitenkin, että nyt tehdyssä laajuudessa toimenpiteitä ei olisi voitu puoltaa.”

Lupa- ja valvontavirasto on antanut seuraavan lausunnon:

”Hakemuksessa on kyse jälkikäteen haettavasta luvasta ojan kaivuulle ja puiden kaatamiselle. Toimenpiteet sijoittuvat voimassa olevan asemakaavan VL/eko -alueelle, jolla tarkoitetaan liito-oravan elinpiirin kannalta tärkeää aluetta. Toimenpiteitä on kohdistunut myös kyseisen alueen s-1 -merkitylle alueen osalle. Kyseessä on alueen osa, jolla asemakaavamääräyksen mukaan sijaitsee luonnonsuojelulain 49 §:n nojalla suojeltuja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkoja. Asemakaavamääräyksen mukaisesti alueella ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka heikentävät tai hävittävät liito-oravan elinympäristöä. Aluetta koskevista suunnitelmista on määräyksen mukaan neuvoteltava ympäristöviranomaisen kanssa. S-1 -alueen osaa halkoo ohjeellisen puistokäytävän merkintä, ja tehdyt toimenpiteet ovat kohdistuneet kyseisen puistokäytävän vierille. Hakemuksessa todetaan toteutetuista toimenpiteistä seuraavaa: Puita on kaadettu polun kummastakin reunasta noin viiden metrin päähän ulottuvalla alueella yhteensä noin 25. Kaadetut puut olivat etupäässä kuusia, lisäksi niissä oli jokunen lehtipuu. Kaadetut

puut vaihtelivat iältään nuorista varttuneisiin. Kaadettuja puita on kahdeksan asemakaavan s-1 -merkinnän alueella.

Rakentamislaki

Rakentamislain 54 §:n 1. momentin mukaisesti alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyölupa, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa. Asiassa tulee kunnan harkittavaksi erityisesti, vaikeuttaako toimenpide alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen sekä VL/eko -merkinnän että s-1 -aluetta koskevien määräysten ja aluevarauksia koskevien maankäyttötavoitteiden kannalta.

Luonnonsuojelu

Alueelta, jolta puiden kaatoa on tehty, on tiedossa liito-oravalle soveltuvia kolopuita ja lähistöltä on havaintoja myös liito-oravan esiintymisestä. Alueelta ei kuitenkaan ole havaittu käytössä ollutta tai olevaa liito-oravan lisääntymis- tai levähdyspaikkaa. Alueella on kaavassa s-1 -merkintä, jonka mukaan ”…Alueella ei saa suorittaa toimenpiteitä, jotka heikentävät tai hävittävät liito-oravan elinympäristöä. Aluetta koskevista suunnitelmista on neuvoteltava ympäristöviranomaisen kanssa.”

Jos hankkeessa olisi toimittu kaavan velvoittamalla tavalla, lausuntoa olisi pyydetty ennen hakkuiden toteuttamista, mutta nyt kunnan infrapalvelut ovat toteuttaneet hakkuut ilman maisematyölupaa ja neuvottelua ympäristönsuojeluviranomaisen kanssa.

Koska hakkuita suunniteltiin s-1 -alueelle, olisi ennen hakkuun toteuttamista tullut selvittää liito-oravan esiintymisen ajankohtainen tilanne ja näiden tietojen perusteella olisi neuvoteltu suunnitelmasta ympäristöviranomaisen kanssa.

Kun tietoa liito-oravan ajantasaisesta esiintymisestä ei ole käytettävissä, olemassa olevan vanhan tiedon perusteella kyseisellä s-1 -alueella ei ole liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikkaa, jolloin käytettävissä olevien tietojen perusteella tapauksessa ei ole rikottu luonnonsuojelulakia.

Kuitenkin s-1 -aluetta koskevan asemakaavamääräyksen mukaan alueella ei saa suorittaa hakkuita, jotka heikentävät tai hävittävät liito-oravan elinympäristöä. Määräys on tiukempi kuin luonnonsuojelulaki, sillä luonnonsuojelulaki suojaa vain lisääntymis- ja levähdyspaikkoja, mutta kaavamääräyksellä kieltoa on laajennettu koskemaan koko liito-oravan elinympäristöä. Liito-oravan elinympäristön näkökulmasta tehdyt hakkuut ovat olleet haitallisia, sillä on kaadettu suuria suojapuina toimivia kuusia ja polun yli liitämismatka on kasvanut, kun puustoa on raivattu molemmin puolin polkua. Liito-orava pääsee kuitenkin edelleen ylittämään polun. Kaavamääräyksen näkökulmasta toimet ovat olleet määräyksen vastaisia eli ne ovat heikentäneet liito-oravan elinympäristöä.”

Liitteet / bilagor

1 Päätösluonnos LP-257-2025-02449

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Hakemusalueen sijaintikartta
Ote Läntisen Gesterbyn asemakaavasta
Kuvat LP-257-2025-02449

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle vesi-wc:n rakentamisen poikkeusluvasta tehdystä valituksesta koskevassa asiassa
Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 126
935/10.03.00.00/2025

Valmistelija

Lupa-arkkitehti Arja Sihvola
arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Lupa-arkkitehti Sihvola Arja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1
antaa Helsingin hallinto-oikeudelle selostusosiossa olevan lausunnon

2
tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän kokousasian osalta kokouksessa.

Selostus

Asia liittyy rakennus- ja ympäristölautakunnan 20.1.2026 § 17 tekemään evättyyn lupapäätökseen LP-257-2025-01308 vesi-wc:n rakentamisesta kiinteistölle. Rakennus- ja ympäristölautakunta on antanut samasta asiasta lausunnon Helsingin hallinto-oikeudelle päätöksellään 21.04.2026 § 51. Valittaja on täydentänyt valitustaan oikeudenkäyntikululaskulla. Helsingin hallinto-oikeus pyytää lausuntoa valittajan oikeudenkäyntikuluvaatimuksen johdosta.

Rakennus- ja ympäristölautakunta ilmoitti lausunnossaan 21.4.2026 § 51 Helsingin hallinto-oikeudelle vastustavansa hakijan vaatimusta oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoi, että valittajien vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on kohtuuton. Asia on ratkaistu lain ja kunnan linjan mukaisesti. Asiassa ei ole erityisiä syitä poiketa pääsäännöstä, jonka mukaan hallintoasioissa kukin osapuoli vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Lisäksi lausunnossa todettiin seuraavaa:

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain (808/2019) 95 §:n mukaan oikeudenkäynnin osapuoli on velvollinen korvaamaan toisen osapuolen oikeudenkäyntikulut kokonaan tai osaksi, jos erityisesti asiassa annettu ratkaisu huomioon ottaen on kohtuutonta, että tämä joutuu itse vastaamaan oikeudenkäyntikuluistaan. Korvausvelvollisuuden kohtuullisuutta arvioitaessa voidaan lisäksi ottaa huomioon asian

oikeudellinen epäselvyys, osapuolten toiminta ja asian merkitys asianosaiselle. Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, ettei tässä tapauksessa ole kohtuutonta, että valittaja joutuu itse vastaamaan omista oikeudenkäyntikuluistaan. Päinvastoin olisi kohtuutonta, että kunta joutuisi korvaamaan valittajan oikeudenkäyntikulut. Asiassa on kyse lupapäätöksestä, joka kunnan rakennusvalvontaviranomaisen on ollut pakko ratkaista, sillä viranomaisena sillä on ratkaisupakko vastaanottamiensa hakemusten suhteen. Hakemus on ratkaisu täysin lain säännösten mukaisesti. Hakemuksen lainmukaisuuden osalta rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa lupapäätöksessä ja aiemmassa lausunnossaan esitettyihin perusteluihin.

Oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 98 §:n 1 momentin mukaan oikeudenkäyntikuluvaatimuksessa on eriteltävä oikeudenkäyntikulujen määrä ja vaatimuksen perusteet. Valittaja on esittänyt laskuerittelyn oikeudenkäyntikuluista, yhteensä 3455 eur.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että valittajan esittämä oikeudenkäyntikuluvaatimus on hylättävä, sillä asiassa ei ole esitetty uutta rakennus- ja ympäristölautakunnan 21.4.2026 § 51 Helsingin hallinto-oikeudelle antaman lausuntoon nähden.

Oheismateriaali
Lausuntopyyntö
Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.1.2026 § 17
Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 21.4.2026 § 51 (lausunto HaO:lle)

Sovelletut oikeusohjeet
Hallintosääntö 32 §

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lausumapyyntö, 1814/2026, T2 / ANV
Lausumapyynnön liite, oikeudenkäyntikululasku, vedoslasku 5379
Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 20.1.2026 § 17, LP-257-2025-01308
Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 21.4.2026 § 51, LP-257-2025-01308

Sijoittamislupa ja poikkeaminen LP-257-2026-01518 / Volsintie
Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 127
811/10.03.00.00/2026

Valmistelija

Lupa-arkkitehti Arja Sihvola
arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Lupa-arkkitehti Sihvola Arja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää sijoittamisluvan ja poikkeamisen.

Ehdot:

1) Mikäli asuinrakennus toteutetaan enimmäiskerrosalan mukaisena 300 k-m2, tulee arkkitehtuuriin ja rakennuksen sopeutumiseen maisemaan ja ympäristöön kiinnittää erityistä huomiota (ks. museon lausunto).

2) Omakotitalon kerrosluku on enintään I I/2. Rakennusten tulee olla puurakenteisia ja harjakattoisia.

3) Loppuosa luo-alueesta, noin 65 m tien keskilinjan länsipuolella, tulee säilyttää rakentamattomana, joka on merkittävä asemapiirustukseen.

4) Rakennusten suunnittelussa tulee huomioida ympäristön yhtenäinen sijoittelu (ks. samaan aikaan vireillä oleva naapurirakennuspaikan poikkeamishakemus). Suunnittelussa on hyvä huomioida tulevaisuuden mahdollisuus kiinteistön toiselle rakennuspaikalle, niin että se saadaan sijoitettua samaan linjaan nyt rakennettavan asuinrakennuksen kanssa.

5) Alueellinen vastuumuseo antaa lausuntonsa rakentamisluvasta. Sujuvan käsittelyn takaamiseksi on hyvä olla yhteydessä museoon jo luonnosvaiheessa.

6) Rakennusluvan yhteydessä on kiinnitettävä erityistä huomiota hulevesien hallintaan (ks. kaavamääräys hulevesistä).

7) Hankkeessa on otettava huomioon energiatehokkuus, esim. huomioimalla aurinkoenergian aktiivinen ja passiivinen hyödyntäminen sekä passiiviselta ylilämmöltä suojautuminen. Rakentamisessa on tavoiteltava alueella syntyvien kiviaineksen ja maamassojen hyödyntämistä alueella.

8) Huomioita asemapiirustukseen:
• on mainittava maisematyölupaan liittyvä toimenpiderajoitus.
• on esitettävä loppuosa luo-alueesta säilytettävänä puustoisena lehtimetsänä.

• ei saa merkitä ylimääräisiä tierasitteita.

9) Rakentamisluvan yhteydessä on huolehdittava melusuojauksesta sekä piha-alueen että rakenteiden osalta (ks. Valtioneuvoston päätös melutason ohjearvoista 993/1992). Melusuojausta voi parantaa mm. rakennusten sijoittelulla.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus

Poikkeaminen
Rakentamislaki 50 § (yleiskaavan rakentamisrajoitus)

Toimenpide
Asuinrakennuksen, I I/2, 300 k-m2 rakentaminen
Talousrakennuksen 100 k-m2 rakentaminen

Liitteet / bilagor

2 Päätösluonnos LP-257-2026-01518
3 Päätösluonnos LP-257-2026-01518, mustattu

Ympäristönsuojelun ilmoitusasioita tiedoksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 128

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Anu Vikman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1312/2026, 20.10.2026, dnro 880/03.04.04.04.19/2025 valitukseen ympäristölupa-asiassa, Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätös 28.5.2025 nro 170/2025. Luvan hakija Prysmian Group Finland Oy.

2. Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1341/2026, 20.10.2026, dnro 380/03.04.04.04.19/2026 valitukseen ympäristönsuojelulain mukaisessa valvonta-asiassa.

3. Vaasan hallinto-oikeuden päätös 1245/2026, 5.10.2026, dnro 1202/03.04.04.04.20/2025 valitukseen vesilain mukaisessa hallintopakkoasiassa.

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Käsittely Lupa-arkkitehti Arja Sihvola poistui pykälän käsittelyn aikana kello 17.33.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Vaasan hallinto-oikeuden päätös 20.10.2026 nro 13122026, Valitus ympäristölupa-asiassa, Etelä-Suome
Vaasan hallinto-oikeuden päätös 20.10.2026 nro 13412026, Vaasan HAO dnro 3802026, Valitus ympärist
Vasa förvaltningsdomstols beslut 5.10.2026 nr 1245_2026

Jätehuoltotoimet laiminlyöty: Ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla annettava määräys ja vakuuden realisointi
Rakennus- ja ympäristölautakunta 17.11.2026 § 129
127/11.01.00/2020

Valmistelija

Ympäristötarkastaja Elina Röman
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Vikman Anu

Rakennus- ja ympäristölautakunta määrää ympäristönsuojelulain 175 §:n nojalla Etelän Rakennus Oy:n konkurssihallinnon seuraaviin toimenpiteisiin 31.12.2026 mennessä:
1) Kaikki kiinteistölle 257-449-2-279 vastaanotetut jätteet on toimitettava luvalliseen käsittelyyn/hyödyntämiseen.
2) Pintaveden laadusta on otettava riippumattoman näytteenottajan hakema seurantanäyte kiinteistön eteläpuolisesta ojasta ja toimitettava kiinteistöltä otettuihin näytteisiin perustuva asiantuntijan arvio toiminnan vaikutuksesta vedenlaatuun.
3) Maapohjan siirtymä- ja painumaseurannasta on teetettävä mittaus ja raportti.

Määräyksen tehosteeksi asetetaan teettämisuhka:
Jos määräyksen mukaiset toimenpiteet laiminlyödään, ympäristönsuojeluviranomainen tekee toimet ja kustannukset katetaan vakuudella.

Perustelut:
Etelän Rakennus Oy on mennyt konkurssiin ja laiminlyönyt toiminnan lopettamisen kannalta tarpeelliset toimet. Toiminnanharjoittaja on ympäristölupapäätöksen mukaisesti asettanut 25 000 euron vakuuden asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi. Valvontaviranomaisella on oikeus ryhtyä vakuuden realisointiin, kun toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt YSL 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamisen (YSL 61 b §).

Sovelletut säännökset:
Ympäristönsuojelulaki (527/2014, YSL) 59–61 b, 175, 185 ja 190–191 §.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Etelän Rakennus Oy konkurssihallinto/Asianajotoimisto Pihlaja Oy

Selostus

Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta (RYL) myönsi 26.5.2020 § 74 Etelän Rakennus Oy:lle ympäristöluvan jätteen varastointiin ja käsittelyyn. Ympäristölupaa muutettiin lautakunnan

päätöksellä 24.9.2024 § 109. Muutetun luvan mukaisia toimenpiteitä ei milloinkaan aloitettu.

Kunnan ympäristönsuojelu sai keväällä 2026 tiedon, että Etelän Rakennus Oy on mennyt konkurssiin. Kiinteistöllä ei ole suoritettu asianmukaisia lopettamistoimia. Kiinteistölle on jäänyt luvanhaltijan antaman arvion mukaan murskattua betonijätettä noin 1 200 tonnia ja murskaamatonta betonijätettä noin 1 000 tonnia. Luvan edellyttämää maapohjan liikkumisen tai vedenlaadun seurantaa ei ole tehty.

Ennen ympäristöluvan (26.5.2020 § 74) mukaisen toiminnan aloittamista yritys asetti päätöksessä määrätyllä tavalla 25 000 euron vakuuden kunnan ympäristönsuojeluviranomaiselle (tilivarojen panttausilmoitus, Nordea, sopimuksen allekirjoituspäiväys 4.6.2020). Vakuus on asetettu asianmukaisen jätehuollon, seurannan, tarkkailun ja toiminnan lopettamisessa tai sen jälkeen tarvittavien toimien varmistamiseksi.

Konkurssipesän kanssa käytiin keväällä ja kesällä 2026 sähköpostitse keskustelua pesän mahdollisuudesta hoitaa toiminnan lopettamisen kannalta tarpeelliset toimenpiteet ja pesän oli alun perin tarkoitus hoitaa tarvittavat toimenpiteet itse. Konkurssipesä kuitenkin ilmoitti 17.9.2026, että lopettamistoimien kustannukset ovat ennalta arvioitua korkeammat eikä konkurssipesä siten teekään suunniteltuja lopettamistoimia.

Konkurssipesää kehotettiin 27.10.2026 lähetetyllä kirjeellä tekemään tarpeelliset toimenpiteet viimeistään 6.11.2026. Samalla ilmoitettiin, että mikäli kehotusta ei noudateta, ympäristönsuojeluviranomainen voi realisoida vakuuden. Varat käytetään kehotuksessa mainittuihin toimenpiteisiin. Konkurssipesälle varattiin tilaisuus antaa kehotuksen ja mahdollisten jatkotoimenpiteiden johdosta selitys. Selitystä ei toimitettu määräaikaan mennessä.

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 61 b §:ssä säädetään, että valvontaviranomaisella on oikeus ryhtyä vakuuden realisointiin, kun toiminnanharjoittaja on laiminlyönyt 59 §:ssä tarkoitettujen toimien hoitamisen. Ennen vakuuden realisointia valvontaviranomaisen on määrättävä 175 §:n mukaisesti toiminnanharjoittaja täyttämään velvollisuutensa ja asetettava määräyksen tehosteeksi teettämisuhka. Vakuus voidaan käyttää teettämistoimien kustannusten kattamiseksi.

Oheismateriaali:
Ympäristölupapäätökset 26.5.2020 § 74 ja 24.9.2024 § 109
Kehotus ja kuuleminen 27.10.2026
Konkurssipäätös 12.11.2025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Kehotus ja kuuleminen 27.10.2026
Konkurssipäätös 12.11.2025
Ympäristölupamuutos 24.9.2024
Ympäristölupa 26.5.2020

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 122, § 123, § 124, § 126, § 128

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 125, § 127

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen
Tähän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika
Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella (rakentamislaki 70 §) ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta (hallintolaki 62 a §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö
Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava
- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi, kotikunta ja valittajan henkilötunnus tai yritys- ja yhteisötunnus
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
(mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto- oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti

Valituksen liitteet
Valituskirjelmään on liitettävä
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen
Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituksen voi tehdä hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet, toimittaa sähköpostitse osoitteeseen

helsinki.hao@oikeus.fi tai faksilla. Sähköisesti toimitetun asiakirjan katsotaan saapuneen määräajassa, jos asiakirja saapuu viimeistään määräajan viimeisen päivän aikana.

Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös postitse tai viedä kirjaamoon, jolloin valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo, 029 56 42069
aukioloaika: klo 8.00-16.15
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
faksi: 029 56 42079

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 129

VALITUSOSOITUS
Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

Valitusoikeus
Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomainen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

Valitusaika
Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulu- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianomaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Valitusviranomainen
Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa
Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs
Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi
Faksinumero: 029 56 42760
Puhelinnumero: Kirjaamo 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/

Valituksen muoto ja sisältö
Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:
1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
3) vaatimusten perustelut;
4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle.

Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:
1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Oikeudenkäyntimaksu
Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.

Pöytäkirja
Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kirkkonummen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Kirkkonummen kunta, kirjaamo, PL 20, 02401 Kirkkonummi
Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2
Sähköpostiosoite: kirjaamo@kirkkonummi.fi
Faksinumero: 09 878 6053
Puhelinnumero: 040 836 7769
Kirjaamon aukioloaika: ma klo 9 – 16, ti – pe klo 9 - 15.