

Lupatunnus LP-257-2025-02425
Kiinteistötunnus [REDACTED]
Kiinteistön osoite [REDACTED]
Kaavatilanne Oikeusvaikutteinen yleiskaava
Hankkeeseen ryhtyvä [REDACTED]

Toimenpide Käsitelty oikaisuvaatimus: Uuden omakotitalon, autotallin ja pihasaunan rakentaminen osin kummankin vanhan rakennuksen paikalle

Lisäselvitykset Pihasauna 13 kem2 on vapautettu luvanvaraisuudesta RakL 42§ nojalla.

Suunnittelun vaativuus

Pääsuunnittelija	Tavanomainen
LVI-suunnittelija	Tavanomainen
ARK-rakennussuunnittelija	Tavanomainen
RAK-rakennesuunnittelija	Tavanomainen

Ilmoitetut suunnittelijat

Pääsuunnittelija	Markku Kauko Matias Mattila, rakennusmestari
LVI-suunnittelija	Erkki Matias Yli-Hukka, insinööri
ARK-rakennussuunnittelija	Heikki Jaakko Eskelinen, rakennusinsinööri
RAK-rakennesuunnittelija	Antti Ossi Juhani Niinikoski, rakennusinsinööri

Kerrosala 375 m²
Rakennusoikeudellinen kerrosala 238 m²
Tilavuus 1400 m³
Rakennettava kokonaisala 375 m²

Lausunnot Mittaus, 2.7.2026, Ei huomautettavaa
Osoitetarkistus ja rekisteritiedot, 7.7.2026, Lausunto

Naapuriin kuuleminen Hakija on kuullut naapurit. Naapurit [REDACTED], [REDACTED] ja [REDACTED] ovat huomauttaneet hankkeesta.

Naapurin [REDACTED] huomautus hankkeesta

Hakemuksessa olevaan asemapiirrokseen ja talojen sijoitteluun meillä ei ole huomautettavaa. Jos kumminkin tähän nyt näytillä olevaan asemapiirrokseen ja asuntojen sijoitteluun tulee syystä tai toisesta muutoksia pyydämme/vaadimme niitten näkemistä ennen rakennusluvan myöntämistä.

Naapurin [REDACTED] huomautus hankkeesta

Hakemuksessa olevaan asemapiirrokseen ja talojen sijoitteluun meillä ei ole huomautettavaa, jos kumminkin tähän nyt näytillä olevaan asemapiirrokseen ja asuntojen sijoitteluun tulee syystä tai toisesta muutoksia pyydämme/vaadimme niitten näkemistä ennen rakennusluvan myöntämistä, hakija vastaa tielle aiheutuvista vaurioista rakennuksen aikana

Naapureiden [REDACTED] ja [REDACTED] huomautuksiin hakija ei ole antanut vastinetta.

Naapurin [REDACTED] huomautukset hankkeesta

Olemme naapurikiinteistön omistajia ja esitämme seuraavan huomautuksen koskien

vireillä olevaa rakennushanketta.

Suunniteltu asuinrakennus sijoittuu avoimeen peltomaisemaan, joka on alueelle tyypillinen ja maisemallisesti merkittävä piirre. Rakennuksen esitetty korkeus, tumma julkisivuväriytyy sekä sijoittuminen tontilla johtavat siihen, että rakennus muodostaa maisemassa hallitsevan elementin ja katkaisee nykyisen avoimen näkymälinjan. Yhdessä nämä tekijät korostavat rakennuksen erottuvuutta ja voimistavat sen maisemavaikutusta. Rakentamislain (751/2023) 45 §:n mukaan rakentamisluvan myöntämisen edellytyksenä on muun ohella, että rakennuskohde soveltuu rakennettuun ympäristöön ja maisemaan sekä täyttää kauneuden, korkeatasoisen arkkitehtuurin tai sopusuhtaisuuden vaatimukset. Katsomme, että hankkeessa ei ole riittävästi huomioitu ympäristön maisemallisia arvoja eikä rakentamisen sopeutumista olemassa olevaan maisemarakenteeseen.

Suunnitelmissa esitetty rakennuksen sijoittelu, ikkuna-aukotukset sekä pihan toiminnallinen järjestely suuntaavat rakennuksen etupihan, oleskelualueet sekä useiden makuuhuoneiden ikkunat kohti kiinteistöämme. Kyse ei ole yksittäisistä tai satunnaisista näkymistä, vaan rakennuksen ja pihan perusratkaisusta johtuvasta pysyvästä näkösuhteesta.

Rakennuksen makuuhuoneiden ikkunoista avautuu näkymä kiinteistöimme oleskelualueelle sekä asuinrakennuksemme keskeisiin tiloihin (olohuone, ruokailutila ja takkahuone), jotka muodostavat asumisen kannalta keskeisimmän yksityisen oleskeluympäristön. Tämä johtaa jatkuvaan näkökontaktiin ja merkitsee kiinteistöimme yksityisyyden olennaista ja pysyvää heikkenemistä.

Lisäksi suunnitelmissa esitetty autotallin sijoittelu ja sen sisäänajon suuntaus kohti kiinteistöämme aiheuttavat häiriötä. Avoimessa maastossa ajoneuvoliikenteestä aiheutuva haitta (ajovalot ja melu) suuntautuu suoraan kiinteistöimme oleskelualueelle (takapihan terassi) sekä oleskeluhuoneiden ikkunoihin. Ajovalot kohdistuvat toistuvasti suoraan näihin tiloihin erityisesti aamu-, ilta- ja yöaikaan. Kyse ei ole satunnaisesta häiriöstä, vaan päivittäisestä ja ennakoitavasta vaikutuksesta, joka heikentää asumisviihtyvyyttä ja yksityisyyttä.

Rakennuspaikalle kulku tapahtuu kiinteistöjen nro [REDACTED] ja [REDACTED] rasi- teiden (Artur Lindholmin tie) kautta. Kyseinen kulkuyhteys on luonteeltaan kapea ja suunniteltu tavanomaiseen henkilöautoliikenteeseen.

Rakennushankkeen toteuttaminen edellyttää kuitenkin raskasta työmaaliikennettä (mm. elementtikuljetukset ja kuorma-autot), mikä voi ylittää tien rakenteellisen kestävyuden ja käyttötarkoituksen sekä aiheuttaa haittaa muille tien käyttäjille. Katsomme, että hankkeen vaikutukset kulkuyhteyksiin ja rasi- tetien käyttöön tulee arvioida asianmukaisesti.

Edellä kuvatut haitat eivät johdu yksittäisestä tekijästä, vaan rakennuksen sijoittelun, suuntausten ja toimintojen yhteisvaikutuksesta. Kokonaisuutena tarkasteltuna hanke aiheuttaa kiinteistöllemme sellaisen pysyvän ja ennakoitavissa olevan haitan, jota voidaan pitää kohtuuttomana.

Naapurisuuhdelain (26/1920) 17 §:n mukaan kiinteistöä ei saa käyttää siten, että naapurille aiheutuu kohtuutonta

rasitusta esimerkiksi melun, valon tai muun vastaavan vaikutuksen kautta. Katsomme, että esitetyt haitat ylittävät tavanomaisen asumiseen liittyvän haitan tason. Lisäksi rakentamislain (751/2023) 45 §:n mukaan rakentamisluvan myöntämisen edellytyksenä on, että rakentaminen ei aiheuta kohtuutonta haittaa naapureille eikä vaikeuta naapurikiinteistöjen rakentamista. Katsomme, että esitetyt haitat ovat ennakoitavissa suunnitteluvaiheessa ja vältettävissä tarkoituksenmukaisilla sijoittelu- ja suunnitteluratkaisuilla ilman, että hankkeen toteuttaminen olennaisesti vaikeutuu. Katsomme, että esitetyssä muodossaan hanke ei täytä rakentamiselle asetettuja vaatimuksia ympäristöön sopeutumisen ja naapureille aiheutuvan haitan osalta. Esitämme, että hankkeen suunnitelmia tarkistetaan siten, että: rakennuksen sijoittelua ja suuntausta tontilla muutetaan maisemavaikutusten ja näkösuhteiden lieventämiseksi rakennuksen mittakaavaa ja julkisivuratkaisua arvioidaan suhteessa ympäröivään maisemaan ja rakennuskantaan etupiha ja pääasialliset oleskelualueet suuntautuvat pois kiinteistöstämme ikkuna-aukotusta tarkistetaan siten, ettei suoria näkösuhteita synny kiinteistömme keskeisiin oleskelutiloihin autotallin sijoittelua tarkistetaan siten, että se sijoitetaan lähemmäksi tontin sisäänajokohtaa ja suunnataan pois päin kiinteistöstämme, jolloin ajoneuvoliikenteestä aiheutuva häiriö ja valohaitta vähenevät kulkuyhteyksien osalta varmistetaan rasiatien soveltuvuus suunniteltuun käyttöön ja ehkäistään mahdolliset haitat. Pidämme tärkeänä, että hanketta tarkastellaan kokonaisuutena ja että sen vaikutukset naapurikiinteistöihin sekä alueen maisemaan arvioidaan huolellisesti ennen luvan myöntämistä.

Täydennys / lisälausuma huomautukseemme Viite: rakennuslupahakemus LP-257-2025-02425 / [REDACTED]

Viittaamme aiemmin toimittamaamme huomautukseen koskien vireillä olevaa rakennushanketta. Hakija on ollut meihin yhteydessä naapurikuulemisen jälkeen ja esittänyt mahdollisuutta muuttaa autotallin suuntausta siten, että autotallin ovi kääntyisi jonkin verran pois päin kiinteistömme suunnasta. Lisäksi hakija on kertonut suunnittelevansa istutuksia tontin rajalle yksityisyyden parantamiseksi. Pidämme positiivisena sitä, että hakija on valmis tarkastelemaan suunnitelmaa ja huomioimaan naapureiden esiin tuomia näkökulmia. Katsomme kuitenkin, ettei esitetty muutos kokonaisuutena riittävästi poista alkuperäisessä huomautuksessamme esittämiämme haittoja eikä muuta arviotamme hankkeen vaikutuksista. Keskeinen ongelma liittyy edelleen rakennusten sijoitteluun ja suuntaukseen suhteessa kiinteistöömme. Suunnitelmassa rakennus sekä autotalli sijoittuvat edelleen juuri kiinteistömme vastaiselle osalle tonttia, jolloin maisemavaikutukset, näkösuhteet sekä asumisviihtyvyyteen kohdistuvat haitat säilyvät olennaisilta osin ennallaan. Hakija on viestissään viitannut siihen, ettei makuuhuoneiden ikkunoita voida poistaa. Katsomme kuitenkin, että alkuperäisessä huomautuksessamme keskeinen näkökulma ei ole ollut ikkunoiden poistaminen sinänsä, vaan rakennuksen ja piha-alueiden sijoittelun sekä suuntauksen muuttaminen siten, ettei suoraa näkösuhdetta kiinteistöömme syntyisi. Arviomme mukaan rakennuksen uudelleensuuntauksella olisi mahdollista lieventää näkösuhteita olennaisesti ilman, että hankkeen toteuttaminen merkittävästi vaikeutuisi. Hakija on esittänyt istutuksia näkösuojaksi tonttien välille. Katsomme kuitenkin, että koska tarkastelemme rakennuspaikkaa omalta kiinteistöltämme maaston korkeuseron vuoksi ylhäältä ja viistosti, pelkät istutukset eivät todennäköisesti riitä poistamaan tai olennaisesti lieventämään rakennuksesta ja piha-alueista syntyvää näkösuhdetta.

Pidämme erityisen merkityksellisenä sitä, että rakennuspaikka on pinta-alaltaan poikkeuksellisen suuri (noin 1,28 ha), jolloin rakennusten sijoittelulle ja suuntaukselle olisi käytettävissä useita vaihtoehtoisia ratkaisuja ilman, että hankkeen toteuttaminen olennaisesti vaikeutuisi. Katsomme, että rakennusten uudelleensijoittelulla ja pihan toiminnallisella suuntauksella haittoja olisi mahdollista lieventää merkittävästi nykyistä tehokkaammin.

Katsomme edelleen, että autotallin sijoittamista tontin sisäänajokohdan läheisyyteen tulisi arvioida vakavasti. Tällainen ratkaisu vähentäisi ajoneuvoliikenteestä aiheutuvaa häiriötä, ajovalojen suuntautumista sekä kiinteistömme oleskelualueisiin kohdistuvaa vaikutusta olennaisesti nykyistä suunnitelmaa paremmin.

Hakija on lisäksi ilmoittanut, että mikäli emme pidä esitettyä muutosta riittävänä, muutosta ei toteuteta asemapiirroksen. Katsomme tämän korostavan sitä, että kyseessä on ollut

rajallinen muutosesitys, joka ei poista alkuperäisessä huomautuksessamme esitettyjä keskeisiä haittoja.

Katsomme edelleen, että alkuperäisessä huomautuksessamme esitetyt näkökohdat ja vaatimukset ovat kokonaisuudessaan voimassa.

Pyydämme lisäksi, että tästä asiasta tehty päätös toimitetaan meille tiedoksi.

Hakijan vastine naapurin [REDACTED] huomautuksiin

Kiinteistön [REDACTED] omistajien huomautukset mustalla ja niiden vastineet punaisella.

Esitämme, että hankkeen suunnitelmia tarkistetaan siten, että: rakennuksen sijoittelua ja suuntausta tontilla muutetaan maisemavaikutusten ja näkösuhteiden lieventämiseksi. Olemme suunnittelussa ottaneet huomioon tämän, koska suunniteltu talo on yhdessä tasossa ja näin

ollen naapurikiinteistön suora näkymä ei ole mitenkään estetty, koska kyseinen kiinteistö on noin 13

metriä korkeammalla ja noin 70m päässä meidän talosta. Rakennuksen mittakaavaa ja julkisivuratkaisua arvioidaan suhteessa ympäröivään maisemaan ja rakennuskantaan.

Tarkoitus on rakentaa meidän perheelle sopiva talo, jota asemakaava-alueen pienet tontit ei

mahdollista. Naapuri kiinteistöjen julkisivuvärit poikkeaa toisistaan, yhtään saman väristä taloa ei ole nykyisessä

rakennuskannassa. Kaikki talot on tehty puusta ja niissä on harjakatot niin kuin meidänkin suunnitelmassa.

Uusin rakennettu talo kiinteistöllä [REDACTED] on julkisivultaan lähes vastaava kuin meidän

suunniteltu talo. Emme näe mitään syytä miksi viereisellä kiinteistöllä musta puujulkisivu on mahdollista ja meillä ei

olisi, vielä muiden talojen ollessa ihan erivärisiä toisistaan. Etupiha ja pääasialliset oleskelualueet suuntautuvat pois kiinteistöstämme. Olemme suunnitelleet talon ja asemakuvan niin, että pääasialliset oleskelualueet sijoittuu

takapihalle, joka on suunnattu ainoaan rakentamattomaan ilmansuuntaan.

Etupiha ei ole pääasiallinen oleskelualue, vaan sieltä kuljetaan satunnaisia kertoja päivässä

sisätiloihin autosta, ei oleskella. Kaikki lasten leikkeihinkin suunnitellut alueet on tulossa autotallin taakse piiloon ja saunakin jää talon taakse piiloon. Ikkuna-aukotusta

tarkistetaan siten, ettei suoria näkösuhteita synny kiinteistömme keskeisiin oleskelutiloihin. Ikkuna-aukotuksia on mietitty tarkoin ja 75% ikkuna-alasta on suunnattu pellolle rakentamattomaan ilmansuuntaan, jossa on pääoleskelualueetkin.

Talon sivuille suunniteltiin vain muutama ikkuna ja autotalli on suunniteltu näköesteeksi kiinteistön

[REDACTED] suuntaan. Autotallin harrastetilan ikkunat on suunnattu pellolle tarkoituksella.

Ainoat ikkunat, jotka on suunnattu epäsuorasti kiinteistölle [REDACTED] on lasten makuuhuoneiden

ikkunat. Koska kyseinen kiinteistö sijaitsee noin 70 metrin päässä ja 13m ylempänä suora

näkyvyys heille estyy
jo tämänkin takia. Olemme myös valmiita istuttamaan rajalle pensas tai puuaidan
näköesteen lisäämiseksi.
autotallin sijoittelua tarkistetaan siten, että se sijoitetaan lähemmäksi tontin
sisäänajokohtaa ja
suunnataan poispäin kiinteistöstämme, jolloin ajoneuvoliikenteestä aiheutuva häiriö ja
valohaitta
vähenevät. Autotalli on suunniteltu näköesteeksi kiinteistölle [REDACTED], autotallin
harrastetilan ikkunat on
suunniteltu ja suunnattu siten, että ne ei ole kyseiselle kiinteistölle vaan suuntautuu
nurmialueelle.
Auton ajovalot ei kohdistu mitenkään suoraan kiinteistölle [REDACTED], koska rakennus
sijaitsee noin
70m päässä ja noin 13m korkeammalla kuin autotalli ja pihamme, myös rajalle tuleva
pensas/puuaita
estää ajovalojen aiheuttamaa haittaa. Autotalli voidaan hiukan kääntää rajan suuntaisesti
ja tätä jo ehdotimme, mutta ei hyväksytty. Kulkuyhteyksien osalta varmistetaan
rasitetien soveltuvuus suunniteltuun käyttöön ja ehkäistään mahdolliset haitat. Talo on
tarkoitettu tehdä pitkistä tavarasta ja pienetkin toimitukset muutettiin jo nuppikuormaksi
tilausvaiheessa. Eli olemme hyvin tietoisesti myös tässä miettineet toteutusta ja tien
kuormitettavuutta. Toki olemme velvollisia korjaamaan tiehen kohdistuneet rasitukset, jos
niitä edes syntyy.
Tehdään ennen töiden aloitusta tiestä katselmus, jossa tie kuvataan ja todetaan sen
kunto.

YLEISESTI AIHEESTA JA SUUNNITTELUSTA

Olemme keskustelleet huomautuksen laatijoiden kanssa ja olemme ehdottaneet
kompromissia esim
autotallin suhteen, jonka he hylkäsivät. Olemme myös kertaalleen jo taloa kääntänyt
kiinteistön [REDACTED] pyynnöstä, joten olemme tässä yrittäneet huomioida kaikkia. Jos
nykyistä asemakuvaa muutetaan, niin se ei välttämättä käy enää toiselle naapurille.
Olemme myös talon ja autotallin sijoituksessa miettineet sitä, että rakennukset eivät tule
toisiinsa kiinni ja väljyys niiden välillä säilyy. Sijoituksessa on myös huomioitu se, että
rajoihin jää maksimaalinen etäisyys ja niittyä tuhoetaan mahdollisimman vähän.
Huomautuksen tekijä on aikoinaan ihastunut kiinteistön [REDACTED]
rakentamattomaan niittyy, kyseisellä tontilla on kumminkin aikoinaan ollut rakennuksia
ja ovat varmasti ymmärtäneet riskit siihen että uusia rakennuksia voi vanhoille
rakennuspaikoille tulla ja ne olemme nyt asemakuvassa huomioineet kummatkin. Olemme
myös huomioineet niittynäkymän joka onkin tarkoitus jättää lähes koko alalta
rakentamattomaksi, joka oli myös kiinteistön [REDACTED] omistajien toive.
Ottaisin myös huomioon sen, että kaikki muut rajanaapurit on hyväksyneet suunnitelmat
sellaisenaan.

Liitteet

Asemapiirros	1 kpl
Julkisivupiirustus	1 kpl
Leikkauspiirustus	1 kpl
Pohjapiirustus	1 kpl

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Alkuperäinen
rakentamislupapäätös jää voimaan.

Päätöksen perustelut

Oikaisuvaatimukseen vastineena todetaan, rakentamislupa on voimassa olevan
rakentamislain, -asetusten ja -määräysten mukainen. Rakennusten sijoittamisen
edellytykset on käsitelty lupa-arkkitehdin rakentamisluvan yhteydessä annetun suullisen
lausunnon lisäksi rakennusvalvonnan ja kaavoituksen yhteisessä palaverissa, jossa
rakennusten sijoittuminen asemapiirustuksessa esitetylle paikalle nähtiin perustelluksi.

Rakennusten sijoittuminen suunnitelman mukaan vanhaan pihapiiriin, avoimen
peltoalueen puustoisien alueen reunaan ja jyrkän rinteet etualalle on perusteltua.
Rakennusten sijoittaminen kokonaan vanhan päärakennuksen paikalle tontin

	luoteisosaan, edellyttäisi nyt suunnitelmassa luonnontilaisena esitetyn metsäsaarekkeen voimakasta harventamista. Vastaavasti talousrakennuksen sijoittaminen pois pihapiiristä ajoliittymän yhteyteen, nostaisi talousrakennuksen huomattavasti asuinrakennuksen lattiatasoa korkeammalle erottuen yksittäisenä rakennuksena peltomaisemassa. Oikaisuvaatimuksen tehneen naapurin asuinrakennuksen sijoituessa noin 13 metriä korkeammalle ja yli 60 metrin etäisyydelle nyt suunnitelluista rakennuksista ei voi olettaa naapurin tarkoittamalla sijoituksella ja suuntauksella olla huomattavaa vaikutusta naapurin etuun.
Vaaditut työnjohtajat	Vastaava työnjohtaja Vesi- ja viemäryönjohtaja Ilmanvaihtotyönjohtaja
Vaaditut katselmukset	Aloituskokous paikan ja korkeusaseman merkitseminen Sijaintikatselmus Rakennekatselmus Vesi- ja viemärilaitteistojen katselmus Ilmanvaihtolaitteistojen katselmus Loppukatselmus
Vaaditut erityissuunnitelmat	Rakennesuunnitelmat KVV-suunnitelmat IV-suunnitelmat Tulisija- ja hormisuunnitelma (YM asetus 745/2017, 3§ ja 9§) Kosteudenhallintaselvitys
Lupaehto	Ennen rakennustyön aloittamista on pyydettävä aloituskokouksen järjestämistä rakennusvalvonnasta. Aloituskokous tulee tilata suoraan luvan valmistelijalta puhelimitse puhelinaikaan tai sähköpostitse, LVI-tarkastus suoraan LVI-tarkastajalta ja mittapuolen tarkastukset suoraan mittapuolelta. Lupapisteen viestikenttää ei käytetä rakennusaikaiseen yhteydenpitoon. Rakenne-, kvv- ja ilmanvaihtosuunnitelmien kokonaisuudesta vastaavat suunnittelijat tulee kutsua lupapiste.fi palveluun ennen aloituskokouksen tilaamista. Rakennuttajan on nimettävä turvallisuuskoordinaattori (VnA 205/2009). Rakennushankkeeseen ryhtyvän on huolehdittava kosteudenhallintaselvityksen laatimisesta. Kosteudenhallintaselvitykseen on sisällyttävä myös tieto hankkeen kosteudenhallinnan valvonnasta vastaavasta henkilöstä (YmA 782/2017). Erytyissuunnitelmia ei tarkasteta eikä leimata, ainoastaan arkistoidaan sähköisesti. Suunnittelijat vastaavat erityissuunnitelmistaan. Suunnittelijat todentaa allekirjoituksellaan suunnitelmiensa vaatimustenmukaisuuden. Perustustyön valmistuttua rakentamista ei saa jatkaa ennen kuin sijaintikatselmus on toimitettu. Mikäli korkeusasemassa tai muussa sijainnissa on poikettu rakennusluvan mukaisesta sijainnista, ei rakennustyötä saa jatkaa ennen kuin rakennusvalvontaviranomainen on hyväksynyt muutoksen. Erytyissuunnitelmia ei tarkasteta eikä leimata, ainoastaan arkistoidaan sähköisesti. Suunnittelijat vastaavat erityissuunnitelmistaan. Suunnittelijat todentaa allekirjoituksellaan suunnitelmiensa vaatimustenmukaisuuden. Mikäli ilmanvuotolukuna on suunnitelmissa esitetty vertailuarvo pienempi kuin 4 l/h. Rakennuksen valmistuessa (käyttöönotto) tulee olla esittää päivitetty energiaselvitys ja energiatodistus, johon on liitettävä kohdekohtainen ilmanvuotoluvun mittaustulos SFS-EN 13829 määritetyllä tavalla.

Rakennus-, kvv- ja iv-työstä on pidettävä tarkastusasiakirjaa, jotka arkistoidaan lupa-asiakirjojen yhteyteen.

Ennen osittaista loppukatselmusta (käyttöönotto) tulee toimittaa 122 §:n mukainen ilmoitus, lomake tulee täydentää ennen lopullista loppukatselmusta.

Rakennuksesta on laadittava käyttö- ja huolto-ohje.

Rakennuksen suunnittelijan ja rakennuttajan on huolehdittava siitä, ettei tilojen radonkaasupitoisuus ylitä terveysviranomaisten määrittelemiä enimmäispitoisuuksia.

Asuinhuoneen ja majoitustilan ikkunan tai sen osan on oltava avattavissa YmA 1008/2017 mukaisesti.

Rakennus ja tontti on varustettava rakennuksen käyttöturvallisuusmääräysten ja YmA 1007/2017 mukaisesti.

Työmaavedet on käsiteltävä ja johdettava siten, etteivät ne aiheuta haittaa ympäristölle, naapureille, vesistöille, hulevesiverkostolle tai viemäriverkostolle.

Rakennusta tai sen osaa ei saa ottaa käyttöön ennen kuin se on katselmuksessa käyttöön hyväksytty.

Käsittelyn määräaika
Laskennallinen käsittelyaika

3 kk
2 kk 9 pv

Käsittelijä
Päätätjä

Mikael Ojansuu
Rakennus- ja ympäristölautakunta
Kirkkonummen kunta, Rakennusvalvonta

Päätöspäivämäärä
Päätöksen kuulutuspäivä
Muutosta haettava
Päätös lainvoimainen
Päätöksen voimassaolo

22.9.2026
29.9.2026
viimeistään 5.11.2026
6.11.2026
Rakennustyöt on aloitettava viimeistään 6.11.2029 ja saatettava loppuun 6.11.2034 mennessä. Lupa raukeaa, mikäli voimassaoloaika ei erityisestä syystä pidennetä.

Muutoksenhakuohje

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella (rakentamislaki 70 §) ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta (hallintolaki 62 a §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto-oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo, 029 56 42069
aukioloaika: klo 8.00-16.15
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
faksi: 029 56 42079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy Tuomioistuinlaitoksen sivustolta.