

HALLINTOKANTELU

Asia: Vt. johtava rakennustarkastaja Samuli Panttilan toiminta sekä kunnanhallituksen 8.6.2026 § 168:n valmistelussa käytetyn selvityksen ristiriita alkuperäisen Lupapiste-aineiston kanssa – Vaatimus päätöksen § 168 kumoamisesta ja purkamisesta hallintolain 50 §:n nojalla.

Teen tällä hallintokantelulla pyynnön tutkia vt. johtava rakennustarkastaja Samuli Panttilan toimintaa ja erityisesti hänen toukokuussa 2026 antamaansa selvitystä, jota on käytetty kunnanhallituksen 8.6.2026 § 168:n päätöksenteon pohjana.

Kysymys ei ole tässä vaiheessa Panttilan tarkoituksen tai motiivin arvioimisesta, vaan asiakirjoilla ja järjestelmälokeilla todennettavasta, vakavasta ristiriidasta todellisten tapahtumien ja annetun viranomais selvityksen välillä.

1. Alkuperäinen Lupapiste-Audit Trail

Panttila tilasi kyseisen Audit Trail -raportin Lupapisteestä ja toimitti sen minulle (Liite 2). Alkuperäisestä Audit Trailista ilmenee, että johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos on 6.3.2023 tehnyt Lupapisteessä toimenpiteen, jolla 6.3.2023 päivätty loppukatselmusasiakirja on viety järjestelmään.

Tämä on olennainen tieto, koska Panttila on myöhemmin antanut kunnan oikeudelliselle asiantuntijalle seuraavan virallisen selvityksen:

"Eli siis kirjasin väärälle luvalla loppukatselmuksen vahingossa joka poistettiin välittömästi kirjauksen jälkeen." (Liite 1)

Panttilan selvityksessä alkuperäisen 6.3.2023 tapahtuman kuvaus poikkeaa täysin siitä, mitä virallisen järjestelmän Audit Trailista tosiasiaissa ilmenee.

2. Tapahtumien aikajärjestys 18.4.2023

Lupapiste-järjestelmästä tiistaiaamuna 18.4.2023 otetut kuvakaappaukset (Liite 3) osoittavat, että 6.3.2023 päivätty, hyväksytty loppukatselmusasiakirja oli nähtävissä asiointipalvelussa:

- klo 7.41 (Sivu 1: Valmis PDF-pöytäkirja, asiointitila "Lopullinen")
- klo 9.22 (Sivu 2: Rakentaminen-välilehden vihreä hyväksymismerkki)

Alkuperäisestä Audit Trailissa (Liite 2) Samuli Panttilan kyseiseen merkintään liittyvät korjaustoimenpiteet alkavat kuitenkin todistetusti vasta kello kymmenen jälkeen:

- klo 10.04.23 – katselmusmerkintä merkitään virheelliseksi
- klo 10.06.53 – luodaan uusi loppukatselmustehtävä

- klo 10.11.42 – Panttila kirjaa kommenttikenttään: *"Poistin virheellisen kirjauksen."*

Todellinen tapahtumaketju on siten ollut seuraava:

1. **6.3.2023** – Daniel Grönroosin toimenpide ja haamutilan syntyminen Lupapisteessä.
2. **18.4.2023 klo 7.41** – Tekaistu loppukatselmusasiakirja valmiina PDF-tiedostona nähtävissä.
3. **18.4.2023 klo 9.22** – Loppukatselmus näkyy yhä hyväksyttynä asiointiruudulla.
4. **18.4.2023 klo 10.04.23** – Samuli Panttilan korjaustoimenpiteet alkavat järjestelmässä (asianosaisen puhelun jälkeen).

Tämä aukoton aikajärjestys on suorassa ja sovittamattomassa ristiriidassa Panttilan myöhemmän virallisen kuvauksen kanssa, jonka mukaan kyse olisi ollut hänen itsensä tekemästä näppäilyvirheestä, joka poistettiin järjestelmästä *"välittömästi"*.

3. § 168:n valmistelussa käytetyn tiedon arviointi

Samuli Panttilan selvitystä on käytetty sellaisenaan kunnanhallituksen 8.6.2026 § 168 päätöksenteon pohjana (Liite 4). Pyydän kuntaa selvittämään virkavastuulla, onko poliittisille päättäjille toimitettu tapahtumakuvaus ollut oikea, riittävä ja alkuperäisten järjestelmätietojen mukainen.

Jos alkuperäinen Audit Trail osoittaa, että § 168:n valmistelussa käytetty tapahtumakuvaus poikkeaa olennaisesti järjestelmän todellisesta tapahtumahistoriasta, kunnan on arvioitava tämän vääristelyn vaikutus kunnanhallituksen päätöksen laillisuuteen.

4. Vaatimus päätöksen § 168 purkamisesta ja kumoamisesta (Hallintolaki 50 §)

Asiassa esitetyn virallisen sähköpostidokumentin (Liite 5, 1.7.2026) mukaan kunnan oikeudellisessa valmistelussa on todettu: *"Asiasta ei ole olemassa oikeuskäytäntöä eikä lainsäädännöstä löydy suoraan vastausta siihen, miten hankkeisiin tulisi suhtautua."*

Tämä kirjallinen aineisto osoittaa, että kunnanhallituksen päätöksen oikeudelliselta pohjalta on puuttunut suora lainsäädännön tuki, ja poliittisille päättäjille esitetty tapahtumakuvaus on perustunut puutteelliseen selvitykseen.

Koska päätöksen valmistelulta on puuttunut vakaa oikeudellinen pohja ja samaan aikaan asian toinen valmistelija, vt. johtava rakennustarkastaja Samuli Panttila, jää tämän kantelun kohdissa 1 ja 2 kiinni suorasta ja asiakirjoin todennetusta vääristelystä aikajanojen osalta, **kunnanhallituksen päätös 8.6.2026 § 168 on syntynyt virheellisessä menettelyssä.**

Vaadin hallintolain (434/2003) 50 §:n (asiavirheen korjaaminen / itseoikaisu) nojalla, että **Kirkkonummen kunta purkaa, kumoaa ja mitätöi päätöksen § 168**, koska sen pohjana käytetty virka-ainesto on osoitettu puutteelliseksi, ristiriitaiseksi ja virheelliseksi.

5. Vaatimus esteellisyyden huomioimisesta ja ulkopuolisesta tarkastuksesta

Koska tämä asia koskee suoraan aikaisempaa hallintokanteluprosessia, kunnanhallituksen päätöksen § 168 laillisuutta sekä kunnan johtavien viranhaltijoiden omaa valmisteluvastuuta, **koko Kirkkonummen kunnan oma johtoryhmä on asiassa hallintolain 27–28 §:n nojalla esteellinen (jäävi)** käsittelemään tai arvioimaan tätä kantelua. Virkamiehet eivät voi itse tutkia oman virastonsa tai esitietojensa lainmukaisuutta.

Vaadin, että Kirkkonummen kunta:

1. Siirtää tämän kantelun, päätöksen § 168 purkuvaatimuksen ja siihen liittyvän aineiston **kokonaisuudessaan riippumattoman, kunnan virkakoneiston ulkopuolisen tahon** (kuten JHT-tilintarkastajan tai tarkastuslautakunnan) tarkastettavaksi ja arvioitavaksi.
2. Arvioi viranhaltijan kurinpidollista virkavastuuta (Rikoslaki 40 luku) tämän riippumattoman selvityksen pohjalta.

Lopuksi

Tässä kantelussa ei pyydetä kuntaa ratkaisemaan Panttilan mahdollista tarkoitusta tai motiivia ennakolta, vaan selvittämään asiakirjoilla dokumentoitu vakava ristiriita ja kumoamaan vääriin tietoihin perustuva päätös § 168.

Alkuperäinen Lupapiste-Audit Trail osoittaa Grönroosin 6.3.2023 tekemän toimenpiteen. Lupapiste-kuvakaappaukset osoittavat 6.3.2023 päivätyn loppukatselmusasiakirjan olleen nähtävissä 18.4.2023 klo 7.41 ja 9.22. Audit Trail osoittaa Panttilan kyseiseen merkintään liittyvien toimenpiteiden alkaneen vasta klo 10.04.23. Panttila puolestaan ilmoitti myöhemmin kunnalle kirjanneensa asian itse ja poistaneensa sen välittömästi.

Espoo 19.8.2026



KANTELUN LIITTEET:

- **Liite 1:** Kopio kunnan sisäisestä sähköpostiviestinnästä toukokuulta 2026, jossa Samuli Panttila antaa kunnan oikeudelliselle asiantuntijalle selvityksen väittäen tehneensä näppäilyvirheen luvan 20-313-A kanssa.

- **Liite 2:** Samuli Panttilan sähköpostitse välittämä Lupapisteen Audit Trail -lokitiedosto ajalta 06.03.2023–18.04.2023.
- **Liite 3:** Yhtenäinen PDF-tiedosto järjestelmäkuvakaappauksista aamulta 18.04.2023 (Sivu 1: klo 07.41 PDF-pöytäkirjanäkymä, Sivu 2: klo 09.22 asiointitilan vihreä valintamerkki).
- **Liite 4:** Kirkkonummen kunnanhallituksen päätöspöytäkirja 08.06.2026 (§ 168) ja sen virallinen valmisteluaineisto.
- **Liite 5:** Kopio kunnanlakimies Hannu Sorvarin virallisesta sähköpostivastauksesta 1.7.2026 (käytetään tässä asiassa puhtaasti dokumentaarisena todisteena oikeudellisen pohjan puutteesta).