

Helsingin hallinto-oikeudelle

ASIA	Lausunnon antaminen valitukseen, joka koskee sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätöstä 28.5.2026 § 40 Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -viran täyttämistä
VIITE	Helsingin hallinto-oikeuden lausuntopyyntö 21.7.2026 Diaarinumero 5494/03.04.04.10/2026)
LAUSUNNON ANTAJA	Kirkkonummen kunta Ervastintie 2 PL 20 02401 Kirkkonummi

KIRKKONUMMEN KUNNAN LAUSUNTO

Helsingin hallinto-oikeus on pyytänyt lausuntoa koskien sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätöstä 28.5.2026 § 40 Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -viran täyttämistä. Kyseinen sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätös (28.5.2026 § 40) koskee viran täyttämisestä tehdystä päätöksestä (vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin 13.4.2026 tekemää päätöstä 434/01.01.01/2025 Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu, vakanssinumero 2000510879, virkavalintapäätös) tehdyn oikaisuvaatimuksen hylkäämistä.

Kirkkonummen kunnan hallintosäännön (valtuusto 19.5.2025, voimaan 16.6.2025) 32 §:n perusteella lautakunta käyttää kunnan puhevaltaa toimivaltaansa kuuluvissa asioissa antamalla selityksiä ja vastineita valitusten, oikaisuvaatimusten ja kanteluiden johdosta, jotka koskevat lautakunnassa tai sen alaisessa viranomaisessa ratkaistua asiaa. Näin ollen lausunnon antaa sivistys- ja hyvinvointilautakunta.

Kirkkonummen kunta kiittää mahdollisuudesta antaa lausunto ja viittaa valituksenalaiseen päätökseensä ja sen perusteluihin. Lisäksi kunta lausuu seuraavaa:

Valittajan väite: *Viranhaun prosessissa on tullut ilmi ikäsyrjintää minua vastaan.*

Kunnan vastaus:

Kaikkia hakijoita on arvioitu samoilla hakuilmoituksessa ilmoitetuilla kriteereillä. Kunta katsoo, ettei mikään hakukriteereistä ole syrjivä ketään hakijaa tai mitään hakijaryhmää kohtaan.

Valituksessa ei ole myöskään esitetty mitään konkreettista seikkaa, mikä osoittaisi iän tai minkään muun epäasiallisen seikan vaikuttaneen arviointiin. Valintaprosessissa ei ole esiintynyt ikäsyrintää valittajaa kohtaan.

Kunta noudattaa kaikessa toiminnassa yhdenvertaisuuslain ja tasa-arvolain säännöksiä eikä ole minkään rekrytoinnin osalta (työsuhde tai virkasuhde) toiminut millään lailla ketään hakijaa syrjien. Valittaja ei ole tuonut esiin mitään sellaisia seikkoja, jotka täyttäisivät syrjinnän tunnusmerkkejä.

Valittajan väite: *Valittu henkilö ei ole hakijoista ansioitunein, vaan viime vuonna vastavalmistunut, jota on suosittu jo vuosi sitten yli pätevien hakijoiden virkahaussa niin, että vuonna 2025 viranhaussa Kirkkonummella minun ollessani ykköshakija virka jätettiin täyttämättä, ja virka annettiin 'tekaistuna työsuhteena' koko vuodeksi hakijalle, joka ei ollut hakuajan loppuun mennessä edes valmistunut. Hän on sama henkilö, jota nyt jälleen suositettiin muiden pätevempien ja kokeneempien ja ansioituneempien hakijoiden edeltä.*

Kunnan vastaus:

Virkaan ja varalle virkaan on valittu ansioituneimmat ja soveltuvimmat hakijat. Viranhaltijan valinta on perustunut kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista on arvioitu olevan tehtävään soveltuvin koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. Kokonaisansiot tulevat esiin ansiovertailussa sekä ryhmähaastattelusta, yksilöhaastattelusta ja soitto- ja opetusnäytteistä laadituista muistioista, jotka ovat olleet kokonaisarvioinnin pohjana.

Suuretkaan erot työkokemuksen määrässä eivät yksinään ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein työtehtävän kannalta oleelliset taidot ja ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa sekä hakijan nimeämältä suositteijalta.

Kunta huomauttaa, että kunkin viran täyttäminen on itsenäinen prosessi, eikä keväällä 2025 tapahtunut eri viran (Musiikkiopiston opettaja, viulu -virka, vakanssinumero 2000510888) täyttöprosessi liity nyt valituksen kohteena olevaan asiaan. Todettakoon kuitenkin, että tuolloin kyseinen virka jätettiin täyttämättä, koska valintaprosessin kokonaisarvioinnissa ansioituneimmaksi ja soveltuvimmaksi arvioitu henkilö ei ollutkaan käytettävissä virkaan. Lisäksi hakuilmoituksessa oli ollut muoto- ja menettelyvirhe kelpoisuusvaatimusten osalta. Syksyllä 2025 ja keväällä 2026 musiikkiopiston viulun soiton opetus järjestettiin tuntiopettajien toimesta opetuksen turvaamiseksi, kunnes virka saataisiin myöhemmin uuden haun myötä täytettyä. Tämä on vakiintunut toimintatapa oppilaitoksissa.

Valittajan väite: *Kirkkonummella tähän virkahakuun kutsuttiin ryhmähaastatteluun kaikki hakijat, ja siitä alkoi syrjintä täysin epäoleellisten ja aiheettomien perusteiden varjolla. Ensinnäkin virkahastatteluun kuuluu kutsua vain ansioituneimmat hakijat. Mikäli näin olisi tehty, ei valittu henkilö olisi edennyt virkahaussa edes valintatilaisuuksiin asti.*

Nyt on persoonallisuussyillä, täysin perusteettomilla ja tekaistuilla kriteereillä karsittu minut hakijoista pois ryhmähaastattelun jälkeen.

Lisäksi Kirkkonummi ei ilmeisesti ymmärrä, että mikään ryhmähaastattelu ei ole ansiovertailun edes kuuluva, eikä mikään karsintaperuste.

Kunnan vastaus:

Kirkkonummen kunta toteaa, että rekrytinnin toteuttaminen ja arviointimenetelmien valinta myös ryhmähaastattelun osalta kuuluu rekrytoivan viranomaisen harkintavaltaan, edellyttäen että niitä sovelletaan yhdenvertaisesti ja johdonmukaisesti kaikkiin hakijoihin, kuten kunta on toiminut.

Viranhakuprosessin etenemistä on kuvattu sekä viran hakuilmoituksessa että sivistys- ja hyvinvointilautakunnan oikaisuvaatimuksen johdosta tekemässä päätöksessä 28.5.2026 § 40. Ryhmähaastatteluun kutsuttiin anonyymien yhteenvedon perusteella ne hakijat, jotka täyttivät kelpoisuusvaatimukset ja joilla oli opetustyökokemusta taiteen perusopetuksessa. Ryhmähaastattelussa arvioijina toimi rehtori ja apulaisrehtori lisäksi kaksi ulkopuolista asiantuntijaa. Ryhmähaastattelulla selvitettiin hakijoiden hakuilmoituksessa ilmoitettuja valittavalta edellytettäviä taitoja seuraavilla osa-alueilla: vuorovaikutus yhteistyössä, joustavuus ja sopeutumiskyky yhteistyössä, ratkaisukeskeisyys, pedagoginen ajattelu. Ryhmähaastattelutehtävien tarkat kuvaukset ilmenevät ryhmähaastattelumuistiosta (liite 7).

Kuten hakuilmoituksessa on todettu, virkaan valittavalta edellytetään erinomaisia yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja, minkä vuoksi ryhmähaastattelulla on ollut suuri painoarvo. Musiikkiopiston opettajan työssä korostuvat yhteistyö ja vuorovaikutus kollegoiden, oppilaiden ja perheiden kanssa, koska kyseessä ei ole vain opetustyö, vaan virka sisältää myös muuta kiinteästi yhteiseen kehittämiseen liittyvää työtä. Ryhmähaastattelulla on selvitetty hakuilmoituksessa ilmoitettuja valittavalta edellytettäviä taitoja. Kokonaisarviointissa jatkoon valittavien osalta on huomioitu hakemus ja siinä esitettyt ansiot sekä ryhmähaastattelun laajoissa ryhmätehtävissä esiin nousseet viran hoidon kannalta merkitykselliset ja hakuilmoituksessa ilmoitetut osaamisalueet.

Valittajan väite: *Ansioni on kaikki täysin sivuutettu, sekä pitkä urani ja työkokemukseni. Ansiovertailussa ei ole kuin rippeitä urastani ja koulutuksestani ja työhistoriastani. Korkeimmat tutkinnotkin jätetty mainitsematta.*

Kunnan vastaus:

Valittajalla on laaja työkokemus orkesterimuusikkona toimimisesta. Nämä ansiot on huomioitu niin valittajan kuin myös valitun sekä varalle valitun osalta samassa laajuudessa ansiovertailun kohdassa muu työkokemus, kuin opetustyökokemus. Valittajalla ja valitulla on kelpoisuusehdot täyttävä pohjakoulutus, musiikin maisteri. Valittajan korkeimmat tutkinnot eivät ole vertailukelpoisia suomalaisessa tutkintojärjestelmässä. Valittajan ilmoittama "viulunsoiton opetuksen lisensiaatin tutkinto, *Licentiate of the Royal Academy of Music (LRAM)*" on opintokokonaisuus/kurssi/sertifikaatti, joka ei suomalaisessa tutkintojärjestelmässä rinnastu tutkintoon. Valittaja ei ole esittänyt virkaan rekrytinnin aikana Opetushallituksen myöntämää rinnastuspäätöstä suomalaiseen tutkintoon kyseisen tutkinnon osalta. Kyseinen tutkinto on huomioitu lisäkoulutuksena ansiovertailussa.

Kaikkien hakijoiden ansioita on ansiovertailussa vertailtu samassa laajuudessa.

Liitteet

- Liite 1: Julkaistu viranhakukuulutus musiikkiopiston opettaja, viulu
- Liite 2: Viranhaltijapäätös 13.4.2026 434/01.01.01/2025 musiikkiopiston opettaja, viulu -viran 2000510879 täyttäminen
- Liite 3: Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan päätös 28.5.2026 § 40
- Liite 4: Valittajan hakemus
- Liite 5: Valitun hakemus
- Liite 6: Hakemusten pisteytysten perusteet
- Liite 7: Ryhmähaastattelusta laadittu muistio
- Liite 8: Vertailu hakemus, työkokemus, koulutus, ryhmähaastattelu, yksilöhaastattelu
- Liite 9: Valittajan oikaisuvaatimus