

Aika 17.08.2026 klo 16:30 - 17:43

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Ervast -kokoustila

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 199	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 200	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 201	Kirkkonummen kunnan lausunto Kt 51 SuMu-hankkeen rinnakkaistien osayleiskaavasta	6
§ 202	Kunnan etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen kiinteistön 257-498-2-177 kaupassa	14
§ 203	Oikaisuvaatimus kuntakehitysjohtajan päätöksestä 17.6.2026 § 13/2026, Lähteelän retkisataman, virkistysalueen ja Stora Svartön toimijan valinta	16
§ 204	Vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen, Kv	24
§ 205	Valtionosuusmuutokset 2026	28
§ 206	Kirkkonummen kunnan lausunto HE-luonnokseen laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta	29
§ 207	Henkilöstöjohtajan viran (0000993060) määräaikainen täyttäminen 1.9.2026 alkaen	30
§ 208	Kiinteistöpäällikön toimen muuttaminen viraksi	32
§ 209	Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä (B.S), Kv	34
§ 210	Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä (A-B.R), Kv	35
§ 211	Eron myöntäminen henkilöstöjaoston jäsenen tehtävästä (A-B.R.) ja uuden jäsenen nimeäminen, Kv	36
§ 212	Eron myöntäminen kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä (A-B.R) ja uuden uskotun miehen valinta, Kv	37
§ 213	Vastaus valtuustoaloitteeseen 3/2024: Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi, Kv	39
§ 214	Vastaus valtuustoaloitteeseen 1/2025: Aloite maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella, Kv	50
§ 215	Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	59
§ 216	Pöytäkirjoja tiedoksi	60
§ 217	Ilmoitusasioita tiedoksi	61
§ 218	Kunnanjohtajan tavoitteet 2026	62

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Sahiluoma Anna	16:30 - 17:43	puheenjohtaja	
	Felipe Sini	16:30 - 17:43	I varapuheenjohtaja	
	Frimodig Josephine	16:30 - 17:43	II varapuheenjohtaja	
	Blom Urho	16:30 - 17:43	jäsen	
	Haapasaari Sari	16:30 - 17:43	jäsen	
	Jäppinen Sanni	16:30 - 17:43	jäsen	
	Karkinen Ronja	16:30 - 17:43	jäsen	
	Kilappa Antti	16:30 - 17:43	jäsen	
	Kjerin Ulf	16:30 - 17:43	jäsen	
	Kähkönen Jani	16:30 - 17:43	jäsen	
	Lindgren Viveca	16:30 - 17:43	jäsen	
	Valtonen Martin	16:30 - 17:43	jäsen	
	Åström Kim	16:30 - 17:43	jäsen	
	Björk Tony	16:30 - 17:43	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Ronkainen Tuovi	16:30 - 17:43	kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja	
	Aallonharja Piia	16:30 - 17:43	kunnanvaltuuston II varapuheenjohtaja	
	Sailas Virpi	16:30 - 17:43	kunnanjohtaja, esittelijä	
	Suihkonen Jaana	16:30 - 17:35	hallintojohtaja	poistui kokouksesta §:n 218 alussa
	Kauppinen Anna- Kaisa	16:30 - 16:56	kuntakehitysjohtaja	poistui kokouksesta §:n 208 jälkeen
	Ekström Gunnel	16:30 - 17:43	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Lindell Esa		talousjohtaja	
Allekirjoitukset				
	Anna Sahiluoma puheenjohtaja		Gunnel Ekström pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus				
	Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 24.8.2026			
	Sari Haapasaari pöytäkirjantarkastaja		Kim Åström pöytäkirjantarkastaja	



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 25.08.2026

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 199

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 200

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1

valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan

2

tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:

Torstaina 20.8.2026 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään maanantaina 24.8.2026. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan tiistaina 25.8.2026 kunnan verkkosivulla.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Sari Haapasaari ja Kim Åström.

Kirkkonummen kunnan lausunto Kt 51 SuMu-hankkeen rinnakkaistien osayleiskaavasta

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 201

513/10.02.02/2026

Valmistelija	Yrityskehityspäällikkö Antti Kivikko Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi Kaavoitusarkkitehti Leena Kankaanpää etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 hyväksyä liitteen mukaisen lausunnon. 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Käsittely	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa kokouksessa. Esittelijä, kunnanjohtaja Virpi Sailas, teki seuraavan muutosehdotuksen, joka hyväksyttiin yksimielisesti: ”Lausunnon viimeinen kappale poistetaan tarpeettomana lukuun ottamatta kappaleen viimeistä lausetta.” Näin ollen lausunnon viimeinen kappale ”Lopuksi Kirkkonummen kunta toteaa hankkeen olevan laajuudeltaan ja merkitykseltään niin mittava, että osayleiskaavahankkeesta tulee järjestää Lupa- ja valvontaviraston johdolla aloitusvaiheen viranomaisneuvottelu. Viranomaisneuvottelussa käsitellään mm. hankkeen tavoitteet ja selvitystarpeet, ja myös Kirkkonummen kunnalle tarjoutuisi näin paremmat mahdollisuudet vaikuttaa raja-alueensa suunnitteluun. Kirkkonummen kunta varaa mahdollisuuden lausua kaavahankkeesta tarkemmin kaikissa myöhemmissä kaavavaiheissa.” muutetaan kuulumaan: ” Kirkkonummen kunta varaa mahdollisuuden lausua kaavahankkeesta tarkemmin kaikissa myöhemmissä kaavavaiheissa.”
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti 1 hyväksyä liitteen mukaisen lausunnon, johon on tehty esittelijän yllä käsittelyosassa mainittu muutos.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Selostus

Siuntion kunta on käynnistänyt osayleiskaavan laatimisen kantatien 51 läheisille alueille kunnanhallituksen päätöksellä 30.3.2026. Hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelma on käsitelty Siuntion kuntakehityslautakunnassa 2.6.2026.

Siuntion kunta pyytää lausuntoja ”KT 51 SuMu-hankkeen rinnakkaistien osayleiskaava” hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta (OAS). Kunta pyytää lausuntoa aineistosta 14.8.2026 mennessä. Kirkkonummen kunta on pyytänyt lausunnon toimittamiseen lisääikaa kesätauon ja kokousaikataulujen vuoksi, jotta lausuntoasia voidaan käsitellä kunnan päätöksenteossa. Lisääikaa lausunnon toimittamiseen on pyydetty ja myönnetty 19.8.2026 saakka.

Kaavahankkeen materiaalit löytyvät osoitteesta:

<https://www.siuntio.fi/asuminen-ja-ymparisto/kaavoitus/vireilla-olevat-yleiskaavahankkeet/kt-51-sumu-hankkeen-rinnakkaistien-osayleiskaava/>

Kaavan suunnittelualue sijaitsee Siuntion kunnan eteläosassa noin 5 kilometriä Siuntion kuntakeskuksesta kaakkoon. Kaava-alue rajautuu idässä Kirkkonummen kunnan rajaan ja lännessä Störsvikin liittymään länsipuolella. OAS:ssa todetaan, että kaava-alueen eteläpuolella on kantatie 51. Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa ei ole kuitenkaan kartalla esitetty suunnittelualueen rajautumista tarkasti, vaan sijoittuminen on esitetty yleispiirteisellä tasolla ellipsin muotoisella viivamerkinällä.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa yleiskaavan taustasta ja tavoitteista todetaan seuraavaa:

”Kaavan taustalla on Väyläviraston hanke ”Kt 51 parantaminen välillä Sunnanvik-Munkinmäki”. Hanke on tällä hetkellä yleissuunnitelmavaiheessa ja lisätietoa siitä löytyy täältä: <https://vayla.fi/kt-51-sunnanvik-munkinmaki>. Hankkeessa valtio päättää tielinjaukset. Koko kantatien hankkeessa pyritään varmistamaan palveluiden ja toimijoiden keskeytymätön toiminta.

Tämän osayleiskaavan keskeisenä tavoitteena on ohjata kantatien 51 rinnakkaistien yleispiirteinen sijainti välillä Störsvikin liittymä ja Kirkkonummen kunnan raja. Muilta osin rinnakkaistien linjaus on jo yleiskaavan mukainen. Rinnakkaistien tarkempi sijainti määritellään Kt 51 parantaminen välillä Sunnanvik-Munkinmäki -hankkeen tiesuunnitteluvaiheessa.

Osayleiskaavan tavoitteet voivat muuttua tai tarkentua suunnitteluprosessin kuluessa.”

Osayleiskaavahankkeen tavoitteena on siten suunnitella kantatien 51 yleissuunnitelman hankkeeseen liittyviä kantatien liikenne- ja ratkaisuja ja erityisesti tielle tarvittavan rinnakkaistien sijoittuminen. Osayleiskaava

osaltaan mahdollistaa kantatien 51 kehittämisen ja yleissuunnitelman mukaiset ratkaisut.

Suunnittelualueella on nykytilanteessa voimassa useita eri yleiskaavoja: Kaakkois-Siuntion osayleiskaava (vahvistettu 1994), Siuntion keskustan osayleiskaava (vahv. 1993), Kaakkois-Siuntion osayleiskaavan osamuutos (lainvoimainen 1997), Störsvik osayleiskaava (lainvoimainen 2008) sekä Pikkala Marsudden osayleiskaava 2040 (lainvoimainen 2023). Lisäksi suunnittelualueella on voimassa kaksi asemakaavaa: ABC Pikkala (hyväksytty 2015) sekä Störsvikintien ja kt 51 liittymäjärjestelyiden parantaminen (lainvoimainen 2025).

Voimassa olevissa osayleiskaavoissa suunnittelualueelle kantatien 51 läheisyyteen on osoitettu monenlaisia merkintöjä ja käyttötarkoituksia. Kirkkonummen kunnanrajan läheisyyteen on osayleiskaavoissa osoitettu muun muassa laajoja yritystoiminnan alueita kantatien 51 pohjoispuolelle, liikennealueita sekä maa- ja metsätalouteen osoitettuja alueita. Alueelle on osoitettu myös useita tielinjauksia sekä myös rautatielinjalle varattu alue. Todettakoon, että kantatien 51 pohjoispuolelle osoitetut yritystoiminnan alueet eivät ole rakentuneet ja toteutuneet, vaan nykyisellään alue on pääosin metsää ja peltoa.

Voimassa olevissa maakuntakaavoissa Kirkkonummen kunnan rajan läheisiä alueita koskien on osoitettu muun muassa seuraavia merkintöjä: Kt 51 maakunnallisesti merkittävänä tienä, rantarata pääratamerkinnällä, viheryhteystarvemerkinä sekä kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeä alue.

Maakuntakaavan viheryhteystarvemerkinä (vihreä nuoliviiva) on osoitettu maakunnallisesta ekologisesta ja virkistyksellisestä verkostosta ne yhteystarpeet, joiden toteuttaminen edellyttää muusta maankäytöstä johtuvaa yhteensovittamista. Merkinä ei osoita yhteyden tarkkaa sijaintia eikä määritä yhteyden leveyttä maastossa. Yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa on turvattava, että merkinnällä osoitettu yhteystarve säilyy tai toteutuu tavalla, joka turvaa lajiston liikkumismahdollisuudet, virkistys- ja ulkoilumahdollisuudet sekä ylläpitää maisema- ja luontoarvoja. Viheryhteyden tarkkaa sijaintia ratkaistaessa on selvitettävä, että yhteydellä on edellytykset toimia osana laajempaa ekologista ja virkistyksellistä verkostoa.

Voimassa olevassa maakuntakaavassa viheryhteystarvemerkinä on osoitettu kantatien 51 eteläpuolelle kulkien siitä Kirkkonummen kunnan puolelle ja jatkuen siitä pohjoisen suuntaan Siuntion ja Kirkkonummen kunnan rajan läheisyydessä kulkien. Huomioitavaa on kuitenkin se, että maakuntakaavan viheryhteystarvemerkinän ja sen suunnittelumääräyksen mukaan merkinä ei osoita yhteyden tarkkaa sijaintia eikä määritä yhteyden leveyttä maastossa. Merkinä ennemminkin osoittaa viheryhteystarpeen likimääräisen sijainnin, joka tulee ottaa huomioon ja mahdollistaa viheryhteyden toteutuminen tarkemman tason suunnittelussa.

Uudenmaan liitossa on valmisteilla myös VISIO – Innovatiivinen vihreä siirtymä – vaihemaakuntakaava. VISIO-kaavan tavoitteena on edistää Uudenmaan vihreää siirtymää ympäristön reunaehdot huomioiden. Siirtymää kohti ekologisesti kestävästä taloutta vauhdittavat kansalliset ja kansainväliset tavoitteet sekä toimintaympäristön nopeat muutokset. Kaavan kolme päätavoitetta ovat ilmastomuutokseen vastaaminen ja luonnon monimuotoisuuden lisääminen, kestävä ja innovatiivisen kilpailukyvyn vahvistaminen sekä toimintavarmuuden ja turvallisuuden edistäminen. VISIO-vaihemaakuntakaavan kaavaluonnos oli nähtävillä 11.3.-8.5.2026.

Kirkkonummen ja Siuntion kuntien raja-alueisiin liittyen VISIO-kaavan luonnoksessa esitetty merkittävin muutos on alueelle kunnanrajan läheisyyteen osoitettu teollisen tuotannon, logistiikan, maa-aineshuollon ja/tai kiertotalouden keskittymän merkintä. Lisäksi kaavaluonnoksessa on osoitettu muutoksia myös alueella kulkevan viheryhteyden merkintään: osittain merkintä muutettaisiin viheryhteyden merkinnäksi Kirkkonummen kunnan puolella. Viheryhteyden merkintä on luonteeltaan velvoittavampi ja sijaintia tarkemmin ohjaavampi kuin viheryhteystarpeen merkintä, joka jättää paikalliseen suunnitteluun enemmän ohjausmahdollisuuksia. Siuntion kunnan puolella kulkeva viheryhteystarpeen merkintä Kopparnäs-Båtvik, joka kuntien raja-alueen läheisyydessä kulkee kantatien 51 eteläpuolella, on osoitettu säilytettävän viheryhteystarpeen merkinnällä myös kaavaluonnoksessa.

Kirkkonummen kunta on lausunut vaihemaakuntakaavan luonnoksesta Uudenmaan liitolle (kunnanhallitus 25.5.2026 § 153). Kunta on lausunut näkevänsä alueelle osoitetun teollisen tuotannon, logistiikan, maa-aineshuollon ja/tai kiertotalouden merkinnän alueelle lähtökohtaisesti myönteisenä, sillä se edistää alueen kehittämismahdollisuuksia elinkeinojen ja niihin liittyvien toimintojen kehittämisen osalta. Kunnan lausunnossa katsottiin, että alueella on nykyisellään jo olemassa merkittävää yritystoimintaa ja edullisen sijaintinsa takia sen kehittämiseen kohdistuu suuria odotuksia. Kunnan lausunnossa on merkinnän sijaintiin liittyen todettu mm. seuraavaa:

”Alueen kehittämispotentiaali on siis tunnistettu myös nyt esitetystä merkinnästä pohjoiseen päin, joten olisi tärkeää, että merkinnällä ja/tai määräyksellä turvattaisiin ja mahdollistettaisiin myös tämän kantatien 51 pohjoispuolisen alueen kehittämismahdollisuudet. Merkintään on syytä liittää myös tulkintaohje sen ohjausvaikutuksen maantieteellisestä ulottuvuudesta, joka tukee alueiden yksityiskohtaisempaa suunnittelua. Koska kaavamerkintä ja siihen liittyvä määräys mahdollistaisi laajasti erilaisia toimintoja, joilla on yhdessä ja erikseen suuret pinta-alavaatimukset, tulee varmistaa, että merkinnän ohjausvaikutuksen ulottuvuus on edellä kuvatusti riittävän laaja.”

Kirkkonummen kunnan lausunnossa vaihemaakuntakaavan luonnoksesta on otettu kantaa myös kuntien raja-alueen läheisyyteen osoitettuihin viheryhteysmerkintöihin. Kunta on lausunnossaan katsonut, että alustavien

tarkastelujen mukaan alueella viheryhteyden toteuttaminen voi olla kuitenkin mahdollista suhteellisen leveässäkin käytävässä ja alueella olevan useita vaihtoehtoisia sijainteja toteuttaa kyseinen viheryhteys. Toisaalta on todettu, että kantatien 51 kohdalla viheryhteyden toteuttamiselle alueella on vain yksi mahdollinen sijainti, joka määräytyy kantatien 51 yleissuunnitelmissa tehtävillä ratkaisulla (mm. tien alikulku eläinlajeille) ja myös kantatien 51 ja Rantaradan välisellä alueella on vain yksi mahdollinen sijainti alueen nykyisen maankäyttötilanteen vuoksi. Kunta on lausunnossaan esittänyt kyseessä olevan merkinnän säilyttämistä edelleen viheryhteystarpeena vähintään Kantvikin taajaman ja kantatien 51 välisellä vyöhykkeellä. Se antaisi enemmän liikkumavaraa alueen maankäytön suunnitteluun ja toimivien ratkaisuiden löytämiseen myös viheryhteyden järjestämisen kannalta. Kunta on lausunnossaan katsonut, että Kirkkonummen kunta ratkaisee kyseisen alueen viheryhteyden sijoittumisen ja laajuuden tarkemmin omassa maankäytön suunnittelussaan niin, että viheryhteys saadaan leveydeltään ja laajuudeltaan toteutettua mahdollisimman hyvin huomioiden alueen muut maankäyttötavoitteet ja niiden yhteensovittaminen. Lisäksi kunnan lausunnossa on todettu viheryhteyksiin liittyen seuraavaa: *"Kunnan kannalta on yhteyden siirtäminen kuntarajan kohdalle ja sen esittäminen edelleen viheryhteystarpeena tulevan suunnitteluvaran turvaamisen kannalta kuitenkin paras ratkaisu. Joka tapauksessa kaavassa on vähintäänkin mahdollistettava yhteyden sijainnin tulkinta myös lähempänä kuntarajaa, mikäli alueella meneillään olevien suunnitteluhankkeiden johtopäätökset sitä perustelevat."*

Kirkkonummen kunta on näin ollen vaihemaakuntakaavan luonnoksen lausunnossaan todennut suhtautuvansa teollisen tuotannon, logistiikan, maa-aineshuollon ja/tai kiertotalouden merkintään myönteisesti. Lisäksi on tuotu esiin, että näiden toimintojen potentiaalia on tunnistettu myös vaihemaakuntakaavassa osoitetun merkinnän sijainnista pohjoisen suuntaan, myös kantatien 51 pohjoispuolisille alueille. Tämä tunnistettu potentiaali koskee myös Siuntion kunnan valmistelussa olevan osayleiskaavan aluetta, sillä alueen voimassa olevissa yleiskaavoissa alueelle on osoitettu laajat yritystoimintaan varatut alueet.

Kirkkonummen kunta on vaihemaakuntakaavan luonnoksen lausunnossaan ottanut kantaa myös alueelle osoitettuihin viheryhteyksien merkintöihin. Voimassa olevan maakuntakaavan viheryhteystarve merkinnät sijoittuvat Siuntion kunnan puolella kantatien 51 eteläpuolelle ja Kirkkonummen kunnan puolella merkinnät koskevat kantatien molempia puolia. Kantatien 51 pohjoispuolelle osoitettu viheryhteystarpeen merkintä kulkee kuntarajan läheisyydessä, ja samaan aikaan myös maakuntakaavan aihetta koskevat merkinnät korostavat merkinnän sijainnin osoittavan likimääräisen yhteystarpeen sijainnin, joka tulee mahdollistaa ja turvata tarkemman tason suunnittelussa. Näin ollen kyseinen viheryhteystarpeen merkintä koskee myös Siuntion kunnan puolta sijoittuessaan kuntarajan läheisyyteen. On huomioitava myös, että viheryhteystarve osoittaa sijaintitarpeen tarkemmin suunniteltavalle viheryhteydelle, jonka leveyttä ei ole määritetty, mutta joka edellyttää

laajuudeltaan ja leveydeltään laajahkon alueen osoittamisen ja turvaamisen viheryhteyden käyttöön. Viheryhteyden sijainti kantatien 51 kohdalla määrittynyt kantatien 51 yleissuunnitelmassa osoitetun eläinten alikulun sijainnin mukaan, sillä muita vaihtoehtoja esteettömän ylityksen järjestämiseen ei kantatien 51 yleissuunnitelman mukaisessa tavoitetilanteessa alueen lähistölle jäisi. Kantatien 51 pohjoispuolisella alueella viheryhteystarpeen sijainti voimassa olevassa maakuntakaavassa lähestyy kuntien rajaa. Huomioitavaa on myös, että VISIO-vaihemaakuntakaavan luonnoksessa viheryhteyttä koskevien merkintöjen sijainti on suurelta osin pääpiirteittäin voimassa olevaa maakuntakaavaa vastaava, muutokset aiheeseen liittyen koskevat pääasiassa kaavamerkintää.

Osayleiskaavan OAS:n mukaan kaavaa laadittaessa arvioidaan sen vaikutuksia laaja-alaisesti. Asiakirjassa on listattu maankäyttö- ja rakennusasetuksen perusteella, että kaavaa laadittaessa arvioidaan vaikutuksia: ihmisten elinoloihin ja elinympäristöön, maa- ja kallioperään, veteen, ilmaan ja ilmastoon, kasvi- ja eläinlajeihin, luonnon monimuotoisuuteen ja luonnonvaroihin, alue- ja yhdyskuntarakenteeseen, yhdyskunta- ja energiatalouteen sekä liikenteeseen, kaupunkikuvaan, maisemaan, kulttuuriperintöön ja rakennettuun ympäristöön sekä elinkeinoelämän toimivan kilpailun kehittymiseen.

Osayleiskaavan aloitusvaiheessa OAS:n mukaan selvitetään työn lähtökohtia sekä laaditaan osallistumis- ja arviointisuunnitelma. Tämän jälkeen edetään kaavaluonnosvaiheeseen, jonka jälkeen ovat edessä kaavaehdotus- sekä hyväksymisvaiheet. OAS:n mukaan aikataulutavoitteena on, että aloitusvaihe on valmis kesäkuussa 2026, yleiskaavaluonnos on hyväksytty nähtäville syksyllä 2026, yleiskaavaehdotus on hyväksytty nähtäville helmikuussa 2027 ja yleiskaava on hyväksytty kunnanvaltuustossa elokuussa 2027.

Todettakoon, että osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa esitetyn varsin yleispiirteisen kaava-alueen sijainnin alueelle ja lähistöön sijoittuu monia suunnitteluprosesseja. Alueella on vireillä kantatien 51 parantamisen yleissuunnitelma välille Sunnank- Munkinmäki, johon myös lausuttavana oleva yleiskaavahanke keskeisesti liittyy. Lisäksi alueella on Kirkkonummen kunnan rajan läheisyydessä myös useita muita suunnitteluprosesseja. Näistä merkittävimmät ovat Kelan eritasoliittymän suunnitteluun liittyvä tiesuunnitelmahanke "Kantatien 51 parantaminen välillä Stalls mossen – Berg mossen" sekä samaan alueeseen liittyvä Siuntion kunnan asemakaavahanke "Kantatien 51 Kelan eritasoliittymän ja ympäröivien alueiden asemakaava". Todettakoon myös, että näistä vain kantatien 51 yleissuunnitelma on mainittu OAS-aineistossa.

Kirkkonummen kunnan puolella Siuntion kuntarajaan rajautuen on meneillään asemakaavahanke "Pikkalanlahti", jonka osallistumis- ja arviointisuunnitelma on käsitelty Kirkkonummen kuntatekniikan lautakunnassa 14.12.2017. Kaavahanke ei ole tuon jälkeen edennyt. Todettakoon myös, että kuntarajan läheistä aluetta koskien Kirkkonummen

kunnanhallitus on 22.6.2026 hyväksynyt kaavoituksen käynnistämissopimuksen, jonka osapuolia kunnan lisäksi ovat Prysmian Group Finland Oy ja Nokia Oyj. On ennakoitavissa, että kyseisen sopimuksen myötä alueen suunnitteluhanke etenee. Sopimuksessa on todettu osapuolien kesken aikataulutavoitteena, että tavoitteena on saada asemakaava hyväksymiskäsittelyyn vuonna 2027 tai vuoden 2028 alkupuolella. Mahdollinen ympäristövaikutusten arviointi (YVA) tai muut lupaprosessit saattavat vaikuttaa aikatauluun. Sopimuksessa on todettu kunnan tavoitteina seuraavat: *"Mahdollistaa yritysalueen toiminnan kehittäminen ja yritysten investointien jatkuminen, Turvata maakuntakaavassa osoitettujen viheryhteystarpeiden jatkuvuus ja riittävä laajuus (koskee myös suunnittelualueetta laajempaa aluetta) sekä Sovittaa yhteen alueella yritystoiminnan kehittäminen, liikenneyhteyksien parantaminen, viheryhteydet ja virkistys tarpeet, luonnon monimuotoisuuden asettamat lähtökohdat sekä olemassa olevan asutuksen tarpeet"*. Maanomistajan tavoitteet kaavahankkeelle ovat seuraavat: *"Mahdollistaa yritystoiminnan jatkuminen, kehittyminen sekä merkittävä laajentuminen sopimusalueella, Osoittaa asemakaavalla tähän tarvittavat aluevaraukset maa-alueella sekä merialueen puolella sekä tarvittava rakennusoikeuden lisäys sekä Kehittää sopimusalueen liikenneyhteyksiä huomioiden yritystoiminnan edellytykset ja liikenneturvallisuus myös tulevaisuudessa"*. Maanomistajat ovat tietoisia siitä, että esitetyt tavoitteet eivät sido kuntaa kaavoittajana.

Alueen liikenneyhteyksien ja liikenneturvallisuuden kehittäminen on ensiarvoisen tärkeää alueella jo tapahtuneen yritystoiminnan merkittävän kehittymisen myötä. Lisäksi Kirkkonummen kunnanhallituksen hyväksymän kaavoituksen käynnistämissopimuksen tavoitteena oleva alueen pitkän aikavälin kehittäminen maanomistajien ja Kirkkonummen kunnan tavoitteiden mukaisesti edellyttää alueen liikennejärjestelyiden kehittämistä, erityisesti suhteessa alueen liittymiseen kantatielle 51. Näiden tavoitteiden kannalta Siuntion kunnan puolelle sijoittuvalla Kelan eritasoliittymällä on merkittävä rooli alueen liikennejärjestelmän kehittämisen kokonaisuudessa. Tiesuunnitteluvaiheessa olevan Kelan eritasoliittymän edistäminen sujuvasti ja hyvässä aikataulussa on tärkeää alueen yritystoiminnan kehittämisen sekä liikenneturvallisuuden parantamisen vuoksi, ja tämän vuoksi se on myös Kirkkonummen kunnan kannalta tärkeä tavoite.

Alueen liikennejärjestelmän kehittämiseen liittyy myös Kirkkonummen kunnan puolelle suunnitteilla oleva Vuohimäen eritasoliittymä, jonka tiesuunnittelu on alkanut ja aloittamiskuulutus julkaistu huhtikuussa 2026. Kantatien 51 yleissuunnitelman mukaan Kelan eritasoliittymän ja Vuohimäen eritasoliittymän välille suunnitellaan rinnakkaistietä, joka sijoittuisi kantatien 51 pohjoispuolelle. Tämä koskee olennaisesti käsittelyssä olevaa Siuntion laadinnassa olevaa osayleiskaavaa. Näiden eri suunnitelmien mahdollisimman hyvä yhteensovittaminen kuntarajan molemmin puolin on tärkeä osa kantatien 51 laadinnassa olevaa yleissuunnitelmaa ja myös nyt aloitusvaiheessa olevaa Siuntion kunnan laatimaa osayleiskaavaa. Todettakoon myös, että kantatien 51 lisäksi

kunnanrajan ylittää lähialueella tällä hetkellä myös kantatien 51 eteläpuolella sen suuntainen kävelyn ja pyöräilyn väylä.

Alueella on vireillä varsin monia eri suunnitteluprosesseja Kirkkonummen ja Siuntion kuntien rajan läheisyydessä. Eri suunnitteluprosessien osalta tulee niissä tehtävät suunnitelmat yhteensovittaa toisiinsa mahdollisimman hyvin, jotta alueen kehittämisessä onnistutaan luomaan toimivaa ja tarkoituksenmukaista yhdyskuntarakennetta. Lisäksi myös eri prosessien aikatauluttaminen ja limittäminen suhteessa toisiinsa on tärkeä osa kokonaisuutta.

Esityslistan liitteenä on ehdotus lausunnoksi Siuntion kunnalle osayleiskaavahankkeeseen liittyen. Lausunnossa käsitellään mm. kantatien 51 kehittämisen tärkeyttä, Kelan eritasoliittymän tärkeyttä sekä sen aikataulua, rinnakkaistien suunnitteluun kuntarajan läheisyydessä liittyviä aiheita, maakuntakaavan mukaisiin viheryhteystarpeisiin liittyviä seikkoja, osayleiskaavahankkeen tavoiteasetantaa, aluerajausta sekä tavoiteaikataulua ja OAS-asiakirjan sisältöön liittyviä aiheita.

Liitteet / bilagor

- 1 Kunnanhallituksen 17.8.2026 hyväksymä - Kirkkonummen kunnan lausunto Siuntion kunnalle Kt 51 SuMu-hankkeen rinnakkaistien osayleiskaavasta

Kunnan etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen kiinteistön 257-498-2-177 kaupassa

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 202

49/10.00.00/2026

Valmistelija

kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää, että Kirkkonummen kunta ei käytä etuostolain mukaista etuosto-oikeuttaan kiinteistön Granskog 257-498-2-177 kahdessa kaupassa, jotka on allekirjoitettu 9.6.2026, luovutustunnus L2026-125881 ja 10.7.2026, luovutustunnus L2026-131706. Ensin mainitussa kaupassa kauppahinta on 23 000 euroa ja jälkimmäisessä kaupassa 43 000 euroa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus

Kunnalta on pyydetty lausuntoa etuosto-oikeuden käyttämisestä rakentamattoman kiinteistön Granskog 257-498-2-177 kaupassa. Kiinteistön maapinta-ala on kiinteistörekisteriotteen mukaan 2,011 ha. Kaupan kohde sijaitsee Österbyssä osoitteessa Puna-ahonrinne. Kaupan kohde on metsäalue, joka on yleiskaavassa maaseutumaista asuntoaluetta (A-1) ja maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Kunnalla ei ole kaupan kohteen naapurissa ennestään maanomistusta. Kiinteistön poikki kulkee Fingrid Oyj:n voimansiirtolinjan käytönrajoitus.

Kiinteistö on myyty 9.6.2026 allekirjoitetulla kaupalla, luovutustunnus L2026-125881 ja edelleen 10.7.2026 allekirjoitetulla kaupalla, luovutustunnus L2026-131706.

Kunnalla on etuostolain mukainen etuosto-oikeus kunnan alueella tehdyissä kiinteistökaupoissa. Etuosto-oikeutta voidaan käyttää maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten.

Oheismateriaali:

- Kohde opaskartalla
- Kohde ilmakuvassa
- Kohde yleiskaavakartalla
- Kiinteistörekisteriote ja -karttaote

Muutoksenhaku: Etuostolain 22 § 2 mom. mukaan kunnan päätökseen olla käyttämättä etuosto-oikeutta ei saa hakea muutosta valittamalla.



Oikaisuvaatimus kuntakehitysjohtajan päätöksestä 17.6.2026 § 13/2026, Lähteelän retkisataman, virkistysalueen ja Stora Svartön toimijan valinta

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 203

409/10.00.01/2024

Valmistelija	kunnanlakimies Eevi Haaja elinkeinopäällikkö Katja Harri yrityskehityspäällikkö Antti Kivikko etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 hylätä päätöstä koskevan toimeenpanokieltovaatimuksen 2 hylätä oikaisuvaatimuksen ja pysyttää voimassa kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätöksen 17.6.2026 § 13/2026
Käsittely	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	<u>Tausta</u> Kuntakehitysjohtaja on viranhaltijapäätöksellään 17.6.2026 § 13/2026 päättänyt valita Lähteelän retkisataman, virkistysalueen ja Stora Svartön toimijaksi hakijan Jussila, Tuoriniemi & Granberg perustettavan yhtiön lukuun. Toimijahakuun osallistunut yhdistys (ry), joka ei tullut valituksi, on tehnyt päätöksestä oikaisuvaatimuksen. Oikaisuvaatimus on saapunut määräajassa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on asianosainen, sillä se on osallistunut toimijahakuun. Kirkkonummen kunta julkisti toimijahaun kunnan verkkosivuilla 2.6.2026 Lähteelän retkisataman, virkistysalueen ja Stora Svartön toimijan valitsemiseksi. Menettely ei ole hankintalain (1397/2016) mukainen julkinen hankinta eikä palveluja koskeva käyttöoikeussopimus, vaan kunnan järjestämä avoin menettely vuokralaisen valitsemiseksi. Kunta ei hanki toimijalta palveluja itselleen, vaan valittu toimija harjoittaa alueella omaa liiketoimintaansa ja vastaa siihen liittyvästä taloudellisesta riskistä. Hakemukset tuli toimittaa 14.6.2026 klo. 23.59 mennessä. Määräaikaan mennessä saapui 9 hakemusta.

Hakemukset arvioitiin toimijahaussa ilmoitettujen valintaperusteiden mukaisesti. Toimijahaun kohdan 5 mukaan: ”Kyseessä on siirtymäkauden sopimus rajatulla vuokrakaudella, jonka vuoksi toimijan haussa sekä valinnassa painotetaan ennen kaikkea toiminnan laatua. Toimija valitaan laadullisten perusteiden nojalla.” Lähtökohdan vuoksi toimijahaussa asetettiin kiinteä vuokra (kaikille hakijoille sama, hakuun ei sisällynyt tarjouskilpailua vuokran määrästä), joka on esitetty toimijahaun kohdassa 5. Koska vuokra on kiinteä, valinta tehtiin laadullisten perusteiden perusteella. Arvioinnissa painotettiin erityisesti toiminnan laatua, alueen virkistyskäytön toteutumista, palvelutason uskottavuutta sekä toiminnan käytännön toteuttamiskelpoisuutta. Valintaperusteet (toimijahaun kohta 12) olivat:

1. Toimintasuunnitelman laatu ja toteuttamiskelpoisuus, 30 %
2. Alueen virkistyskäytön toteuttaminen ja kuntalaiskäytön huomioiminen, 25 %
3. Palvelutaso, asiakaspalvelu ja turvallisuuden järjestäminen, 25 %
4. Resursointi, osaaminen ja vastuuhenkilöjärjestelyt, 20 %

Arvioinnin perusteella hakija Jussila, Tuoriniemi & Granberg perustettavan yhtiön lukuun sai kokonaisvertailussa parhaat pisteet, yhteensä 4,25 pistettä. Oikaisuvaatimuksen tekijä jäi vertailussa toiselle sijalle pistemäärällä 4,05.

Täytäntöönpanokielto

Kuntakehitysjohtajan päätöksessä mainitaan, että päätös pannaan täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta kuntalain 143 § mukaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä on pyytänyt, ettei päätöstä pantaisi täytäntöön ennen kuin kunnanhallitus on käsitellyt tämän oikaisuvaatimuksen.

Täytäntöönpanokieltoon liittyvää vaatimusta ei ole voitu käsitellä ennen koko oikaisuvaatimuksen käsittelyä, koska kunnanhallituksen kesän kokoustauon takia täytäntöönpanokieltoa ei ole voitu tuoda käsiteltäväksi aikaisemmin. Kunnanhallituksen kokous 17.8.2026 on aikaisin kokous, johon täytäntöönpanokielto ja oikaisuvaatimus on voitu tuoda käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus on päivätty 18.6.2026. Kunnanhallituksen viimeinen kokous ennen kesän kokoustaukoa järjestettiin 22.6.2026. Oikaisuvaatimuksen saapumisen ja kunnanhallituksen kyseisen kokouksen väliin jäävä 4 päivän aika ei ollut riittävä asian valmisteluun tai käsittelyyn ottamiseen.

Kunnanhallitukselle esitetään, että se käsittelee oikaisuvaatimuksen kokonaisuudessaan tässä kokouksessa.

Kunnangeodeetti on päättänyt alueen maanvuokrasopimuksen tekemisestä 24.6.2026 § 47/2026 ja maanvuokrasopimus on allekirjoitettu kunnan ja valitun toimijan välillä päätöksen perusteella.

Koska maanvuokrasopimus on jo allekirjoitettu eikä oikaisuvaatimuksessa ole esitetty sellaisia ilmeisiä menettelyvirheitä tai muita painavia perusteita, joiden vuoksi täytäntöönpano olisi keskeytettävä, ei täytäntöönpanokiellon määrittämiselle ole perusteita.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset ja perustelut

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan ensisijaisesti, että hakemukset arvioidaan uudestaan valintaperusteen 1 osalta. Toissijaisesti vaaditaan, että hakemukset arvioidaan uudestaan valintaperusteen 4 osalta.

Oikaisuvaatimuksen tekijä perustelee vaatimuksiaan sillä, että sen mukaan valintaperusteen 1 osalta tehty arvio ei vastaa toimitettua operatiivista aineistoa; oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan sen toimittamassa toimintasuunnitelmassa suunniteltu päivittäinen toiminta on kuvattu poikkeuksellisen yksityiskohtaisesti ja sen olisi arvioinnissa tullut saada arviointiasteikon arvosana erinomainen (5), eikä erittäin hyvä (4), jonka se sai.

Oikaisuvaatimuksen mukaan valintaperusteen 4 osalta arvioinnissa käytetty perustelu, jonka mukaan oikaisuvaatimuksen tekijän resursointi jäi osin yleisemmälle tasolle, ei vastaa toimitettua aineistoa. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan se on toimijahaussa vastannut kaikkiin valintaperusteen 4 arviointialakohtiin vahvasti, joten arvioinnissa saatu kokonaisarvio hyvä (3) ei ole johdonmukainen suhteessa esitettyyn aineistoon. Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että mikäli sen toimittamaa aineistoa ei arvioinnissa ole otettu täysimääräisesti huomioon, on arvio perustunut puutteelliseen selvitykseen. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä nostaa esiin, että se on toimittanut hakemuksen liitteenä ulkopuolisen suosituskirjeen, joka on katsottava todennetuksi näytöksi resursointi- ja operatiivisen johtamisen osaamisesta.

Arviointimenettelyn osalta oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, ettei hakuasiakirja asettanut resursoinnin kuvaukselle yksityiskohtaisuuden tasoa, joten kun hakemuksen arvioinnissa oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessa olleen resursoinnin kuvauksen katsottiin jääneen yleisemmälle tasolle, arviointi on perustunut yksityiskohtaisuuden vaatimukseen, joka ei ole käynyt ilmi hakuasiakirjoista. Lisäksi päätöksen perustelut eivät ole olleet kriteerikohtaisesti tarkastettavissa, kun perustelut on esitetty yhtenä hakijakohtaisena kokonaiskappaleena ilman kriteerikohtaista erittelyä. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakijan arvioinnissa käytetyt sanalliset arviot ja pisteytys eivät ole johdonmukaisia.

Oikaisuvaatimuksessa viitataan ravintolatoiminnan kuvaukseen ja että se ei ollut haun vaatimus. Oikaisuvaatimuksessa todetaan, että ravintolatoiminta ei ollut haun vähimmäisvaatimus sekä viitataan siihen, että valitun toimijan arviointiperusteluissa ravintola- ja tapahtumatoiminnan kokemus on nostettu nimenomaisesti esiin. Oikaisuvaatimuksen tekijä korostaa, että tällaisen lisäseikan painottaminen ei saa johtaa siihen, että oikaisuvaatimuksen tekijän vaatimukset täyttävä hakemus arvioidaan

tosiasiallisesti alakanttiin niiltä osin, jotka olivat haun varsinaisia vaatimuksia ja jotka toimija on täyttänyt.

Oikaisuvaatimuksessa nostetaan kohtana 10 esiin myös, että alueen toimintaedellytyksiin vaikuttavaa lukitusmuutosta ei saatettu hakijoiden tietoon, vaikka muista ylläpitotoimista tiedotettiin. Oikaisuvaatimuksessa viitataan siihen, että osana toimijahaun asiakirjaa kunta on luetellut ylläpito- ja kunnossapitotoimia, jotka kunta toteuttaa ennen vuokrakautta tai sen alkaessa. Kunta ei kuitenkaan ole tiedottanut toimijahaun yhteydessä alueen lukitusmuutoksesta. Ylläpitopäällikön viranhaltijapäätöksellä 16.6.2026 § 5/2026 kunta on hyväksynyt koko alueen lukitusjärjestelmän uusimisen ja avaintenhallinnan uudelleenjärjestelyn. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kyse ei ole vähäisestä toimesta, vaan tieto kyseisestä muutoksesta olisi voinut olla hakijoille merkityksellinen hakemusta ja resursointia laadittaessa. Oikaisuvaatimuksen mukaan hakijoiden tasapuolisen ja yhdenvertaisen kohtelun kannalta alueen järjestelyihin olennaisesti vaikuttavat toimet tulisi saattaa kaikkien hakijoiden tietoon yhdenmukaisesti. Oikaisuvaatimuksen tekijä pyytää, että tämä otetaan huomioon arviointia tarkastettaessa.

Arviointikriteerit ja arvioinnin toteuttaminen

Toimijahaun hakemusten arvioinnin suoritti kunnan asiantuntijoista koostunut arviointiryhmä. Arviointiryhmä kokoontui suorittamaan arvioinnin toimijahaun määräajan päättymisen jälkeen. Arviointiryhmä kävi kaikki määräajassa saapuneet hakemukset läpi yksitellen ja arviointi toteutettiin ryhmän yhteisenä arviointina keskustellen. Hakemuksia verrattiin toimijahaussa ennalta ilmoitettuihin valintaperusteisiin yksi kerrallaan omina kokonaisuuksinaan.

Arvioinnissa tarkasteltiin neljää toimijahaussa ilmoitettua osa-aluetta ja kullekin osa-alueelle annettiin arvosana asteikolla 1–5 arviointitaulukossa määriteltujen arviointikriteerien mukaisesti.

Arviointi perustui hakijoiden toimittamiin hakemusasiakirjoihin ja niissä esitettyihin tietoihin. Arviointiryhmä muodosti kunkin hakemuksen osalta kokonaisarvion suhteessa toimijahaussa ilmoitettuihin valintaperusteisiin. Arviointitaulukkoon on kirjattu tiiviit perustelut, jotka ovat muodostuneet arviointiryhmän kokonaisarvion perusteella. Perustelut on laadittu yleisellä tasolla kuvaamaan hakemuksen keskeisiä vahvuuksia ja kehittämiskohteita suhteessa valintaperusteisiin. Arviointi ei perustunut yksittäisten ominaisuuksien mekaaniseen pisteytykseen vaan kokonaisharkintaan, jossa sama vahvuus saattoi vaikuttaa useaan arvioitavaan osa-alueeseen. Tämä on luonnollinen osa arviointia, koska myös toimijahaussa esitetyissä arviointiperusteissa osa-alueet osittain limittyvät alueen ja toimijahaun ominaisuuksien vuoksi. Arviointiryhmä sovelsi samoja toimijahaun yhteydessä esitettyjä arviointiperusteita kaikkiin hakemuksiin.

Valintaperuste 1

Oikaisuvaatimuksen tekijä katsoo, että sen toimintasuunnitelma olisi tullut arvioida arvosanalla 5. Arviointiryhmä on arvioinut kaikki hakemukset suhteessa toimijahaussa esitettyihin valintaperusteisiin, kuten edellä olevassa osiossa on kuvattu. Se, että hakija on esittänyt yksityiskohtaisen ja hyvän toimintasuunnitelman, ei sellaisenaan edellytä kuntaa ja valintaryhmää antamaan sille korkeinta mahdollista arvosanaa. Arviointitaulukossa esitettyjen arvosanojen mukaan arvosana 5 tarkoittaa erinomainen ja arvosana 4 erittäin hyvä. Arviointiryhmä katsoi arviointia tehdessään, että oikaisuvaatimuksen tekijän toimintasuunnitelma on erittäin hyvä ja vahva, joten ryhmä antoi sille arvosanan 4 (erittäin hyvä). Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus ja toimitettu materiaali on käsitelty ja arvioitu kokonaisuudessaan. Oikaisuvaatimuksessa esitetty selvitys ei osoita arvioinnissa tapahtuneen virhettä tai että hakemuksen aineisto olisi jäänyt huomioimatta.

Valintaperuste 4

Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan hakemuksessa on kuvattu kattavasti vastuuhenkilöt, osaaminen, henkilöstöresurssit, toiminnan jatkuvuuden turvaaminen sekä käytettävissä oleva kalusto ja digitaaliset järjestelmät. Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijä viittaa hakemuksen liitteinä toimitettuun ulkopuoliseen suosituskirjeeseen näyttönä resurssint- ja operatiivisen johtamisen osaamisesta. Oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan valintaperusteen 4 osalta annettu arvosana 3 (hyvä) ei vastaa hakemuksessa esitettyä aineistoa.

Arviointiryhmä on arvioinut kaikki hakemukset suhteessa toimijahaussa esitettyihin valintaperusteisiin. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemus liitteineen on käsitelty ja arvioitu kokonaisuudessaan, ja arvioinnissa on otettu huomioon hakemuksessa esitetty osaaminen, vastuuhenkilöjärjestelyt, henkilöstöresurssit, kalusto sekä muu resurssointi.

Arviointiryhmä katsoi kokonaisharkinnassaan, että hakemus vastasi valintaperusteen 4 arviointikriteereihin hyvällä tasolla, minkä vuoksi sille annettiin arvosana 3 (hyvä). Arviointiryhmän näkemyksen mukaan resurssoinnin käytännön toteutusta, henkilöstöresurssien riittävyyttä ja läsnäolon järjestämistä koskeva kuvaus jäi osittain yleisemmälle tasolle, eikä kaikista käytännön järjestelyistä saatu hakemuksen perusteella riittävän tarkkaa kuvaa.

Toimijahaun valintaperusteet eivät sisältäneet erillistä referenssikirjeiden arviointia tai pisteytystä. Hakemuksen liitteinä toimitettu suosituskirje on otettu huomioon osana kokonaisarviointia samalla tavoin kuin muutkin hakemusasiakirjat, mutta yksittäinen suosituskirje ei muodostanut erillistä arviointikriteeriä eikä sen perusteella ollut mahdollista antaa lisäpisteitä.

Jos verrataan keskenään valitun toimijan hakemusta ja oikaisuvaatimuksen tehneen hakijan hakemusta, löytyy kohdasta 4 konkreettisia eroja. Hakemusten arviointivaiheessa hakemukset on arvioitu yksi kerrallaan suhteessa valintaperusteisiin. Oikaisuvaatimuksessa esitettyjen virheiden arvioimiseksi hakemuksia voidaan jälkikäteen verrata

keskenään, jotta voidaan tarkastella, onko oikaisuvaatimuksen tekijän esittämiä virheitä arvioinnissa mahdollisesti tapahtunut.

Arviointiryhmä kiinnitti huomiota erityisesti siihen, kuinka tarkasti toimijaksi valittu hakija oli kuvannut toiminnan päivittäisen operoinnin käytännön toteuttamisen, henkilöstön määrällisen resursoinnin eri vuodenaikoina, päivittäisen läsnäolon alueella sekä toiminnan jatkuvuuden käytännön järjestelyt. Oikaisuvaatimuksen tekijän hakemuksessa näitä asioita oli kuvattu, mutta useassa kohdassa yleisemmällä tasolla kuin valitun toimijan hakemuksessa, jossa henkilöstömäärät, kausikohtainen resursointi, vastuunjako sekä päivittäisen toiminnan järjestäminen oli esitetty yksityiskohtaisemmin. Nämä erot havainnollistavat sitä, miksi arviointiryhmä on antanut oikaisuvaatimuksen tekijälle arvosanan 3 ja katsonut valitun toimijan hakemuksen täyttävän valintaperusteen 4 arviointikriteerit oikaisuvaatimuksen tekijän hakemusta paremmin.

Oikaisuvaatimuksessa esitetty selvitys ei osoita arvioinnissa tapahtuneen virhettä eikä sitä, että hakemuksen aineisto olisi jäänyt huomioimatta. Näin ollen valintaperusteen 4 arvioinnin muuttamiselle ei ole perusteita.

Arviointiasteikosta ja arvioinnin perusteluista

Hakemusten arviointi on perustunut toimijahaun dokumentissa esitettyihin valintaperusteisiin. Arvioinnin luonne on ollut laadullista arviointia. Arviointiasteikko ei ollut sidottu yksittäisiin ennalta määriteltyihin vähimmäissisältöihin. Se, että hakemus on arvioitu erittäin hyväksi (4), ei tarkoita hakemuksen puutteellisuutta eikä sitä, että arvioinnissa olisi jäänyt aineistoa huomioimatta. Esimerkiksi arvosanojen 4 ja 5 välinen ero perustui arviointiryhmän kokonaisharkintaan, jossa hakemuksia on arvioitu suhteessa valintaperusteisiin.

Toimijahaussa ei ollut ennalta ilmoitettu, että arvioinnista laaditaan valintaperustekohtaisia alaperusteluja tai yksityiskohtaisia arviointimuistioita. Hakijoille on toimitettu arviointitaulukko, jossa on esitetty kunkin valintaperusteen arvosana sekä arviointiryhmän laatima sanallinen yhteenveto hakemuksesta.

Ravintolatoimintaa koskeva kohta

Oikaisuvaatimuksessa on viitattu siihen, että valitun toimijan ravintola- ja tapahtumatoimintaa koskevaa kokemusta on arvioinnissa painotettu muissakin kohdissa suhteessa oikaisuvaatimuksen tekijän hakemukseen, vaikka ravintolatoiminta ei ollut toimijahaun vaatimus.

Toimijahaun vähimmäisvaatimukset ja edellytykset sekä valintaperusteet ovat kaksi eri asiaa. Vaikka ravintolatoiminta ei ole ollut vähimmäisvaatimus, valitun hakijan kokemus asiakaspalvelu-, vierailija-, tapahtuma- ja palvelutoiminnan järjestämisestä on voitu ottaa huomioon osana valintaperusteissa tarkoitettua osaamista, palvelutasoa ja toiminnan toteuttamiskelpoisuutta. Arviointi ei ole näin poikennut toimijahaun etukäteen ilmoitetuista perusteista. Valitun toimijan hakemuksessaan esittämät ravintolatoiminnan kehittämistä koskevat mahdollisuudet on

otettu kokonaisarvioinnissa huomioon toimijan esittämänä palveluiden kehittämisenäkemyksenä sopimuskaudelle, joka on hakudokumentin kohdan 12 mukaan voitu ottaa lisäksi huomioon arvioinnissa.

Alueen lukitusjärjestelmän muutos

Ylläpitopäällikön viranhaltijapäätöksellä päätetystä alueen lukitusjärjestelmän uusimisesta ei ollut kerrottu hakuasiakirjoissa, vaikka muut kunnan toteuttamat/suunnittelemat ylläpito- ja kunnostustoimet oli lueteltu. Toimijahaku on julkaistu 2.6.2026 ja päättynyt 14.6.2026. Ylläpitopäällikkö on tehnyt päätöksen alueen lukitusjärjestelmän muutoksesta 16.6.2026 eli toimijahaun sulkeutumisen jälkeen.

Tieto lukitusjärjestelmän uusimisesta ei ole ollut käytettävissä toimijahakuasiakirjoja laadittaessa, joten sitä ei ole voitu tuoda asiakirjoissa esiin. Lukitusjärjestelmän muutoksesta on päätetty toimijahaun määräajan päättymisen jälkeen, ja kunta ei ole tiedottanut lukitusjärjestelmän muutoksesta yleisesti tai suoraan toimijahaussa mukana olleille hakuaikana. Näin ollen yhdelläkään toimijalla ei ole ollut tietoa tulossa olevista lukitusmuutoksista. Lukitusmuutoksella ei näiden seikkojen vuoksi ole ollut vaikutusta toimijahakuun tai hakijoiden käytössä olleeseen informaatioon. Näin ollen se ei ole vaikuttanut myöskään toimijahaun lopputulokseen.

Lukitusjärjestelmän muutoksen tarve ei ole ollut Kirkkonummen kunnan tiedossa toimijahaun valmisteluaikana. Kirkkonummen kunta ja alueen aiempi omistaja Helsingin kaupunki ovat allekirjoittaneet kiinteistön kauppakirjan 2.6.2026. Kiinteistön kauppakirja on allekirjoitettu samana päivänä kuin toimijahaku on julkaistu. Kunta on havainnut tarpeen lukitusjärjestelmän muuttamiseen vasta toimijahaun ollessa käynnissä. Toimijahaun järjestämisessä käytettyyn nopeaan aikatauluun on vaikuttanut kiinteistökaupan ajankohta sekä alueen toiminnan kannalta olennainen kesäkausi.

Oikaisuvaatimuksessa viitatussa toimijahaun kohdassa 10 on lueteltu toimenpiteet, jotka Kirkkonummen kunta vuokranantajana toteuttaa ilman erillistä sopimusta. Toimijahaun dokumentissa ei oteta kantaa siihen, että kunta tekisi vain kyseessä olevat toimenpiteet, eikä mitään muita. Tarvittavat toimenpiteet ovat tarkentuneet kiinteistön siirryttyä kunnan omistukseen. Toimijahaun kohdassa 8.3 on lisäksi viitattu siihen, että kunta voi harkintansa mukaan toteuttaa alueella toimenpiteitä: "Vuokranantaja voi harkintansa mukaan toteuttaa omistajalle kuuluvia rakenteellisia korjauksia tai muita merkittäviä toimenpiteitä, mutta ei sitoudu sopimuskaudella toteuttamaan kaikkia mahdollisia korjauksia tai investointeja."

Johtopäätös

Edellä mainittu huomioiden oikaisuvaatimus on hylättävä. Päätöksen muuttamiseen ei ole perusteita. Arviointikriteerejä on tulkittu yhdenvertaisesti kaikkien hakijoiden kohdalla ja kaikki oikaisuvaatimuksen tekijän toimittama hakemusmateriaali on otettu asianmukaisesti huomioon

arvioinnissa. Ei ole ilmennyt sellaisia seikkoja, joiden vuoksi tehtyä päätöstä, arviointia tai arvioinnin lopputulosta tulisi muuttaa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt vaatimukset kohdistuvat pääosin arviointiryhmän käyttämään harkintaan ja yksittäisten arvosanojen tasoon. Oikaisuvaatimuksessa ei ole kuitenkaan esitetty sellaista selvitystä, joka osoittaisi arvioinnissa tapahtuneen menettelyvirhettä, hakijoiden epätasapuolista kohtelua tai, että arviointi olisi perustunut muihin kuin toimijahaussa ennalta ilmoitettuihin valintaperusteisiin.

Tietopyyntö

Oikaisuvaatimuksen tekijä on oikaisuvaatimuksen yhteydessä tehnyt asiakirjapyyntö hakemusten arvioinnin tausta-aineistosta. Asiakirjat on toimitettu 23.6.2026.

Sovelletut oikeusohjeet Kuntalaki (410/2015) 134, 137, 138 §

Liitteet / bilagor

- 2 Lähteelän Meri ja Luonto ry:n oikaisuvaatimus kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätökseen 17.6.2026 liitteineen

Vastine vuoden 2025 arviointikertomukseen, Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 204

261/02.02.02/2026

Valmistelija	talousjohtaja Esa Lindell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää antaa kuntalain mukaisena selvityksenä kunnanvaltuustolle liitteen mukaiset toteutetut ja toimielimille evästyksiksi annettavat toimenpiteet.
Käsittely	Kunnanjohtaja Virpi Sailas esitteli asiaa kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Kunnanvaltuusto, lautakunnat ja Veden johtokunta
Selostus	Tarkastuslautakunta pyysi tuomaan vastineet syyskuun 2026 loppuun mennessä kunnanvaltuuston käsiteltäväksi, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä. Arviointikertomuksen suositukset otetaan huomioon lautakuntien ja kunnanhallituksen talousarviovalmistelussa.
Päätöshistoria	
	Kunnanvaltuusto 15.06.2026 § 47
Päätösehdotus	Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää 1 merkitä vuoden 2025 arviointikertomuksen tiedokseen 2 pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä 3

että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2026 loppuun mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Käsittely

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Miika Engström esitteli asiaa.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanvaltuusto 11.05.2026 § 35

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1
merkitä vuoden 2025 arviointikertomuksen tiedokseen

2
pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen
arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä

3
että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2026 loppuun mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Päätöshistoria

Tarkastuslautakunta 29.04.2026 § 35

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta hyväksyy ja allekirjoittaa arviointikertomuksen
vuodelta 2025 ja esittää sen kunnanvaltuustolle.

Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1
merkitä vuoden 2025 arviointikertomuksen tiedokseen

2
pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen
arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä

3
että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2026 loppuun
mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Päätös

Tarkastuslautakunta hyväksyi ja allekirjoittaa arviointikertomuksen
vuodelta 2025 ja esittää sen kunnanvaltuustolle.

Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1
merkitä vuoden 2025 arviointikertomuksen tiedokseen

2
pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen
arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä

3
että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2026 loppuun
mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Selostus

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida,
ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja
kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja
tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään
arviointikertomuksessa. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa
tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon
toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Päätöshistoria: Tarkastuslautakunta 1.4.2026 § 22, 16.4.2026 § 26 ja
23.4.2026 § 29



Liitteet / bilagor

- 3 2025 Arviointikertomuksen vastine, vastaukset kunnanhallitukselle
- 4 Kirkkonummen kunnan arviointikertomus_2025, allekirjoitettu

Valtionosuusmuutokset 2026

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 205

11/02.05.01.00/2026

Valmistelija	talousjohtaja Esa Lindell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 merkitä ministeriön päätöksen tiedoksi 2 ettei päätökseen haeta muutosta.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Valtiovarainministeriö on 25.6.2026 päättänyt lisätä kunnille myönnettävää kunnan peruspalvelujen valtionosuutta 1,96 euroa asukasta kohden vuodelle 2026 valtion vuoden 2026 II lisätalousarvioon perustuen. Päätös perustuu kuntien yhdistymisen taloudellinen tukeen sekä digitalisaation kannustinjärjestelmään osoitettujen käyttämättömien määrärahojen osittaiseen palautukseen kuntien peruspalveluiden valtionosuuteen. Päätöksen vaikutus Kirkkonummen kunnalle myönnettyyn kunnan peruspalvelujen valtionosuuteen on 81 605 euron lisäys. Muutos huomioidaan kunnan peruspalvelujen valtionosuuksien vuoden 2026 elokuun maksuerästä alkaen. Valtionvarainministeriön päätös ja oikaisuvaatimusohje ovat liitteenä.

Kirkkonummen kunnan lausunto HE-luonnokseen laeiksi kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta ja väliaikaisesta muuttamisesta annetun lain voimaantulosäännöksen muuttamisesta sekä kunnan peruspalvelujen valtionosuudesta annetun lain muuttamisesta

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 206
564/03.00.00/2026

Valmistelija	talousjohtaja Esa Lindell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää antaa liitteen mukaisen lausunnon koskien kunnan peruspalveluiden valtionosuudesta annetun lain muuttamista.
Käsittely	Hallintojohtaja Jaana Suihkonen esitteli asiaa kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kuuma kunnat ovat tehneet yhteistyötä samankaltaisen lausunnon antamisesta. Esitetyn muutoksen vaikutuksen on arvioitu tarkoittavan Kirkkonummen kunnalle 1,5 milj. euron vähennystä valtionosuuteen vuonna 2027.
Liitteet / bilagor	5 Kirkkonummen lausuntoluonnos esitykseen peruspalvelujen valtionosuudesta 30.7.2026

Henkilöstöjohtajan viran (0000993060) määräaikainen täyttäminen 1.9.2026 alkaen

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 207

685/01.01.01/2021

Valmistelija	hallintojohtaja Jaana Suihkonen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 että henkilöstöjohtajan virkaan valitaan 1.9.2026 alkaen määräaikaisesti Aleksandra Särkelä suostumuksensa mukaisesti, kunnes uusi vakituisen viranhaltijan valintaa koskeva päätös on tehty ja pantu täytäntöön 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Aleksandra Särkelä, HR-tiimi, Palkkatimi
Selostus	Kirkkonummen hallintosäännön 66 §:n 1 mom. mukaan kunnanhallitus valitsee henkilöstöjohtajan. Kunnan henkilöstöjohtaja on irtisanoutunut 10.6.2026 siten, että virkasuhteen viimeinen työpäivä on 31.8.2026. Kunnanhallitus on päättänyt kokouksessaan 22.6.2026 julistaa viran haettavaksi ja täytettäväksi 1.9.2026 lukien tai sopimuksen mukaisesti. Tehtävän asianmukaisen hoitamisen jatkuvuuden turvaamiseksi virkaan tulee määrätä määräaikaisesti Aleksandra Särkelä. Hänellä on taidot ja osaaminen viranhoidosta suoriutumiseen ja hän täyttää tehtävän soveltuvuusvaatimukset. Viranhaltijan määräaikaiseen virkasuhteeseen ottaminen perustuu lakiin kunnallisesta viranhaltijasta (Laki kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 304/2003) 3 §, jonka mukaan viranhaltija voidaan ottaa määräajaksi muun muassa silloin, kun tehtävän luonne, sijaisuus, avoinna olevaan virkasuhteeseen kuuluvien tehtävien hoidon järjestäminen tai muu näihin rinnastettava kunnan tai hyvinvointialueen toimintaan liittyvä määräaikaista virkasuhdetta edellyttävä seikka sitä vaatii. Määräaikaisuus tämän viran täyttämisessä perustuu siihen, että virka tulee täyttää viranhaun ajaksi.

Kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 4 § 3 mom mukaan avoimeen virkasuhteeseen voidaan määrääjäksi ottaa henkilö ilman julkista hakumenettelyä.

Päätös pannaan täytäntöön heti odottamatta sen lainvoimaisuutta (Kuntalaki 143 §).

Kiinteistöpäällikön toimen muuttaminen viraksi

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 208

185/01.01.01/2022

Valmistelija	kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää perustaa kiinteistöpäällikön viran, 3000993020.
Käsittely	Esityslistan tämä pykälä käsiteltiin pykälän 203 jälkeen. Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa ja poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 16.56.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	palvelussuhdepäällikkö A.S, HR-palvelupäällikkö L.P, palkka-tiimi, vt. toimitilajohtaja H.N
Selostus	Kuntalain 87 §:n mukaan virka perustetaan sellaisia tehtäviä varten, joissa käytetään julkista valtaa. Kuntalain 87 § 2 momentin ja kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta annetun lain (304/2003) mukaisesti tehtävät, joissa käytetään osaksikin julkista valtaa, hoidetaan virkasuhteessa eli niitä varten on perustettava virka. Julkisen vallan käyttämisellä tarkoitetaan lakisääteistä toimivaltaa antaa velvoittava määräys tai päättää toisen edusta, oikeudesta tai velvollisuudesta. Näin ollen, mikäli työhön kuuluu muun muassa lakiin perustuvaa päätöksentekoa, tulee työntekijällä olla virkasuhde. Kirkkonummen kunnan hallintosäännön § 64 mukaan kunnanhallitus päättää hyväksytyn talousarvion puitteissa virkojen perustamisesta, kelpoisuusehdoista ja lakkauttamisesta. Kuntakehityksen palvelualueen toimitilapalvelujen palveluryhmään sijoittuvaa kiinteistöhallinnon palveluyksikköä johtaa kiinteistöpäällikkö (kuntakehitysjohtajan viranhaltijapäätös 12.6.2025 § 22 Kuntakehityksen toimialan toimintaohjeen hyväksyminen, voimaan 16.6.2025). Kiinteistöpäällikkö on irtisanoutunut toimesta siten, että hänen työsuhde kunnassa päättyi 31.7.2026. Koska kiinteistöpäällikön tehtäviin kuuluu mm. johtaa palveluyksikköä, on perusteltua että toimi muutetaan viraksi, mikä mahdollistaa palveluryhmän

operatiivisten tehtävien uudelleen järjestämisen ja toimivallan delegoinnin hallintosäännön mukaisesti.

Perustettavaksi esitetty uusi virka:

Kiinteistöpäällikkö, 3000993020

Pätevyysvaatimus: Soveltuva korkeakoulututkinto sekä riittävä kokemus johtamisesta ja palveluyksikön vastuulla olevasta tehtäväkokonaisuudesta tai sen keskeisistä palveluista.

Tehtäväkohtainen palkka: Hinnoittelutunnus 50101011, 4438.08 €/kk (TS 2025–2028 II luku Palkkaus)

Perustelu: kiinteistöhallinnon palveluyksikön johtamiseen liittyvät tehtävät ja toimivallan delegointi.

Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä (B.S), Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 209

437/00.00.01/2025

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto 1 myöntää eron Birgitta Saloselle varavaltuutetun tehtävästä 2 merkitsee tiedokseen, että keskusvaalilautakunta arvioi tarpeen määrätä uuden varavaltuutetun.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Birgitta Salonen on pyytänyt ero kunnanvaltuuston varavaltuutetun tehtävästä paikkakunnalta muuton takia. Kuntalain 10 luvun 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Eron myöntäminen varavaltuutetun tehtävästä (A-B.R), Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 210

437/00.00.01/2025

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto 1 myöntää eron Ann-Britt Romarille varavaltuutetun tehtävästä 2 merkitsee tiedokseen, että keskusvaalilautakunta arvioi tarpeen määrätä uuden varavaltuutetun.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Ann-Britt Romar on pyytänyt ero kunnanvaltuuston varavaltuutetun tehtävästä paikkakunnalta muuton takia. Kuntalain 10 luvun 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Valtuusto myöntää eron valtuutetulle ja varavaltuutetulle.

Eron myöntäminen henkilöstöjaoston jäsenen tehtävästä (A-B.R.) ja uuden jäsenen nimeäminen, Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 211
500/00.00.01/2025

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto 1 myöntää eron Ann-Britt Romarille henkilöstöjaoston jäsenyydestä 2 valitsee uuden jäsenen Ann-Britt Romarin tilalle henkilöstöjaostoon toimikauden loppuun.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Ann-Britt Romar on pyytänyt eroa henkilöstöjaoston jäsenen tehtävästä paikkakunnalta muuton takia. Kuntalain 10 luvun 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Kunnanvaltuusto on 16.6.2025 § 75 valinnut henkilöstöjaostoon seitsemän jäsentä ja heille henkilökohtaiset varajäsenet kaksivuotiskaudeksi 2025 – 2027 seuraavasti: Varsinaiset jäsenet / henkilökohtaiset varajäsenet: pj. Maija Jäntti (KOK) / Heikki Pirnes (KOK) vpj. Sini Felipe (SDP) / Tarja Glans (SDP) Ann-Britt Romar (RKP) / Pia Furu (RKP) Mait Mihhels (PS) / Arttu Lankinen (PS) Marjaana Munther (Keskusta) / Marja Manninen (Keskusta) Juha Oksanen (KOK) / Kristiina Kouros (KOK)

Eron myöntäminen kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä (A-B.R) ja uuden uskotun miehen valinta, Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 212
476/00.00.01/2025

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto myöntää eron Ann-Britt Romarille kiinteistötoimituksen uskotun miehen tehtävästä ja valitsee uuden uskotun miehen toimikauden loppuun Ann-Britt Romarin tilalle.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Ann-Britt Romar on pyytänyt eroa kiinteistötoimitusten uskotun miehen tehtävästä paikkakunnalta muuton takia. Kunnanvaltuusto on 16.6.2025 § 77 valinnut kiinteistötoimitusten uskotut miehet valtuustokaudeksi 2025-2029 seuraavasti: Heinz Bäckström (PS) Janne Laitinen (KOK) Eetu Lindgren (KOK) Mikael Ljungberg (KOK) Aleksander Polkko (ProK) Ann-Britt Romar (RKP) Johnny Sved (RKP) Juha Tarvainen (Vihreät) Hannu Väliiviita (Keskusta) Oona Ylitolonen (KOK).

Kiinteistönmuodostamislain 6 §:n mukaan valtuuston tulee valita kunnan kiinteistötoimitusten uskotuiksi miehiksi vähintään kuusi henkilöä valtuuston toimikautta vastaavaksi ajaksi.

Uskotun miehen tulee olla kiinteistöasioihin perehtynyt ja paikalliset olot tunteva henkilö. Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään. Uskotuksi mieheksi ei saa siten valita henkilöä, joka on valintahetkellä alle 25-vuotias tai täyttänyt 65 vuotta.

Vaalikelpoisuudesta uskotun miehen toimeen on lisäksi voimassa, mitä käräjäoikeuden lautamiehistä säädetään.

Maanmittauslaitos on infokirjeessään kunnille esittänyt, että kiinteistötoimitusten luonteen takia tulisi uskotuiksi miehiksi valita sellaisia henkilöitä, joilla on mahdollisuus suorittaa tätä luottamustehtävää arkipäivisin päiväsaikaan ja maasto-olosuhteissa. Myös aiemmin uskottuna miehenä toimineiden uudelleenvalinta olisi suositeltavaa. Kiinteistötoimitukset ovat usein pitkäkestoisia, jolloin jatkuvuudesta olisi hyötyä.

Tasa-arvolain mukaan kunnallisissa toimielimissä tulee valtuustoa lukuun ottamatta olla vähintään 40 % naisia ja vähintään 40 % miehiä.

Vastaus valtuustoaloitteeseen 3/2024: Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi, Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 213

231/01.00.00/2024

Valmistelija	Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää antaa kunnanvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 3/2024 Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi ja ehdottaa, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.
Käsittely	Hallintojohtaja Jaana Suihkonen esitteli asiaa kokouksessa. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana Ronja Karkinen oli tehnyt seuraavan palautusehdotuksen: Asia palautetaan valmisteluun siten, että valvonta-ateria tehtävä laajennetaan kaikille lapsia ruokailutilanteessa valvoville ja samalla itse malliruokaileville henkilöstöryhmille. Palautusehdotusta kannattivat Antti Kilappa, Sanni Jäppinen, Sini Felipe ja Sari Haapasaari. Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti, että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Ronja Karkisen palautusehdotusta äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 7 JAA ääntä, 5 EI ääntä ja 1 tyhjä ääni. Asian jatkokäsittely sai enemmän ääniä, joten asian käsittelyä päätettiin jatkaa. JAA äänestivät Ulf Kjerin, Josephine Frimodig, Urho Blom, Viveca Lindgren, Kim Åström, Anna Sahiluoma ja Jani Kähkönen EI äänestivät Sini Felipe, Sanni Jäppinen, Antti Kilappa, Ronja Karkinen ja Sari Haapasaari

Tyhjää äänesti Martin Valtonen.

Päätös Kunnanhallitus päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus Valtuustoaloitteen tavoitteena on vahvistaa Kirkkonummen kunnan veto- ja pitovoimaa sekä edistää varhaiskasvatuksen henkilöstön pysyvyyttä. Aloitteessa keinoksi on esitetty valvonta-ateriakäytännön laajentamista koskemaan kaikkia niitä henkilöstöryhmiä, jotka osallistuvat lasten ruokailutilanteiden valvontaan ja ruokailevat samalla lasten kanssa malliruokailun periaatteiden mukaisesti.

Valvonta-ateria liittyy työntekijälle määrättyyn työtehtävään, eikä kyse ole työntekijän vapaasti käytettävissä olevasta henkilöstöedusta. Päiväkodin johtaja arvioi toiminnan ja lasten turvallisuuden perusteella, kuinka monta työntekijää ruokailutilanteessa tarvitaan lasten ruokailun valvontaan ja ohjaamiseen, sekä nimeää kyseisiin tehtäviin tarvittavat työntekijät.

Valvonta-ateriaan oikeutetulla työntekijällä tulee olla työnantajan määräämä tehtävä valvoa ja ohjata lasten ruokailua, ja aterioinnin tulee tapahtua samanaikaisesti valvottavan lapsiryhmän kanssa. Valvonta-ateria käsitellään palkanmaksussa Verohallinnon vuosittain vahvistamien perusteiden mukaisena veronalaisena luontoisetuna. Toiminnan järjestämisen näkökulmasta koko henkilöstöä ei ole tarkoituksenmukaista eikä perusteltua määrätä samanaikaisesti ruokailun valvontatehtävään.

Yhdenvertaisen toimintatavan varmistamiseksi päiväkotien johtajat nimeävät valvontatehtäviin osallistuvat työntekijät yhtenäisten, ennalta määriteltujen periaatteiden mukaisesti.

Valtuustoaloitteen keskeisenä tavoitteena on varhaiskasvatuksen henkilöstön veto- ja pitovoiman vahvistaminen. Tämän tavoitteen edistämiseksi voidaan vuoden 2027 toiminnan ja talouden suunnittelun yhteydessä selvittää lounasedun sisällyttämistä kunnan henkilöstöetuihin.

Lounasetu voitaisiin toteuttaa laajentamalla nykyisen ePassi-henkilöstöedun käyttötarkoitusta lounasetuun. Tällä hetkellä ePassi-etua voidaan käyttää liikuntaan, kulttuuriin, hierontaan sekä terveys- ja hammashoitopalveluihin. Lounasedun käyttöönoton yhteydessä tulisi arvioida muun muassa edun kustannusvaikutukset, verotuksellinen käsittely sekä käytännön toteutustapa.

Lounasedussa työntekijän omavastuuosuus määräytyy Verohallinnon kulloinkin voimassa olevien perusteiden mukaisesti ja työnantaja vastaa jäljelle jäävästä osuudesta. Mahdollisesta lounasedun käyttöönotosta ja sen laajuudesta voitaisiin päättää vuoden 2027 talousarvion yhteydessä käytettävissä olevat määrärahat huomioon ottaen. Mikäli lounasetu otetaan käyttöön yleisenä henkilöstöetuna, se olisi yhdenvertaisesti kunnan

henkilöstön käytettävissä henkilöstöryhmästä riippumatta, mukaan lukien avustavissa tehtävissä työskentelevä henkilöstö.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 10.11.2025 § 360

Valmistelija Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma
Varhaiskasvatuksen erityisasiantuntija Vesa Joronen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1
antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 3/2024 Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetoisuuden vahvistamiseksi ja ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä

2
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana Outi Saloranta-Eriksson on tehnyt seuraavan palautusehdotuksen:

Asia palautetaan valmisteluun siten, että valvonta-ateria mahdollisuus laajennetaan kaikille lapsia ruokailutilanteissa valvoille ja samalla itse malliruokaileville henkilöstöryhmille.

Palautusehdotusta kannattivat Sini Felipe ja Ronja Karkinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa, palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 20.05.2025 § 28

Valmistelija Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma
Varhaiskasvatuksen erityisasiantuntija Vesa Joronen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 3/2024 Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.

Käsittely

Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Käsittelyn aikana varapuheenjohtaja Anna-Mari Toikka teki seuraavan vastaesityksen: Valtuustoaloitteessa tavoitteena on turvata henkilöstön yhdenvertainen asema siten, että ruokailuetu myönnetään kaikille ruokailuun osallistuville työntekijöille – ei ainoastaan tietyissä tehtävissä toimiville, kuten varhaiskasvatuksen opettajille, sosionomeille ja lastenhoitajille. Palautusesityksessä nostettiin esiin myös tarve tasavertaiseen mahdollisuuteen valvonta-ateriaetuuksiin kaikille ruokailuhetkiin osallistuville aterioiden riippumatta tehtävänimikkeestä. Inklusio on keskeinen osa varhaiskasvatusta, ja erityisesti avustajien jatkuva läsnäolo ruokailuhetkissä on usein välttämätöntä lasten yksilöllisen tuen ja turvallisuuden takaamiseksi. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta esittää, että myös avustajat ja päiväkotiapulaiset, jotka osallistuvat valvonta-aterialle, ovat oikeutettuja valvonta-ateriaetuihin. Tämä vahvistaa yhdenvertaisuutta, hyvän ja sitoutuneen henkilöstön saatavuutta, lisää pito- ja vetovoimaa ja samalla vähentää mahdollista eriarvoisuuden ilmenemistä päiväkotien välillä.

Esitystä kannatti Tero Suominen. Esitystä ei hyväksytty yksimielisesti.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään siten, että ne, jotka kannattavat päätösehdotusta, äänestävät 'JAA' ja ne, jotka kannattavat Anna-Mari Toikan tekemää vastaesitystä, äänestävät 'EI'.

Lautakunta hyväksyi äänestysjärjestyksen.

Sähköisessä äänestyksessä annettiin 8 JAA -ääntä ja 2 EI -ääntä.

JAA: Eklund Sea, Elfving Mikko, Kosonen Liisa, Lundell Patrik, Salonen Birkitta, Valtonen Martin, Åberg-Hildén Maj, Virtanen Kari

EI: Suominen Tero, Toikka Anna-Mari

Päätös

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

-

Selostus

Valtuustoaloitteessa esitetään valvontaruokailua ravintoeduksi kaikille varhaiskasvatuksen aikuisille, jotka ruokailevat yhdessä lasten kanssa päiväkotien ruokahetkissä.

Valtuustoaloitteen osalta kiinnitetään huomiota siihen, että Kirkkonummen kunnan on noudatettava varhaiskasvatustakia, Verohallinnon päätöksiä ja Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen 2022–2025 määräyksiä.

Varhaiskasvatustakien velvoitteet

Kirkkonummen kunnalla on varhaiskasvatustakien 11 §:n perustuva velvollisuus järjestää kunnallisessa varhaiskasvatustakissa olevalle lapselle lapsen ravitsemustarpeet täyttävä terveellinen ja tarpeellinen ravinto, jollei muun kuin päiväkodissa tai perhepäivähoidossa annettu varhaiskasvatustakien luonteesta muuta johdu. Ruokailu tulee lisäksi järjestää ohjatusti kaikille läsnä oleville lapsille.

Toimipaikkojen toiminnan ja siihen liittyvien ruokailujen järjestämisestä ja organisoimisesta vastaavat työnjohto-oikeutensa nojalla päiväkodin johtajat. Päiväkodin johtajan tehtävänä on arvioida se, montako aikuista ruokailutilanteessa tarvitaan ja nimetä toimipaikastaan ne henkilöt, jotka tosiasiallisesti valvovat ja ohjaavat lapsiryhmän ruokailua. Henkilöt, joita ei määrätä ruokailun valvontaan ja ohjaamiseen, voidaan määrätä muihin työtehtäviin.

Varhaiskasvatustakia ei edellytä henkilökunnan aterioiden järjestämistä. Varhaiskasvatustakissa olevan lapsen ruokailua koskeva ohjaus- ja valvontavelvollisuus toteutuu jo valvojan henkilöstön läsnäololla ruokailutilanteessa eikä se siten edellytä aterioiden järjestämistä tai tarjoamista henkilöstölle.

Henkilöstöruokailu

Henkilöstöruokailu on toimintaa, jonka työnantaja järjestää henkilökunnalleen ja jota työnantaja tukee. Henkilöstöruokailun järjestämistapoja on useita. Varhaiskasvatustakien henkilöstöllä on mahdollisuus ruokailla yksikössään lapsille tarkoitetun ruokailun yhteydessä eli ns. laitosten ruokailuna. Toimitilapalvelujen lautakunnan päätöksen (06.06.2024/§38) mukaisesti Kirkkonummen kunnan toimintayksikössä työskentelevä henkilöstö syö koulu- ja päiväkotiruokailun ehdoilla, jolloin ateriakokonaisuus on rakennettu siten, että ruokailun läpimeno on mahdollista rajallisena aikana ja tarjottava kokonaisuus mahtuu tarjoilulinjastoihin.

Verohallinnon vuoden 2025 ravintoetua koskevan päätöksen mukaan sairaalan, koulun, päiväkodin tai muun vastaavan laitoksen henkilökuntaan kuuluvan laitosten ruokailun yhteydessä saaman ravintoedun raha-arvona pidetään 6,45 euroa ateriaa kohden. Koulun, päiväkodin tai vastaavan laitoksen henkilökunnan oppilaiden tai hoidettavien ruokailun valvonnan yhteydessä saaman ravintoedun arvo on 5,16 euroa ateriaa kohden.

Lisäksi Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen VI luvun 4 §:n 2 momentissa määrätään seuraavasti: "mikäli viranhaltija/työntekijä koulussa, päiväkodissa taikka lastenhuoltolaitoksessa, sairaalassa tai

muussa hoitolaitoksessa työvuorossa ollessaan määrätään osallistumaan valvojana tai ohjaajana ruokailuun ns. esimerkkiruokailijana, ei ateristi tällöin peritä korvausta." Jollei ateristi peritä korvausta, se katsotaan verotettavaksi luontoiseduksi.

Valvonta-ateriat

Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksessa on linjattu, että varhaiskasvatuslain 26 §, 27 § ja 28 § mukaiset henkilöstöryhmät eli varhaiskasvatuksen opettajat, varhaiskasvatuksen sosionomit ja varhaiskasvatuksen lastenhoitajat kasvatusvastuullisina osallistuvat valvojana tai ohjaajana lasten ruokailuun niin sanottuna esimerkkiruokailijana ja voivat syödä valvonta-aterian.

Toimipaikkojen toiminnan ja siihen liittyvien ruokailujen järjestämisestä ja organisoinnista vastaavat työnjohto-oikeutensa nojalla päiväkodin johtajat. Päiväkodin johtajan tehtävänä on arvioida se, montako aikuista ruokailutilanteessa tarvitaan ja nimetä toimipaikastaan ne henkilöt, jotka tosiasiallisesti valvovat ja ohjaavat lapsiryhmän ruokailua.

Nimenomaisesti ruokailun valvontaan määrättyllä työntekijällä on oikeus ruokailla verottajan vuosittain määräämällä valvonta-aterian hinnalla, joka kirjataan hänelle palkanmaksussa verotettavaksi luontoiseduksi. Veroetuuden voi saada vain syömällä valvontaryhmän kanssa yhtäaikaaisesti. Ruokailun valvojana tai ohjaajana toimiminen ei kuitenkaan edellytä sitä, että on velvoitettu syömään valvonta-ateriaa. Jos työntekijä ei halua syödä valvonta-ateriaa, tulee hänen hoitaa lasten ruokailun valvontatehtävä.

Vastaus aloitteeseen

Valtuustoaloitteessa esitetään valvontaruokailua ravintoeduksi kaikille varhaiskasvatuksen aikuisille, jotka ruokailevat yhdessä lasten kanssa päiväkotien ruokahetkissä.

Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen yleisenä linjauksena on se, että varhaiskasvatuslain 26 §, 27 § ja 28 § mukaiset henkilöstöryhmät eli varhaiskasvatuksen opettajat, varhaiskasvatuksen sosionomit ja varhaiskasvatuksen lastenhoitajat kasvatusvastuullisina osallistuvat valvojana tai ohjaajana lasten ruokailuun niin sanottuna esimerkkiruokailijana ja voivat syödä valvonta-aterian.

Toimipaikkojen toiminnan ja siihen liittyvien ruokailujen järjestämisestä ja organisoinnista vastaavat työnjohto-oikeutensa nojalla päiväkodin johtajat. Päiväkodin johtajan tehtävänä on arvioida se, montako aikuista ruokailutilanteessa tarvitaan ja nimetä toimipaikastaan ne henkilöt, jotka tosiasiallisesti valvovat ja ohjaavat lapsiryhmän ruokailua. Tämä mahdollistaa sen, että ruokailun valvontaan ja ohjaamiseen voidaan tarvittaessa määrätä avustava työntekijä.

Varhaiskasvatuksessa käytössä oleva yleinen linjaus on tarkistettu Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:ltä, joka on todennut sen olevan työehtosopimuksen määräyksen mukainen. Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatus katsoo, että nykyisellä järjestelyllä vastataan varhaiskasvatuslaista tuleviin velvoitteisiin ja noudatetaan Verohallinnon päätöksiä ja Kunnallisen yleisen virka- ja työehtosopimuksen 2022–2025 määräyksiä. Lisäksi todetaan, että oikeus valvonta-ateriaan perustuu edellä oleviin päätöksiin ja määräyksiin, eikä kunta voi tulkita asiaa toisin kuin päätöksissä ja määräyksissä on määrätty. Toimipaikkojen ruokailujen järjestämisen ja organisoimisen näkökulmasta valvontaruokailun laajentaminen kaikille varhaiskasvatuksen aikuisille, jotka ruokailevat yhdessä lasten kanssa päiväkotien ruokahetkissä ei ole tarpeellista tai tuota lisäarvoa.

Valtuustoaloitteella on tavoitteena lisätä Kirkkonummen kunnan pito- ja vetovoimaa varhaiskasvatuksen henkilöstön pysyvyydessä.

Varhaiskasvatus pitää erittäin tärkeänä, että sekä varhaiskasvatuksen että koko kunnan henkilöstön pito- ja vetovoimaan liittyviä asioita tuodaan esille. Varhaiskasvatuksen näkemyksen mukaan pito- ja vetovoima rakentuu työhön, johtajuuteen ja työyhteisöön liittyvistä seikoista. Pito- ja vetovoimaan liittyviä tekijöitä ovat mm. kilpailukykyinen palkkaus, työskentelyolosuhteet ja henkilöstöetujen esimerkiksi Epassin kehittäminen edelleen ja palkitsemiskäytänteiden kehittäminen.

Valtuustoaloitteessa ehdotetulla ravintoedun muutoksella on varhaiskasvatuksen näkemyksen mukaan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoimaan vähäisiä vaikutuksia tai ei vaikutusta lainkaan. Näkemys perustuu ensisijaisesti siihen, että valvonta-ateria ei erottele kuntia, koska siihen liittyvät päätökset ja määräykset sitovat kaikkia kuntatyönantajia. Näkemystä tukee osaltaan myös se, että vuoden 2025 talousarvion suunnittelun tueksi kerätyn tiedon perusteella henkilöstöruokailuun osallistuminen päiväkodeissa on 55 %.

Kunta- ja hyvinvointialueyönantajat KT:n kunnille antamassa ohjeistuksessa korostetaan, että on tärkeää pitää erillään se, ketkä määrätään esimerkkiruokailijoiksi ja se, kenelle halutaan tarjota korvaukseton ateria. Tämän perusteella tulee esimerkkiruokailijat edelleen määrätä tehtävään. Korvauksettoman aterian tarjoamisessa on riskinä työntekijöiden asettaminen eriarvoiseen asemaan. Toisin sanoen osa henkilöstöstä suorittaa määrättyä tehtävää ja osa saa korvauksettoman aterian ilman määrättyä tehtävää. Lisäksi yhdenvertaisen kohtelun varmistamiseksi, tulisi vapaan ravintoedun ulottamista kunnan koko henkilöstöön tarkastella.

Mikäli työnantaja haluaa ulottaa ravintoedun varhaiskasvatuksen kaikille työntekijöille tarkoittaa se lisäkustannuksia ja lisämäärärahan tarvetta vuodelle 2025. Laitosruokailun ravintoedun raha-arvolla (6,45 euroa) laskettuna vuosikustannukset ovat arviolta n. 200 000 euroa. Työnantajalle järjestelystä aiheutuvat veroseuraamukset voivat myös lisätä kustannuksia.

Lisäksi edun laajentuminen tarkoittaisi ruokapalveluissa mahdollisia lisäkustannuksia mm. elintarvike-, henkilöstö- ja laitekustannuksia.

Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma on asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 12.12.2024 § 75

Valmistelija	Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma Varhaiskasvatuksen erityisasiantuntija Vesa Joronen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
Esittelijä	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa
Päätösehdotus	Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 3/2024: Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.
Käsittely	Jäsen Heidi Castrén saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17:26. Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana. Jäsen Anna-Mari Toikka teki seuraavan palautusesityksen: Esitän, että aloite palautetaan uudelleenkäsittelyyn, jossa kattavammin vastataan itse aloitteeseen. - Inkluisio on keskeinen osa varhaiskasvatusta ja avustajien jatkuva läsnäolo on keskeinen osa varhaiskasvatusta ja välttämätöntä turvallisuuden ja yhdenvertaisuuden takaamiseksi. - Aloitteessa esitetään, että kaikille varhaiskasvatukseen osallistuville pitäisi antaa mahdollisuus osallistua tasavertaisesti ruokailuhetkeen - Tämä malli ei vahvista veto- ja pitovoimaa - Verotusoikeuden tulisi koskea kaikkia aikuisia, jotka osallistuvat ruokailuhetkeen - Kasvatuksellisesti on suositeltavaa, että lasten kanssa aterioivat aikuiset syövät samaa ruokaa lasten kanssa - Vastauksessa ei ole pohdittu kustannuksia, jos mahdollistettaisiin koko henkilöstölle tämä etu. Esitystä kannattivat Tero Suominen, Patrik Lundell, Birkitta Salonen ja Martin Valtonen. Lautakunta hyväksyi palautusesityksen yksimielisesti.
Päätös	Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun.
Tiedoksi	-
Selostus	

Kirkkonummen Vihreät ja ensimmäisinä allekirjoittajina Miisa Jerimejew ja Johanna Fleming jättivät kunnanvaltuuston kokouksessa 4.3.2024 seuraavan aloitteen:

"Valvontaruokailu ravintoeduksi kaikille varhaiskasvatuksen aikuisille, jotka ruokailevat yhdessä lasten kanssa päiväkotien ruokahetkissä.

Koko Suomea ja erityisesti pääkaupunkiseutua vaivaava pula pätevistä varhaiskasvatuksen henkilökunnasta koskee myös Kirkkonummea. Tällä aloitteella on tavoitteena lisätä Kirkkonummen kunnan pito- ja vetovoimaa varhaiskasvatuksen henkilöstön pysyvyydessä sekä näyttää Kirkkonummen arvostavan mittaamattoman arvokasta työtä, jota varhaiskasvatuksessa tehdään.

Me allekirjoittaneet ehdotamme, että Kirkkonummi muuttaa ravintoedun koskemaan varhaiskasvatuksen lastenhoitajien, varhaiskasvatuksen opettajien ja varhaiskasvatuksen sosionomien lisäksi myös varhaiskasvatuksen ryhmissä työskenteleviä muita aikuisia: ryhmäavustajia, taidepedagogeja, erityisopettajia ja kieli- ja kulttuuriryhmien opettajia. Myös heitä tarvitaan mallintamiseen ja lähitukeen, jonka tarvetta tuen lasten inklusio on lisännyt erittäin paljon. Tällä hetkellä (maaliskuu 2024) aterista joutuu maksamaan 7 euroa mikäli ei ole oikeutettu valvonta-ateriaan.

Valvonta-ateria tarkoittaa sitä, että ruokailun hinnaksi määritellään aterian verotusarvo 4,80 € lasketaan edun saajan tuloksi, josta hän maksaa veroprosenttinsa verran veroa. Ruokailun todelliseksi hinnaksi jää siis verotusarvo kerrottuna henkilön veroprosentilla.

Bruttopalkka/kk *	Veroprosentti **	Yhden aterian todellinen hinta ***
1 750 €	16 %	0,75 €
2 000 €	18 %	0,85 €
2 250 €	20 %	0,95 €
2 500 €	23 %	1,10 €
2 750 €	24 %	1,15 €
3 000 €	26 %	1,25 €
3 250 €	28 %	1,35 €
3 500 €	29 %	1,40 €

* Bruttopalkka tarkoittaa palkan suuruutta ennen kuin siitä on vähennetty verot ja muut maksut.

** Veroprosentti on vain suuntaa antava. Henkilökohtainen veroprosenttisi voi poiketa taulukossa annetusta. Veroprosentin suuruuteen vaikuttavat esim. asuinkunta, onko kirkollisverovelvollinen, mahdolliset verovähennykset jne.

*** Aterian hinta on laskettu veroprosentti x aterian verotusarvo. Esim. ensimmäisessä palkkaluokassa laskukaava on $0,16 \times 4,80 \text{ €} = 0,768 \text{ €}$. Hinnat on pyöristetty viiden sentin tarkkuudelle.

Miisa Jerimejew ja Johanna Fleming
Kirkkonummen Vihreät"

Aloitteen olivat allekirjoittaneet Miisa Jerimejwin ja Johanna Flemingin lisäksi seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut: Minna Hakapää, Piia Aallonharja, Anders Adlercreutz, Urho Blom, Jani Ekman, Sini Felipe, Marjut Frantsi-Lankia, Anneli Granström, Saara Huhmarniemi, Johanna Järvinen, Marko Kari, Liisa Kosonen, Jerri Kämpe-Hellenius, Aku Leijala, Kim Liljequist, Jussi

Määttä, Maarit Orko, Krista Petäjäjärvi, Noora Piili, Tuovi Ronkainen, Anna Sahiluoma, Ville Salminen, Hannu Valtanen, Martin Valtonen, Kari Virtanen, Katja Ylisiurua, Kim Åström, Nina Bogatenko (ilmoittanut s-postitse allekirjoittavansa), Anna-Mari Toikka, Patrik Lundell, Arttu Lankinen ja Jani Kähkönen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen 3/2024 Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksen henkilöstön pito- ja vetovoiman vahvistamiseksi

Kirkkonummen kunnalla on varhaiskasvatuslain 11 §:n perustuva velvollisuus järjestää kunnallisessa varhaiskasvatuksessa olevalle lapselle lapsen ravitsemustarpeet täyttävä terveellinen ja tarpeellinen ravinto, jollei muun kuin päiväkodissa tai perhepäivähoidossa annetun varhaiskasvatuksen luonteesta muuta johdu. Ruokailu tulee lisäksi järjestää ohjatusti kaikille läsnä oleville lapsille.

Valtakunnallisten varhaiskasvatussuunnitelman perusteiden mukaan ruokailu on osa varhaiskasvatusta ja sille on asetettu yhteiset tavoitteet ja päämäärät. Ruokailu on tärkeä osa lapsen perushoitoa, kasvatusta ja opetusta. Ruokakasvatus on terveyttä ja hyvinvointia edistävien ruokatottumusten ja siihen liittyvien arvojen, asenteiden, tietojen ja taitojen oppimista sekä lapsen tasapainoisen ja myönteisen ruokasuhteen ja ruokailun tukemista. Ruokakasvatus kuuluu kiinteänä osana varhaiskasvatuksen arkeen ja ruokailutilanteisiin.

Varhaiskasvatuslaki ei edellytä henkilökunnan aterioiden järjestämistä. Varhaiskasvatuksessa olevan lapsen ruokailua koskeva ohjaus- ja valvontavelvollisuus toteutuu jo valvojan henkilöstön läsnäololla ruokailutilanteissa eikä se siten edellytä aterioiden järjestämistä tai tarjoamista henkilöstölle.

Valtakunnallisista varhaiskasvatussuunnitelman perusteista tuleviin ruokakasvatuksen velvoitteisiin vastaamiseen Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatuksessa on linjattu, että varhaiskasvatuslain 26 §, 27 § ja 28 § mukaiset henkilöstöryhmät eli varhaiskasvatuksen opettajat, varhaiskasvatuksen sosionomit ja varhaiskasvatuksen lastenhoitajat kasvatusvastuullisina osallistuvat valvojana tai ohjaajana lasten ruokailuun niin sanottuna esimerkkiruokailijana ja voivat syödä valvonta-aterian. Edun saaminen edellyttää, että ruokaillaan lasten kanssa. Ruokailun valvojana tai ohjaajana toimiminen ei kuitenkaan edellytä sitä, että on veloitettu syömään päiväkodin ruokaa.

Ne päiväkodin työntekijät, joita ei ole määrätty osallistumaan valvojina lasten ruokailuun, aterioivat yleensä työaikana työpaikalla. He ovat oikeutettuja valvontatehtäviä sisältämättömään ateriaan ja maksavat syömistään päiväkodin aterioista sopimuksen mukaisen korvauksen, joka on vähintään ravintoedun verotusarvon ja enintään omakustannushinnan suuruinen. Päätöksen ruokapalveluiden hinnoittelusta tekee toimitilapalvelujen lautakunta.

Vuoden 2025 talousarvion suunnittelun tueksi kerätyn tiedon perusteella n. 54 % varhaiskasvatuksen työntekijöistä on ilmoittanut syövänsä valvonta-aterian. Kun tähän lisätään ne työntekijät, jotka ovat ilmoittaneet syövänsä valvontatehtäviä sisältämättömän aterian, niin prosentti on 55 %.

Kirkkonummen kunnan varhaiskasvatus katsoo, että nykyisellä järjestelyllä vastataan varhaiskasvatuslaista ja varhaiskasvatussuunnitelman perusteista tuleviin velvoitteisiin. Tästä näkökulmasta valvontaruokailun laajentaminen kaikille varhaiskasvatuksen aikuisille, jotka ruokailevat yhdessä lasten kanssa päiväkotien ruokahetkissä ei ole tarpeellista tai tuota lisäarvoa.

Liitteet / bilagor

6 Äänestystiedot

Vastaus valtuustoaloitteeseen 1/2025: Aloite maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella, Kv

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 214
100/06.01.03/2025

Valmistelija	hallintojohtaja Jaana Suihkonen opetusjohtaja Astrid Kauber opetuspäällikkö Ulrika Willför-Nyman suunnittelija Joni Arola etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää antaa kunnanvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 1/2025 ja ehdottaa, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsittelynä.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Anja Presnukhina jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 3.2.2025 (§18) valtuustoaloitteen maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella. Valtuustoaloitteessa pyydetään selvittämään mahdollisuutta tarjota maksuttomia kuukautisvälineitä sekä saavutettavaa tietoa kuukautisista nuorille ja muille niitä tarvitseville. Nuorisovaltuusto kehotti kuntaa selvittämään valtuustoaloitteeseen laaditussa lausunnossaan, että voisiko kunta jakaa kuukuppeja niitä tarvitseville esimerkiksi 8. luokan terveystarkastusten yhteydessä. Vastaus valtuustoaloitteeseen on valmisteltu yhdessä Yhteisten palveluiden talous ja strategia -palveluryhmän ja Sivistyksen toimialan suomen- ja ruotsinkielisten opetuspalveluryhmien kanssa. Kirkkonummen oppilaat ja opiskelijat saavat tietoa kuukautisista ennen kaikkea terveystiedon tunneilla. Tämän lisäksi nuoret voivat keskustella ja kysyä kuukautisista opiskeluhuollon terveystarkastuksissa tai varata erillisen tapaamisen keskustelua varten. Nuorien on myös mahdollista pyytää äkillisessä tilanteessa itselleen sopivia kuukautisvälineitä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen opiskeluhuollon koulu- ja terveydenhoitajilta. Tämä koskee Kirkkonummen oppilaitosten lisäksi koulutuskuntayhtymä Omnian toimipisteitä. Maksuttomien kuukautisvälineiden jakamista kunnan toimesta on käsitelty aikaisemmin mm. Vantaalla, Helsingissä, Espoossa ja Hämeenlinnassa.

Vantaan kaupunki on päättänyt, ettei se aio ryhtyä jakamaan maksuttomia kuukautisvälineitä, koska se ei kuulu kaupungin mukaan sen lakisääteisiin velvoitteisiin. Vantaan linjauksen mukaan hygieniatarvikkeet (ml. kuukautissuojat) sisältyvät Kelan perustoimeentulotuen kautta katettaviin menoihin.

Vantaalla valtuustoaloite hylättiin vuonna 2021 vedoten mm. lakiin toimeentulotuesta (1997/1412):

”Toimeentulotuen avulla turvataan henkilön ja perheen ihmisarvoisen elämän kannalta vähintään välttämätön toimeentulo (1§). Lisäksi laissa määritellään, mitä toimeentulotuen perusosalla katettaviin menoihin kuuluu. Näihin menoihin kuuluvat muun muassa ravintomenot, vaatemenot, vähäiset terveydenhuoltomenot sekä henkilökohtaisesta puhtaudesta aiheutuvat menot (7§). Henkilökohtaisesta puhtaudesta aiheutuviin menoihin voidaan katsoa lukeutuvan myös tyttöjen ja naisten kuukautissuojat, kuten voidaan myös lukea poikien ja miesten parranajovälineet tai muut henkilökohtaiset menot. Näin ollen Kela huomioi jo toimeentulon perusosassa myös kuukautisiin liittyvät menot, eikä niihin liittyviä kustannuksia korvata esimerkiksi kunnan palvelujen myöntämistä sosiaalieduista.”

Myös Espoon kaupunginvaltuusto päätti vuonna 2025 olla järjestämättä kokeilua, jonka aikana kaupunki olisi jakanut kuukautisvälineitä Espoon kouluissa. Sen sijaan Espoo totesi, että kuukautisköyhyyden ehkäisy edellyttää valtakunnallisia ja kokonaisvaltaisempia toimenpiteitä, jotta voidaan varmistaa tehtyjen toimenpiteiden hallinnollinen selkeys, kustannustehokkuus ja sosiaalinen oikeudenmukaisuus.

Helsingissä toteutettiin valtuustoaloitteen pohjalta Maksuttomat menkat - kokeilu vuoden 2022 syksyllä kolmen kuukauden ajan neljässä oppilaitoksessa. Kokeiluun ilmoittautui 753 oppilasta ja opiskelijaa, joista 18 prosenttia kertoi jättäneensä ostamatta kuukautist tuotteita taloudellisista syistä ja kahdeksan prosenttia kertoi, ettei ollut voinut mennä oppilaitokseen, koska heillä ei ollut kuukautist tuotteita. Helsingin kaupungin jatkosuunnitelmista ei valitettavasti ole tietoa saatavilla.

Myös esimerkiksi Plan International Suomen vuonna 2023 teettämän kyselyn kuukautisköyhyydestä mukailevat Helsingin kaupungin ilmoittamia tuloksia.

Helsingin lisäksi Hämeenlinnan kaupunki on järjestänyt maksuttomien kuukautisvälineiden jakamiseen liittyvän kokeilun. Hämeenlinnassa aloitettiin syksyllä 2025 kaksivuotinen kokeilu, jonka aikana kuukautissiteitä ja tamponeja jaetaan Hämeenlinnan kaikkiin seitsemään yläkouluun. Kuukautisvälineitä jaetaan vessakoppeihin asennettavien jakelulaatikoista, joita on kouluissa 2-6 kappaletta. Kuukautissiteet maksavat 9 senttiä/kpl ja tamponit 26 senttiä/kpl, ja niitä on laskettu kuluvan 15 kpl/henkilö/ kk. Hämeenlinnan yläkouluissa kokeilun kustannusarvioksi arvioitiin n. 26 000 euroa lukuvuodessa laskettuna 1 050 nuorelle. Kustannus on laskettu niin,

että 60 % kuukautisvälineistä on kuukautissiteitä ja 40 % tamponeja. Kustannukset sisältävät myös vessoihin hankittavat jakelulaatikot.

Suuntaa antavan kustannusarvion voi laskea Hämeenlinnan kustannusarvion mukaan. Maksuttomien kuukautisvälineiden hankkimisen kustannukset Kirkkonummen yläkoulujen ja lukioden osalta (1 092 henkilöä) olisivat noin 25 000 euroa lukuvuodessa. Tämän lisäksi kunnan tulisi hankkia jakelua varten erilliset jakelulaatikot. Edellä mainittuun summaan ei ole laskettu niitä kunnan asukkaita, jotka eivät opiskele Kirkkonummella yläkouluissa tai lukioissa.

Kuukautisvälineiden yleinen jakaminen kaikille nuorille ei ole tarkoituksenmukaista, vaan maksuttomien välineiden tulisi kohdistua vähävaraisille nuorille, joiden tunnistamiseen kunnalla ei ole toimivaltaa tai välineitä.

Lisäksi on huomioitava, että kuukautist tuotteiden hankintaan, varastointiin ja jakeluun vaadittavat tehtävät eivät kuulu koulujen tai oppilaitosten ydintoimintoihin. Näiden tehtävien siirtäminen oppilaitoksille edellyttäisi merkittävää resursointia ja tilajärjestelyjä. Kuukautisvälineiden laajempi varastointi ja jakaminen ei Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen mukaan ole mahdollista myöskään Kirkkonummen alueen terveyskeskuksissa.

Jotta kuukautisvälineiden jakelu tavoittaisi oppilaitosten ulkopuoliset nuoret, tulisi jakelua järjestää myös muualla kuin kouluissa. Sekä Helsingin kasvatus- ja koulutuslautakunta että Espoon kasvun ja oppimisen lautakunta ovat todenneet Skotlannissa käytössä olevan toimintamallin, jossa maksuttomien kuukautisvälineiden jakelu toteutetaan keskitetysti apteekkien kautta, olevan toimiva esimerkki muualla tehdyistä ratkaisuista. Keskitetyn mallin etuna on, ettei jakelua tarvitse järjestää usean eri tahon toimesta ja jakelu tavoittaa myös oppilaitosten ulkopuoliset nuoret.

Valtakunnallinen jakelumalli esimerkiksi apteekkien kautta olisi yhdenvertaisempi ja sosiaalisesti oikeudenmukaisempi tapa ehkäistä kuukautisköyhyyttä, sillä se turvaa tasavertaisen saatavuuden kaikille.

Nuorisovaltuuston ehdottama kuukautisvälineiden, kuten kuukuppien, jakaminen kouluterveydenhoitajan toimesta ei Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen mukaan ole mahdollista, koska hyvinvointialue ei voi osoittaa resursseja jakelua varten vain yhdelle kunnalle Länsi-Uudenmaan alueella. Kuukuppien jakelu olisikin mahdollista toteuttaa kouluissa ainoastaan niin, että opettaja jakaisi oppitunnilla välineet kaikille niitä haluaville. Koska opettajilta ei voi odottaa riittävää tietotasoa kuukuppien käytöstä, voivat opettajat ainoastaan ohjata oppilaita tiedon äärelle, jolloin tiedonhaku jää oppilaiden omalle vastuulle. Oppilaat pystyisivät etsimään tietoa kuukupin käytöstä oppilaat sekä kouluterveydenhoitajilta että kuukautisvälineiden toimittajien verkkosivuilta.

Lukuvuonna 2026-2027 kuukuppeja tulisi hankkia yhteensä noin 259 kahdeksasluokkalaiselle, jolloin hankintakustannukset olisivat noin 6 100

euroa. Jos kunta päättää toteuttaa kuukuppien jakelun nuorisovaltuuston ehdotuksen mukaisesti, tulee hankintakustannukset huomioida kunnan talousarviossa yhteisten palveluiden osalta.

Päätöshistoria

Nuorisovaltuusto 28.04.2026 § 24

Valmistelija Nuorisotyön palveluvastaava Eija Rajavaara
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Nuorisovaltuusto päättää antaa lausunnon valtuustoaloitteeseen 1/2025: Aloite maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella

Käsittely

Suunnittelija Joni Arola esitteli aloitteen maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella.

Suunnittelija Joni Arola poistui §24 jälkeen klo 18.08.

Päätös

Nuorisovaltuusto päätti antaa lausunnon valtuustoaloitteeseen 1/2025: Aloite maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella.

Selostus

Anja Presnukhina jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 3.2.2025 (§18) valtuustoaloitteen maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella. Valtuustoaloitteessa pyydetään selvittämään mahdollisuutta tarjota maksuttomia kuukautisvälineitä sekä saavutettavaa tietoa kuukautisista nuorille ja muille niitä tarvitseville.

Vastaus valtuustoaloitteeseen on valmisteltu kunnan yhteisissä palveluissa yhdessä opetuspalveluiden kanssa. Tietoa vastausta varten on pyydetty lisäksi Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueelta, Espoon ja Hämeenlinnan kaupungeilta sekä koulutuskuntayhtymä Omnialta. Vastauksessa esitellään, miten vastaavia valtuustoaloitteita on käsitelty ja minkälaisia kokeiluja valtuustoaloitteiden pohjalta on tehty muualla Suomessa. Vastauksessa todetaan, että kuukautisvälineiden jakelumalli tulisi toteuttaa valtakunnallisella tasolla, jotta voitaisiin varmistaa jakelumallin yhdenvertaisuus, tasa-arvoisuus ja tarkoituksenmukaisuus.

Nuorisovaltuustolta pyydetään lausuntoa valtuustoaloitteen valmistelua varten.

Suunnittelija Joni Arola esittelee aloitteen maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella kokouksessa.

Kunnanvaltuusto 09.03.2026 § 17

Päätösehdotus

Kunnanvaltuusto päättää pitää selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 1/2025 riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.

Käsittely

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana Lauri Lavanti on jättänyt seuraavan palautusehdotuksen:

Esitys palauttamisesta valmisteluun (Lavanti Lauri):

Koska valtuustoaloite on nimenomaisesti suunnattu nuorille ja vähäosaisille, pitäisi siinä kuulla nuoria ja vähäosaisia. Kuitenkaan aloite ei ole ollut nuorisovaltuuston kommentoitavana, joten se tulee palauttaa käsittelyyn.

Palautusehdotusta kannattivat Tuovi Ronkainen, Noora Kettunen, Antti Kilappa, Miisa Jeremjew, Sanni Jäppinen, Timo Haapaniemi, Maarit Orko, Annu Ituarte, Johanna Fleming, Jukka Lahti, Lauri Valli, Suvi Annala, Ronja Karkinen, Oona Ylitolonen, Miika Engström, Urho Blom, Tero Suominen ja Heidi Castrén.

Puheenjohtajan tiedustellessa, palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Linda Basilierin keskustelun aikana jättämä ponsiehdotus:

(ponsiehdotusta ei käsitelty koska asia palautettiin valmisteluun)

Kunta selvittää mahdollisuutta jakaa kuukautiskuppeja jokaiselle tytölle yhdellä yläkoulun vuosiluokalla (esim. 9. luokalla) vuosittain. Kustannus kunnalle on noin 5 500 euroa vuodessa (ilman arvonlisäveroa).

Ponsiehdotusta kannattivat Thomas Vasenius, Hans Hedberg, Minna Enqvist, Annu Ituarte, Nadia Korkman, Anna Aintila, Noora Kettunen, Ulf Kjerin, Matilda Björqvist, Sini Felipe, Kim Liljequist, Fredrik Kock, Jukka Lahti, Tuovi Ronkainen, Heidi Castrén, Oona Ylitolonen, Johanna Fleming, Miisa Jeremjew, Suvi Annala, Marko Kari, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Lauri Lavanti ja Martin Valtonen.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 23.02.2026 § 46

Valmistelijat

hallintojohtaja Jaana Suihkonen

suunnittelija Joni Arola
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihte)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1

antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 1/2025 kunnanvaltuustolle ja ehdottaa, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsittelynä.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus

Anja Presnukhina jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 3.2.2025 (§18) valtuustoaloitteen maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella. Valtuustoaloitteessa pyydetään selvittämään mahdollisuutta tarjota maksuttomia kuukautisvälineitä sekä saavutettavaa tietoa kuukautisista nuorille ja muille niitä tarvitseville.

Kirkkonummella opiskelevat nuoret saavat tietoa kuukautisista ennen kaikkea terveystiedon tunneilla. Tämän lisäksi nuoret voivat keskustella ja kysyä kuukautisista opiskeluhuollon terveystarkastuksissa tai varata erillisen tapaamisen keskustelua varten. Nuorien on myös mahdollista pyytää äkillisessä tilanteessa itselleen sopivia kuukautisvälineitä opiskeluhuollon koulu- ja terveydenhoitajilta. Tämä koskee Kirkkonummen oppilaitosten lisäksi koulutuskuntayhtymä Omnian toimipisteitä.

Maksuttomien kuukautisvälineiden jakamista on käsitelty aikaisemmin mm. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueella, Vantaalla, Helsingissä, Espoossa ja Hämeenlinnassa.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen aluevaltuusto päätti lokakuussa 2025 valtuustoaloitteen pohjalta järjestää maksuttomien kuukautisvälineiden jakamisen asunnottomille naisille. Varastoinnin ja jakelun toteuttaminen ei kuitenkaan Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen mukaan ole mahdollista järjestää Kirkkonummen alueen terveyskeskuksissa nuorille ja vähävaraisille.

Vantaan kaupunki päätti vuonna 2021, ettei se aio ryhtyä jakamaan maksuttomia kuukautisvälineitä, koska se ei kuulu kaupungin mukaan sen lakisääteisiin velvoitteisiin. Vantaan päätöksessä todetaan, että hygieniatarvikkeet (ml. kuukautissuojat) sisältyvät Kelan perustoimeentulotuen kautta katettaviin menoihin.

Helsingissä toteutettiin valtuustoaloitteen pohjalta Maksuttomat menkat - kokeilu vuoden 2022 syksyllä kolmen kuukauden ajan neljässä oppilaitoksessa. Kokeiluun ilmoittautui 753 oppijaa, joista 18 prosenttia kertoi jättäneensä ostamatta kuukautist tuotteita taloudellisista syistä ja kahdeksan prosenttia kertoi, ettei ollut voinut mennä oppilaitokseen, koska heillä ei ollut kuukautist tuotteita. Helsingin kaupungin jatkosuunnitelmista ei valitettavasti ole tietoa saatavilla.

Myös esimerkiksi Plan International Suomen vuonna 2023 teettämän kyselyn kuukautisköyhyydestä mukailevat Helsingin kaupungin ilmoittamia tuloksia.

Espoon kaupunginvaltuusto päätti olla järjestämättä kokeilua, jonka aikana kaupunki olisi jakanut kuukautisvälineitä Espoon kouluissa. Sen sijaan Espoo totesi, että kuukautisköyhyyden ehkäisy edellyttää valtakunnallisia ja kokonaisvaltaisempia toimenpiteitä, jotta voidaan varmistaa tehtyjen toimenpiteiden hallinnollinen selkeys, kustannustehokkuus ja sosiaalinen oikeudenmukaisuus.

Jotta kuukautisvälineiden jakelu tavoittaisi oppilaitosten ulkopuoliset henkilöt, tulisi jakelua järjestää myös muualla kuin kouluissa. Sekä Helsingin kasvatus- ja koulutuslautakunta että Espoon kasvun ja oppimisen lautakunta ovat todenneet Skotlannissa käytössä olevan toimintamallin, jossa maksuttomien kuukautisvälineiden jakelu toteutetaan keskitetysti apteekkien kautta, olevan toimiva ratkaisu. Keskitetyn mallin etuna on myös se, ettei jakelua tarvitse järjestää usean eri tahon toimesta.

Helsingin lisäksi Hämeenlinna on ainoa esimerkki Suomesta, jossa on järjestetty maksuttomien kuukautisvälineiden kokeilu. Hämeenlinnassa aloitettiin syksyllä 2025 kaksivuotinen kokeilu, jonka aikana kuukautissiteitä ja tamponeja jaetaan Hämeenlinnan kaikkiin seitsemään yläkouluun. Kuukautisvälineitä jaetaan tyttöjen vessakoppeihin asennettavien jakelulaatikoista, joita on kouluissa 2-6 kappaletta. Kuukautissiteet maksavat 9 senttiä/kpl ja tamponit 26 senttiä/kpl, ja niitä on laskettu kuluvan 15 kpl/tyttö/ kk. Hämeenlinnan yläkouluissa on 1050 tyttöä, ja kokeilu tulee maksamaan n. 26 000 euroa lukuvuodessa. Kustannus on laskettu niin, että 60 % kuukautisvälineistä on kuukautissiteitä ja 40 % tamponeja. Kustannukset sisältävät myös vessoihin hankittavat jakelulaatikot.

Kirkkonummella opiskelee lukuvuonna 2025-2026 yläkouluissa noin 836 tyttöä (suomenkielinen ja ruotsinkielinen perusopetus). Lukioissa opiskelee 256 tyttöä. Tietoa siitä, kuinka moni kunnan asukas suorittaa parhaillaan ammattitutkintoa, ei ole saatavissa. Vuonna 2024 Kirkkonummella oli 13-29-vuotiaita nuoria naisia yhteensä 3 607.

Suuntaa antavan kustannusarvion voi laskea Hämeenlinnan kustannusarvion mukaan. Maksuttomien kuukautisvälineiden hankkimisen kustannukset Kirkkonummen yläkoulujen ja lukioden osalta (1 092 henkilöä) olisivat noin 25 000 euroa lukuvuodessa. Tämän lisäksi kunnan

tulisi hankkia jakelua varten erilliset jakelulaatikat. Edellä mainittuun summaan ei ole laskettu niitä henkilöitä, jotka eivät opiskele Kirkkonummella yläkouluissa tai lukioissa.

Kuukautisvälineiden yleinen jakaminen kaikille nuorille ei ole tarkoituksenmukaista, vaan maksuttomien välineiden tulisi kohdistua vähävaraisille nuorille, joiden tunnistamiseen kunnalla ei ole toimivaltaa tai välineitä.

Lisäksi on huomioitava, että kuukautist tuotteiden hankintaan, varastointiin ja jakeluun vaadittavat tehtävät eivät kuulu koulujen tai oppilaitosten ydintoimintoihin. Näiden tehtävien siirtäminen oppilaitoksille edellyttäisi merkittävää resursointia ja tilajärjestelyjä.

Valtakunnallinen jakelumalli esimerkiksi apteekkien kautta olisi hallinnollisesti selkeämpi, yhdenvertaisempi ja sosiaalisesti oikeudenmukaisempi tapa ehkäistä kuukautisköyhyyttä, sillä se turvaisi todennäköisemmin kuukautisvälineiden tasavertaisen saatavuuden kaikille.

Kunnanvaltuusto 03.02.2025 § 18

Päätös

Kunnanvaltuusto toimittaa valtuustoaloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Selostus

Anja Presnukhina jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 3.2.2025 seuraavan valtuustoaloitteen maksuttomien kuukautisvälineiden tarjoamisesta nuorille ja vähävaraisille Kirkkonummella:

"Kuukautisvälineiden puute koskee monia ihmisiä Suomessa. kuukautiset ovat edelleen monelle tabu eikä kuukautisiin liittyvistä asioista keskustella riittävän avoimesti. Julkinen sektori voisi tukea kuukautisterveyttä tarjoamalla suojia ja helposti saatavilla olevaa tietoa nykyistä paremmin.

Plan International Suomen keväällä 2023 julkaiseman tiedon mukaan jopa 14 prosenttia suomalaisista elää kuukautisköyhyydessä. 15-24 -vuotiaiden ikäryhmästä kuukautisköyhyys koskettaa jopa 72 prosenttia.

Vähävaraiselle ihmiselle kuukautisvälineisiin kuluva summa voi muodostaa merkittävän osan kuukauden tai viikon budjetista. Terveysiteet ja tamponit maksavat käyttäjälle kuukaudessa muutamasta eurosta yli kymmeneen euroon. Kestosuojat, kuten kestopiteet ja kuukupit, tulevat pitkällä aikavälillä halvemmiksi, mutta ovat ostohetkellä kalliita. Kenenkään ei tulisi joutua valitsemaan käyttääkö rahansa ruokaan vai kuukautisvälineisiin.

Kuukautisköyhyyteen puuttumisesta on olemassa esimerkkejä maailmalta ja Suomesta. Esimerkiksi Skotlanti on päättänyt tarjota maksuttomia terveysiteitä ja tamponeja niitä tarvitseville. Suomessa Helsinki on päättänyt aloittaa kuukautissuojien jakamisen oppilaitoksissa.

Kirkkonummen tulee seurata Helsingin esimerkkiä kuukautisköyhyyteen liittyvän tabun rikkomisessa ja turvata kaikille oikeus hyviin kuukautisiin taloudellisista resursseista riippumatta. Maksuttomia kuukautisvälineitä tulisi olla tarjolla kouluissa, terveyskeskuksissa ja sosiaalipalveluissa, jotta ne ovat helposti ihmisten saatavilla. Samalla voidaan edistää gynekologista terveyttä tarjoamalla tietoa kuukautisista ja gynekologisista sairauksista.

Me allekirjoittaneet valtuutetut pyydämme että Kirkkonummi selvittää mahdollisuutta tarjota maksuttomia kuukautisvälineitä sekä saavutettavaa tietoa kuukautisista nuorille ja muille niitä tarvitseville. Suojien tulee olla satavilla niin, ettei niitä tarvitsevan sukupuoli tule suojia noutaessa kyseenalaistetuksi.

Kirkkonummella 3.2.2025”

Valtuustoaloitteen allekirjoittivat Anja Presnukhina, Maarit Orko, Sanni Jäppinen, Kari Saari, Saara Huhmarniemi, Reetta Hyvärinen, Minna Hakapää, Anna-Mari Toikka, Ville Salminen, Tuovi Ronkainen, Sini Felipe, Kati Kaihlaranta, Johanna Fleming, Ronja Karkinen, Martin Valtonen, Mathilda Björkqvist, Jenny Mäkinen ja Patrik Lundell.

Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 215

Viranhaltijapäätöksiä

Viranhaltijapäätökset ovat kokonaisuudessaan liitteineen luettavissa kokousjärjestelmässä: (tiedostot / kunnanhallitus / viranhaltijapäätökset)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä mainitut kuntalain 92 §:n nojalla otto-oikeuden käyttämistä varten esitetyt päätökset ja päättää, että Kunnanhallitus ei ota asioita käsiteltäväkseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Liitteet / bilagor	8 Viranhaltijapäätökset, 3.-17.8.2026

Pöytäkirjoja tiedoksi

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 216

Luksia, hallitus
[Pöytäkirja 16.6.2026](#)

Luksia yhtymäkokous
[Pöytäkirja 16.6.2026](#)

Espoon seudun koulutuskuntayhtymä Omnian yhtymäkokous
(pöytäkirja liitteenä)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee pöytäkirjat tiedokseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Liitteet / bilagor	9 Omnia_yhtymäkokous 11.6.2026

Ilmoitusasioita tiedoksi

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 217

Helsingin hallinto-oikeuden päätös 4864/1.7.2026:
Sivistysjohtajan virkasuhteeseen ottamista koskeva kunnallisvalitus

Suomenkielisen kasvatus- ja koulutuslautakunnan pöytäkirjanote
11.8.2026 § 42: Kartanonrannan koulun oppilaaksiotto lukuvuonna 2026-
2027

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.

Kunnanjohtajan tavoitteet 2026

Kunnanhallitus 17.08.2026 § 218

1356/01.01.01/2022

Valmistelija	kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahiluoma etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahiluoma Kunnanhallitus päättää hyväksyä kunnanjohtajan tavoitteet 2026.
Käsittely	Hallintojohtaja Jaana Suihkonen poistui kokouksesta tämän pykälän alussa klo 17.35. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahiluoma esitteli asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 19 §:n mukaan kunnanjohtaja vastaa kunnanhallituksen alaisesta toiminnasta ja johtaa ja kehittää sitä kunnanhallituksen alaisuudessa. Kunnanjohtajan tehtäviin kuuluu hallintosäännön 40 §:n mukaan kuntalain määräysten lisäksi johtaa kunnan tasapainoista kehittämistä, vastata kunnan ylimpänä viranhaltijana kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen asettamien tavoitteiden ja päätösten toteutumisesta sekä vastata siitä, että kunnan toiminta on taloudellisesti ja tehokkaasti hoidettu. Kunnanjohtajan johtajasopimuksen mukaisesti (hyväksytty kunnanhallituksessa 14.8.2023) kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston puheenjohtajisto käy kunnanjohtajan kanssa vuosittain kehityskeskustelun, jonka yhteydessä arvioidaan edellisen vuoden tavoitteiden toteutuminen sekä sovitaan seuraavan vuoden painopistealueista ja tavoitteista. Sovitut painopistealueet ja tavoitteet dokumentoidaan ja niistä informoidaan kunnanhallitusta. Kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston puheenjohtajisto ovat käyneet kunnanjohtajan kanssa tavoite- ja arviointikeskustelut. Kehityskeskustelu on luottamuksellinen. Kehityskeskustelun pohjalta on laadittu muistio johon on asetettu vuoden 2026 työn painopisteet ja tavoitteet. Tavoitteet liittyvät palveluverkon toimeenpanoon ja investointeihin, sujuviin, saavutettaviin ja laadukkaisiin palveluihin, kestävään kuntatalouteen ja ennakkoivaan talouden ohjaukseen, TE-palveluiden vastuukuntamallin vakiinnuttamiseen, elinkeinomyönteisyyteen ja yritysten kasvuun, kestävyuden johtamiseen, liikkumiseen ja edunvalvontaan, toimintatapojen uudistaminen ja tiedolla johtamiseen, henkilöstön veto- ja pitovoimaan sekä johtamisen kehittämiseen.



Liitteet / bilagor

10 Muistio Kunnanjohtajan tavoitteet 2026_kh 18082026



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 199, § 200, § 201, § 202, § 204, § 205, § 206, § 209, § 210, § 211, § 212, § 213, § 214, § 215, § 216, § 217, § 218

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 203

Kunnallisvalitus

Kunnallisvalitusohje kunnanhallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Telekopio: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä

lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 207, § 208

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimus kunnanhallitukselle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Kirkkonummen kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Ervastintie 2, palvelupiste 1.krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 9.00 - 15.00

puh.vaihde 09-29671

s-posti: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus.

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.