
Aika 11.06.2026 klo 18:20 - 20:15

Paikka Peuramaa Golf

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 58	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 59	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajan valinta	5
§ 60	Energiakujan asemakaava, Kolabackenin asemakaavan muutos (hanke 34701), asemakaavan hyväksyminen AKL 52 §:n mukaisesti	6
§ 61	Veikkolanpuro II asemakaava (hanke 40400), hyväksyminen AKL 52 §:n mukaisesti	9
§ 62	Muutos Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan 2025-2028; Pedersinportin asemakaavan sijaan laaditaan Pedersinsuoran osayleiskaava	14
§ 63	Hankintaoikaisuvaatimus: Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen suunnittelutehtäviä koskeva puitejärjestely 2026–2029	15
§ 64	Hankintaoikaisupyyntö päätös 595794/583/2025 Kirkkonummen kunnan geosuunnittelun puitesopimuskilpailutuksesta	19
§ 65	Kuntakehityksen lautakunnan kokousaikataulujen muutos	21
§ 66	Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen geosuunnittelua ja silta- ja taitorakennesuunnittelua koskeva puitejärjestely	22
§ 67	Maantien 11227 (Överbyntie) parantaminen: jalankulku- ja pyöräilyväylä rakentaminen välille Karlbergintie-Granbackantie, urakoitsijan valinta	25
§ 68	Ilmoitusasioita tiedoksi	27

Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Kaurila Matti	puheenjohtaja	
	Pekkarniemi Pinja	varapuheenjohtaja	
	Castrén Heidi	jäsen	
	Dannbäck Jessica	jäsen	
	Granström Anneli	jäsen	
	Hakapää Minna	jäsen	
	Lahti Jukka	jäsen	
	Lavanti Lauri	jäsen	
	Vasenius Thomas	jäsen	
	Halme Nina	varajäsen	
	Kari Marko	varajäsen	
Poissa	Ragnell Sami		
	Ronkainen Tuovi		
Muut saapuvilla olleet	Keski-Lusa Toni	esittelijä	
	Wikström Suvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Valtonen Martin	kunnanhallituksen edustaja	
	Sjöblom Kaj	vanhusneuvoston edustaja	poistui klo 19.35 §65 jälkeen
	Mäkinen Seppo	asiantuntija	poistui klo 19.16 §62 jälkeen
	Luomajärvi Tero	kunnanarkkitehti	poistui klo 19.16 §62 jälkeen
	Rinkinen Kristiina	elinvoimajohtaja	

Allekirjoitukset

Matti Kaurila
puheenjohtaja

Suvi Wikström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 16.6.2026.

Thomas Vasenius
pöytäkirjantarkastaja



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 17.6.2026.



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 58

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajan valinta

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 59

Päätösehdotus

Kuntakehityksen lautakunta päättää

1 valita yhden pöytäkirjantarkastajan tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan

2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:

Pöytäkirja tarkastetaan tiistaina 16.6.2026. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kunnan julkiseen tietoverkkoon keskiviikkona 17.6.2026.

Päätös

Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkistajaksi valittiin Thomas Vasenius.

Lautakunta päätti käsitellä ensin pykälät 58 – 64, jonka jälkeen pykälä 67 ”kuntakehityksen lautakunnan kokousaikataulujen muutos”. Tämän jälkeen käsiteltiin pykälät ”Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen geosuunnittelua – ja silta-, ja taitorakennesuunnittelua koskeva puitejärjestely” ja ”Maantien 11227 (Överbysvägen) parantaminen: jalankulku- ja pyöräilyväylä rakentaminen välillä Karlbergintie-Granbackantie, urakoitsijan valinta”. Pykälänumerointi täsmännetään pöytäkirjaan.

Energiakujan asemakaava, Kolabackenin asemakaavan muutos (hanke 34701), asemakaavan hyväksyminen AKL 52 §:n mukaisesti

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 60
332/10.02.03/2025

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihte)

Päätösehdotus

Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa
sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa

Kuntakehityksen lautakunta päättää

1.
esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy Energiakujan asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti.
2.
esittää kunnanhallitukselle, se hyväksyy Energiakujan asemakaavan (piir. nro 3535) ja siihen liittyvät asiakirjat AKL 52 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
3.
edellyttää, että ennen Energiakujan asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on asemakaavaan liittyvä maankäytösopimus oltava allekirjoitettu ja hyväksytty kunnanhallituksessa.
4.
valtuuttaa valmistelijan tekemään tarvittaessa teknisiä korjauksia kaava-asiakirjoihin.

Käsittely

Päätös

Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Hankkeen kuvaus ja sijainti

Energiakujan asemakaava, jolla muutetaan Kolabackenin asemakaavaa, käynnistettiin alueen maanomistajan aloitteesta keväällä 2025 ja hanke on elinkeinopoliittinen. Suunnittelualueella on voimassa Kolabackenin asemakaava, joka on tullut lainvoimaiseksi 17.2.2023. Kirkkonummen kunnanhallitus on hyväksynyt 27.1.2025 kunnan ja maanomistajan välisen käynnistämissopimuksen.

Suunnittelualue sijaitsee itäisellä Kirkkonummella Länsiväylän ja Sundsbergintien risteyksen (Sarvvikinportti) läheisyydessä, liittymästä reilu 0,5 km länteen. Etäisyys kuntakeskuksesta on noin kymmenen kilometriä. Alue on toistaiseksi rakentamaton, mutta lähiympäristössä on toteutumassa useita rakennushankkeita, kuten Microsoft 3465 Oy:n datakeskuskokonaisuus sekä Fortum Oyj:n lämpöpumppulaitos. Lisäksi eteläpuolisella Riistametsän asemakaava-alueella on meneillään hankkeita.

Kaavamuutosalueen pinta-ala on noin 8,2 hehtaaria. Rakennusoikeutta on alueella voimassa olevassa asemakaavassa noin 16 000 k-m² tehokkuusluvun ollessa 0.5. Tavoitteena on ollut sijoitella uudestaan voimassa olevassa asemakaavassa olevat toimitilarakennusten korttelialueet (KTY) ja lähivirkistysalueet (VL) siten, että alueelle muodostuu yksi suurontti. Samalla on luovuttu Energiakujan katuyhteydestä, mutta se säilyy uuden muodostuvan korttelin kohdalle tulevana ajoneuvoliittymänä ja kääntöpaikkana.

Sundsbergintien osuus, joka sisältyy asemakaavan muutokseen, osoitetaan asemakaavassa jatkossakin katualueena. Sundsbergintiestä on tehty vuonna 2022 kunnassa kadunpitopäätös.

Kaavan aikataulu ja osallistaminen

Yhdyskuntatekniikan lautakunta hyväksyi hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman ja kaavan valmisteluaineiston nähtävillepanon kokouksessaan 24.4.2025. Kaavan valmisteluaineisto oli nähtävillä keväällä ja alkukesästä 2025 ja kaavaehdotus alkuvuodesta 2026.

Kaavan toteutuminen ja rakentuminen on riippuvainen alueen maanomistajasta ja alueelle tulevasta toimijasta.

Lopullinen kaava ja kaavaehdotuksesta saatu palaute

Kaavaehdotuksesta saatiin yhdeksän lausuntoa, joista kahdessa ei ollut kaavan sisällön osalta olennaista huomautettavaa. Yhtään muistutusta ei jätetty.

Muutokset lopulliseen kaavaan

Lopulliseen kaavaan on tehty tarkentuneen suunnittelun, sekä selvitysten ja saadun palautteen perusteella seuraavia muutoksia:

- KTY-kaavamääräykseen on lisätty mahdollisuus sijoittaa kortteliin myös yhdyskuntateknistä huoltoa palvelevia toimintoja lisämerkinnällä /ET. Kaavan yleismääräyksiin on lisätty tämän vuoksi tätä koskevia määräyksiä, jotka ovat identtiset Kolabackenin asemakaavan ET-korttelia koskevien määräysten kanssa.
- KTY-tontin länsirajan rakennusalan rajaa ei osoitettu kaavaehdotuksessa, ja samoin toimitaan nyt myös eteläosan rajan kohdalla. Tontin eteläosaan osoitettu hulevesien käsittelyä turvaava johtorasite osoitetaan ohjeellisella merkinnällä ja yleismääräyksiin

lisätään, että mikäli kyseistä rakennetta ei toteuteta kaavan esittämään paikkaan, on se ratkaistava muualla tontilla. Muutoksilla lisätään joustavuutta tontin rakentamiseen ja sen käyttöön.

- Kaavan yleismääräyksiin on lisätty myös velvoite istuttaa puita ym. kasvillisuutta tontin rakentamattomille osille sekä mahdollisuus sijoittaa kaavan VL-alueelle puistomuuntamoita.

Rakennusoikeuden määrä

Kaavamuutoksessa ei ollut tarkoitus muuttaa rakennusoikeuden määrää, vaan se olisi säilynyt edelleen tehokkuusluvun 0.5 mukaisena. Tontin pinta-alan muuttuessa olisi kuitenkin myös kaavan mahdollistama rakennusoikeus kasvanut jonkin verran, joten lopulliseen kaavaan tätä on kompensoitu pienentämällä tehokkuuslukua siten, että se on nyt 0.45. Rakennusoikeus pysyy suunnilleen samana, kuin muutettavassa kaavassa, eli noin 16 000 k-m². Rakennusalueelle osoitettujen kerrosten enimmäislukumäärää ei muuteta.

Vaikka rakennusoikeus ei muutu, laaditaan kaavasta kuitenkin kunnan ja maanomistajan välinen maankäyttösopimus, joka on oltava hyväksytty ja allakirjoitettu ennen kaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa. Maanomistaja on vastannut kaavan laatimiseen liittyvistä kustannuksista.

Asiakirjat:

- Energiakujan asemakaava, Kolabackenin asemakaavan muutos, kaavakartta määräyksineen (piir.nro 3535).
- Energiakujan asemakaava, Kolabackenin asemakaavan muutos, kaavaselostus liitteineen
- Kaavoittajan perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 1 3535 Energiakujan asemakaava - Energigrändens detaljplan
- 2 3535 Energiakujan asemakaavan selostus
- 3 3535 Energiakujan asemakaava - selostuksen liitteet 1-5
- 4 Liite 6. Liito-oravaselvitys, Energiakuja 2026
- 5 Liite 7. OAS Energiakujan asemakaava
- 6 Energiakujan asemakaava - kaavoittajan vastineet
- 7 3535 Energigrändens detaljplan - beskrivningens bilagor 1-5
- 8 Bilaga 7. PDB Energigrändens detaljplan
- 9 Energigrändens detaljplan - planläggarens bemötanden
- 10 3535 Detaljplanebeskrivning för Energigränden

Veikkolanpuro II asemakaava (hanke 40400), hyväksyminen AKL 52 §:n mukaisesti

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 61

1306/10.02.03/2019

Valmistelija

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa
sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa

Kuntakehityksen lautakunta

1.
päättää esittää kunnanhallituksen hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan AKL § 52:n mukaisesti
2.
päättää esittää kunnanhallituksen hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan ehdotuksen palautteeseen laaditut kunnan vastaukset (ns. kaavoittajan vastineet)
3.
päättää esittää kunnanhallituksen hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan lähiympäristö- ja rakentamistapaohjeen
4.
edellyttää, että ennen Veikkolanpuro II asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on oltava kunnan ja alueen yksityisten maanomistajien välillä hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäyttösopimukset.

Käsittely

Käsittelyn aikana esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Kuntakehityksen lautakunta

1. päättää esittää kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan AKL § 52:n mukaisesti
2. päättää esittää kunnanhallituksen hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan ehdotuksen palautteeseen laaditut kunnan vastaukset (ns. kaavoittajan vastineet)
3. päättää esittää kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan lähiympäristö- ja rakentamistapaohjeen

4. edellyttää, että ennen Veikkolanpuro II asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on oltava kunnan ja alueen yksityisten maanomistajien välillä hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäytösopimukset

Päätös

Kuntakehityksen lautakunta

1.
päätti esittää kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan AKL § 52:n mukaisesti
2.
päätti esittää kunnanhallituksen hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan ehdotuksen palautteeseen laaditut kunnan vastaukset (ns. kaavoittajan vastineet)
3.
päätti esittää kunnanhallituksen ja edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi Veikkolanpuro II asemakaavan lähiympäristö- ja rakentamistapaohjeen
4.
edellyttää, että ennen Veikkolanpuro II asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on oltava kunnan ja alueen yksityisten maanomistajien välillä hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäytösopimukset

Tiedoksi

Selostus

Suunnittelun taustaa

Veikkolanpuro II asemakaavoitus pantiin vireille yhdyskuntatekniikan lautakunnan hyväksyessä hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman 22.1.2015 (§ 4). Kaavahanke on kuulutettu vireille 6.3.2015. Kaavaselostuksesta ilmenee hankkeen suunnitteluvaiheet (s. 18-26).

Kunnanhallituksen päätöksellä 4.11.2019 (§ 370) kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 16.12.2019 - 31.1.2020. Ehdotuksen nähtävillä olon jälkeen kaavahankkeen edistäminen keskeytyi usean vuoden ajaksi.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeiset tapahtumat

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä Uudenmaan ELY-keskus pitivät kaavahanketta koskevan työneuvottelun 29.6.2022. Neuvottelun aiheena oli hankkeen luontoselvitykset ja etenkin liito-oravan elinolosuhteet kaava-alueella. Neuvottelun tuloksena saatiin aikaan yksityiskohtainen selvyys säilytettävistä liito-oravien levähdys- ja pesäpuista sekä liito-oravien ydinalueiden rajaamisesta. Neuvottelussa käsiteltiin myös suunnittelualueella tehtyjä metsänhakkuita.

Vuonna 2023 kaavahankkeen vetovastuu siirtyi kaavoitusaloitteen tehneeltä taholta kunnalle.

Vuonna 2024 on kunnanvaltuusto hyväksynyt Kirkkonummen kunnan palveluverkkosuunnitelman 2025-2035. Suunnitelman yhteydessä päivitettiin myös kunnan väestöennuste vuoteen 2060. Sen mukaan lähivuosina lasten määrä alkaa hiipua Veikkolassa, minkä johdosta on perusteltua kaavoittaa taajamaan lisää asuntoalueita. Näin alueen päiväkodit ja koulut olisivat tehokkaassa käytössä. Tässä yhteydessä on syytä todeta, että Veikkolassa on vireillä myös Eerikinkartanon asemakaavan laatiminen ja se mahdollistaa merkittävän määrän uusia koteja lapsiperheille.

Vuosien 2025-2026 vaihteessa tehtiin tarvittavat päivitykset alueen lähiympäristö- ja rakentamistapaohjeisiin sekä kunnallistekniseen yleissuunnitelmaan. Todettakoon, että ennen kunnanhallituksen käsittelyä selvitetään sammutusvesiaseman sijainti asuntoalueella ja kaavakarttaa täydennetään sitä koskevalla kaavamerkinnällä.

Kaavaselostuksesta (s. 25) ilmenee kaavaehdotukseen tehdyt muutokset. Edellisen lisäksi on tehty teknisluateisia tarkistuksia ehdotuksen kaava-aineistoon.

Hyväksymiskäsittelyyn valmisteltu kaava on maankäytöltään pitkälti kaavaehdotuksen mukainen. Toisin sanoen kaavaehdotukseen tehdyt muutokset ovat luonteeltaan vähäisiä mahdollistaen kaavan valmistelun hyväksymiskäsittelyyn.

Asemakaavan keskeiset tavoitteet

Veikkolanpuron asuntoalue ja sen eteläpuoleinen laajennusalue sijaitsee hyvin saavutettavalla alueella Veikkolan keskustassa. Nykyisellä asuntoalueella asuu noin 165 henkilöä, sen sijaan asemakaavoitettava alue on rakentamaton. Sen lähialueella joukkoliikenteen palvelutaso Helsingin suuntaan on hyvä Turuntien bussiliikenne ansiosta. Alue tukeutuu kaupallisten ja julkisten palvelujen osalta Veikkolan keskustan palveluihin. Vuorenmäen päiväkoti ja koulu sijaitsevat Eerikinkartanontien varrella, asuntoalueen tuntumassa.

Kaavahanke on Kirkkonummen kaavoitusohjelman 2025-2028 mukainen hanke. Asuntoalueen laajennusalueen maankäyttö on Uusimaa-kaavan 2050, Kirkkonummen yleiskaavan 2020 sekä Kirkkonummen maankäytön kehityskuva 2040 ja 2060 mukaista: uusi pientalovaaltainen asuntoalue rajautuu lännessä Kalljärveen sekä idän ja etelän suunnilla Veikkolan urheilupuistoon. Laajennusalueelle on mahdollista toteuttaa kodit noin 240 asukkaalle.

Kaavan kokonaisrakennusoikeus on noin 13 400 kerrosneliömetriä (k-m²). Alueelle on kaavoitettu 51 erillispientalotonttia (AO), joiden rakennusoikeus asettuu 170-225 kerrosneliömetrin (k-m²) välille rakennusoikeuden ollessa kaikkiaan noin 9900 kerrosneliömetriä (k-m²). Edellisen lisäksi alueella on kuusi asuinpientalojen tonttia (AP), joiden rakennusoikeus on osoitettu

tehokkuusluvulla (e). Asuinpientalokortteleiden rakennusoikeus on noin 3400 kerrosneliömetrin (k-m²). Todettakoon, että Kalljärven rantamaisemassa (VL) on omarantainen rantasaunan tontti (RS) ja rantasauna (rs), joka on tarkoitettu ensisijaisesti alueen asukasyhdistyksen toteutettavaksi ja ylläpitämäksi.

Kaavan tavoitteena on turvata Veikkolan urheilupuiston (VU) kehittämismahdollisuudet sekä toteuttaa sen tuntumaan korkealaatuinen uusi asuntoalue mahdollistaen Veikkolanpuron asukkaille ja ylipäättään veikkolalaisille yhteyden Kalljärvelle. Rantavyöhykkeelle sijoitetaan erilaisia virkistystä palvelevia toimintoja.

Laajennusalueella Puukontien äärellä sijaitsee Lillbergan puisto (VP), jonne toteutetaan muiden muassa palvelevat asukkaita leikki- ja pallokentät. Asuntoalueelta toteutetaan urheilupuiston läpi sujuva jalankulun ja pyöräilyn yhteys (Lillberganpolku) Eerikinkartanontielle ja edelleen Veikkolan keskustaan.

Yksi keskeisistä suunnitteluhaasteista oli yhteensovittaa asuminen ja virkistys niin, että alueen luonnon monimuotoisuus säilyy. Kaavan maankäyttö turvaa muiden muassa liito-oravan elinympäristöt, myös alueen metsäinen luonne on pyritty säilyttämään osoittamalla riittävät virkistysalueet.

Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen asukkaiden suuri huoli on laajennusalueen toteuttamisen myötä kasvava ajoneuvoliikenne Puukontiella. Yleisesti voidaan todeta, että laajennusalueen toteuttamisen seurauksena nykyisen Puukontien liikennemäärä (n. 560 ajoneuv./vrk) on tavanomainen asuntoalueen kokoojakadulla. Puukontien on toteutettu ja toteutetaan asuntoalueen kokoojakatuna, mikä tarkoittaa ajoradasta erillistä jalankulun ja pyöräilyn kulkuyhteyttä. Edellisen lisäksi infrapalvelut ryhtyy toimenpiteisiin, mikäli Puukontien olemassa olevalla osuudella liikenneturvallisuus sitä edellyttää.

Alustava jatkoaikataulu kaavan hyväksymiskäsittelylle

Kuntakehityksen lautakunnan käsittelyn jälkeen pannaan vireille maankäyttösopimusneuvottelut. Neuvottelujen myönteinen eteneminen on ratkaisevaa kaavahankkeen hyväksymiskäsittelyn aikataululle kunnanhallituksessa ja -valtuustossa.

Asiakirjat:

- Veikkolanpuro II asemakaavan kartta ja kaavaselostus (25.2.2026)
- Veikkolanpuro II asemakaava, lähiympäristö- ja rakentamistapaohje (25.2.2026)
- Yhteenveto annetuista lausunnoista ja muistutuksista sekä palautteeseen laaditut vastaukset

Liitteet / bilagor

- 11 3516_Veikkolanpuro_AK_kaavakartta_ja_määräykset
- 12 Veikkolanpuro II _selostus_kuke_11.6.2026_fi k
- 13 Veikkolanpuro II selostus_kuke_11.6.2026_sv k
- 14 Veikkolanpuro II, Kuke 11.6.2026. Liitteet 1-6
- 15 Veikkolanpuro II, Kuke 11.6.2026, Liitteet 7-11
- 16 Veikkolanpuro II, Kuke 11.6.2026, Liitteet 12-16
- 17 Veikkolanpuro II asemakaava vastineet_
kuke_25.2.2026_viimeisin_16.2.2026
- 18 Veikkolanpuro_LYRO_tulostus_25-2.2026_kuke
- 19 Kartta mitatusta olemassa olevasta polusta asemakaava-alueella
- 20 Veikkolabäcken II detaljplan_bemötanden



Muutos Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan 2025-2028; Pedersinportin asemakaavan sijaan laaditaan Pedersinsuoran osayleiskaava

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 62

457/10.02.02/2026

Esittelijä veti asian listalta.

Liitteet / bilagor

- 21 Liite 1_Hankekortit Pedersinsuoran oyk_SU ja RU
- 22 Liite 2_Oheismateriaali_Pedersinsuoran osayleiskaavan alustava aluerajaus_yleiskaavat

Hankintaoikaisuvaatimus: Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen suunnittelutehtäviä koskeva puitejärjestely 2026–2029

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 63
583/10.03.01.00/2025

Valmistelija	Projektipäällikkö Hannu Ruhanen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa Kuntakehityksen lautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen ja todeta, että kuntakehityksen lautakunnan päätös Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen suunnittelutehtäviä koskeva puitejärjestely 06.05.2026 pysyy voimassa. 2. Tarkastaa pöytäkirja tämän kokousasian osalta kokouksessa.
Käsittely	Nina Halme oli poissa kokouksesta klo 19.26 – 19.32 päätöksenteon aikana.
Päätös	Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kirkkonummen kunta, myöhemmin hankintayksikkö, on kilpailuttanut kunnallistekniikan suunnittelua koskevan puitesopimuksen hankintailmoituksella 26.01.2026 (553d89fb-5e40-42c1-8c18-dd5119159e44). Kuntakehityksen lautakunta on tehnyt hankintapäätöksen asiasta 06.05.2026. Päätöksellä puitesopimukseen valittiin kolme toimijaa ja kolme toimijaa poissuljettiin täyttämättä jääneiden referenssien takia. Yksi poissuljetuista toimijoista on jättänyt asiasta hankintaoikaisuvaatimuksen seuraavilla perusteilla: - Tarjouspyynnön sanamuoto viittaa suunnittelutoimeksiannon kokonaiskustannukseen. - o Tarjouspyynnön liitteessä 2 Hankittavan palvelun kuvaus referenssien vähimmäisvaatimukseksi on mainittu seuraavaa: suunnittelualoilla S3-S9 vaatimus suunnittelukustannuksen eli Toimittajan suunnittelutyöstä referenssihankkeen tilaajalta (henkilötyön osuus) laskuttaman kustannuksen on tullut olla vähintään 10 000 euroa (alv 0 %), tai 100 tuntia (1 tunti = 60 minuuttia) Termit ”suunnittelukustannus” ja ”toimittajan suunnittelutyöstä referenssihankkeen tilaajalta (henkilötyön osuus) laskuttama kustannus” viittaavat nimenomaan koko toimeksiannon suunnittelukustannuksiin eikä yksittäisen henkilön laskutusosaan.

Tätä tukee tarjouspyynnön muut asiakirjat, joissa termi Toimittaja tarkoittaa tarjoajaa eikä tarjoajan yksittäistä henkilöä (Toimittaja määritelty esimerkiksi tarjouspyynnön liitteissä 1 ja 2). Myöskään ei ko. kohdassa ole mainintaa siitä, että vaatimus koskisi yksittäisen henkilön kustannuksia.

- Lisäkirjeen sanamuoto viittaa suunnittelutoimeksiannon kokonaiskustannukseen
 - o Tarjouspyynnön lisäkirjeessä (Lisäkirje 1) esitettiin muutos suunnittelualojen S3–S9 vastaavan suunnittelijan referenssivaatimukseen. Lisäkirjeessä käytettiin termiä *“hankekoko”* viitattaessa 10 000 euron kynnyksarvoon. Rakennus- ja suunnittelualalla termillä ‘hankekoko’ viitataan yleisesti hankkeen kokonaislaajuuteen tai kokonaiskustannukseen — ei yksittäisen henkilön tai suunnittelijan hankkeen sisäiseen työpanokseen.
- Tarjouspyyntö aineisto on ristiriitainen
 - o Tarjouspyynnöstä esitettyyn kysymykseen oli vastattu 26.2.2026 klo 8.39 seuraavasti:
“Vastuusuunnittelijan osuus pitää olla referenssihankkeissa tuo 100 tuntia tai laskutettu osuus 10 000 euroa. ”Vastaus ei tuo yksiselitteisesti esille sitä, että 10 000 euron raja-arvo viittaisi muuhun kuin toimeksiannossa tilaajalta laskutettuun osuuteen, jolloin vastauksen sisältö on yhdenmukainen Lisäkirjeessä 1 viitattuun ‘hankekoko’ -termiin nähden. Jos kuitenkin tilaajan vastauksesta kysymykseen voitaisiin tulkita, että tilaaja viittaa muuhun kuin hankkeen kokoon, niin tarjouspyynnössä on sisäinen ristiriita, jolloin siinäkin tapauksessa vaatimusta ei voida tulkita tarjoajaa vastaan.
- Tarjouspyynnön sanamuoto viittaa suunnittelutoimeksiannon kokonaiskustannukseen.
 - o Tarjouspyynnön liitteessä 2 Hankittavan palvelun kuvaus referenssien vähimmäisvaatimukseksi on mainittu seuraavaa: suunnittelualoilla S3-S9 vaatimus suunnittelukustannuksen eli Toimittajan suunnittelutyöstä referenssihankkeen tilaajalta (henkilötyön osuus) laskuttaman kustannuksen on tullut olla vähintään 10 000 euroa (alv 0 %), tai 100 tuntia (1 tunti = 60 minuuttia) Termit ”suunnittelukustannus” ja ”toimittajan suunnittelutyöstä referenssihankkeen tilaajalta (henkilötyön osuus) laskuttama kustannus” viittaavat nimenomaan koko toimeksiannon suunnittelukustannuksiin eikä yksittäisen henkilön laskutusosaan. Tätä tukee tarjouspyynnön muut asiakirjat, joissa termi Toimittaja tarkoittaa tarjoajaa eikä tarjoajan yksittäistä henkilöä (Toimittaja määritelty esimerkiksi tarjouspyynnön liitteissä 1 ja 2). Myöskään ei ko. kohdassa ole mainintaa siitä, että vaatimus koskisi yksittäisen henkilön kustannuksia.
- Lisäkirjeen sanamuoto viittaa suunnittelutoimeksiannon kokonaiskustannukseen

- Tarjouspyynnön lisäkirjeessä (Lisäkirje 1) esitettiin muutos suunnittelualojen S3–S9 vastaavan suunnittelijan referenssivaatimukseen. Lisäkirjeessä käytettiin termiä *“hankekoko”* viitattaessa 10 000 euron kynnysarvoon. Rakennus- ja suunnittelualalla termillä ‘hankekoko’ viitataan yleisesti hankkeen kokonaislaajuuteen tai kokonaiskustannukseen — ei yksittäisen henkilön tai suunnittelijan hankkeen sisäiseen työpanokseen.
- Tarjouspyyntö aineisto on ristiriitainen
 - Tarjouspyynnöstä esitettyyn kysymykseen oli vastattu 26.2.2026 klo 8.39 seuraavasti:
“Vastuusuunnittelijan osuus pitää olla referenssihankkeissa tuo 100 tuntia tai laskutettu osuus 10 000 euroa.” Vastaus ei tuo yksiselitteisesti esille sitä, että 10 000 euron raja-arvo viittaisi muuhun kuin toimeksiannossa tilaajalta laskutettuun osuuteen, jolloin vastauksen sisältö on yhdenmukainen Lisäkirjeessä 1 viitattuun ‘hankekoko’ -termiin nähden. Jos kuitenkin tilaajan vastauksesta kysymykseen voitaisiin tulkita, että tilaaja viittaa muuhun kuin hankkeen kokoon, niin tarjouspyynnössä on sisäinen ristiriita, jolloin siinäkin tapauksessa vaatimusta ei voida tulkita tarjoajaa vastaan.
- Asiakirjojen etusijajärjestys ja ristiriitaisuus
 - Tarjouspyyntöraportti toteaa (s. 17): *”Mikäli tarjouspyyntöön liittyvissä asiakirjoissa on keskinäisiä ristiriitaisuuksia, saa mainitsemisjärjestyksessä edellä olevan asiakirjan mukainen ehto tulkinnassa etusijan.”*
 - Vaatimuksen laatija katsoo, että tarjouspyyntöasiakirjojen välillä on ollut tosiasiallinen ristiriita siinä, viittaako 10 000 euron kynnysarvo koko toimeksiannon suunnittelukustannukseen vai yksittäisen suunnittelijan henkilökohtaiseen osuuteen. Tämä ristiriita ei ole johtunut tarjoajan tulkintavirheestä, vaan ristiriitaisesta tarjouspyyntöaineistosta.

Hankintayksikön vastine:

Tarjouspyyntöä on täydennetty/korjattu virallisilla vastauksilla, jotka on annettu esitettyihin kysymyksiin. Kysymyksiin annetut vastaukset ovat osa virallista tarjouspyyntöä ja ne korvaavat mahdolliset edelliset sanamuodot.

Hankintayksikkö on 24.2.2026 vastannut seuraavasti:

Hylätäänkö tarjous, jos joltain suunnittelualalta ei löydy minimivaatimusta viittä (5) referenssihanketta?

- Kyllä

Lisäksi hankintayksikkö on vastannut, kuten oikaisuvaatimuksessakin oli, 26.02.2026 vastannut kysymykseen:

Liitteen 2 kohdassa Työkokemus (vähimmäisvaatimus) todetaan, että ”henkilö on suorittanut referenssihankkeessa edellä tarkoitettua tehtävää vähintään 250 tuntia...”, jäljempänä kuitenkin todetaan, että suunnittelualoilla S3-S9 referenssihankkeen tilaajalta laskuttama henkilötyön osuus on väh. 10 000 € tai 100 h. Tuleeko aloilla S3-S9 vastuusuunnittelijan osuus olla väh. 100 h vai

koko hankkeen henkilötyö vähintään 100 h? Huom. usean edellä mainitun osa-alueen selvitykset ovat usein kokonaisuudessaan alle 100 h, jolloin vastuusuunnittelijalle kyseinen vaatimus voi olla kohtuuton.

seuraavasti:

- Vastuusuunnittelijan osuus pitää olla referenssihankkeissa tuo 100 tuntia tai laskutettu osuus 10 000 euroa.

Hankintayksikkö katsoo, että vastaus on yksiselitteinen ja sillä viitataan nimenomaan henkilökohtaiseen osuuteen. Vaikka tämä on ristiriidassa aiempien tietojen kanssa niin tämä tieto on niin sanotusti viimeinen ja korvaa aiemmat tiedot. Tarjoajan on pitänyt huomioida tarjouksessaan myös kysymykset ja niihin annetut vastaukset. Referenssivaatimus on ollut 100 h tai 10 000 euroa, eli vähintään jompikumpi on pitänyt täyttyä. Referenssit koskevat sekä varsinaista suunnittelijaa sekä hänen varahenkilöään. Tarjoaja on poissuljettu, koska kumpikaan vaatimus (100 h tai 10 000 euroa) suunnittelualojen S3, S5, S7 ja S8 osalta ei ole täytynyt minimivaatimuksen (5 kpl) verran.

Laatupisteiden osalta laskentaan on otettu mukaan vain ne, jotka on hyväksytty mukaan vertailuun ja he ovat saaneet pisteet laskukaavan mukaisesti, eli eniten pisteitä saanut on saanut maksimipisteet.

Edellä mainituin perusteluin hankintayksikkö esittää, että oikaisuvaatimus hylätään.

Päätöshistoria

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Sitowise Oyn oikaisuvaatimus kuntakehityksen lautakunnan tekemään hankintapäätökseen 6.5.2026 § 50 (002)

Hankintaoikaisupyyntö päätös 595794/583/2025 Kirkkonummen kunnan geosuunnittelun puitesopimuskilpailutuksesta

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 64
583/10.03.01.00/2025

Valmistelija	Projektipäällikkö Hannu Ruhanen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa Kuntakehityksen lautakunta päättää: 1. hyväksyä oikaisuvaatimuksen ja päätös geo- ja taitorakennesuunnittelun puitesopimuksesta valmistellaan uudelleen. 2. tarkastaa pöytäkirja tämän kokousasian osalta kokouksessa.
Käsittely	
Päätös	Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kirkkonummen kunta, myöhemmin hankintayksikkö, on kilpailuttanut geo- ja taitorakennesuunnittelun puitesopimuksen hankintailmoituksella 05.03.2026 (549bc45d-0024-47af-aa4f-a2cf4e5f3da4). Kuntakehityksen lautakunta teki hankintapäätöksen 06.05.2026. Päätöksellä geosuunnittelun osalta puitesopimukseen valittiin kaksi toimijaa ja yksi toimija poissuljettiin täyttämättä jääneiden referenssien takia. Poissuljettu toimija on jättänyt asiasta oikaisuvaatimuksen seuraavilla perusteilla. Oikaisuvaatimuksen mukaan hankintayksikkö on julkaissut ristiriitaisia referenssivaatimuksia, hankintapäätöksessä on muutettu valintaperusteita ja poissulkeminen on tehty virheellisesti. Hankintayksikkö toteaa, että kaikki referenssivaatimukset ovat olleet mukana hankinnan alusta asti eikä valintaperusteita ole muutettu päätöksessä. Poissulkeminen on perusteltu erillisellä perustelumuistiolla, josta selviää syyt poissulkemiselle. Tarjouspyynnössä on kuitenkin referenssien osalta ristiriita vaadittavan tuntimäärän suhteen. Koska tästä on voinut jäädä tarjoajalle virheellinen tulkinta niin hankintayksikkö hyväksyy oikaisuvaatimuksen ja käsittelee kilpailutuksen tuloksen uudelleen.

Päätöshistoria



Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oikaisuvaatimus

Kuntakehityksen lautakunnan kokousaikataulujen muutos

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 65

495/00.00.01/2025

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Suvi Wikström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa Kuntakehityksen lautakunta päättää tehdä kokousaikatauluun seuraavat muutokset: 1. Pitää ylimääräisen kokouksen tiistaina 23.6.2026 klo 17.00 2. Siirtää syyskuun kokouksen pidettäväksi torstaina 24.9.2026 klo 17.00, jolloin 30.9.2026 kokouspäivä perutaan.
Käsittely	Lautakunta päätti pitää tauon pykälän jälkeen klo 19.35 – 19.40. Vanhusneuvoston edustaja Kaj Sjöblom poistui kokouksesta klo 19.35.
Päätös	Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kunnan hallintosäännön 18 luvun pykälissä 150 - 174 säädetään kokousmenettelystä. Hallintosäännön 154 §:n mukaan kunnan toimielimen kokoukset pidetään toimielimen päättämänä aikana ja päättämässä paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Päätöshistoria

Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen geosuunnittelua ja silta- ja taitorakennesuunnittelua koskeva puitejärjestely

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 66
583/10.03.01.00/2025

Valmistelija

Projektipäällikkö Hannu Ruhanen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa
sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa

Kuntakehityksen lautakunta päättää:

1. Kumota kuntakehityksen lautakunnan päätöksen 6.5.2026 § 51 ja käsitellä geosuunnittelua ja silta- ja taitorakennesuunnittelua koskevan puitejärjestelyn toimittajavalinnan uudestaan.

2. Valita geosuunnittelun puitejärjestelyyn toimijaksi liitteessä 1 Perustelumuistio mainituin perusteluin GeoPro Consulting Oy:n (Y- tunnus 3004556-8)/tarjous 13.4.2026, Insinööritoimisto Lepistö Oy:n (Y-tunnus 3015667-1/ 13.4.2026) sekä Ramboll Finland Oy:n (0101197-5)/tarjous 13.4.2026 ja todeta että puitejärjestelyssä sovelletaan sopimuskauden aikana seuraavaa toimittajien keskinäistä etusijajärjestystä.

1. GeoPro Consulting Oy
2. Insinööritoimisto Lepistö Oy
3. Ramboll Finland Oy

3. Valita silta- ja taitorakennesuunnittelun puitejärjestelyyn toimittajiksi liitteessä 1 Perustelumuistio mainituin perusteluin Pontek Oy:n (Y- tunnus 0519456-1)/ tarjous 13.4.2026, A-Insinöörit Suunnittelu Oy:n (0211382-6)/tarjous 13.4.2026 sekä Ramboll Finland Oy:n (0101197-5) / tarjous 13.4.2026 ja todeta että puitejärjestelyssä sovelletaan sopimuskauden aikana seuraavaa toimittajien keskinäistä etusijajärjestystä.

1. Pontek Oy
2. A-Insinöörit Suunnittelu Oy
3. Ramboll Finland Oy

4. Todeta, että tarjouskilpailussa valittujen tulee esittää hankintayksikön pyynnöstä tarjouspyynnössä ja tarjouspyynnön ESPD-asiakirjassa vaaditut tarjoajan soveltuvuutta koskevat hyväksyttävät selvitykset ennen hankintasopimuksen allekirjoittamista.

5. Todeta, että hankintasopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta.

6. Tarkastaa pöytäkirja tämän kokousasian osalta kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Geosuunnittelun ja silta- ja taitorakennesuunnittelun puitesopimuksen valinta käsitellään uudelleen päätökseen tulleen oikaisuvaatimuksen takia. Oikaisuvaatimuksesta on tehty erillinen päätös.

Hankinnan kohde

Hankinta koskee Kirkkonummen kunnan Kuntakehityksen toimialan (mukaan lukien Kirkkonummen Vesi-liikelaitos) geosuunnittelun ja silta- ja taitorakennesuunnittelun puitesopimuksia.

Hankintailmoitukset ja tarjouspyyntö

Hankintailmoitukset:

- Hilma-palvelu 05.03.2026 (549bc45d-0024-47af-aa4f-a2cf4e5f3da4)
- TED-tietokanta 06.03.2026 (549bc45d-0024-47af-aa4f-a2cf4e5f3da4-01)

Tarjouspyyntö (5.3.2026): 595794/583/2025 / Kirkkonummen kunnan kuntakehityksen geosuunnittelua ja silta- ja taitorakennesuunnittelua koskevat puitejärjestelyt.

Hankinnan ennakoitu arvo

Hankinnan ennakoitu arvo on 600 000,00 € (alv 0 %)/ hankinnan osa-alue.

Saapuneet tarjoukset

Kuten liitteessä 1 Perustelumuistio kohta ”1.12 Saadut tarjoukset”.

Tarjouskilpailun perustiedot ja tarjousten vertailu

Tarjouskilpailun perustiedot ja tarjousten vertailu on esitetty tämän päätöksen liitteessä 1 Perustelumuistio ja liitteessä 2 Vertailutaulukko.

Päätöksen julkisuus

Hankinta-asiakirjojen julkisuus: hankinnassa sovelletaan lakia viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999). Päätös perusteluineen tulee julkiseksi, kun se on allekirjoitettu.

Toimivalta

Kirkkonummen kunnan hallintosääntö § 96 (toimielimen toimivalta toimialueensa hankinnassa, jonka ennakoitu arvo ylittää 500.000 euroa).

Hankintapäätöksen ja -sopimuksen tekeminen

Hankintasopimus ei synny hankintapäätöksen tiedoksiannolla, vaan edellyttää erillistä kirjallista sopimusta. EU-kynnysarvon ylittävässä hankinnassa hankintasopimus voidaan tehdä aikaisintaan 14 vuorokauden kuluttua kun ehdokas tai tarjoaja on saanut tai tämän katsotaan saaneen hankintapäätöksen ja valitusosoituksen tiedoksi.

Päätöksen liitteet

- Liite 1 Perustelumuistio
- Liite 2 Vertailutaulukko

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 23 Perustelumuistio
- 24 Vertailutaulukko

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Hankintapäätöksen liite (salassapitoperuste: laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 621/1999)

Maantien 11227 (Överbyntie) parantaminen: jalankulku- ja pyöräilyväylä rakentaminen välille Karlbergintie-Granbackantie, urakoitsijan valinta

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 67
1009/08.00.00/2020

Valmistelija	Rakennuttajainsinööri Jarkko Salminen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa sijainen infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa Kuntakehityksen lautakunta päättää hyväksyä Louhintahiekka Oy:n urakoitsijaksi hankkeeseen, Mt 11227 Överbyntien parantaminen rakentamalla jk+pp välillä Karlbergintie-Granbackantie, kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta suurimmat kokonaispisteet saaneen (97,54 pistettä) Louhintahiekka Oy:n urakkahintaan 1 430 000,00 € (alv 0 %).
Käsittely	
Päätös	Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kuntakehityksen Infrapalvelut on pyytänyt hankkeeseen Mt 11227 Överbyntien parantaminen rakentamalla jk+pp välillä Karlbergintie-Granbackantie urakkatarjoukset Cloudia tarjouspalvelussa 30.4.2026. Kyseessä on kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta ja avoin hankintamenettely. Tarjousten vastaanottamisen määräaika oli 28.5.2026 klo 12.00. Tarjouspyynnön mukaan urakoitsija valitaan kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta korkeimmat pisteet saanut tarjoaja. Tarjouksen vertailuperusteena on tarjouksen kokonaistaloudellinen edullisuus, jonka arviointiperusteena on tarjouksen hinta. Urakkatarjouksen arvostus on 80 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon arvostus on 10 % maksimipistemäärästä ja konetuntien yksikköhintaluettelon arvostus on 10 % maksimipistemäärästä. Hinnan painoarvo tarjousvertailussa on 100 % (max. 100,00 vertailupistettä). Urakka käsittää jalankulku- ja pyöräilyväylän rakentamisen maantielle 11227 Överbyntie välille Karlbergintie-Granbackantie. Investoinnille on varattu vuoden 2026 talousarvioissa rakentamiselle 1 800 000 €. Urakan laskennallinen kustannusarvio rakentamiselle (sisältäen rakennusosat ja työmaatehtävät) on 1 485 407 €. Urakan arvioitu kesto on 8/2026 – 8/2027. Määräaikaan mennessä saatiin viisi (5) kpl tarjouksia, jotka kaikki olivat tarjouspyynnön mukaisia. Hyväksytyn tarjouksen jättivät KMS Palvelut Oy,

Louhintahiekka Oy, STM Infra Oy, Uudenmaan infrapalvelut Oy ja VM Suomalainen Oy.

Parhaimmat pisteet sai Louhintahiekka Oy (vertailuhinta 2 485 395,50 €) yhteispisteillä 97,54/100. Vertailuhinta muodostuu urakkatarjouksesta, yksikköhintaluettelosta ja konetuntien yksikköhintaluettelosta. Urakkasopimukseen tuleva hinta on parhaimmat kokonaispisteet saaneen tarjoajan liite A urakkatarjous.

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

25 vertailutaulukko_611748 (1)

Ilmoitusasioita tiedoksi

Kuntakehityksen lautakunta 11.06.2026 § 68

Päätösehdotus	Kuntakehityksen lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen. - Carunan Masala-Rönäs ilmajohtohanke
Päätös	Kuntakehityksen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 65, § 68

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 63

MUUTOKSENHAKUKIELTO HANKINTAMENETTELYYN LIITTYVÄSSÄ PÄÄTÖKSESSÄ

Tähän päätökseen ei saa hakea muutosta.

Tällä päätöksellä ei ole hankintalain (1397/2016) 146 §:n 1 momentissa tarkoitettuja vaikutuksia ehdokkaiden tai tarjoajien asemaan tai päätös koskee yksinomaan hankinnan valmistelua hankintalain 146 §:n 2 momentin kohta 1 mukaisella tavalla eikä päätöksellä ole hankintalain tarkoittamia oikeusvaikutuksia tarjoajien tai ehdokkaiden asemaan.

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 64, § 66, § 67

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Tämä muutoksenhakuohje koskee julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluvaa hankintaa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.



Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä myös ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero), sekä oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Kirjaamo

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2, palvelupiste 1. krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 9.00 - 15.00

puh. vaihde 09 29671

sähköposti: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:

- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan (HL 43 § 3 mom. mukainen puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kilpailuttaminen) ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhakuaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhakuaika suoramääräyksessä

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramääräystä koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Jos hankintayksikkö on julkaissut suora-hankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suora-hankintaa koskevaa ilmoitusta, suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suora-hankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suora-hankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suora-hankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelmä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen

Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asioinnista viranomistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I (Hankintaoikaisuohje) mainittuun toimitusosoitteeseen. Ilmoituksesta tulee käydä ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimitus, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Markkinaoikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan julkisia hankintoja koskevien asioiden käsittelystä hankinnan arvon mukaan porrastettuja oikeudenkäyntimaksuja. Jos hankinnan arvo on alle miljoona euroa, on käsittelymaksu 2.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, on käsittelymaksu 4.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, on käsittelymaksu 6.000 euroa.

Edellä mainitun maksun sijasta peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos markkinaoikeus poistaa asian käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, markkinaoikeus jättää asian tutkimatta tai asia jää sillensä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Maksu peritään asian vireillepanijalta eli muutoksenhakijalta tai hänen sijaansa tulleelta.

