

**Veikkolanpuro II asemakaava**  
**Yhteenveto annetuista lausunnoista**  
**ja mielipiteistä sekä vastineet**

Osayleiskaavan ehdotusaineisto (piir. 3387) oli  
nähtävänä MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti  
15.11.-17.12.2021

## VEIKKOLAPURO II ASEMAKAAVA

**Asemakaavaehdotus** (piir.nro 3387) oli nähtävänä MRL 65 §:n ja MRA 19 §:n mukaisesti 15.11.-17.12.2021 (HUOM! vuoden 2025 alusta lähtien maankäyttö- ja rakennuslain nimi on alueidenkäyttölaki (AKL)).

### YHTEENVETO ANNETUISTA LAUSUNNOISTA JA MUISTUTUKSISTA SEKÄ PALAUTTEESEEN LAADITUT VASTINEET

#### LAUSUNNOT

Asemakaavaehdotuksesta annettiin 22 lausuntoa:

	Saapunut
1. Caruna Espoo Oy	17.1.2020
2. DNA Oyj	16.12.2019
3. Uudenmaan ELY-keskus	14.2.2020
4. Espoon ympäristökeskus (nyk. LUVI)	14.2.2020
5. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)	3.2.2020
6. Kirkkonummen hiihtoseura ry	21.1.2020
7. Kirkkonummen pienkiinteistöyhdistys (KPY) ry	2.2.2020
8. Kirkkonummen ympäristöyhdistys (KYY) ry	14.2.2020
9. Kyrksläatts hembygdsförening rf	23.1.2020
10. Länsi-Uudenmaan museo	12.2.2020
11. Länsi-Uudenmaan pelastuskeskus (nyk. LUVI)	28.1.2020
12. Länsi-Uudenmaan poliisilaitos	13.1.2020
13. Museovirasto	14.1.2020
14. Nimistötoimikunta	4.3.2020
15. Kirkkonummen kunta, sivistys- ja vapaa-aikalautakunta	22.1.2020
16. Telia Finland Oyj	10.12.2019
17. Vanhusneuvosto	20.1.2020
18. Veikkolan kyläyhdistys ry	27.1.2020
19. Veikkolan Veikot ry	27.2.2020
20. Veikkolanpuron Asukasyhdistys ry	26.1.2020
21. Kirkkonummen kunta, ympäristönsuojeluyksikkö	18.2.2020

Lausuntoa eivät antaneet seuraavat tahot:

- Perusturva (HUOM! ei enää kunnan toiminto)
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut (HSY)
- Fortum Power and Heat Oy
- Elisa Oyj
- Kirkkonummen Veikkolan vesiensuojeluyhdistys KIRVES r.y
- Pohjois-Kirkkonummen yhteisen vesialueen osakaskunta
- Kyrksläatts Natur och Miljö rf.
- Veikkola Disc Golf Club ry.
- Suomen Metsäkeskus

**MUISTUTUKSET**

Asemakaavaehdotuksesta jätettiin 55 muistutusta (osa muistutuksista ovat osin sisällöltään samankaltaisia ja sen takia esim. 23 muistutusta on koottu yhteen muistutukseen 9):

1. Muistuttaja 1	26.1.2020
2. Muistuttaja 2	18.12.2020
3. Muistuttaja 3	27.1.2020
4. Muistuttaja 4	26.1.2020
5. Muistuttaja 5	31.1.2020
6. Muistuttaja 6	29.1.2020
7. Muistuttaja 7	
8. Muistuttaja 8 (käsittää sisällöltään kaksi samankaltaista muistutusta)	20.1.2020 24.1.2020
9. Muistuttaja 9 (käsittää sisällöltään 23 osin samankaltaista muistutusta)*	
10. Muistuttaja 10	29.1.2020
11. Muistuttaja 11	29.1.2020
12. Muistuttaja 12	20.1.2020
13. Muistuttaja 13	15.1.2020
14. Muistuttaja 14	28.1.2020
15. Muistuttaja 15	18.1.2020
16. Muistuttaja 16	15.1.2020
17. Muistuttaja 17	30.1.2020
18. Muistuttaja 18	15.1.2020
19. Muistuttaja 19	31.1.2020
20. Muistuttaja 20	16.1.2020
21. Muistuttaja 21 (käsittää sisällöltään kolme samankaltaista muistutusta)	30.1.2020 30.1.2020 31.1.2020
22. Muistuttaja 22	26.1.2020
23. Muistuttaja 23	23.1.2020
24. Muistuttaja 24	23.1.2020
25. Muistuttaja 25	31.1.2020
26. Muistuttaja 26	30.1.2020
27. Muistuttaja 27	30.1.2020
28. Muistuttaja 28	26.1.2020
29. Muistuttaja 29	26.1.2020
30. Muistuttaja 30	24.1.2020
31. Muistuttaja 31	30.1.2020
32. Muistuttaja 32	24.1.2020
33. Muistuttaja 33	27.1.2020
34. Muistuttaja 34	30.1.2020
35. Muistuttaja 35	31.1.2020

\* muistutuksen 9 muistuttajat (yht. 23) ovat toimittaneet kuntaan seuraavina päiväyksinä:

- 10 muistutusta 15.1.2020	- 1 muistutus 24.1.2020
- 3 muistutusta 17.1.2020	- 1 muistutus 29.1.2020
- 2 muistutusta 19.1.2020	- 1 muistutus 30.1.2020
- 1 muistutus 20.1.2020	- 1 muistutus 31.1.2020
- 3 muistutusta 22.1.2020	

# Lausunnot

## 1. Caruna Oy

### 1.1

Yhtiö on valtuuttanut Rejlers Oy:n antamaan lausunnon puolestaan. Lausunnossa todetaan, että kaava-alueella sijaitsee liitekartan mukaisesti 20 kV ilmajohto ja 20 kV maakaapeli sekä 0,4 kV ilmajohto. Mitä ilmeisimmin 20 kV:n ilmajohto puretaan, sillä se on korvattu maakaapelilla.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Maanalaista 20 kV:n maakaapelia ei osoiteta asemakaavan kartalla, niin ikään todetaan, että yksittäiselle olemassa olevalle rakennukselle, joka puretaan uuden maankäytön tieltä, osoitettua sähkölinjaa ei osoiteta asemakaavassa, sillä se on korvattava ja yhteensovittava uudella maanalaisella sähkökaapelilla asemakaavan maankäytön kanssa. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

### 1.2

Mahdolliset tarvittavat johtosiirrot tehdään Carunan toimesta ja siirtokustannuksista vastaa siirron tilaaja. Johtojen siirto edellyttää, että niille järjestyy uusi pysyvä sijainti. Lisäksi lausunnossa todetaan, että tarvittava varaus puistomuuntamolle on osoitettu kaavaehdotuksessa. Yhtiö pyytää saada tiedoksi asemakaavan hyväksymispäätöksen.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 2. DNA Oyj

Yhtiö pyytää ottamaan huomioon kaavan valmistelussa seuraavaa: koirien hautausmaan (HUOM! kaavanlaatijan korjaus: kyseessä on koirapuisto) pohjoispuolelle, matalalle harjanteelle voisi yrittää sijoittaa 40-50 m korkean maston (karttaliite toimitettu).

**Kunnan vastaus:**

*Matkapuhelinmaston sijoittaminen yhtiön esittämään paikkaan Veikkolan urheilupuistoon ei ole perusteltua, jottei puiston toimintojen laajentamiselle ja kehittämiselle synny estettä. Lisäksi maston huoltoajoyhteyden toteuttaminen on vaikea sijoittaa maastoon varsinkin kun puistossa on päivittäin paljon liikuntaa harrastavia. Kunnan on myös varauduttava uusien toimintojen sijoittamiseen urheilupuiston alueelle. Näin ollen on tutkittava maston sijoittamista toisaalle Veikkolan taajaman alueella.*

*Kaavaratkaisussa on päätetty jättää teknisten mastojen sijainnit pois. Ne ratkaistaan tarvittaessa erillisellä lupamenettelyllä.*

## 3. Uudenmaan ELY (HUOM! valtion hallintouudistuksen seurauksena ELY:n toiminta on v. 2026 alusta jaettu Uudenmaan Elinvoimakeskukseen sekä Lupa- ja valvontaviraston kesken)

### 3.1

Suunnittelualue sijaitsee Veikkolan taajamassa, noin reilun kilometrin etäisyydellä Veikkolan liikekeskuksesta ja noin 700 metriä lähimmästä Turuntien bussipysäkistä. Alue on suuruudeltaan noin 38,2 ha. Uusien asuinkortteleiden yhteenlaskettu rakennusoikeus on noin 13 330 k-m<sup>2</sup>. Kaava mahdollistaa alueelle noin 280 asukasta.

Suunnittelualue on osoitettu Kirkkonummen yleiskaavassa 2020 asuinpientalojen alueeksi ja virkistysalueeksi. Asemakaavaehdotus on yleiskaavassa esitettyjen periaatteiden mukainen.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

### 3.2

Eerikinkartanontien äärelle sijoitetun pysäköintipaikan (p) liittymän turvallisuus on varmennettava. Tien varteen toteutettava kävelyn ja pyöräilyn väylä on sovittava ajallisesti yhteen, jottei kävely ja pyöräily johdu autoliikenteen väylälle, vaan niillä on jatkuva yhteys.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksen mukaisesti suunnittelualueeseen kuuluva Eerikinkartanontien osa muuttuu kunnan kaduksi. Asemakaavan katujen ja muiden yhteyksien turvallisuuden toteuttaminen kuuluu katu- ja puistosuunnittelun yh-*

teydessä ratkaistaviin asioihin. Kunnan periaatteiden mukaisesti asemakaavan mukainen kunnallistekninen rakennussuunnittelu ja rakentaminen tehdään koko kaavan alueelle, jolle alueen toteuttamisesta ole erikseen laadittu erillistä toteuttamisjärjestystä. Täten kaavahankkeen kunnallistekniikka on määrä rakentaa yhdellä kerralla ja siinä otetaan huomioon myös Erikinkartanontien varrelle toteutettava erillinen kävelyn ja pyöräilyn väylä, joka palvelee myös vireillä olevaan Erikinkartanon asemakaavaa (tilanne alkuvuonna 2026).

### 3.3

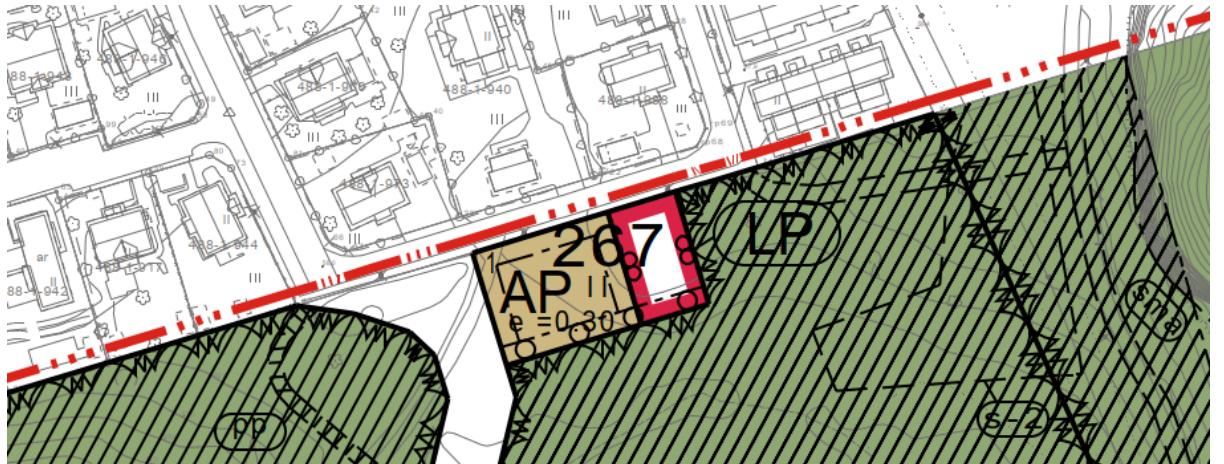
Kaavaehdotuksen korttelit 269 ja 267 sijoittuvat liito-oravan ydinalueelle siten, että niiden alueelle tai välittömään läheisyyteen sijoittuu liito-oravien pesäpuita. Korttelit on poistettava. Lisäksi kortteli 267 sijoittuu luontoselvityksen mukaisen pähkinäpensaslehdon päälle, eikä aluetta voida osoittaa rakentamiselle.

#### **Kunnan vastaus:**

Kaavaehdotusta muutetaan siten, että kortteli 267 poistetaan ja korttelia 269 pienennetään siten, että Lohansuontien eteläpuolelle osoitetaan ainoastaan yksi asuintontti (AP, kortteli 267, hyväksymisvaiheen asemakaavassa kyseisen alueen korttelinumerointi muuttuu). Näin liito-oravan ydinalue laajenee. Lisäksi alueelle osoitetaan pienehkö yleinen pysäköintialue (LP), joka palvelee nykyisen asuntoalueen asukkaita ja alueella vierailevia. Edellä ehdotetut toimenpiteet liito-oravan ydinalueen laajuudesta suunnittelualueen pohjoisosassa on käsitelty kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa käydyssä työneuvottelussa (26.6.2024).



Kuva 1. Ote nähtävillä olleesta kaavaehdotuksesta.



Kuva 2. Ote hyväksymiskäsittelyyn valmistellusta asemakaavasta.

### 3.4

Käytettävissä olevien aineistojen perusteella vaikuttaa siltä, että liito-oravan levähdys- ja pesäpuu (sijainti kaava-alueen pohjoisosassa) on jäämässä Puukontien alle tai sen välittömään läheisyyteen. Kyseisen puun ympärille on jätettävä riittävästi tilaa, jotta puulla on edellytykset säilyä. Lausunnossa todetaan, ettei kaavaehdotuksesta saa riittävää varmuutta.

#### **Kunnan vastaus:**

Kaavaehdotusta muutetaan siten, että kaavoitettavan alueen pohjoisosassa Puukontie linjataan uudelleen säilyttäen liito-oravapuu (ts. levähdys- ja pesäpuu) ja sen lähiympäristö. Asia on käsitelty kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen työneuvottelussa (26.6.2024), jossa Uudenmaan ELY-keskuksen edustaja totesi kokouksessa käsitellyt

maankäyttöratkaisun olevan riittävä turvaamaan liito-oravapuun säilymisen. Maankäyttöratkaisu on sama kuin hyväksymiskäsittelyyn valmistelussa asemakaavassa.

Kt. muistutusvastine 34.7.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelujen ja Uudenmaan ELY-keskuksen työneuvottelussa 29.6.2022 käytiin läpi alueelle laaditut luontoselvitykset ja niiden tulkinnat. Neuvottelussa saatiin yhteinen näkemys muiden muassa liito-oravien säilytettävistä pesä- ja levähdyspuista. Kaavaehdotusta muutetaan käydyin neuvottelun tulosten pohjalta ja maankäyttöratkaisut pohjautuvat edellä mainitun neuvottelun muistioon.

### 3.5

Kaavaehdotuksen korttelia 272 on tarkistettava siten, että liito-oravapuun pesäpuu turvataan.

**Kunnan vastaus:**

Kaavaehdotusta muutetaan siten, että korttelin 272 tontti 2 (hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa kaavassa korttelinumerointi on muuttunut) poistetaan ja näin kaadetun liito-oravan levähdys- ja pesäpuun paikalle ei ole mahdollista muodostaa tonttia, vaan alue varataan lähivirkistykseen (VL). Kohdetta koskeva linjaus tehtiin kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen työneuvottelussa 29.6.2022 (hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa kyseisen alueen korttelinumerointi on muuttunut). Todettakoon, että kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on kyseisellä alueella tehty metsänharvennusta, jonka yhteydessä edellä kuvattu liito-oravapuu on kaadettu (kt. muistutusvastine 34.7). Näin ei olisi saanut toimia ja yleisen periaatteen mukaisesti maanomistajataho ei saa hyötyä syntyneestä tilanteesta ja niinpä ratkaisuna on ikään kuin tilanne, jossa liito-oravapuu olisi edelleen olemassa ja sen kohdalle ei saa osoittaa esimerkiksi tonttia tai muutakaan nykytilanteesta poikkeavaa maankäyttöä.

### 3.6

Kaavaselistusta on täydennettävä AKL 17 §:n (ent. MRL) mukaisesti mm. luonnonympäristöstä annettujen tietojen osalta. Lisäksi lausunnossa on kiinnitetty huomiota seuraavaan kaavaselistuksen kohtaan: "Asemakaavahanketta eivät koske valtakunnalliset tai tärkeät seudulliset alueidenkäyttötavoitteet. Asemakaavaan ei kohdistu yhdyskuntarakenteellisten vaikutusten, luonnonarvojen tai kulttuuriympäristön kannalta erityisen merkittäviä arvoja, joten AKL 66 § (ent. MRL) mukaisen viranomaisneuvottelun järjestämistä ei katsottu tarpeelliseksi."

Edellä mainittua kaavaselistuksen kohtaa on täsmennettävä. Kaavahanketta koskevat valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet ja maakuntakaavan kautta seudullisetkin tavoitteet, ja kaavan yhdyskuntarakenteelliset vaikutukset on tarkkaan tutkittava.

Kaavahanke ei kuitenkaan koske vaikutuksiltaan sellaisia valtakunnallisia merkittäviä maakunnallisia asioita, joiden takia MRL 66 §:n mukaisen viranomaisneuvottelun järjestäminen aloitusvaiheessa olisi ollut tarpeellinen.

**Kunnan vastaus:**

Kaavaselistusta täydennetään lausunnossa esitettyjen kannanottojen mukaisesti. (HUOM! vuoden 2025 alusta lähtien MRL-nimikkeenä on poistunut käytöstä ja sen on korvannut AKL eli alueidenkäyttölaki).

### 3.7

Kaavaselistusta on täydennettävä suhtautuminen MAL 2019 -suunnitelmaan.

**Kunnan vastaus:**

Kaavaselistusta täydennetään kuvaamalla kaavan asuntotuotanto ja sijainti yhdyskuntarakenteessa kytkeytyen MAL 2023 -suunnitelmaan.

### 3.8

Kaavaehdotuksesta on järjestettävä työneuvottelu.

**Kunnan vastaus:**

Kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen kesken on käyty työneuvottelu 26.6.2024. Lisäksi todettakoon, että saman tahon kesken käytiin myös työneuvottelu 29.6.2022. Kyseissä neuvottelussa käytiin läpi alueen luonnonsuojellisesti merkittävät alueet sekä liito-oravapuu puulta. Kaavaehdotusta tarkistetaan edellä käytyjen neuvottelun mukaisesti.

## 4. Espoon seudun ympäristöterveys

Lausunnossa todetaan, että asemakaava on laadittava siten, ettei alueen asukkaille aiheudu terveydellistä haittaa kuten meluhaitan takia tai esimerkiksi uimaveden tai talousveden laadun heikkenemisen takia. Muiden muassa edellä kuvatut asiat on otettava huomioon alueelle rakennettavien asuntojen sijoittelussa, suunnittelussa ja rakentamisessa.

Lisäksi lausunnossa oli seuraavaa:

- asemakaavan alueella ei saa olla vaikutusta pohjavesiin, niillä sijaitseviin vedenottamoihin ja varavedenottamoihin.

- asemakaavassa tulee huomioida asumisterveydelliset seikat. On kiinnitettävä huomiota mm. että urheilukenttää käyttävät (ml. koulu) saattavat aiheuttaa meluhaittaa naapuristoon.
- asemakaavassa on otettava huomioon vaikutus uimaveden laatuun. Uudesta uimarannasta tulee tehdä ilmoitus Espoon seudun ympäristöterveyteen.
- asemakaava-alueella jäteveden käsittelyjärjestelmässä ei saa olla uima- ja talousvedenlaatua (laatuvaatimukset) heikentäviä tekijöitä.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotuksen aineistoa tarkistetaan tarvittavilta osin niin, että lausunnossa esitetyt asiat otetaan huomioon kaava-asiakirjoissa.*

*Todettakoon, että Kalljärven ranta-alueelle ehdotuksessa osoitetun lähiuimapaikan (lvv) on tarkoitus palvella lähi-alueen asukkaita eikä siitä ole tarkoitus tehdä suurta yleisöä houkuttelevaa uimarantaa.*

*Kalljärven vedenlaadun seuranta ei kuulu asemakaavassa käsiteltäviin asioihin, mutta kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on tehty toimenpiteitä Kalljärven vedenlaadun parantamiseksi. Kaavaehdotuksen aineistoa muutetaan siten, että selostukseen lisätään kuvaus toimenpiteistä järven vedenlaatua koskien (kt. selostuksen kohta 2.1.2 Luonnonympäristö).*

*Asemakaavan tultua lainvoimaiseksi laaditaan kunnallistekniset rakennussuunnitelmat, joiden mukaisesti kunnallistekniikka toteutetaan. Rakennussuunnitelmien mukaisesti toteutettu kunnallistekniikka ei mahdollista jätevesien johtumista ympäristöön eikä Kalljärveen.*

*Koskien Kalljärven vedenlaatua ja virkistysmahdollisuuksia todettakoon, että vuonna 2018 käynnistyneen Veikkolan vesistöohjelman tavoitteena on määrätietoinen kunnostustyö. Hankkeen toimeenpanija on Länsi-Uudenmaan vesi- ja ympäristö ry. Pilottikohteeksi on valikoitunut Veikkolan taajaman Perälän-, Lammin- ja Kalljärven muodostama järviketju. Ekologiselta tilaltaan Kalljärven on arvioitu välttäväksi ja hankkeessa on edetty laaditun kunnostussuunnitelman (Perälänjärven, Lamminjärven ja Kalljärven kunnostus- ja hoitosuunnitelma, Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry, raportti 723/2018) mukaisesti. Vesistökokonaisuuden kuntoa on tarkoitus selvittää ja parantaa Veikkolan vesistöohjelmahankkeen yhteydessä vuosina 2025-2027. Hankkeen sen tavoitteena on vähentää valuma-alueelta tulevaa ulkoista kuormitusta toteuttamalla järvelle laaditun hulevesiselvityksen (Kirkkonummen Veikkolan hulevesiselvitys, Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry, julkaisu 14/2022) sekä valuma-alueen maataloustarkastelun mukaisesti vesiensuojelurakenteita. Hanke ei liity kaavahankkeesta, jossa uuden maankäytön hulevedet suunnitellaan käsiteltäväksi suunnittelualueella niin, että ne johdetaan puhtaina Kalljärveen.*

## 5. Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymä (HSL)

Kaava-alueen saavutettavuus joukkoliikenteellä on tällä hetkellä kohtuullinen, Turuntieltä kulkee U-linjat 280 ja 275 kohti Helsinkiä ja Leppävaaraa, joissa kelpaavat HSL:n lipputuotteet. Lisäksi Veikkolan keskustan kautta ja kaava-alueen itäpuolelta, Eerikinkartanontietä kulkee Kirkkonummen sisäiset linjat 908 ja 909 kohti Kirkkonummea ja Masalaa. Aluetta palvelee lisäksi HSL:n lähibussi 919 tiistaisin ja torstaisin. Lisäksi Veikkolaan suunnitellaan ESA- radan juna-asemaa Turunväylän pohjoispuolelle.

Joukkoliikennematkat tulevat suuntautumaan kaava-alueelta enimmäkseen Eerikinkartanontien suunnitteilla oleville pysäkeille sekä pääkulkusuuntaan Turuntielle. Näiden pysäkkien läheisyyteen on varmistettava riittävä pyöräpaikoituksen määrä, millä varmistetaan kaava-alueen asukkaiden sujuva siirtyminen joukkoliikenteen ääreen, Eerikinkartanontien varteen tulevan pysäköintialueen suunnittelussa on lisäksi varmistettava, että pyöräpysäköinnin määrässä otetaan huomioon myös kaava-alueen pohjoispuoliselta Veikkolanpuron asuinalueelta tulevat käyttäjät.

Alueella toimivalle lähibusseille on varmistettava riittävän tilavat kääntöpaikat. Lisäksi lumenkaatopaikoille on varmistettava riittävästi tilaa, jotta pikkubussin liikkuminen alueella ei esty.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotusta muutetaan poistamalla Eerikinkartanontien varrelle sijoitettu pysäköimispaikka (p), sillä Veikkolan urheilupuiston alueelle ei toteuteta koirapuistoa, jota edellä mainittu pysäköimispaikka olisi palvellut.*

*Todettakoon, että Eerikinkartanon asemakaava on vireillä (tilanne alkuvuonna 2026) ja siinä osoitetaan paikka bussipysäkiparille, joka palvelee sekä Eerikinkartanon ja Veikkolanpuron asuntoalueita. Pysäkiparin yhteyteen varataan erillisessä katusuunnitelmassa riittävä määrä paikkoja pyöräpysäköinnille.*

## 6. Kirkkonummen hiihtoseura ry

## 6.1

Kaavaehdotuksessa esitetty kävelyn ja pyöräilyn yhteys Eerikinkartanontielle ei saa risteä urheilupuiston reittien, etenkin latureitin kanssa. Latuverkon ylityskohdille rakennettavat hiihtosillat on mitoitettava riittävän leveiksi edestakaisten kilpahiihtoväylien tekoa varten. Mikäli edellä kuvattua yhteyttä käytetään pelastustienä, on erityisesti huomioitava sillan riittävä alituskorkeus. Yhteys on ehdottomasti varustettava lukittavin kiintein ajoestein, mitkä avataan ainoastaan pelastuslaitoksen käyttöön ja tien ylläpitäjän huoltoliikenteelle. Yhteydellä ei saa sallia mopoliikennettä. Alueen asukkaille varattujen osien liikenne kulkee myös pelastusliikenteen osalta normaalisti Puukontien kautta ja toissijaisesti Lohantien kautta. Metsän läpi kulkeva yhteys Eerikinkartanontielle olisi näin ollen tarkoitettu lähinnä urheilupuistossa tarvittavien pelastustoimenpiteitä varten. Mikäli Veikkolanpuron nykyisellä ja uudella asuntoalueella on hätätilanne, joka estää Puukontien käyttämisen pelastusliikenteeseen, on jo olemassa olevien Isonpellontien jo nykyisellään sellainen pelastusyhteys, joka mahdollistaa raskaan pelastuskaluston viivytyksettömän pääsyn alueelle.

**Kunnan vastaus:**

*Lausunnossa esille nostetut asiat ratkaistaan yksityiskohtaisissa puisto- ja katusuunnitelmissa. Asemakaavassa ei ole perusteltua määrätä kaikista toimenpiteistä kovin yksityiskohtaisesti. Kuitenkin on todettava, että urheilupuistoon osoitettu Lillberganpolku on osoitettu kävelyn ja pyöräilyn yhteys Veikkolanpuron asuntoalueelta Eerikinkartanontielle toteutettavalle bussipysäkillä (kt. kunnan vastaus HSL:n lausuntoon, lausuntovastine 5). Jatkosuunnittelussa on tarkistettu yhteyden toteuttamiskelpoisuutta ja sen tarkistettu linjaus osoitetaan kaavakartalla. Yhteyden on oltava esteetön, mikä edellyttää yhteyden linjaukseen muutosta verrattuna kaavaehdotuksessa esitettyyn. Kyseinen yhteys (ts. Lillberganpolku) ei ole kuitenkaan missään tapauksessa käytettävissä pelastustienä. Myöskään Veikkolanpuron asuntoalueen pelastustienä ei ole tarkoitus käyttää lausunnossa esitettyjä Lohantietä eikä Isonpellontietä.*

*Ei periaatteellisia muutoksia kaava-asiakirjoihin.*

## 6.2

Kortteli 267 sijaitsee lähellä latu- ja ulkoilureittiä. On ilmeistä että edellä mainitulta reitiltä on suora näköyhteys korttelin piha-alueelle ja pimeänä aikana myös asuinrakennuksen sisälle. Kaavamerkinnöin tai erillisin lausekkein on varmistettava, että lumettamiseen, lumen varastointiin ja latujen koneelliseen hoitoon samoin kuin sulan maan aikana tarvittavaan ulkoilureittien hoitoon ei ole estettä.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotusta muutetaan Lohansuontien varrella poistamalla kortteli 267, joka sijaitsee lausunnossa esille nostetun latu- ja ulkoilureitin läheisyydessä, lisäksi kadun varren rakentamisen määrää vähennetään (HUOM! hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa kyseisen alueen korttelinumerointi on muuttunut).*

## 7. Kirkkonummen pienkiinteistöyhdistys (KPY) ry

## 7.1

Lausunnossa todetaan, että kaavaehdotus on hyvä ja kannatettava kunnan kehittämisen kannalta.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 7.2

Lausunnossa pidetään kannatettavana alueen väljentämistä sekä tarjottavien erillispientalotonttien (AO) riippuvuudesta tontin koon mukaan kuten liitteessä 10 on esitetty.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Veikkolan keskustajamaan kaavoitettaessa pientalotonttien ei oleteta olevan kaavaehdotuksessa esitettyä suurempia. Keskustapalvelut tarvitsevat uusia asukkaita ja monet uusien tonttien rakentajat kaipaavat myös kaupunkimaisempaa asumismuotoa.*

## 7.3

Lausunnossa todetaan, että kaavahankkeen esitetty periaate, jossa rakennusten energiatalous ratkaistaan ensisijaisesti rakennushankekohtaisesti maa- ja aurinkolämpöjärjestelmillä tai toissijaisilla muilla energiamuodoilla saattaa olla ongelmallinen, sillä esimerkiksi aurinkolämpöjärjestelmistä ei ole rakennuksen pääasialliseksi lämmitysjärjestelmäksi. Edellisen lisäksi kunnan on pystyttävä osoittamaan, että tonttikohtaiset maalämmitysratkaisut ovat mitoituksellisesti mahdollista toteuttaa koko alueella ja kaavassa jo sitoutua tarjoamaan maalämpöratkaisu jokaiselle tontille kunhan normaalit haku ehdot (esim. riittävä etäisyys naapuriin) toteutuu. Lisäksi lausunnossa nostetaan esille teknisenä korjauksena, että ehdotusvaiheen LYRO-dokumentin sivulla 5 oleva www-linkki maalämpökaivojen toimenpidelupa ei enää toimi. Lausunnossa suositellaan, että huoltovarmuuden takaamiseksi suositeltaisiin, että asuinrakennuksissa olisi syytä olla myös puulämmitteinen takka tai hella.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Tarvittavilta osin kaava-aineistoa ja kaavamääräyksiä tarkistetaan lausunnossa esitettyjen asioiden osalta, mutta asemakaavassa ei ole perusteltua yksityiskohtaisesti määrätä rakennusten lämmitysmuodosta. Kunnalla on tiedossa, ettei aurinkolämpökeräinten teho riitä itse rakennuksen lämmittämiseen. Niin ikään mahdollisuuteen ottaa maanlämpö käyttöön pohjavesialueen läheisyydessä on tutkittava tapauskohtaisesti.*

*Yleisellä tasolla infrapalvelut suhtautuu myönteisesti maanlämmön käyttöönottoon, mikäli sillä ei ole haitallisia vaikutuksia pohjavesitilanteeseen.*

## 7.4

Kaavaehdotuksessa on esitetty yhteiskäyttöisiä ratkaisuja kuten rantasauna (rs) Puukontien päässä sekä alueita, joiden käyttöön ja ylläpitoon oma alueellinen yhdistys voisi helpottaa hallinnollisesti. Niinpä lausunnossa esitetään harkittavaksi alueelle perustettavaksi oman asukasyhdistyksen jo ennen tonttien myyntiä. Tosin sanoen tonttien omistajat velvoitetaisiin liittymään perustettavaan yhdistykseen. Mallia tähän voitaisiin hakea esimerkiksi Sundsbergin asukasyhdistykseltä. Samalla luotaisiin yhteisöllisyyttä alueen asukkaiden kesken.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavoituksessa ei voida määrätä tai edes edistää asukasyhdistyksen perustamisesta. Myöskään alueelle muuttavista henkilöistä ei ole tietoa.*

## 7.5

Kaavaehdotuksessa ajoneuvoliikenne johdetaan suunnittelualueelle Puukontien kautta. Huomioiden, että alueelle suunnitellaan asuntoja noin 370 uudelle asukkaalle, muodostuu Puukontielle pysyvä lisärasitus etenkin kun uuden asuntoalueen rakentaminen kestää noin kymmenen vuotta. Lausunnossa esitetään, että alueelle olisi hyvä rakentaa toinen liityntäyhteys Eerikinkartanontieltä palvelun huolto- ja hälytysajoneuvojen liikennettä. Edellä esitetty uusi ajoneuvoyhteys edellyttää teknisiä menetelmiä (esim. puomin) muun ajoneuvoliikenteen estämiseksi.

Kaavan valmisteluvaiheen ns. kaavoittajan vastineessa ei ole otettu kantaa uuden asuntoalueen rakentamisvaiheen aikaisen tien olemassaoloon. Lausunnossa todetaan, että vähintäänkin aktiivisen rakentamisen ajaksi, myös omakotitalojen pystytys vaiheelle, pitäisi ajoneuvoliikenteen ohjautua ensisijaisesti Eerikinkartanontieltä (vrt. Sundsberg II, kaavanlaatija tulkitsee muistuttajan tarkoittavan Kartanonrannan aluetta).

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Liikenteen ja etenkin ajoneuvoliikenteen järjestäminen kaavoitettavalle alueelle on ollut suunnittelun keskiössä koko kaavahankkeen ajan. Sen aikana on selvitetty myös katuyhteyksien toteuttamista Eerikinkartanontieltä, mutta tutkittujen yhteyksien toteuttaminen on koettu Veikkolan urheilupuiston kehittämisen näkökulmasta kielteiseksi. Kunnassa on linjattu, ettei Veikkolanpuron urheilupuiston läpi sallita edes väliaikaista ajoneuvoliikennettä.*

*Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueelta toteutettava kävelyn ja pyöräilyn yhteys (Lillberganpolku) Eerikinkartanontielle on syytä toteuttaa asukkaiden liikkumisen näkökulmasta. Lähtökohtaisesti Lillberganpolku rakentamistavan perusteella ajoneuvoliikenne ei johtune sille. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on tarkennettu yhteyden toteuttamiskelpoisuutta esteettömyyden näkökulmasta. Tämän seurauksena yhteyttä ei voida myöskään käyttää pelastus- ja huoltotienä. Toisin sanoen asuntoalueen rakentamisaikaisena ajoneuvoliikenteen yhteytenä ei Lillberganpolkua voida käyttää.*

*Ajoneuvoliikenteen välttämiseksi tekniset esteet, kuten esimerkiksi puomi ei ole kaavassa käsiteltävä asia, vaan siihen otetaan kantaa laadittaessa alueen yksityiskohtaiset katu- ja puistosuunnitelmat.*

*Veikkolan urheilupuiston toimivuus ei saa olla riippuvainen Veikkolanpuro II asemakaavan toteuttamisesta. Toisin sanoen urheilupuiston reitistöjen ja hiihtolatujen on oltava turvalliset käyttää myös uuden asuntoalueen rakentamisen ajan.*

*Kuten lausunnossa on todettu, saattaa uuden alueen toteuttaminen kestää kymmenisen vuotta. Urheilupuiston kehittäminen, kuten Lillberganpolun yli suunnitellun reitin toteuttaminen, ei mahdollista reitin varaamista ajoneuvoliikenteelle eikä huoltoliikenteelle uuden asuntoalueen rakentamisen ajaksi.*

## 7.6

Lausunnossa kiitetään Kalljärven ranta-alueen vihervyöhykkeen laajentamisesta. Kyseinen kaavaehdotuksen vyöhyke on toteutettava.

**Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

## 8. Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry (Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry sekä Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri)

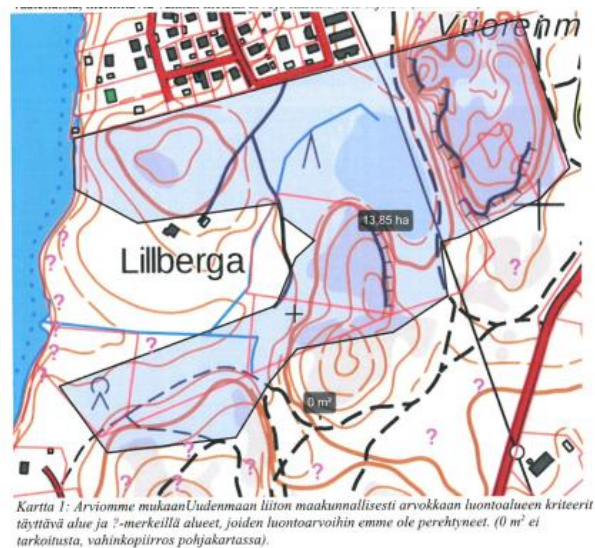
### 8.1

#### Kaava-alueen luontoarvoista

Kirkkonummen ympäristöyhdistyksen omat sekä Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piirin luontoasiantuntijat ovat vuonna 2019 perehtyneet kaava-alueen metsien luonto- ja lajistoarvoihin. Maastokäynnit ovat suuntautuneet pääosin rakennettavaksi kaavailuille alueille. Tehtyjen maastokäyntien havaintojen perusteella on todettava, että kaavan luontoselvityksissä ei ole riittävässä määrin selvitetty tai tunnistettu kaava-alueen metsien keskeisimpiä luontotyyppi- ja lajistoarvoja. Alueen merkitys liito-oraville on tunnistettu selvityksen tilanteen mukaisesti, sen sijaan tunnistamatta on jäänyt alueella säilynyt merkittävä arvokkaiden metsäluontotyyppien keskittymä sekä siihen liittyvät huomattavat lajistoarvot (kt. kuva alla).

Kaava-alueelle sijoittuva yhtenäinen, lahoppustoisten sekä pääosin puustoltaan luonnontilaisen kaltaisten kangas-, lehto- ja kalliometsien ruuhonturvekankaan sekä vesitaloudeltaan luonnontilaisen korven kokonaisuus (kt. kartta oikealla) on pinta-alaltaan yli 13 hehtaaria. Tällainen luontokohde on jo pinta-alansa vuoksi luontoarvoiltaan merkittävä 2020-luvun Kirkkonummella ja laajemminkin Etelä-Suomessa. Lausunnossa arvioidaan, että kohde täyttää Uudenmaan liiton maakunnallisesti arvokkaan luontoalueen kriteerit.

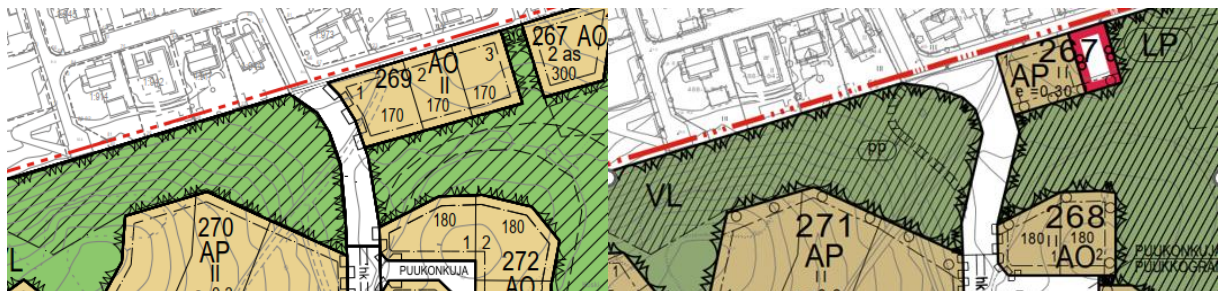
Lausunnon mukaan luontoselvityksissä alue on todettu merkittäväksi liito-oravien ydinalueeksi. Myös keväällä 2019 tehdyllä luontojärjestökäynnillä eri puolilta aluetta havaittiin liito-oravan papanoita, lisäksi talvella 2020 havaittiin liito-oravan aktiivisuutta suunnitellun rakentamisen alueella.



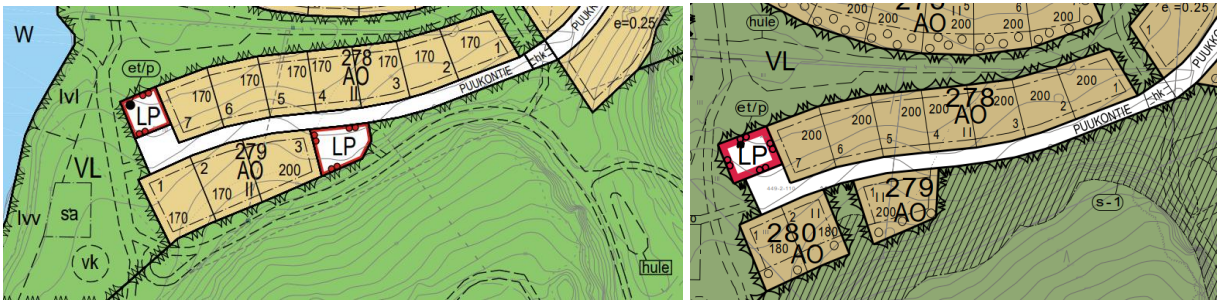
Luontojärjestöjen maastokäyntien perusteella kaavoitettavalla alueella on lahoppustoisten biotooppien olevan merkittäviä myös muun uhanalaisen ja vaateliaan lajiston kannalta. Lokakuun 2019 maastokäynnillä alueelta painannettiin Kirkkonummen oloissa merkittävä keskittymä erittäin uhanalaista lahokaviosammalta. Lisäksi alueelta tehtiin havaintoja useista muista vaatelialaista, merkittäviä vanhan metsän arvoja ilmentävistä lajeista (lausunnon liitteet 3-5).

#### **Kunnan vastaus:**

Kaavan luontoasioita on käsitelty erityisellä tarkkuudella kaavoitusta ohjaavien keskeisten viranomaistahojen, Uudenmaan ELY-keskuksen (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) ja Uudenmaan liiton asiantuntijoiden kanssa. Kaikki kaavahankkeen luontoselvitysaineistot, myös kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen laaditut aineistot (esim. lahokavioselvitys) on toimitettu ELY-keskuksen luontoasiantuntijoille 29.6.2022 pidetyn työneuvottelun yhteydessä. Myös 26.6.2024 on pidetty kunnan ja ELY-keskuksen kanssa luontoasioihin keskitettyä työneuvottelua.



Kuvat 3 ja 4. Vasemalla ote kaavaehdotuksen maankäytöstä suunnittelualueen pohjoisosassa ja oikealla ote samalta alueelta hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavasta asemakaavasta, jossa etäisyys katualueesta olemassa olevaan liito-oravan levähdys- ja pesäpuusta on Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksymän mukainen.



Kuvat 5 ja 6. Vasemmalla ote kaavaehdotuksesta Puukontien eteläpäässä ja oikealla ote hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavasta asemakaavasta, johon on täydennetty liito-oravan ydinalue Puukontien eteläpuolelle.

ELY-keskuksen edustajat eivät edellyttäneet 29.6.2022 käydyssä työneuvottelussa luontoselvitysten täydentämistä esimerkiksi lausunnossa esitetyillä metsätyyppien eikä niiden lajistoarvojen määrittelyillä. Kaavaehdotusta kuitenkin täydennetään liito-oravan ydinalueella Puukontien eteläpuolella, jonka alueelta poistetaan yleinen pysäköintialue (LP) ja ulkoilureitti/hiihtolatu. Kaavaehdotusta täydennetään myös lahojaviosammalta koskevan selvityksen (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alue, lahojaviosammalselvitys, Silvestris Luontoselvitys Oy, 2021) mukaisin tiedoin ja lajin esiintymisalueet osoitetaan muiden muassa hyväksymiskäsittelyyn valmistellulla kaavakartalla.

Todettakoon, että kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen työneuvottelussa 29.6.2022 liito-oravien levähdys- ja pesäpuut käytiin läpi lähes puu puulta siten, että kaavanlaatija sain tietoonsa puut, jotka ovat todelliset liito-oravan elinympäristön kannalta ehdottomasti säilytettävät ja tämän tiedon pohjalta on kaava laadittu hyväksymiskäsittelyyn.

Kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen työkokouksen (26.6.2024) mukaisesti alueen pohjoisosassa olevan liito-oravan levähdys- ja pesäpuu on säilytettävä kaavan hyväksymiskäsittelyyn valmistellun maankäytön mukaisena.

Kt. lausunnon vastine 3.3 sekä muistutusvastineet 27.6 ja 34.7.

## 8.2

### Kaavan toteuttamiskelpoisuudesta

Lausunnossa todetaan, että kaavaehdotus on toteuttamiskelvoton sekä lainsäädännön kannalta moniongelmainen. Ehdotuksen mukainen maankäyttö, erityisesti esitetyt pientalojen korttelit, niiden vaatimat kadut ja yleiset pysäköintialueet tuhoavat keskeisen osan maakunnallisesti arvokkaasta luontoalueesta. Tätä on syytä pitää asemakaavan sisältövaatimuksiin kuuluvien luontoarvojen vaalimisvelvoitteen vastaisena. Esitetty maankäyttö tuhoaisi pääosan luonnonsuojelulain suojeleman lahojaviosammalen merkittävästä esiintymiskeskittymästä sekä heikentäisi osaltaan liito-oravan ydinaluetta, todennäköisimmin ydinaluetta. Jälkimmäiset suojeltaviin lajeihin kohdistuvat vaikutukset tekevät kaavasta myös luonnonsuojelulain vastaisen. Edellä kuvattuun vedoten todetaan: esitämme alueen asemakaavoituksesta luopumista.

#### **Kunnan vastaus:**

Kuten tämän lausunnon vastineessa 8.1 on todettu, eivät kaavoitusta ohjaavat keskeiset viranomaiset (Uudenmaan ELY-keskus ja Uudenmaan liitto) ole edellyttäneet asemakaavoituksesta luopumista. Sen sijaan kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on Uudenmaan ELY-keskuksen (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) ja kunnan työneuvottelussa (29.6.2022) linjattu maankäyttöä siten, että kaavan hyväksymisvaiheessa suunnittelualan keskeiset luontoarvot otetaan huomioon ne säilyttäen. Niin ikään on syytä todeta, että suunnittelualan maankäyttö on lainvoimaisen Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaista.

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on laadittu suunnittelualuetta koskeva lahojaviosammalselvitys (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alue, lahojaviosammalselvitys, Silvestris Luontoselvitys Oy, 2021). Lisäksi on todettava, että kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen lahojaviosammalen suojelustatusta on alennettu. Ehdotusta täydennetään kaavakartalle aluekohtaisella lahojaviosammalen esiintymisalueiden kaavamerkinneillä.

## 8.3

### Muuta

Lausunnossa korostetaan kaava-alueen merkitystä osana Veikkolan eteläpuolisen metsäisen alueen kokonaisuutta ja sen säilyttäminen rakentamattomana turvaisi osaltaan myös Veikkolan nykyisten ja tulevien asukkaiden tarvitsemat virkistysalueet. Nykyisessä, pitkään ilman metsänhoitoa kehittyneessä tilassa alue tarjoaa ulkoiluun ja luonnontarkkailuun luonnontilaisemman vaihtoehdon kuin Veikkolan urheilupuisto, joka on pirstottu metsänhakuilla ja frisbeegolfraudalla sekä useilla ulkoilureiteillä.

#### **Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

## 8.4

## Kommentteja eräistä kaavaehdotuksen maankäyttöratkaisuista

Lausunnossa on nostettu esille seuraavat kommentit kaavaehdotuksen maankäyttöön:

- ohjeelliselle alueelliselle hulevesijärjestelmälle varattu alueen osa
  - pohjoisempi hulevesijärjestelmä on kaavaehdotuksessa sijoitettu osin vesitaloudeltaan luonnontilaisen kaltaiseen korpeen (erittäin uhanalainen luontotyyppi), osin sen lahoppuustoiseen turvekangas reunaan, jolla on merkitystä muun muassa lahokaviosammalelle
- Lillberganpolku
  - luonnontilaisen kaltaiseen korven ja kalliojyrkänteen yhtymäkohta ei ole sovelias paikka kevytliikenteen väylälle luontoarvojen, korven vesitalouden eikä virkistysarvojen säilymisen kannalta. Lisäksi Lillberganpolku on linjattu kulkemaan rinnakkain toisen ulkoilureitin kanssa, tämä tarkoittaisi sekä metsäisen ulkoilu ympäristön että rahan haaskausta. Vastaavasti vastaava kaavakömmähdys on toteutettu ainakin Masalassa.
- kaava-alueen lounaisosa
  - ranta-alueiden säilyttäminen muuttuvan maankäytön ulkopuolella turvaisi osaltaan vapaita luonnontilaisen kaltaisia ranta-alueita Veikkolan alueella yleiseen virkistyskäyttöön. Tällaisia ranta-alueita on Veikkolan alueella säilynyt niukasti. Luontojärjestöt eivät ole maastokäynneillään perehtyneet ranta-alueiden mahdollisiin luontoarvoihin, joten on mahdollista, että niidenkin alueilla on jäänyt tunnistamatta olennaisia luontoarvoja.
- kunnan palstan koillis- ja pohjoisosan metsät
  - Kirkkonummen kunnan maat on kokonaisuudessaan esitetty VU-alueeksi (virkitys- ja ulkoilupalvelujen alue) eli osaksi Veikkolan urheilupuistoa. Vuoremäen ja Lillbergan yksityismaapalstan eteläpuoleiset luonnontilaisen kaltaiset rinne- ja kalliometsät tulisi osoittaa VL/luo -alueeksi kaavamääräyksellä, joka estää niiden arvojen heikentämisen kunnan metsänhoidolla tai urheilupuiston harkitsemattomalla kehittämisellä.

### **Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen kunta haluaa kehittää Veikkolan urheilupuistoa varautuen myös siihen, että alueelle on tilaa uusille liikunnallisille toiminnoille. Kaavaehdotusta muutetaan siten, että maisemallisesti arvokkaat alueet (sma) osoitetaan hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa. Näin turvataan kyseisten alueiden säilyminen rakentamattomina kuitenkin niin, että hallitusti ja perustellusti alueille voidaan osoittaa urheilupuiston toimintoja.*

*Kaavaehdotusta muutetaan lisäksi Puukontien eteläpuolella kaavaehdotuksen korttelin 279 ja yleisen pysäköinti-alueen (LP) tuntumassa siten, että pysäköintialue poistetaan ja korttelista 279 muodostetaan kaksi erillistä korttelia niin, että liito-oravan levähdys- ja pesäpuu säilyy (hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa kyseisen alueen korttelinumerointi on muuttunut). Ehdotusta muutetaan myös niin, että Puukontien eteläpuoleinen rantaa johtava ulkoilureitti/hiihtolatu poistetaan ja kyseinen alue osoitetaan liito-oravan ydinalueeksi. Edellä kuvatussa periaatteesta on sovittu kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto), jotta alue voidaan säilyttää ja alueen liito-oravien elinolot turvata.*

*Lisäksi seuraavassa kunnan vastaukset lausunnon kommentteihin kaavaehdotuksesta:*

- ohjeelliselle alueelliselle hulevesijärjestelmälle varattu alueen osa
  - hulevesien käsittelyssä kunta pyrkii mahdollisuuksien mukaan luonnonmukaisiin ratkaisuihin ja kaavaehdotuksen hulevesijärjestelmä pohjautuu siihen, että pääsääntöisesti Puukontien länsipuolella maankäytön muutoksesta aiheutuvat hulevedet johdetaan kadun länsipuoleiseen hulevesijärjestelmään (hule), jonka kaavamerkintä on luettavissa kaavaehdotuksesta. Vaikka Puukontien itäpuoleiselle hulevesien kaavaehdotuksen käsittelyalueelle (hule) olisi ohjautunut huomattavan pieni määrä hulevesiä muutetaan kaavaehdotusta poistamalla laajahko hulevesialue. Muutoinkin tällä itäisellä korpialueella on välttämättä maaperän muokkausta, sillä maaperän turvekerroksen muokkaamista on syytä välttää hiili-dioksidipäästöjen minimoimiseksi
  - alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026) on päivitetty ja sen hulevesien hallinta-suunnitelman periaatteiden mukaisesti toteutettava hulevesien käsittely
  - kt. myös muistutusvastine 4 koskien Kalljärven vedenlaadun parantamiseen tähtäävästä vesistösuunnitelmasta.
- Lillberganpolku
  - kaavaehdotuksessa osoitettu Lillberganpolkun kävelyn ja pyöräilyn yhteys palvelee Veikkolanpuron asuntoalueen niin nykyisiä kuin uusia asukkaita. Etenkin alueen koululaisille reitti on tärkeä Vuoremäen koululle. Kunnan tavoitteena on lisäksi toteuttaa yhteyden itäpäässä, Eerikinkartanontien äärelle bussipysäkki. Kaavaehdotusta muutetaan siten, että kävelyn ja pyöräilyn yhteyden esteettömyys toteutuu päivitetyn kunnallistekniikan yleissuunnitelman (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen

kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026). mukaisesti. Lisäksi on laadittu kaavamääräys, jonka mukaan ennen Lillberganpolun rakennussuunnittelua ja toteuttamista on yhteyden alueen liito-oravien levähdys- ja pesäpuut kartoitettava. Lausunnonantaja ei liene ymmärtävän, että Lillberganpolku on jalankulun ja pyöräilyn yhteys eikä sitä voida käyttää esimerkiksi urheilupuiston hiihtolatuna. Tämän takia urheilupuistoon syntyy tilanne, jossa on kaksi erillistä reittiä, joiden toiminnallinen funktio on hyvin erilainen.

- kaava-alueen lounaisosa
  - kaavaehdotuksen suunnittelun tavoitteena on avata Kalljärven ranta-alueet virkistykseen ja siksi alueelta on varattu alueet leikkikentälle, lähiumapaikalle ja kahdelle lähivenevalkamalle. Niin ikään Veikkolanpuron asukkaiden käyttöön on mahdollista rakentaa rantasauna (rs). Ranta-alueelta on tunnistettu myös luonnon monimuotoisuuden kannalta merkittävät alueet (luo) ja ne on osoitettu kaavakartalla. Niin ikään kaavakartalla on osoitettu ulkoilureittiyhteys Lohantielle
- kunnan palstan koillis- ja pohjoisosan metsät
  - tämän asiakohdan aiemmassa osassa on todettu, että kaavaehdotusta muutetaan siten, että kaavakartalla osoitetaan maisemallisesti arvokkaat alueet (sma) ja muuta kaava-aineistoa päivitetään kyseisellä tiedolla. Asiaa on käsitelty myös muistutusvastineessa 34.7.

## 9. Kyrkslätts hembygdsförening rf

Yhdistyksellä ei ole huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

### **Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

## 10. Länsi-Uudenmaan museo

### 10.1

Lausunnossa todetaan, että museo on antanut aiemmin (25.1.2016) lausunnon kaavaluonnoksesta. Alue on lähes kokonaan asumaton. Peruskartalla on nähtävissä kolme pihapiiriä, joiden rakennuskantaa ei esitelty kaava-aineistossa. Museo esitti, että rakennuskanta tulee esitellä siten, että rakennuksen mahdollisiin suojeluarvoihin voi ottaa kantaa. Lisäksi museo toteaa, ettei kaavaehdotuksessa ole edelleenkään kuvausta rakennetun ympäristön nykytilasta.

Kaavaehdotuksen selostukseen on nyt lisätty kuvaus rakennetun ympäristön nykytilasta (selostuksen sivut 5-6). Edelleenkin kohteita ei esitellä kiinteistökohtaisesti, kuten olisi asianmukaista, mutta esittelyn perusteella vaikuttaa kuitenkin siltä, että rakennuksilla ei ole suojeluarvoja tai arvot ovat jo kadonneet. Museolla ei siten ole kaavaehdotukseen muuta kommentoitavaa olevaa rakentamista koskien.

### **Kunnan vastaus:**

Alla on kunnan vastaus museon lausuntoon kaavan valmisteluvaiheessa (ts. kaavaluonnos).

12. Länsi-Uudenmaan maakuntamuseo		
12.1	Alue on korkeuseroiltaan vaihtelevaa ja lähes kokonaan rakentamatonta metsämaata lukuun ottamatta kolmea kiinteistöä, joilla on rakennuskantaa. Rakennukset ja pihapiirit näkyvät kartalla, mutta kaava-aineistossa niitä ei ole esitelty. Kyseiset kohteet ja niiden rakennuskanta tulee esitellä siten, että niiden mahdollisiin suojeluarvoihin voidaan ottaa kantaa. Pohjatiedon merkitys korostuu, koska kaavaluonnoksen mukaan olevien rakennusten tilalle ollaan osoittamassa uudisrakentamista. Suojeluarvot tulee huomioida asianmukaisin merkinnöin ja määräyksin myös kaavassa.	Pääosa alueella sijainneista omakotitaloista ja kesämökeistä on aikojen kuluessa hävinnyt ilkvallan ja tuhopolttojen myötä. Kaavaselostukseen on lisätty rakennetun ympäristön nykytilakuvaus (s. 5-6).

Kaavaehdotuksen selostuksessa on rakennetun ympäristön nykytilan kuvaus (kolme kuvaa rakennuksista tai niiden raunioista). Alueen parhaiten säilyneen pihapiirin sijaitsevat tilalla 2:207, mutta sen asuinrakennus on asuinrakennus. Tiloilla 2:206 ja 2:94 sijaitsee ainoastaan rakennusten kivijalkojen jäänteitä.

Syksyllä 2024 kunnan ja museon edustajat ovat sopineet sähköpostitse (Luomajärven sähköpostit Saukkoniemelle 27.6.2024, 17.9.2024 ja 23.11.2024 sekä vastaukset niihin) olemassa olevien rakennusten ja niiden jäänteiden käsitteystä kaavaselostuksessa. Toisin sanoen kaavaehdotuksen selostusta täydennetään liittämällä selostustekstiin tiedot rakennusten sijainnista tai niiden jäänteistä kartalla tilakohtaisesti.

### 10.2.

Kaavaehdotuksen selostuksen (s. 22) kohdassa vaikutukset rakennettuun kulttuuriympäristöön ja paikalliskulttuuriin mainitaan, että "Museoviraston inventoinnin mukaan kaava- alueella ei ole suojeltavia rakennuksia: Huomattakoon kuitenkin

kin, että Museoviraston inventoinnit sisältävät vain valtakunnallisesti arvokkaan rakennusperinnön, eivät paikallishistoriallisesti arvokkaita kohteita. Tästä syystä Museoviraston inventoinnit eivät millään alueella ole riittävä aineisto paikallishistoriallisesti arvokkaan rakennetun kulttuuriympäristön ja rakennusperinnön selvittämiseksi. Vaikutukset paikalliseen rakennettuun kulttuuriympäristöön tulee aina selvittää erikseen.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksen selostusta korjataan lausunnossa tuodun tiedon osalta.*

10.3

Lausunnossa todetaan myös, että kaavoitettavan alueen välittömässä läheisyydessä on maakunnallisesti merkittävä Haapajärven kulttuurimaisema (Uudenmaan liitto 2012).

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 11. Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos (nyk. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue)

10.1

Asemakaavan asuinpienalojen korttelialueiden (AP) P3-paloluokkaisten asuinrakennusten kerrosalan määrä tontilla on jaoteltava enintään 1600 m<sup>2</sup>:n (kaksikerroksinen) tai 2400 m<sup>2</sup>:n (yksikerroksinen) ryhmiin. Palotekniset ryhmät on erotettava vähintään 8 metrin suojavaikokkeella tai vaihtoehtoisesti palomuurilla.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Esille nostettu asia käsitellään rakennuslupavaiheessa.*

10.2

Suunnittelualue sijaitsee välittömästi vesistön läheisyydessä. Tulipalon (esim. rakennus- tai liikennevälinepalo) aiheuttama sammutusjäteveden hallintaan on kiinnitettävä suunnitteluvaiheessa huomiota.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Esille nostettu asia käsitellään rakennuslupavaiheessa.*

10.3

Rakennusten sijoittelussa on huomioitava lähelle rakentamisen paloturvallisuudelle asetetut vaatimukset.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Esille nostettu asia käsitellään rakennuslupavaiheessa.*

10.4.

Alueen sammutusveden saanti on turvattava. Sammutusvesijärjestelyt on toteutettava Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen laatiman sammutusverisuunnitelman mukaisesti. Alueelle on sijoitettava vähintään yksi palopostiasema, jonka tuotto on vähintään 1200 l/min.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotusta muutetaan osoittamalla paikka sammutusvesiasemalle (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asema-kaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026).*

## 12. Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

Ei huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 13. Museovirasto

Ei huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 14. Nimistötoimikunta

Lausunnossa todetaan, että kaavaehdotuksen nimistö on hyväksytyjen nimeämisperusteiden mukainen ja nimet perusteluineen on kirjattu ehdotuksen kaavaselostukseen ja kaavakarttaan asianmukaiseksi. Lisäksi urheilupuiston keskeisille mäkikohteille suositellaan lisättäväksi nimet perusteluineen:

- Vuorenmäki (peruskartan nimi, maastonimi)
- Hikimäki (kiinteistön nimi)
- Puukonmäki - Puukkobacken (sukunimi Puukko, paikallishistoria)

**Kunnan vastaus:**

*Veikkolan urheilupuisto on käsite eikä perusteita asemakaavan sisäisten alueiden nimeämiselle ole.*

*Ei muutoksia kaavaehdotukseen, lisäksi on kuitenkin syytä todeta, ettei kunnassa ole enää nimistötoimikuntaa.*

## 15. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta

Lausuntona on toimitettu sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan kokouspöytäkirja (22.1.2020, § 17), jossa päätöksen todetaan seuraavaa:

- alueella olevan latusillan (ts. kaavaehdotuksessa esitetyn) profiilin tulee olla turvallisesti hiihdettävä ja leveys kaksisuuntaiseen hiihtoon riittävä
- reitin ja latuyhteyden saaminen Kalljärveen on todettu jo aiemmin Veikkolan urheilupuiston yleissuunnitelmassa, kaksisuuntaisen reitin ja latuyhteyden saaminen Kalljärveen poistaa nykyisessä latu-urassa olevan haasteellisen kohdan
- maankäyttö on mahdollistettava reittien toteuttaminen tarvittavassa laajuudessa (linjaukset ja leveydet) myös monikäyttöreittien osalta (ns. 2 km urheilupuiston lenkki)
- että VL-alueella tulee olla mahdollista tehdä latuverkon tarvitsemia lumetustöitä ja asentaa ko. työhön liittyviä laitteita.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksessa esitetyn Veikkolan urheilupuiston latusillan yksityiskohtainen suunnittelu tehdään sen toteuttamisvaiheessa.*

*Sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan kokouspöytäkirjan (22.1.2020, § 17) mukaisen reitin ja latuyhteyden toteuttaminen urheilupuistosta Kalljärvelle on haasteellinen kaavaehdotuksessa esitetyn yhteyden kohdalla Puunkontien eteläpuoleisella vyöhykkeellä, jolla sijaitsee useita liito-oravan levähdys- ja pesäpuita. Lisäksi suurin osa kyseisestä vyöhykkeestä on tarkentuneiden luontoselvitysten mukaan liito-oravan ydinaluetta, joka todennetaan hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavassa asemakaavassa. Edellä kuvatun johdosta kaavaehdotusta tarkistetaan kysellä alueella laatimalla poistamalla ulkoilureitti (talvisin hiihtolatu). Näin alueella sijaitsevat liito-oravien levähdys- ja pesäpuut on säilytettävissä.*

*Urheilupuiston olemassa olevat ulkoilureitit (talvisin hiihtoladut) säilyvät pitkälti ennallaan mahdollistaen kahden kilometrin lenkin. Uudelta asuntoalueelta on kaavaehdotuksessa osoitettu kävelyn ja pyöräilyn yhteys Eerikinkartanontielle siten, että kyseisen reitin yli toteutetaan silta urheilupuiston ulkoilureitille. Näin molemmat reitit toimivat ominaan eivätkä ne aiheuta vaaratilannetta kenellekään osapuolelle.*

*Asemakaavassa ei oteta kantaa alueen yksityiskohtaisiin hoitojärjestelyihin. Kaavan tultua lainvoimaiseksi lähivirkistysalueet (VL) siirtyvät kunnan omistukseen. Näin ollen kunta voi toteuttaa haluamansa toimenpiteet, jotka sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan kokouspöytäkirjan (22.1.2020, § 17) päätöksessä on todettu.*

*Todettakoon, että kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut järjesti 26.8.2024 kokouksen sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen kanssa. Kokouksessa käytiin läpi alustavat muutokset kaavaehdotukseen sekä Veikkolan urheilupuiston toiminnot kuten esimerkiksi sen reitistö. Kokouksessa sivistys- ja vapaa-aikapalvelut toi selkeästi esille, ettei sen tavoitteena ole ylläpitää talvista hiihtolatuja Kalljärven jäällä, koska siihen liittyy turvallisuus riskejä. Näin ollen sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen puolesta kaavaehdotusta voidaan muuttaa poistamalla Puunkontien eteläpuoleisella vyöhykkeellä ollut ulkoilureitti (talvisin hiihtolatu), joka sijaitsee liito-oravan ydinalueella sekä sen levähdys- ja pesäpuiden alueella.*

*Kaavaehdotuksessa on säilytetty pääpiirteissään Veikkolan urheilupuiston nykyiset reitit. Asemakaavassa ei oteta kantaa yksityiskohtaisesti esimerkiksi reittien leveyksiin.*

*Asemakaavoituksessa ei oteta kantaa latuverkon edellyttämiin lumetustöihin eikä tähän työhön liittyvien laitteiden käyttöön.*

## 16. Telia Finland Oyj

Yhtiöllä ei huomautettavaa kaavaehdotuksesta. Yhtiöllä ei ole tarvetta lähteä kyseiselle alueelle rakentamaan verkkoa tällä hetkellä (tilanne v. 2020). Mutta jos työ koskee jotenkin lausunnon liitteenä ollutta keltaista ilmalokaapelilinjaa (kt. kuva oikealla, linja on toteutettu nykyiselle Eerinkartanontien tiealueelle), niin yhtiö on kiinnostunut asentamaan sitä maihin.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, että Eerinkartanontien varrelle on määrä toteuttaa kävelyn ja pyöräilyn yhteys, jonka rakentamisen yhteydessä valokaapeli on sijoitettavissa maahan.*



## 17. Uudenmaan liitto

Uudenmaan liitto ei anna lausuntoa.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 18. Vanhusneuvosto

Neuvostolla ei huomautettavaa kaavaehdotuksesta.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 19. Veikkolan kyläyhdistys

19.1

Järvet ja niiden rannat ovat Uudellamaalla niukkuustekijöitä

Yhdistys tähdentää, että uusien asukkaiden saaminen Veikkolaan on tärkeää ja järkevää sekä kohtuullinen lisärakentaminen on kannatettavaa. Rakentamisen pitää kuitenkin toteuttaa asukkaita kuunnellen ja siten, että alueen järvet ja jylhät kalliomaisemat osana kulttuurimaisemaa säilyttävät identiteettinsä. Ranta-alueita on varattava kunnan asukkaiden käyttöön. Lausunnossa todetaan, että Kalljärven ranta-alue on yksi Pohjois-Kirkkonummen "kansallismaisemista", 600-vuotisen Eerinkartanon ja Veikkola Nedergård -kartanon kulttuuriperinnealuetta.

Kaavamerkintöjen on oltava selkeitä. Ranta-alueen pitää olla kakkien kuntalaisten käytössä ja rakentaminen riittävän etäällä rannasta, jotta alueella virkistyjillä on tunne siitä, että ovat yleisellä alueella.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, ettei asemakaavoitettava alue ole maakuntakaavassa osoitettu seudullisesti merkittäväksi maisema-alueeksi, mutta alue on toki paikallisille tärkeä. Kaavaehdotuksessa rantavyöhyke on käytännössä rakentamaton. Toisaalta on tunnistettava, että maasto-olosuhteiden takia kaavoitettavan alueen pohjoisosan lähivirkistysalueelle (VL) ei ole perusteltua ohjata liikkujia, koska alueelle ei voida toteuttaa esteettömiä ulkoilureittejä. Kyseinen alue on myös liito-oravan ydinaluetta. Kaavoitettavan alueen eteläosa ranta-alue on avoin kaikille kuntalaisille. Tavoitteena on toteuttaa alueelle pienimuotoinen lähiuimapaikka sekä saunarakennus (sa), joka voidaan toteuttaa myös niin, että se palvelee asemakaava-alueen ulkopuolisia. Saunarakennuksen toteuttaminen on ehdotuksessa luotu mahdolliseksi. Ehdotuksen ranta-alueen pienimutoiset toiminnot (leikkikenttä, lähiuima-paikka, lähivenevalkamat ja mahdollisesti esim. Veikkolanpuron asukasyhdistyksen ylläpitämä saunarakennus) luovat alueelle yleisen alueen luonteen.*

19.2

Kalljärven ranta-alueelle suojavyöhyke

Vaikka kaavan valmisteluvaiheesta on vähennetty rakennusoikeutta, on se huomattavasti suurempi kuin vuoden 1998 suunnitelmissa. Kaavaehdotuksen rakennusoikeus on liian suuri. Tätä ei voi perustella yleisellä trendillä rakennuskannan tiivistämisellä rata- ja pääreittien varrella. Tiivistä rakennustehokkuutta tulee olla palvelujen, koulujen ja moottoriteiden lähellä eikä rantaa ulottuvilla rivi- ja omakotitalotonteilla.

Tiivistä urbaania aluetta ei tule suunnitella välittömästi järven ja lampien rannoille. Maanrakennuslain mukaisissa maisematyöluvuissa annetaan ohjeita rantametsän käsittelystä: ”Keskeistä on vesistön kuormituksen ja maisemahaittojen minimointi. Rantaan jätetään kiintoaine- ja ravinnekuormitusta sitova suojavyöhyke, jossa maanpintaa ei rikota. Suositukset lähtevät 40-60 metrin suoja-alueesta puustoineen. Tiivis rantarakentaminen pilaa vesistöjä. Luonnonmukaiset suojavyöhykkeet rannan ja väljästi kaavoitetun asuntoalueen välillä pitää säilyttää. Kaavaehdotuksessa rannan- ja eteläpuoliset rakennukset ovat edelleen liian lähellä rantaa. Veikkolassa rantatontit ovat olleet alemman rakentamistehokkuuden alueita. Tällä on ollut iso merkitys järven kuntoon.

Rakennukset pitää sijoittaa luontevasti maisemaan eikä väkinäisesti muokattuja, keinotekoisia kerrosomakotitaloja pitää tehdä.

Lausunnossa esitetään seuraavaa:

- rakennusoikeutta on vähennettävä
- suunnitellulle alueelle on jätettävä selvä puustoalue ja luonnonkauniita kallioalueita on säilytettävä
- olemassa olevaan asutukseen nähden tulee olla rakentamaton vyöhyke.

#### **Kunnan vastaus:**

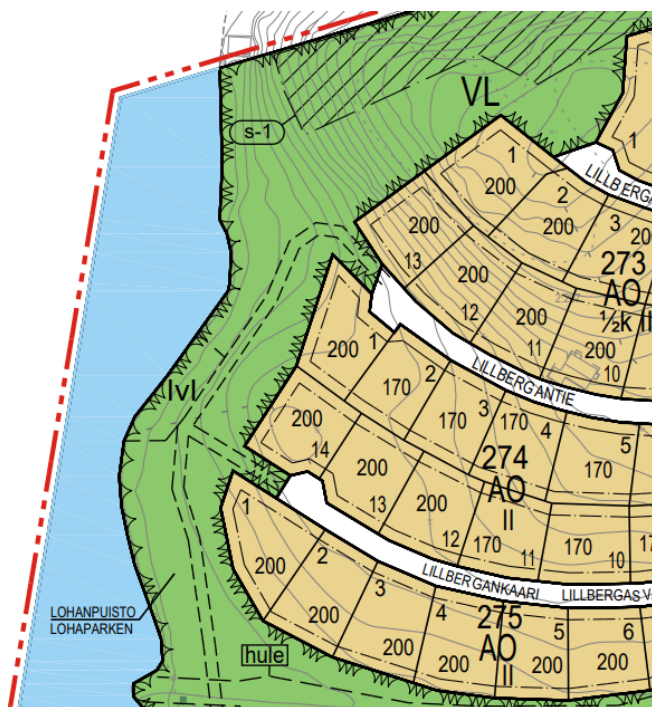
*Kaavaehdotuksen mukainen kokonaisrakennusoikeus on hyvin tyyppinen viime vuosikymmenen aikana laadituille asuntoalueelle Kirkkonummella, niinpä ei voi väittää, että ehdotuksen maankäyttö olisi erityisen tehokasta tai poikkeuksellista. Lausunnossa viitataan vuoden 1998 kaavasunnitelmaa, joka käsitti nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen lisäksi likimain ehdotuksen mukaisen uuden asumisen alueen. Näin ollen lausunnon väite, jonka mukaan kaavaehdotuksen rakennusoikeus olisi huomattavasti suurempi kuin 1998 esillä olleessa kaavasunnitelmassa, ei pidä paikkaansa.*

*Ranta-alueen virkistysalueelta (VL) vartaan Veikkolanpuron asuntoalueen kuten myös yleisesti Veikkolan asukkaiden käyttöön muiden muassa uima- ja leikkipaikat. Sama koskee myös muita virkistykseen varattavia alueita.*

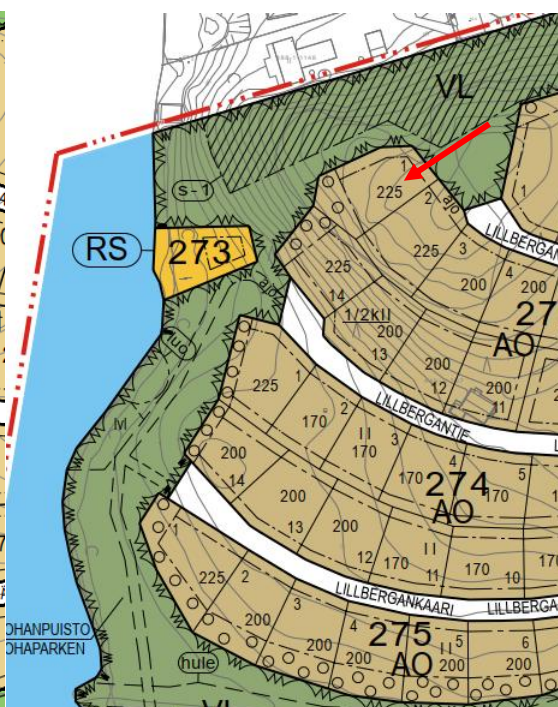
*Kt. muistutusvastine 25.2.*

*Todettakoon, että Veikkolan taajaman alueella ja lähellä Veikkolan keskustaa ja sen palveluja sijaitseva kaava-alue on perusteltua toteuttaa riittävän tehokkaasti.*

*Kaavamääräykset ja -merkinnot laaditaan selkeiksi, minkä johdosta kaavaehdotusta tarkistetaan.*



Kuva 7. Ote kaavaehdotuksesta.



Kuva 8. Ote hyväksymiskäsittelyyn valmistellusta asemakaavasta, josta ilmenee korttelin 273 rantasauna (RS) sekä punaisella nuolella osoitettu uusi erillispientalotontti.

Lausunnossa on nostettu esille maisematyölupaan liittyvät vaatimukset ranta-alueen rakentamisesta. Asemakaava kuitenkin laaditaan alueidenkäyttölain (AKL) mukaisten sisältövaatimusten mukaisesti. Kaavaehdotuksen alu-

eelle on toteutettava esimerkiksi asemakaavan edellyttämä vesihuolto ja hulevesien hallittu käsittely, jotka turvaavat lähiluonnon säilymisen sekä hyvän elinympäristön alueen asukkaille. Kaavoitusta ohjaavia keskeisiä toimijoita ovat Uudenmaan liitto ja Uudenmaan ELY-keskus (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) eikä kumpikaan taho ole nähnyt ongelmia rakentamisen sijoittelun tai rakennusoikeuden määrän osalta lukuun ottamatta kaavaehdotuksen tiettyjen liito-oravan ydinalueisiin liittyvien korttelien osalta. Näin ollen kaavaehdotuksen rakentamisen tehokkuus eikä rantavyöhykkeen maankäyttö ole noussut lainvastaisena kaavoitusta ohjaavien viranmaisten toimesta vaatimuksena muuttaa kaavaehdotusta, koska sen maankäyttö on lainvoimaisen Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaista. Todettakoon, että Veikkolanpuron asuntoalueen ensimmäisessä asemakaavassa on omarantaisia omakotitontteja, joita Veikkolanpuro II kaavaehdotuksessa ei ole.

Ei periaatteellisia muutoksia kaavaehdotukseen muutoin kuin, että olemassa olevaan asuntoalueeseen nähdessä kaavaehdotusta muutetaan poistamalla kaksi omakotitonttia Lohansuontien (asemakaavan ulkopuolella oleva katu) varrelta.

Kaavaehdotusta muutetaan osoittamalla kaavaehdotuksen kortteleiden 273-275 tietyille tontinosille säilytettävän /istutettavan alueen -kaavamerkintä (HUOM! hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa kaavassa korttelinumerointi on muuttunut), lisäksi ehdotusta muutetaan siten, että rantaviivalle on mahdollista toteuttaa uusi rantasauna (RS) sekä Lillberganrinteelle uusi yksi uusi erillis-pientalotontti.

### 19.3

#### Hulevedet

Lausunnossa todetaan, että alueella syntyvät hulevedet ohjataan hallitusti alueelliseen sadevesijärjestelmään. Hulevesien viivyttämisen ja imeyttämisen mahdollistamiseksi tulee vesille varata riittävästi tilaa tontti- ja katualueilta. Niitä ei saa päästää valumaan puhdistamattomina järveen.

#### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotuksen laadintavaiheessa on laadittu suunnittelualueita koskeva hulevesien käsittelyä koskeva yleisuunnitelma (tuolloin vireillä ollut suunnitteluhanke), jonka mukaiset hulevesien käsittelyä varten osoitetut alueet (hule) on osoitettu kaavaehdotuksessa. Kunnan hulevesiohjelman (Sito Oy, 2017) periaatteiden mukaisesti hulevedet on ensisijaisesti käsiteltävä tonteilla ja/tai korttelialueilla. Ohjelman mukaan pääperiaatteena on käsitellä hulevedet mahdollisuuksien mukaan luonnonmukaisesti. Lausunnossa väitetään, että hulevesille on varattava katualueilta tilaa ei pidä paikkaansa. Sen sijaan kaavaehdotuksessa katualueiden hulevedet on maastonmuotojen takia johdettu sadevesiviemäröinnin kautta hulevesien käsittelyyn osoitettaville alueille (hule). Hulevesien käsittely altainen tai painanteiden kautta varmentaa sen, ettei järveen johdeta puhdistamattomia hulevesiä.*

*Ennen hyväksymiskäsittelyä on tarkistettu kaavaehdotuksen laatimisvaiheen hulevesien hallintasuunnitelmat ja tarkastuksen johdosta kaavaehdotusta muutetaan poistamalla hulevesien ohjaaminen Puukonttien itäpuoleiselle lähivirkistysalueelle (VL) eli hule-kaavamerkintä poistetaan kyseiseltä alueelta. Lopullinen asemakaavan hyväksymisvaiheessa laadittu katujen ja vesihuollon yleisuunnitelma sekä ja hulevesien hallintasuunnitelma on nimetty seuraavasti: Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleisuunnitelma (FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026).*

### 19.4

#### Jätevesiongelma

Kunnan viemäri on monesti vuotanut Kalljärveen. Kylän pumppaamo toimii ääriarajoilla. Uusien alueiden suunnittelussa pitää olla mukana laskelmat vesihuollon riittävydestä. Puhtaan veden saanti pitää lisäksi ennen rakentamista turvata.

#### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kirkkonummen Vesi on osallistunut ja osallistuu asemakaavan laatimiseen muiden muassa ohjaamalla vesihuollon yleisuunnittelua. Ennen asemakaavan valmistelua hyväksymiskäsittelyyn tarkistetaan yleisuunnitelmat myös vesihuollon osalta. Kirkkonummen Veden mukaan puhtaan veden saanti Veikkolanpuron asuntoalueen asukkaille on turvattu.*

*Ei muutoksia kaavaehdotukseen muutoin kuin että kunnallistekniikan yleisuunnitelma tarkistetaan vesihuollon osalta ennen asemakaava valmistelua hyväksymiskäsittelyyn.*

*Todettakoon, että kunnallistekniikan yleisuunnitelma (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleisuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026) on päivitetty ja Puronsuuntien jätevesi-pumppaamo on korjattu vuonna 2019.*

*Kt. lausunnon vastine 4.*

### 19.5

### Eläimistö

Metsäisen reuna-alueen puusto on osin entisten kartanoiden kasvattamaa. Eläimistö on runsas: on liito-oravia ja haikarointa sekä hirviä ja peuroja.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

### 19.6

#### Urheilupuiston säilyttäminen yhtenäisenä kunnan omistuksessa

Veikkolan urheilupuisto on kylälle tärkeä ja suosittu virkistysalue. Se tulee ulottaa pohjoisesta koulujen läheltä aina Kalljärven rantaan. Aluetta käytetään ympärivuoden. Kunnalle tuleva rantakaistale uimapaikkoineen on liian pieni. Kaistaleen viereen pitää päästä autolla ja peräkärryllä esimerkiksi kanoottia veteen laskettaessa.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotus turvaa urheilupuiston kehittämistarpeet, kun merkittävä osa VL- ja VU-alueista siirtyy kaavan lainmaiseksi tulon jälkeen kunnan omistukseen.*

*Kalljärven ranta-alueen yleiset toiminnot on tarkoitettu ensisijaisesti Veikkolanpuron alueen asukkaille, ei varsinaisesti suurelle käyttäjämäärälle. Tosin luonnollisesti kunnan virkistysalueelle sijoitetut toiminnot ovat yleisesti kuntalaisten käytössä. Alueelle on määrä toteuttaa muiden muassa lähiuimapaikka (lvv) ja kaksi lähivenevalkamaa (lv). Lausunnonantajalta lienee jäänyt huomaamatta, että Puukontien länsipäässä on yleiselle pysäköinnille varattu alue (LP). Pysäköintialueelta kanootti on kannettavissa järven rantaan. Kalljärven vedenlaatu ei kestä suurta virkistyspainetta, mikä tarkoittaa järven käyttäjämäärien pitämistä hallittuina.*

*Kaavaehdotusta muutetaan kuitenkin osoittamalla rantaviivalle uusi saunarakennuksen kortteli 270 (RS) sekä ajo-yhteys kyseiselle korttelille.*

*Kt. lausuntovastine 19.2.*

### 19.7

#### Hiihtoladut ja virkistysreitit

Lausunnossa todetaan, että urheilupuiston kuntorata/hiihtolatu on esitetty virheellisesti. Jotta kaavaehdotuksen mukainen talvikunnossapidettävä kävelyn ja pyöräilyn yhteys Eerikinkartanontieltä voidaan toteuttaa, olemassa olevan reitistön säilyttämiseksi tarvitaan hiihtosilta. Urheilupuistossa kuntoratojen alueella on frisbeegolf-rata, jonka reitti pitää sovitaa yhteen muuttuvien kuntoreittien kanssa.

**Kunnan vastaus:**

*Lausunnonantajalta lienee jäänyt huomiomatta kaavaehdotuksen kartalla osoitettu silta, jota koskeva kaavamerkintä on myös esitetty. Edelleen todettakoon, että kunnan sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen edustajat ovat osallistuneet kaavanlaadintaan ja yhteistyössä heidän kanssaan urheilupuiston maankäytössä (kokous 26.8.2024) on päädytty kaavaehdotuksessa esitettyyn maankäyttöön koskien siltarakennetta ja muita asemakaavassa osoitettavia toimintoja. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

### 19.8

#### Reittyhteys Kalljärvelle

Lausunnossa todetaan, että ulkoilureittiyhteys ja hiihtolatu urheilupuistosta Kalljärvelle on tärkeä toteuttaa. Kalljärven ja sen läheisillä pelloilla hiihdetään (kunto- ja virkistys-hiihtoa). Reitistöjen yhdistäminen palvelisi erinomaisesti terveysliikuntaa. Tällä hetkellä kauempaa tulevat eivät pääse hiihtämään Kalljärvellä eikä sen viereisillä pelloilla, koska ainoat pysäköintialueet ovat urheilupuistossa.

Kaavaehdotuksessa esitetty ulkoilureitti/hiihtolatu urheilupuistosta Kalljärvelle on paikassa, joka on hyvin ahdas ja jonka toteuttaminen edellyttää pengerrystä, tukimuuria tai mahdollista louhimista. Sen sijaan kaavaehdotuksen VL-alueen kautta kulkevan puron lähialue on huomattavasti tasaisempi. Puron eteläpuolella kulkevan vanhan polun kohdalle on mahdollista toteuttaa järkevä latuyhteys Kalljärven ja kuntoreitistön välille. Se palvelisi kesäisin uimapaikkaa ja alueen kahta lähivenevalkamaa. Lausunnossa täten esitetään kaavaehdotuksen VL-alueelle kulkevan puron eteläpuolisen alueen varaamista kaavassa virkistykseen (urheilu-, uima- ja leikkipaikka sekä paikka kahdelle venevalkamalle).

**Kunnan vastaus:**

*Lausunnon mukainen esitys ulkoilureitin/hiihtoladun paikaksi on kaavaehdotuksen maankäytön kanssa ristiriitainen, sillä ulkoilureitin/hiihtoladun jatkuvuus on tärkeää eikä se (reitti/latu) saa risteytyä kadun tai muun julkisen kulkuyhteyden kanssa.*

*Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut järjesti 26.8.2024 kokouksen sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen viranhaltijoiden kanssa. Kyseisessä kokouksessa liikuntatoimi ilmoitti, ettei sen tavoitteisiin kuulu ohjata hiihtolatuja vesis-*

töalueille kuten esimerkiksi Kalljärvelle turvallisuuskysymysten takia. Näin ollen päätettiin luopua kaavaehdotuksessa esitetystä Puukontien eteläisten korttelien eteläpuolisesta ulkoilureitistä/hiihtoladusta. Perusteluna reitin poistamiselle on myös kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelujen ja Uudenmaan ELY-keskuksen työneuvotelun (29.6.2022) linjaus, jonka mukaan edellä kuvatusta Puukontien eteläisten korttelien eteläpuolisesta ulkoilureitistä/hiihtoladusta on luovuttava, koska alue on liito-oravan ydinaluetta ja sen alueella on useita liito-oravien levähdys- ja pesäpuita.

Kaavaehdotusta muutetaan poistamalla ulkoilureitti (talvisin hiihtolatu) Puukontien eteläpuoleiselta alueelta (kt. lausuntovastine 8.1). Edellisen lisäksi todettakoon, että edellä kuvatulle alueelle lisätään luontoselvitysten mukainen liito-oravan ydinalue.

## 19.9

### Alueen katuverkosto ja liittymä Turuntielle

Kaavaehdotuksen katuverkko kytkeytyy Veikkolanpuron olemassa olevaan asuntoalueeseen. Puukontien suunnittelun yhteydessä on suunniteltava liikenneturvallisuutta parantavia toimenpiteitä myös olemassa olevan asuntoalueen alueella esimerkiksi risteysalueen korotuksin, suojatiejärjestelyin sekä sijoittamalla kadulle peilejä, joista näkee Puukontien liikenteen peruutettaessa tonteilta kadulle.

Lausunnossa esitetään Puukontien muuttamista pihakaduksi.

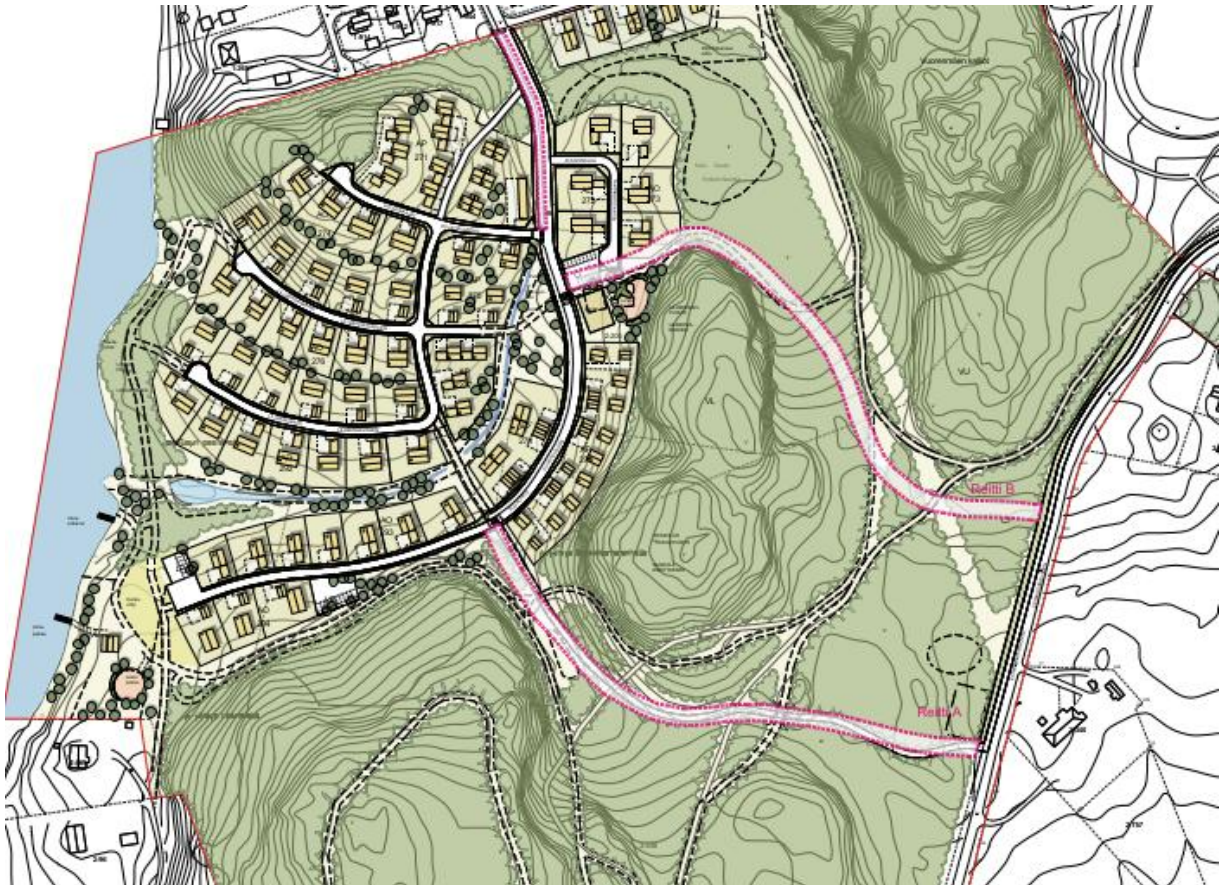
Lisäksi lausunnossa esitetään, että Puukontien liittymä (HUOM! kaavanlaatija otaksuu lausunnonantajan tarkoittavan Puukontien sijaan Puronsuuntietä) Turuntielle on muutettava kiertoliittymäksi sujuvan liikennöinnin takia. Se on tarpeen siinä vaiheessa, kun valtatiellä 1 (Turunväylä) tapahtuu kolari ja Veikkolan läpikulkuliikenne tukkii Turuntien.

#### **Kunnan vastaus:**

Lausunnossa on nostettu Puukontien liikenneturvallisuuden parantamistarve olemassa olevalla asuntoalueella. Kyseinen asia on ollut esillä käsittelyssä koko kaavahankkeen ajan eli sen liikenteelliset vaikutukset olemassa olevalle asuntoalueelle edellyttävät mahdollisia toimenpiteitä rakennetulla Puukontiella kuten esimerkiksi korottamalla jokin risteysalue. Edellä kuvatut mukaiset ratkaisut alentanevat mitä todennäköisimmin ajoneuvoliikenteen nopeuksia ja parantaa kävelijöiden ja pyöräilijöiden liikenneturvallisuutta. Päätökset mahdollisista liikenneturvallisuuden parantamistoimenpiteistä tehdään myöhemmin, kun on tiedossa asuntoalueen laajennusalueen vaikutukset olemassa olevalle asuntoalueelle.

Kaavan valmisteluaineiston nähtävillä olon jälkeen Uudenmaan ELY-keskus (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) edellytti Puukontien jatkoyhteyden alueella, suunnittelualueen pohjoisosassa sijaitsevan liito-oravan levähdys- ja pesäpuun säilyttämistä siten, että on tutkittava vaihto-ehdoisen katuyhteyden toteuttavuus uudelle asuntoalueelle. Niinpä ehdotusvaiheessa laadittiin kaksi yleisluonteinen suunnitelmaa (Veikkolanpuro II tievaihtoehdot, FCG Finnish Consulting Group, 2018, kt. kuva seuraavalla sivulla, reitit A ja B) asuntoalueen laajennusalueen ajoneuvoliikenteen järjestämiseksi Eerikinkartanontielle. Molemmat reitit on linjattu Veikkolan urheilupuiston läpi. Eteläinen reitti A linjattiin asuntoalueen laajennusalueen eteläosasta ja pohjoinen reitti puolestaan suunnitellun Lillberganpolun kävelyn ja pyöräilyn yhteyden linjausta myötäillen. Molemmat vaihtoehdot ovat haasteellisia maasto-olosuhteiden takia, mutta ennen muuta urheilupuiston käytettävyyden ja kehittämisen näkö-kulmasta molemmat tutkitut vaihtoehdot ovat kiistattoman huonoja. Pohjoisen reitin B katulinjan alle olisi jäänyt liito-oravan ydinalueesta kaavaehdotusta suurempi alue, mikä ei puoltanut kadun toteuttamista kyseeseen paikkaan.

Edellisessä kappaleessa käsitellyt ja tutkitut vaihtoehdot esiteltiin Kirkkonummen suunnittelukokouksessa 15.9.2022 Uudenmaan liitolle ja Uudenmaan ELY-keskukselle sekä Länsi-Uudenmaan museolle. Kokouksen johtopäätöksenä todettiin, että uuden asuntoalueen ajo-neuvoliikenne on perusteltua johtaa olemassa olevan Puukontien kautta kuten kaavahankkeen valmisteluaineistossa oli esitetty.



Kuva 9. Ote kahden vaihtoehdoisten katuyhteyden linjauksista, jotka ilmenevät vuonna 2018 laaditusta selvityksestä (Veikkolanpuro II tievaihtoehdot, FCG Finnish Consulting Group). Kuvasta ilmenee selkeästi vaihtoehtojen haitalliset vaikutukset Veikkolan urheilupuiston käytettävyyteen ja kehittämiseen.

Kaavaehdotuksen laadintaa jatkettiin edellisessä kappaleessa esitetyn linjauksen mukaisesti liito-oravan levähdys- ja pesäpuu säilyttäen suunnittelualueen pohjoisosassa. Kaavaehdotuksessa katu (Puukontie) kuitenkin linjattiin kaavoitusaloitteen tehneen maanomistajatahon tahtotilan mukaisesti niin, ettei kyseinen levähdys- ja pesäpuu säilynyt. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen, kun kyseinen maanomistajataho toimitti 18.8.2023 poikkeamishakemuksen puuston harventamiseksi Uudenmaan ELY-keskukselle ilman asiasta tiedottamista Kirkkonummen kunnalle. Toisin sanoen kunta ei osallistunut edellä mainitun poikkeamislupahakemuksen valmisteluun. Todettakoon, että ELY-keskus teki poikkeamislupaa koskevan päätöksen 8.5.2024. Kt. muistutusvastine 34.7.

Todettakoon, että olemassa olevan asuntoalueen kuuden tontin ajoneuvoliikenteen liittymät on johdettu suoraan Puukontielle. Kirkkonummen kunnan ensisijaisena suunnitteluperiaatteena on ollut pitkään, että tontilla ajoneuvon (ts. auton) on pystyttävä kääntymään tontilla, jottei tontilta ajoneuvoa peruuteta kaduille. Näin ollen jatko-suunnittelussa on syytä selvittää näiden Puukontielle ajoneuvonsa peruuttavien tonttien pihasuunnitelmat sekä selvittää, josko tontilla on mahdollista muuttaa pihajärjestelyt siten, että tontilta poisajo on toteutettavissa kunnan periaatteen mukaisesti.

Puukontien muuttaminen pihakaduksi ei ole ratkaisu liikenneolosuhteiden parantamiseksi, sillä pihakatukäsite tarkoittaa ajoyhteyden suunnittelua esimerkiksi lasten leikkialueeksi. Lisäksi on huomioitava, että alun perin Puukontie on suunniteltu kokoojakaduksi. Kt. muistutusvastine 1.1.

Lausunnossa Purosuuntien liittymä Turuntielle esitetään muutettavaksi kiertoliittymäksi sujuvan liikennöinnin takia on kohtuuton, sillä risteysalueen ajoneuvomäärät eivät tällä hetkellä (alkuvuosi 2026) edellytä kiertoliittymän rakentamista. Lisäksi on syytä todeta, että Uudenmaan ELY-keskus vastaa Turuntien liikenneolosuhteista ja ylläpidosta.

19.10

#### Lillberganpolun osoittaminen pelastusajoneuvojen käyttöön

Lillberganpolku on rakennettava ottaen huomioon pelastuskaluston tarpeet niin, että sen kautta pelastuskalusto voi kulkea uudelle asuntoalueelle. Myös polun ylittävä silta on tehtävä sellaiseksi, että sen alta mahtuu pelastuskalusto ja ambulanssi. Lisäksi Lohantien (kaavaehdotuksen ulkopuolella) päästä on rakennettava pelastuskaluston kulkemista mahdollistava yhteys. Pelastuskaluston yhteyden sulkeminen muilta ajoneuvoilta voidaan estää esimerkiksi sesamporteilla.

**Kunnan vastaus:**

*Lausunnossa esille tuodut pelastusajoneuvoja palvelevat yhteydet Puukontien lisäksi ovat perusteettomia eikä asiaa ole nostanut esille myöskään pelastustoimesta vastaava taho eli Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos (nyk. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue) antamassaan lausunnossa (kt. lausunтовastine 11).*

*Infrapalvelujen näkökulma on, että mikäli Veikkolan urheilupuiston läpi suunniteltu ulkoilureitti (Lillberganpolku) rakennettaisiin ajoneuvoliikenteen käyttöön, tarkoittaisi yhteyden rakenteiden toteuttamista huomattavasti keskeisimpänä ja raskaampana kuin mitä se tarkoittaa, jos yhteys toteutetaan jalankulun ja pyöräilyn tarpeisiin. Näin ollen ei ole perusteita toteuttaa lausunnon tavoitetilaa Lillberganpolun rakentamiseksi pelastuskaluston käyttöön, koska Puukontie on suunniteltu alueen pelastusajoneuvojen käyttöön.*

19.11

#### Nimistö

Lausunnossa esitetään kaava-alueen eteläisimmän mäen nimeämistä Puukonmäeksi, joka on ollut kyläläisten käytössä. Nimi on syntynyt Eerikinkartanon kahden sukupolven ajan palvelleen Puukon perheen mukaan. Heidän asuinpaikkansa sijaitsi eteläisemmän mäen ja järven välissä.

#### **Kunnan vastaus:**

*Veikkolan urheilupuisto on käsite eikä perusteita asemakaavan sisäisten alueiden nimeämiselle ole.*

*Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

## 20. Veikkolan Veikot ry

Lausunnossa tuodaan esille, että urheilupuisto ja sen metsäalueet ovat tärkeä osa veikkolalaisten virkistysympäristöä. se on myös oleellinen osa seuran harrastaja- ja kisaryhmien harjoitusympäristöä. Lausunnossa todetaan, että seura puoltaa 14.1.2020 Kirkkonummen kunnan järjestämässä asukastilaisuudessa esiteltyä kaavaehdotusta, jossa Veikkolan urheilupuiston läpi kulkee ainoastaan kevyenliikenteen väylä. Seura puoltaa kaavaehdotuksen maankäyttöä, tosin niin, että korttelin 267 tonttijärjestelyjä muutetaan siten, että tontti rajautuu kauemmas ulkoilureitistä jättämällä tontin ja ulkoilureitin välille metsäaluetta.

#### **Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotusta muutetaan siten, että kortteli 267 poistetaan (hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa korttelinumerointi on muuttunut).*

## 21. Veikkolanpuron Asukasyhdistys ry

21.1

Lausunnossa esitetään kaavaehdotuksen liikennejärjestelyjen muuttamista siten, että vältetään tarpeettomia valituksilta sekä niiden aiheuttamilta rakentamisen viivytyksiltä: ajoneuvoliikenteen ohjaaminen Veikkolanpuron asuntoalueen ensimmäisen toteuttamisvaiheen keskeltä on edesvastuuton tilanteessa, jossa suoriin ja luontevin katuyhteys on suoraan Eerikinkartanontieltä.

Puukontie ei sovellu kokoojakaduksi. Puukontie ei ole suojateitä, koska sinne niitä ei mahdu. Näkyvyys risteyksissä on heikko, koska asuinrakennukset on sijoitettu jopa kahden metrin etäisyydelle kadun reunasta. Kadunvarren tonttien pihoilta joudutaan peruuttamaan suoraan kadulle, koska tontit ovat pieniä ja rakennettu ympäristö on toteutunut tiiviisti rakennettuna.

#### **Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puukontien kautta. Nykyinen Puukontie on alun perin suunniteltu kokoojakaduksi.*

*Ehdotusvaiheessa on selvitetty uuden asuntoalueen liikenteen järjestämistä Veikkolan urheilupuiston kautta tutkimalla kaksi katuyhteysvaihtoehtoa Eerikinkartanontielle (Veikkolanpuro II tievaihtoehdot, FCG Finnish Consulting Group, 2018). Selvityksen perusteella molemmat reittivaihtoehdot lisäävät kustannuksia ja katkaisevat urheilupuiston yhtenäisen alueen. Molemmilla reittivaihtoehtoilta olisi vaikutuksia Veikkolanpuro II alueen kaavan rakentamiseen ja liikennejärjestelmään ajoneuvoliikenteen ohjautuessa eri suunnalta alueelle. Selvityksen mukaan Puukontien rooli alueen pääkokoojakatuna rantaan asti muuttuu Eerikinkartanontien yhteysvaihtoehtoisissa toisenlaisiksi. Molemmat vaihtoehdot vaatisivat alueen katu- ja korttelijärjestelyihin runsaasti muutoksia, jotta alueen liikennöinti olisi sujuvaa ja luontevaa. Puukontiehen liittyvät tontti- ja kokoojakadut sekä niiden liittymäalueet muuttuisivat esitetystä kaavaehdotusratkaisusta. Johtopäätöksenä voidaan todeta, että katuyhteyden siirtäminen Eerikinkartanontien kautta alueelle on kalliimpi vaihtoehto kuin Puukontien kautta. Alkuperäisen kustannusarvion mukaan Veikkolanpuro II katujen toteuttaminen maksaisi noin 1 770 000 € (v. 2018 tieto). Katuyhteyden vieminen Eerikinkartanontien kautta lisää kustannuksia noin 185 000 € (v. 2018 tieto).*

*Infrapalvelut pidä toteuttamiskelpoisena liikenneturvallisuuslausunnossa (Veikkolanpuro II, Asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus, liikenneturvallisuuslausunto, FCG Finnish Consulting Group, 2018) esitettyä mahdollisuutta johtaa kaavaehdotuksen mukaisen asuntoalueen rakentamisaikaista raskasta liikennettä Veikkolan urheilupuiston kautta Eerikinkartanontielle ehdotuksen mukaista kävelyn ja pyöräilyn yhteyttä (Lillberganpolku) pitkin, koska sen rakentaminen raskaan ajoneuvoliikenteen tarpeisiin on kustannuksiltaan kallis. Edellisen lisäksi yhteyden käyttäminen ajoneuvoliikenteelle ei ole kunnan sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen tavoitteiden mukainen, sillä yhteyden toteuttaminen aiheuttaisi urheilupuiston käyttäjille kohtuutonta haittaa. Edellisen lisäksi on mahdollista ennustaa kuinka monta vuotta menee ennen kuin uusi asuntoalue on valmis.*

*Edellä kuvattujen perusteiden pohjalta ei muutoksia kaavaehdotuksen liikennejärjestelyihin.*

*Kt. muistutusvastine 25.1.*

## 21.2

Pitkälti toistasataa täysi-ikäistä kaavaehdotuksen vaikutusalueen asukasta on ilmaissut kunnanhallitukselle selkeän mielipiteensä: ”Veikkolanpuro II -alueen liikenteelle on suunniteltava vaihtoehtoinen reitti jo kaavoitusvaiheessa eikä liikennettä saa ohjata tiiviisti rakennetun alueen keskeltä Puukontietä pitkin.”

Kahdeksankymmentä prosenttia kaavaluonnoksesta jätetyistä mielipiteistä koski alueen liikennejärjestelyjä ja Puukontien liikenneturvallisuutta. Lähidemokratian toteutuminen Kirkkonummella edellyttää että asukkaiden mielipide on huomioitava päätöksenteossa.

### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kt. lausuntovastine 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 25.2.*

*Todettakoon, että Veikkolan taajaman alueelle on useita Puukontiehen verrattavia asuntoalueiden kokoojatie, joilla on ajoneuvoliikenteen liikennemäärät ovat suuremmat kuin Veikkolanpurossa tai vähintäänkin verrattavissa Veikkolanpuron olemassa olevaan asuntoalueeseen sekä uuden asuntoalueen aiheuttamaan liikennemäärien kasvuun. Tällaisia katuja ovat esimerkiksi läpiajoliikenteen väylät Lamminpääntie ja Lamminjärventie. Nämä kadut välittävät huomattavasti suuremman asujaimiston liikennettä kuin Puukontie tilanteessa, jossa kaavaehdotuksen mukainen alue on rakennettu. On syytä painottaa, että molemmilla edellä kuvatuilla läpiajoliikenteen kaduilla on myös suoria tonttiliittymiä. Lisäksi kyseisillä kaduilla on vuorobussiliikennettä, mitä Puukontiellä ei ole. Katualueen leveydet ovat likimain samat kuin Puukontiellä, jolla ei kuitenkaan ole läpiajo- eikä bussiliikennettä. Esille nostettujen katujen varrella asuvilta ei ole tullut valituksia liikenneolosuhteista.*

*Asukkaiden tasapuolisen kohtelun näkökulmasta on tärkeää, että kunta ottaa huomioon yleisellä tasolla olemassa olevat asuntoalueet ja niiden kokoojakatujen liikennekuormituksen sekä vertailee niitä uusien alueiden suunnitelmiin.*

## 22. Ympäristönsuojelu (Kirkkonummen kunta)

### 22.1

Lausunnossa esitetään kannanotto, joka koskee liito-oravan elinpiiriä:

Kaavaehdotuksessa on osoitettu asuinkortteleita kaavan laatimisessa tehdyssä liito-oravaselvityksessä rajatulle liito-oravan elinpiirille, jolla on tehty liito-oravasta havaintoja. Liito-oravien ulostepapanoiden esiintymisen tilanne vaihtelee jatkuvasti, ja yksittäisessä selvityksessä voidaan niiden osalta saada selville vain tietyn ajankohdan tilanne. Liito-oravan papanahavainnot kertovat ydinalueista, joita lajin yksilöt käyttävät eniten. Esitetään, että liito-oravan elinpiiri ja ydinalueet otetaan kaavaratkaisussa paremmin huomioon. Naaraan elinpiiri on keskimäärin kahdeksan hehtaaria, minkä on syytä olla säilytettävän elinpiirin vähimmäiskoko. Kaavaehdotuksessa kortteleiden rakennustehokkuudet ovat niin suuria, että liito-oravan pesimiseen ja levähdykseen soveltuvia puita niillä tuskin voisi säilyä. Liito-oravan pesimiseen ja levähdykseen soveltuvalla puustolla ei myöskään ole juurikaan edellytyksiä säilyä tehokkaasti rakennettujen tonttien välisillä kapeilla viherkäytävillä.

### **Kunnan vastaus:**

*Kunta ja Uudenmaan ELY-keskus (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) työneuvotte- luissa (29.6.2022 ja 26.6.2024) on käyty läpi liito-oravan elinympäristön säilyttämistä koskevat asiat.*

*Seuraavan sivun kartoista on luettavissa Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen maankäyttö kaavaehdotuksen mukaisena (kuva 10) sekä hyväksymiskäsittelyyn valmistellun kaavan mukaisena (kt. seuraavan sivun kuva 11). Kuvaparista ilmenee, että hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa kaavassa on osoitettu asuntoalueen laajennusalueen eteläpuolelle liito-oravan ydinalue. Lisäksi kaavaehdotuksessa edellä mainitun ydinalueen läpi linjattu*

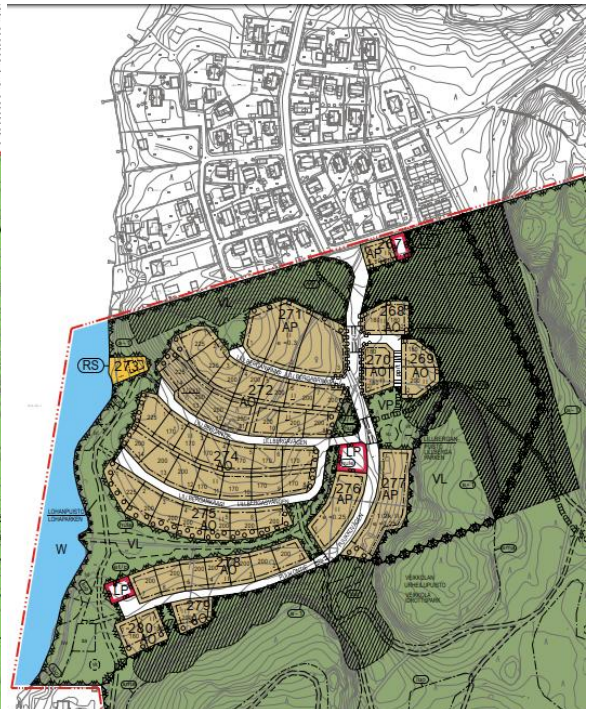
ulkoilureitti on poistettu, jotta liito-oravien elinoloja ei vaaranneta. Myös kaavaehdotuksen mukaista ydinaluetta on laajennettu vähäisesti.

Kaavaehdotusta muutetaan edellä mainittujen neuvottelujen linjausten mukaisesti seuraavasti:

- Puukontie on linjattu tarkasti olemassa olevan asuntoalueen eteläpuolella siten, että liito-oravan levähdys- ja pesäpuu säilyy (asiasta saatu Uudenmaan ELY-keskuksen hyväksyntä työneuvottelussa 26.6.2024), kt. myös muistutusvastine 34.7
- uuden asuntoalueen pohjoisosassa liito-oravan ydinaluetta laajennetaan kaavaehdotuksen korttelin 272 osalta (HUOM! hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa kyseisen alueen korttelinumerointi muuttuu), lisäksi asuntoalueen eteläosaan osoitetaan uusi liito-oravan ydinalue (työneuvottelu 29.6.2022, kt. yllä oleva kuvapari, jossa vasemmalla on ote kaavaehdotuksen maankäytöstä uuden asuntoalueen alueella ja oikealla ote hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavan asemakaavan maankäytöstä samalla alueella)
- uuden asuntoalueen eteläosassa olevan uuden liito-oravan ydinalueelta on poistettu kulkuyhteyden osoittava kulkuyhteyden mahdollistama kaavamerkintä alueelta, jossa on usea liito-oravan levähdys- ja pesäpuu (työneuvottelu 29.6.2022).



Kuva 10. Ote nähtävillä olleesta kaavaehdotuksesta.



Kuva 11. Ote hyväksymiskäsittelyyn valmistellusta asemakaavasta.

Mikäli liito-oravan elinympäristön ydinalueet ja kulkuyhteydet niiden lähimetsiin säilyvät, niin tällöin säilyy myös liito-oravan elinmahdollisuudet alueella. Kaavaehdotukseen tehtävät muutokset ovat riittäviä säilyttämään liito-oravan elinympäristön asemakaavan alueella.

Kt. lausunnon vastine 8 koskien Kalljärven vesistöä.

## 22.2

Lausunnossa todetaan, että kaavamääräys, joka velvoittaa pönttöjen sijoittamista liito-oravien riittävien ydinalueiden ja elinpiirin turvaamiseksi liito-oravan pesimiseen ja levähdykseen, on poistettava.

### **Kunnan vastaus:**

Kaavaehdotusta muutetaan poistamalla kyseinen kaavamääräys.

## 22.3

Lausunnossa todetaan, että kaava-alueelta on tehty havaintoja erittäin uhanalaiseksi luokitellusta lahkaviosammalesta, joka on luonnonsuojeluasetuksen liitteen 4 mukainen erityisesti suojeltava laji ja EU:n luontodirektiivin II laji. ELY-keskuksen kanssa on syytä neuvotella sammalselvityksen laadintatarpeesta ja lajihavaintojen huomioon ottamisesta kaavaratkaisussa.

### **Kunnan vastaus:**

Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on laadittu lahkaviosammalta koskeva selvitys (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alue, lahkaviosammalselvitys, Silvestris Luontoselvitys Oy, 2021) ja kaavaehdotusta muutetaan ottamalla huomioon selvitykset mukaiset aluevaraukset kaavakartalla sekä kaavamääräyksissä. Lahoka-

*viosammalen esiintymisalueet osoitetaan seuraavalla kaavamääräyksellä: luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue (luo).*

*Todettakoon, että kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen lahosammalen suojelustatus on alentunut.*

#### 22.4

Lausunnossa esitetään kaavaehdotuksen kaavamääräyksiin muutoksia maisematyöluvan tarpeesta ehdotuksen liito-oravan elin- ja levähdyspaikoilla (s-1) sekä pähkinäpensaiden alueella (s-2). Toimenpiderajoitus on laadittava siten, että asemakaavan alueella ei saa suorittaa ilman lupaa maisemaa muuttavaa maanrakennustyötä, puiden kaatamista tai muuta näihin verrattavaa toimenpidettä. Maisematyöluvan tarpeesta ei ole syytä laittaa manintaa minkään kaavamerkinnän määräykseen.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotusta muutetaan lausunnon mukaisesti kuitenkin niin, että maisematyölupa edellytetään virkistysalueilla.*

*Todettakoon, että lausunnossa esille tuodut maankäyttö- ja rakennuslain (MRL) lakipykälät ovat korvautuneet vuoden 2025 alusta alueidenkäyttölailla (AKL).*

#### 22.5

Lausunnossa esitetään seuraava kannanotto kaavaehdotuksen hulevesien käsittelyyn:

Hulevesien tehokas hallinta on erityisen tärkeää, koska Kalljärven ekologinen tila on huono ja virkistyskäyttötarve suuri. Järven ekologinen tila on arvioitu ympäristöhallinnon tekemässä pintavesien ekologisen tilan arvioinnissa viimeksi vuonna 2019. Kalljärven huono ekologinen tila johtuu klorofylli a:n erittäin runsaista pitoisuuksista, jotka kuvastavat huomattavaa kasviplanktonin määrää. Ihmistoiminnasta Kalljärveen johtuvan ravinnekuormituksen vähentäminen on tärkeää järven ekologisen tilan ja virkistyskäytön edellytysten parantamiseksi. Tätä varten tarvitaan hulevesien hallintasuunnitelma, jossa tutkitaan ja esitetään ratkaisut, joilla kaava-alueen hulevesien Kalljärveen aiheuttama kuormitus saadaan mahdollisimman vähäiseksi. Kaavaehdotuksessa ei ole hulevesien hallintasuunnitelmaa.

**Kunnan vastaus:**

*Infrapalvelut ja Kirkkonummen Vesi -liikelaitos ovat päivittäneet kaavaehdotusvaiheessa laaditun yleissuunnitelman ja se valmistui vuoden 2026 alussa (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026). Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluilla on tiedossa Kalljärven ekologisen tilan heikko kunto. Yleissuunnitelmaan liittyy hulevesien hallintasuunnitelma.*

*Kalljärven ekologista tilaa ja vedenlaatua parannetaan kaavahankkeen ulkopuolisessa vesistökehittämissuunnitelmassa (kt. lausunnon vastine 4).*

# Muistutukset

## 1. Muistuttaja 1 (26.1.2020)

Muistutuksessa todetaan yleisesti, että kaavaehdotusta on mietittävä tiettyjä asioita uudestaan.

### 1.1

Puukontie ei kapeutensa vuoksi sovellu läpiajoon uudelle alueelle (kaavaehdotus):

- alueella asuun paljon lapsia ja vaaratilanteita on jo nykyisin
- näkyvyys poikkikaduille on rajoittunut ja sivukatujen alamäkiä myöten tulla pyörillä Puukontille
- kadut ovat tasa-arvoisia (mikä unohtuu myös alueen asukkailta)
- mahdollisille lumimassoille ei ole tilaa katualueella
- harva noudattaa nopeusrajoitusta (30 km/h); katualueella korotukset jo ennen asuntoaluetta ja jokaisen poikkikadun kohdalle hidastamaan ajonopeuksia (havainto, että alueella asumattomat ovat alueella suvia holtittomimpia ajonopeuksien osalta)
- Puukontien jalkakäytävät toteutettu niin, että Lähdekujalta Puukontie on ylitettävä kahdesti.

#### **Kunnan vastaus:**

*Merkittään tiedoksi.*

*Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen vuorokausiliikenne on noin 240 ajoneuvoa vuorokaudessa, sisältäen saapuvan ja poistuvan liikenteen. Edellä mainitusta ajoneuvoliikenteen määrästä kaikki ei kuitenkaan kohdistu Puukontielle alueen eteläosaan, vaan ainoastaan asuntoalueen pohjoisosaan. Kun asuntoalueen laajennusalue on toteutettu kasvaa liikennemäärä tuotos nykyisellä Puukontiellä noin 320 ajoneuvolla vuorokaudessa, sisältäen siis saapuvan ja poistuvan liikenteen. Edellä kuvattu tarkoittaa, että olemassa olevan asuntoalueen pohjoisosassa liikennemäärä kohoaa suurimmillaan noin 560 ajoneuvoon. Kunnallistekniikan yleissuunnitelman mukaisesti voidaan kuitenkin todeta, että Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen synnyttämä liikennemäärän kasvu on maltillista eikä se aiheuta ongelmia Puukontien liikenteen toimivuuteen tai sujuvuuteen myöskään nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueella (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026). Edellisen lisäksi todettakoon, ettei Länsi-Uudenmaan poliisilaitos ole lausunnossaan nostanut esille uhkatekijöitä Puukontien liikenneturvallisuudelle tilanteessa, sillä Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen toteutuksen jälkeen Puukontien ajoneuvoliikenteen määrät ovat tyyppillisen kirkkonummelaisen asuntoalueen pääkadun luokkaa.*

*Kokoojakaduksi suunnitellulla Puukontiellä on tällä hetkellä kuusi tonttiliittymää ja sen ajonopeus kadulla on 30 km/h. Tiedossa on, ettei Puukontien kaltaisilla asuntoalueiden kokoojakaduilla malteta usein noudattaa nopeusrajoitusta. Täten infrapalvelut esittää, että Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen toteuduttua Puukontien liikenneturvallisuutta seurataan ja tarvittaessa ryhdytään toimenpiteisiin, jotka pakottavat ajoneuvot noudattamaan olemassa olevaa nopeusrajoitusta.*

*Kt. lausunnon vastine 21.1.*

### 1.2

Kaavaehdotuksen rakennusaikainen liikenne on poikkeuksellisen vilkasta ja isoilla autoilla ajettavaa, että maanomistajalle sopinut väliaikainen tie (viitattaneen Lillberganpolun käyttöön ajoneuvoliikenteelle) olisi ainut vaihtoehto. Lisäksi todetaan, etteivät ladut voi olla tärkeämpiä kuin lasten henget.

#### **Kunnan vastaus:**

*Suunnittelualuetta koskeva katujen ja vesihuollon yleissuunnitelma sekä hulevesien hallintasuunnitelma on päivitetty vuoden 2026 alussa (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026) hyväksymiskäsittelyyn valmistellun asemakaavan osalta ja siltä osin kaavaehdotuksen katuverkkoa päivitetty vähäisesti käsittäen myös kävelyn ja pyöräilyn yhteydet.*

*Todettakoon, ettei Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueelta Eerikinkartanontielle johtava kävelyn ja pyöräilyn yhteys (Lillberganpolku) sovellu uuden asuinalueen rakennusaikaiseksi tieyhteydeksi, koska kyseistä yhteyttä ei ole tarkoituksenmukaista toteuttaa raskaan liikenteen edellyttämällä tavalla. Mikäli yhteys toteutettaisiin väliaikaisena, rakentamisaikaisena yhteytenä raskaalle liikenteelle, aiheuttaisi se kohtuutonta haittaa urheilupuiston käyttäjille. Kunta pitää tärkeänä, että urheilupuisto säilyy rauhallisena sekä sen kehittämismahdollisuudet turvataan kuntalaisten liikkumisen ja virkistyksen alueena, mihin väliaikainen ajoneuvoyhteys toisi suuren muutoksen. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

*Kt. lausunnon vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastine 1.1.*

## 2. Muistuttaja 2 (18.12.2019)

### 2.1

Kaavaehdotuksen mukainen rakentaminen on liian tehokasta (pienet tontit, iso rakennusoikeus) tarvelee Kalljärven rantamaiseman (todettakoon, että muistutuksessa allekirjoittaneiden olevan järven rantatonttien omistajia): iso kaupunki on tulossa järven rannalle, mikä on vastoin kesämökkialuetta. Kesämökki- ja järvi-idylli pilataan. Lisäksi kysytään: kenen oikeudella?

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotuksen mukaisen maankäytön volyymi on hyväksytty sekä yhdyskuntatekniikan lautakunnassa (26.9.2019, § 23) että kunnanhallituksessa (4.11.2019, § 370) ollen rakentamisen tehokkuudeltaan hyvin tyypillinen Kirkkonummen pientaloalueilla. Näin ollen ei voida väittää rakentamisen olevan liian tehokasta, mikäli tarkastelun näkökulma on tavanomainen kirkkonummelainen pientaloalue. Jotta alueen kunnallistekniikka on taloudellisesti järkevää toteuttaa, edellyttää se riittävää tonttitehokkuutta ja riittävää määrää uutta asuinrakentamista. Ennen kaikkea on muistettava, että alueen maankäyttö perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020 ja sen mukaiseen maankäyttöön.*

*Kt. myös muistutusvastine 25.2.*

### 2.2

Veikkolanpuron alueen rakennukset on siirrettävä rantaviivasta etäämmälle kaavaehdotuksesta esitetystä niin, että järven ja talojen väliin on suunniteltava metsäalue. Lisäksi todetaan, että Kalljärven rannalle on rakennettu aiemmin omakotiyhteisö, josta ei ole näkymää järvelle ja joka ei aiheuta häiriötä järvelle. Kaavaehdotuksen omakotitalot ja rannan yhteiset rantasauna-alue valtaavat koko järven.

**Kunnan vastaus:**

*Todettakoon, että mikäli muistutuksessa viitataan Veikkolanpuron nykyiseen asuntoalueeseen, niin kyseisellä alueella on omarantaisia erillispientalotontteja, joita ei kaavaehdotuksessa ole. Ehdotuksen rantasaunan (sa) on tarkoitus olla Veikkolanpuron asuntoalueen eli nykyisen ja ehdotuksen mukaisten uusien asukkaiden ylläpidossa ja käytössä. Toki asukasyhdistys voi vuokrata saunaa ulkopuolisille. Kyseessä ei siis ole yleinen uimaranta, vaan pieni-muotoinen lähiiumapaikka (lvv). Tavoitteena ei ole houkuttaa ulkopuolisia lähiiumapaikalle, mutta kaavan maankäyttö ei luonnollisesti estä ulkopuolisia käyttämästä lähiiumapaikkaa, joka sijaitsee yleisellä virkistysalueella.*

*Kaavaehdotusta muutetaan kuitenkin osoittamalla rantavyöhykkeelle omarantainen rantasaunan tontti (RS).*

### 2.3

Yleinen uimaranta on valtavan suuri ja yleinen sauna eivät sovellu pienen järven idylliin. Toiminnan aiheuttama melu nousee nykytilanteeseen verrattuna, kun rannalla mellastetaan. Yleisten saunojen käyttöasteen arvioidaan olevan korkea eikä sellainen toiminta sovi alueelle. Pelkona on myös, että läheisen urheilukentän käyttäjät (esim. jalkapalloturnaukset) ottavat uimarannan käyttöönsä. Muistutuksessa todetaan, että suunnitelmasta puuttuu kolme aiemmin siellä ollutta yleistä ja yhteistä laituria. Toisaalta ihmetellään isojen laitureiden (kolme laituria) tarvetta.

**Kunnan vastaus:**

*Väite suuresta uimarannasta ei pidä paikkaansa, sillä kyseessä on lähiiumapaikka. Niin ikään väite kaavaehdotuksen mahdollistamista rannan maankäytön aiheuttamasta melusta on liioiteltu, sillä toiminta on pienimuotoista ja sen käynnistäminen riippuu pitkälti Veikkolanpuron asuntoalueen asukasyhdistyksen aktiivisuudesta toteuttaa ehdotuksen mahdollistamia toimintoja rantavyöhykkeellä. Kunnalla ei ole suunnitelmia toteuttaa ehdotuksessa osoitettua rantasaunaa (sa). Muistuttajalle voisi esittää vastakysymyksen: miksi urheilupuiston käyttäjät suuressa määrin ottaisivat uimapaikan käyttöönsä? Muistuttaja ei ole perustellut väitettään. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

*Muistuttaja ihmettelee kolmen laiturin puuttumista kaavaehdotuksesta. Tämä johtuu siitä, että veneiden säilyttäminen on tarkoituksella keskitetty kahteen lähivenevalkamaan (lv), jotka on tarkoitettu Veikkolanpuron asukkaiden ylläpitoon ja heidän veneitensä varten. Lähivirkistysalueella sijaitsevalle rantasaunalle (rs) sallitaan laiturin rakentaminen. Asemakaavoituksessa ei pääsääntöisesti oteta kantaa laitureiden toteuttamiseen. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

### 2.4.

Kunta on rakentamassa kaava-alueelle yleistä uimarantaa, mutta ennen sitä kunnan pitäisi puhdistaa Kalljärven vesistö, kun sinne on 50 vuoden aikana valunut jätevettä. Järven vesi on saastunut. Kunnan pitää ottaa vastuu sen puhdistamisesta sekä lopettaa hyssyttely ja vastuunpakoilu. Järven rannoille ei tulisi antaa yhtään lupaa ennen kuin järven kunto sen sallii.

**Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

*Kaavaehdotuksen alueelle on laadittu kunnallistekniikan yleissuunnitelma (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asema-kaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026), joka koskee katujen, vesihuollon ja hulevesien suunnittelua. Rakennettaessa asemakaavan alueelle yleissuunnitelman periaatteiden mukaisesti, ei järveen johdu esimerkiksi jätevesiä eikä käsittelemättömiä hulevesiä.*

*Todettakoon, että alueen vedenpuhdistamo on uusittu vuonna 2019.*

*Kt. lausunnon vastine 8 koskien Kalljärven vesistöä.*

## 2.5

Veikkolan tieverkko, tiealueiden valaistus, olemattomat jalankulku- ja pyörätieyhteydet sekä palvelut eivät riitä palvelemaan kaavaehdotuksen mukaista massiivista rakentamista. Järvirauhan rikkominen yksittäisen maanomistajan toimesta on edesvastuutonta. Kalljärven kesämökkitonttien arvot laskevat välittömästi kaavahankkeen toteuttamisen myötä.

**Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

**3. Muistuttaja 3 (27.1.2020)**

## 3.1

Kaavaehdotuksen mukaiselle alueelle on rakennettava oma tieyhteys Eerikinkartanontieltä, koska Puukontietä ei ole suunniteltu lisääntyvälle liikenteelle. Muistutuksessa todetaan, ettei asukastilaisuuksissa ja luonnosvaiheen vastineissa on luvattua tietä, joka palvelee uuden asuntoalueen rakennusvaihetta sekä pelastu/huoltotienä, ole toteutettu. Kaavaehdotuksessa ei ole otettu huomioon nykyisen asuntoalueen asukkaiden ja etenkin lasten turvallisuutta eikä asuinviihtyisyyttä.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusaluetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 25.2.*

## 3.2

Kaavaehdotuksen mukaisen alueen olisi oltava huomattavasti pienempi, koska Veikkolanpuro sijaitsee Veikkolan keskustan välittömässä läheisyydessä olleen veikkolalaisille tärkeä ulkoilualue.

**Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

## 3.3

Puukontien on talvisin ja vieraspaikkojen vähäisyyden takia yksikaistainen. Kaavaehdotuksessa on liian vähän vieraspaikkoja.

**Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

*Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueella ei ole vieraspysäköintiin tarkoitettuja pysäköintialueita, mikä on valitettavaa. Kaavaehdotusta muutetaan osoittamalla uusi pienehkö yleinen pysäköintialue (LP) suunnittelun pohjoisosaan Lohansuontien varrelle. Se palvelee olemassa olevaa asuntoaluetta. Kunta selvittää myös kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevan, Puronsuuntien varresta poistetun eko-pisteen osoittamista asuntoaluetta palvelevaksi pysäköintialueeksi.*

## 3.4

Puukontien tonteilta peruutetaan autoilla suoraan kadulle. Tämä lisää onnettomuuksien riskiä korostaen myös, ettei katu ole alun perin suunniteltu merkittävästi lisääntyvälle (n. 480 ajoa vuorokaudessa enemmän nykytilanteeseen verrattuna) liikenteelle osin myös kaukaisen bussipysäkin takia.

**Kunnan vastaus:**

*Jo vuosia Kirkkonummen kunnan periaatteena on ollut, ettei tontilta saa peruuttaa kadulle. Toisin sanoen tontin omistajaa edellytetään suunnittelevan pihan käytön niin, että auto on mahdollista kääntää tontilla ja poistuttaessa tontilta autosta on hyvä näkyvyys kadulle. Täten on valitettavaa, mikäli auton kääntämähallisuutta ei ole tontilla toteutettu.*

*Muistuttajan esittämä ajoneuvoliikenteen liikennemäärä ei pidä paikkaansa. Kyseistä asiaa on selvitetty muistutuksen vastineessa 1.1. Todettakoon, että kunnallisteknisessä yleissuunnitelmassa (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026) on tarkistettu ajantasalle olemassa olevan Veikkolanpuron asuntoalueen ja sen laajennusalueen vuorokautinen liikennemäärä, joka nykyisellä Puunkotiellä on noin 560 ajoneuvoa.*

### 3.5

Puukontiellä on useita sivukatuja, joilta näkyvyys Puukontielle on huono. Sama koskee näkyvyyttä Puukontieltä sivukatuille. Koska Puukontiellä eikä sivukaduilla ole tilaa lumelle, niin se jää risteysalueelle.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

### 3.6

Autot ajavat jo nykyisillä liikennemäärillä usein liian kovaa. Esitetyt hidasteet vaikuttavat vain pieneen osaan Puukontietä. Hidasteet eivät käytännössä poista risteysalueiden huonoa näkyvyyttä.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotuksessa on esitetty toimenpiteitä Puukontille ajonopeuksien hillitsemiseksi hidaskatuosuuksin. Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen toteutumisen myötä tarkkaillaan ajoneuvoliikenteen olosuhteita myös nykyisen Puukontien osalla ja mikäli liikenneturvallisuus vaikuttaa heikkenevän, niin tällöin voidaan hidasteita toteuttaa myös Puukontien nykyiselle osuudelle.*

*Lähtökohtaisesti hidasteet vaikuttavat ajoneuvoliikenteen nopeuksiin niitä madaltaen, mutta ennen kaikkea on autolla liikkuvien noudatettava liikennerajoituksia. Puukontien nopeusrajoitus on 30 km/h.*

*Kt. myös muistutusvastine 1.1.*

### 3.7.

Nykyinen asuntoalue on vaikea suurille ajoneuvoille (mm. roska-autot, kuorma-autot ja muut ajoneuvot), jotka voivat tukkia koko kadun. Niinpä asuntoalue ei voi olla vain Puukontien yhteyden varassa, sillä suurten ajoneuvojen on mahdollista pysäköimään nykyisillä Puukontiellä sijaitsevien kiinteistöjen edessä. Alue on tiiviisti rakennettu ja pihat alkavat heti Puukontien reunasta, joten muuta pysäköintipaikkaa ei ole.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Jätehuolto edellyttää, että roska-autot ja tavarankuljetusautot liikennöivät viikoittain asuntoalueella. Näin tapahtuu Kirkkonummen muillakin asuntoalueilla. Sen sijaan esimerkiksi muuttoaautot tai liikennöivät harvemmin. Kokoojakaduksi suunnitellulla Puukontiellä on kuusi tonttiliittymää ja ajonopeus kadulla on 30 km/h ja mikäli autoilijat noudattavat liikennerajoitusta, liikennöinti on turvallista asuntoalueella.*

*Kaavaehdotusta muutetaan osoittamalla uusi yleisen pysäköinnin alue (LP) Lohansuontien varrelle. Se palvelee nykyistä Veikkolanpuron asuntoaluetta.*

### 3.8.

Nykyisellä Veikkolanpuron asuntoalueella on tapahtunut läheltä-piti-tilanteita autoilijoiden sekä lasten ja kävelijöiden kanssa.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kunta käsittelee liikenneturvallisuus asiat erikseen. Kuntalaisilla on mahdollisuus esittää liikenneturvallisuutta parantavia esityksiä kunnalle.*

### 3.9

Kaavaehdotuksen alueen asukkaat tulevat kulkemaan Eerikinkartanontien kautta, joka jo on jo luonnosvaiheiden vastineissa todettu. Eerikinkartanontie on alueen luonnollinen kulkusuunta kouluihin, kaupoille ja bussipysäkeille. Puukontie tarkoittaisi olemassa olevan asuntoalueen asukkaille pidempää ja ruuhkaisempaa reittiä palvelujen luokse Turuntien kautta.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusaluetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.2 sekä muistutusvastine 1.1.*

*Kunta on panostanut Veikkolan urheilupuiston kehittämiseen ja tekee niin myös tulevaisuudessa. Näin ollen muistuttajan esitys ajoneuvoliikenteen ohjaamiseksi uudelta asuntoalueelta suoraan Eerikinkartanontielle on vastoin kunnan linjausta kehittää urheilupuistoa. Lisäksi esitys on Kirkkonummen yleiskaavan 2020 vastainen. Ei muutosta kaavaehdotukseen.*

### 3.10

Kaavaehdotuksen viherkaista nykyisen ja suunnitellun asuntoalueen välillä on oltava leveämpi asuinviihtyisyyden turvaamiseksi. Ehdotuksen korttelit 267 ja 269 on esitetty sijaitsevan alueiden välisellä viheralueella.

***Kunnan vastaus:***

*Kaavaehdotusta muutetaan poistamalla kortteli 267 sekä pienentämällä korttelia 269 (hyväksymiskäsittelyyn valmistelussa asemakaavassa korttelinumerot ovat muuttuneet). Kaavataloudellisesti perusteltua on kuitenkin sijoittaa uusi tontti ja yleinen pysäköintialue olemassa olevan kadun (Lohansuuntie) äärelle etenkin kun kaavaehdotusta muutetaan Lohansuuntien linjauksen osalta sen ja Puukontien risteuksen kohdalla.*

*Kt. muistutusvastine 34.7.*

## 4. Muistuttaja 4 (31.1.2020)

Vaatus vaihtoehtoisten liikennejärjestelyjen tutkimiseksi kaavaehdotuksessa esitetyn sijaan. Puukontie on nykyisellään ahdas ja on syytä huomioida, että Puronsuuntien risteys sekä sen ja Vanhan Turuntien välinen osio on sellainen, että siihen ei ole mitään syytä ohjata yhtään lisää liikennettä. Muistuttajan mukaan vaihtoehtoinen reitti on olemassa ja sitä kautta liikenne saataisiin jaettua paremmin myös keskustasta lähtien, kun liikenne menisi Eerikinkartanontille eikä johtuisi Turuntieltä myöten.

Muistutuksessa todetaan, ettei ole mitään syytä olla tutkimatta edellä esitettyä vaihtoehtoa ja sen kautta tasapainottamaan liikennevirtoja ja parantamaan liikenneturvallisuutta.

***Kunnan vastaus:***

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastine 1.1.*

## 5. Muistuttaja 5 (26.1.2020)

Muistuttaja toteaa asuvansa Puukontien varrella olevassa rivitaloyhtiössä, jonka kautta uuden asuntoalueen liikenne on suunniteltu kulkemaan (muistuttaja tarkoittanee Puukontietä). Vastapäätä rivitaloyhtiötä on jätekierrätysasema, joka tuo jo nyt paljon lisäliikennettä ja melua tälle tielle. Muistuttaja vastustaa kaavaehdotuksen mukaisen asuntoalueen liikenteen ohjaamista Puronsuuntien ja Puukontien kautta.

***Kunnan vastaus:***

*Merkittään tiedoksi.*

*Puronsuuntie sijaitsee suunnittelun alueen ulkopuolella, mutta liittyen eko-pisteen toimintaan kyseillä tiellä todettakoon, että kunta on tehnyt maanvuokrasopimuksen Suomen Pakkauskierrätys RINKI Oy:n kanssa (kunnangeodeetin viranhaltijapäätös 4.11. 2024, § 23). Sen mukaisesti Puronsuuntien eko-pisteen toiminta on lakkautettu ja siirretty Kisapolulle Veikkolan keskustan alueelle. Tämä vähentää ajoneuvoliikennettä Vanhan Turuntien ja Puronsuuntien risteyksessä, joskaan ei merkittävästi. Silti eko-pisteen aiheuttama ajoneuvoliikenne vähenee eikä poistuva toiminta aiheuta häiriötä alueella.*

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9., 19.10 ja 21.2 sekä muistutusvastine 1.1.*

## 6. Muistuttaja 6 (31.1.2020)

Muistutuksessa vaaditaan, että kaavaehdotuksen jatkovalmistelussa turvataan Veikkolan urheilupuiston kokonaisuuden säilyminen. Puiston alueella on liikkuvien ja etenkin lasten itsenäinen liikkuminen on turvattava esimerkiksi siten, ettei

jatkovalmistelussa päädyttyä ratkaisuihin, puiston alueelle tulisi ajoneuvoliikennettä ja huoltoajoa lukuun ottamatta mahdollisten onnettomuustilanteiden edellyttämää pelastusajoneuvojen liikennettä. Lisäksi muistutus, jonka mukaan Eerikinkartanontien ylittäminen Käärmekeuusenpolun kohdalla ei ole turvallista ja siten liikennemäärien tietoinen lisääminen kyseisellä tiellä heikentää liikenneturvallisuutta.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksen mukaiseen maankäyttöön Veikkolan urheilupuiston alueelle tehdään vain vähäisiä tarkennuksia, minkä seurauksena puisto säilyy yhtenäisenä.*

*Kt. lausunnon vastine 19.9 ja muistutusvastine 34.7.*

*Eerikinkartanontien ylläpidosta vastaa on Uudenmaan ELY-keskus, joka vastaa myös sitä koskevista kehittämistoimenpiteistä. Kaavaehdotuksen mukaisesti osa Eerikinkartanontiestä on osoitettu katualueeksi. Kaavan (Veikkolanpuro II) tultua lainvoimaiseksi tien ylläpitovastuu siirtyy kunnalle.*

*Eerikinkartanontien ylittämiseen Käärmekeuusenpolun kohdalla merkitään tiedoksi, koska se sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella.*

## 7. Muistuttaja 7 (29.1.2020)

### 7.1

Muistuttaja on pettynyt kaavaehdotuksen (Veikkolanpuro II) käsittelyyn kunnassa, koska alla olevaan lausuntoon, joka on päivätty 14.1.2016 (vastaava kaavoittaja tulkitsee muistuttajan lausunnon olevan kaavan valmisteluaineistosta (kaavaluonnos) annettu huomautus, johon on vastattu kunnanhallituksen käsitellessä kaavaehdotusta). Muistuttaja esittää kaavan hylkäämistä.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

### 7.2

Kaavaluonnoksen (muistuttaja tarkoittaneen nähtävillä ollut kaavaehdotusta) heikoin lenkki on liikennejärjestelyt. Olemassa olevan Veikkolanpuron asuntoalueen läpi kulkeva katu on kapea (talvella lumitilan puutteen takia katu on käytännössä yksisuuntainen). Talojen pihat ja aidat rajautuvat suoraan Puukontiehen, minkä takia näkyvyys risteyksissä on huono. Alueella on sattunut useita lasten (lähinnä pyöräilijöiden) ja autojen törmäyksiä. Huimasti nouseva liikennemäärä ja rakennusaikainen raskas liikenne johtanevat siihen, että törmäyksiä tulee lisää ja raskaan liikenteen kanssa törmäysten seuraukset ovat aina vakavia.

Nyt käsittelyssä olevaan kaavaehdotukseen ei ole tehty liikennearviota, joka tulee tehdä ja sen perusteella arvioida sekä ottaa huomioon liikennevaikutus. Liikennearvioin puuttuessa ei ole tietoisuutta myöskään Turuntien mahdollisesta tukkeutumisesta, mikäli kaikki liikenne ohjautuu Puronsuuntieltä Turuntielle ja takaisin.

Kaavaehdotuksen (Veikkolanpuro II) liikenne on järjestettävä Eerikinkartanontien kautta. Tällöin liikenneturvallisuutta ei vaaranneta enempää olemassa olevalla Veikkolanpuron asuntoalueella. Nykyisen asuntoalueen ja sen laajennusalueen väliin kannattaa tehdä kevyen liikenteen väylä, jota hälytysajoneuvot voivat tarvittaessa käyttää.

Kaavaluonnoksessa on esitetty, että Eerikinkartanontielle esitettyä kevyen liikenteen väylää voidaan käyttää rakennusaikaiseen liikenteeseen. Tämä linjaus on varattava katuyhteydeksi Veikkolanpuro II asuntoalueelle. Luonnollisesti pururata ylittäisi yhteyden sillalla, jolloin sekä juoksijat että hiihtäjät voisivat turvallisesti käyttää urheilupuiston yhteyksiä.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi. Kunta ei ole katsonut perustelluksi laatia muistuttajan mukaista liikennearviointia, jolla muistuttaja tarkoittaneen liikenteentoimivuustarkastelua.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9 ja 21.2 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 25.2.*

*Lopputilanteessa Veikkolanpuron asuntoalueella (ts. laajennusalueen toteuttamisen jälkeen) on noin 400 asukasta eli verraten tyypillinen kirkkonummelainen asuntoalue, joka tukeutuu yhteen kokoojakatuun eikä niillä ole ilmenyt haastavia liikenneongelmia. Mikäli liikenneturvallisuus kuitenkin heikkenisi oleellisesti Puukontien osuudella, on yhtenä vaihtoehtona toteuttaa kadun risteyskohtiin esimerkiksi hidasteita, mutta perusteltua on tehdä ne, mikäli tiedossa on niiden todellinen toteuttamistarve edellä kuvatulle toimenpiteelle. Olemassa olevan Puukontien haasteena on muistuttajan mukaisesti lumitilan puuttuminen, mikä pitää paikkansa. Se tarkoittaa, että talvisin lumenpoisto on tehtävä säännöllisesti.*

*Kokoojakaduksi suunnitellulla Puukonttiellä on kuusi tonttiliittymää ja ajonopeus kadulla on 30 km/h. Puukontien kaltaisilla asuntoalueiden kokoojakaduilla ei malteta noudattaa usein nopeusrajoitusta. Edellä kuvatun johdosta*

*infrapalvelut esittää, että jatkosuunnittelussa nykyiselle Puukontielle laaditaan tarvittaessa toimenpiteitä, jotka pakottavat ajoneuvot noudattamaan olemassa olevaa nopeusrajoitusta.*

*Puronsuuntien ja Turuntien risteyksen toimivuuteen Veikkolanpuron asuntoalueen laajennuksella ja sen aiheuttamalla ajoneuvoliikenteen määrällä ei ole suurta vaikutusta. Lisäksi on syytä todeta, ettei Puronsuuntien eko-piste ole enää toiminnassa.*

*Muistuttajan väite, jonka mukaan kaavahankkeen luonnosvaiheessa olisi esitetty uudelta asuntoalueelta Eerikin-kartanontielle esitettyä kävelyn ja pyöräilyn yhteyttä (ts. kevyen liikenteen väylää) voitaisiin käyttää rakennus-aikaiseen liikenteeseen ei pidä paikkaansa. Kunnan tahtotilana on säilyttää Veikkolan urheilupuiston kehittämismahdollisuudet eikä se takia ole esittämässä ajoneuvoliikennettä urheilupuiston alueelle.*

*Kt. muistutusvastine 16.2.*

### 7.3

Muistuttaja toteaa, että kaavaehdotuksen alueelta on laadittu ansiokas liito-oravaselvitys, mutta varsinaista luontokartoitusta ei ole tehty, vaan viitataan vuonna 2010 laadittuun kartoitukseen. Kyseistä asiakirjaa ei löydy kaava-aineistosta. Näin ollen tuore kartoitus puuttuu. Muistuttajan mukaan ei siis ole ihme, että havaitsematta on jäänyt mm. rauhoitettu harmaahaikara, joka pesii Kalljärven alueella. Harmaahaikaroita on Suomessa 700-1000 paria. Harmaahaikaroita tapaa pesintäkauden jälkeen koko kaava-alueen rantapuissa, useimmat havainnot painottuvan ranta-alueeseen kaava-alueen keskikohdilta pohjoisosiin. Lintu on arka ja pitää suuren turvavälin ihmiseen. Edellä kuvattu on otettava huomioon alueen kaavassa ja osoittaa linnun pesimäalueelle laajempi turva-alue, joka osuu suurelta osin yhteen liito-oravalle esitetyn turvakaistaleeseen kaava-alueen pohjoisosassa.

Liito-oravakartoituksen lisäksi on tehtävä kokonaisvaltainen luontokartoitus ennen hankkeen viemistä eteenpäin.

Liito-oravakartoituksesta huolimatta liito-oravan elinpiiriä esitetään supistettavaksi rakentamalla rivitaloja ja omakotitaloja suoraan elinpiirin alueelle. Samoin on kaavassa osoitettu ajotie (ts. katu) liito-oravan elinpiirin ja jopa sen kahden pesäpuun kohdalle. Kaikki edellä mainittu on luonnonsuojelulain vastaista, joten tuntuu erikoiselta, että tällaista edes esitetään. Muistuttaja edellyttää, että nämä epäkohdat on korjattava ennen kuin kaavaa voidaan viedä eteenpäin.

Muistutuksessa todetaan myös seuraavaa: ”Veikkolanpuro I ja II alueiden väliin voisi rakentaa kevyenliikenteenväylän käyttäen hyväkseen nykyistä ”mökkietien” linjaa. Tällöin liito-oravan elinpiiriä ei tarvitse enempää tuhota ja samalla saadaan aikaiseksi alueita yhdistävä kevyenliikenteenväylä. sama väylä voi toimia kohdassa 2 mainitusti hälytysajoneuvojen varaväylänä alueiden välillä, jos varsinaiset väylät ovat esteellisiä”.

#### **Kunnan vastaus:**

*Suunnittelutyön käynnistysvaiheessa vuonna 2014 on käyty läpi kaavan edellyttämät selvitystarpeet. Kaavahanketta on valmisteltu yhteistyössä kaavoitusta ohjaavien viranomistahojen kanssa siten, että heillä on ollut mahdollisuus antaa palautetta niin kaavan valmisteluaineistosta (ts. kaavaluonnos) ja kaavaehdotuksesta. Muistuttajan väite, jonka mukaan kaavaa koskevat luontoselvitykset olisi olleet tekemättä ei pidä paikkaansa. Tosin on todettava, että kaavakonsultin valmistelemasta kaavaehdotuksen selvitysaineistosta puuttui vuonna 2015 laadittu luontoselvitys. Suunnittelualueen luontoselvityksiä on laadittu kaksi:*

- *Kirkkonummen Lillbergan (Veikkolanpuron osayleiskaava-alue), luontoselvitykset, Faunatica Oy, 2010*
- *Kirkkonummen Veikkolanpuron luontoselvitys, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 2015.*

*Todettakoon, että esimerkiksi vuonna 2015 valmistuneessa luontoselvityksessä ei ole mainintaan muistuttajan esille tuomasta harmaahaikarasta.*

*Suunnittelualueita koskevia liito-oravaselvityksiä on laadittu peräti neljä ja ne ovat seuraavat:*

- *Veikkolanpuro II kaava-alue, liito-oravaselvitys, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 30.3.2015, täydennetty 16.4.2016*
- *Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava, Liito-oravien pesäpuiden selvitys, Silvestris Oy, Esko Vuorinen, 2020*
- *Liito-oravaselvitys Kirkkonummen Veikkola II alueella v. 2021, Luontoselvitys Metsänen, 2021 (3)*
- *Veikkolanpuro II asemakaava-alueen liito-oravaselvitys, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2021.*

*Keskeiset viranomaistahot, joiden opastuksella kunnan laatii kaavat lainmukaisina, ovat Uudenmaan ELY-keskus (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) ja Uudenmaan liitto. Kyseisillä tahoilla on ollut mahdollisuus antaa palautetta riittämättömistä selvitysaineistoista ja näin on tehty tapahtunutkin kaavatyön aikana koskien eritoten liito-oravien selvitysaineistoa. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on laadittu myös laihokaviosammalta koskeva selvitys (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alue, laihokavio-kartoitus, Silvestris luontoselvitys Oy, 2021).*

*Koskien muistuttajan esitystä toteuttaa kävelyn ja pyöräilyyhteys nykyisen Veikkolanpuron ja kaavaehdotuksen alueen välille ei ole mahdollinen (kt. lausunnon vastine 21.1 ja muistutusvastine 1.1). Edellisen lisäksi kunta ja Uudenmaan ELY-keskus ovat yhdessä kartoittaneet liito-oravapuut (ts. liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspuut) eril-*

lisessä työneuvottelussa (29.6.2022) ja sen jälkeen toisessa työneuvottelussa kunta on hyväksyttänyt ELY-keskuksella (24.6.2024) katusuunnittelun periaatteen Puukontien jatkoyhteydestä alueella, jolla sijaitsee yksi liito-oravan levähdys- ja pesäpuu. Kaavaehdotusta muutetaan linjaamalla Puukontien pohjoisosa niin, että edellä mainittu puu on mahdollista säilyttää.

#### 7.4

Muistutuksessa todetaan, että olemassa olevan alueen viemäröinti on toteutettu 1990-luvun lopulla silmällä pitäen Veikkolanpuro II alueen (kaavaehdotus) liittämistä nykyiseen verkostoon. Jo nykyisellä kuormalla alueen pumpaamo tulvii aika ajoin Kalljärveen. Kaavoituksen yhteydessä ei ole selvitetty viemäri-infran riittävyttä (alkuperäistä 1990-luvun lopun kaavaan verrattuna nyt esitetty laajennusalue on 2-3 kertaa suurempi). Kapasiteetti on selvitettävä ja kaava sovittaa resursseihin.

**Kunnan vastaus:**

*Kunta laatii lähes poikkeuksetta kaikissa uusissa asemakaavahankkeissa vesihuollon yleissuunnitelmat. Näin on toimittu myös Veikkolanpuro II asemakaavan yhteydessä. Kirkkonummen Vesi -liikelaitos on toiminut konsulttitoisessa vesihuollon yleissuunnitteluhankkeessa, joka on päivitetty asemakaavan hyväksymisvaiheessa (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma (FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026). Missään suunnitteluvaiheessa ei ole kaavoitukselle ole informoitu siitä, etteikö kaavaehdotuksen mukaisen maankäytön mahdollistamaa asuntomäärä olisi liitettävissä olemassa olevaan vesihuoltoon. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

## 8. Muistuttaja 8 (2: 20.1.2020 ja 24.1.2020)

Kahden lähes samansisältöiset muistutukset on koottu tähän ns. kaavoittajan vastineeseen.

Muistuttajat näkevät kaavaehdotuksen liikenne ratkaisun huonona (ts. autoliikenne ohjattu Puukontielle ja Puronsuuntielle) ja vaarallisena sekä lapsille että koululaisille, sillä alueella asuu paljon lapsiperheitä. Alueella liikenne on vilkasta ja ajonopeudet vaikuttavat turvallisuuteen.

Toinen muistuttajista ei näe ehdotuksen liikennejärjestelyjä järkevinä sekä ehdottaa, että Eerikinkartanontieltä avataan suora tieyhteys, jonka kautta uuden asuntoalueen (Veikkolanpuro II) ajoneuvoliikenne järjestetään.

Toinen muistuttaja vaatii muutosta liikennejärjestelyihin ja pitää suoraa tieyhteyttä kaavaehdotuksen alueelta Eerikinkartanonteille huomattavasti parempana.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusaluetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. myös lausunnon vastine 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 25.2.*

*Kokoojakaduksi suunnitellulla Puukontielle on kuusi tonttiliittymää ja ajonopeus kadulla on 30 km/h. Puukontien kaltaisilla asuntoalueiden kokoojakaduilla ei malteta usein noudattaa nopeusrajoitusta. Edellä kuvatun johdosta infrapalvelut esittää, että jatkosuunnittelussa nykyiselle Puukontielle laaditaan tarvittaessa toimenpiteitä, jotka pakottavat ajoneuvot noudattamaan olemassa olevaa nopeusrajoitusta.*

*Kt. lausunnon vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutuksen vastine 1.1.*

## 9. Muistuttaja 9, (23: 31.1.2020 (1); 1.2020 (2); 15.1.2020 (3); 15.1.2020 (4); XX.1.2020 (5); 17.1.2020 (6); 19.1.2020 (7); 19.1.2020 (8); 22.1.2020 (9); 22.1.2020 (10); 15.1.2020 (11); 17.1.2020 (12); 15.1.2020 (13); 15.1.2020 (14); 17.1.2020 (15); (16); 15.1.2020 (17); 29.1.2020 (18); 20.1.2020 (19); 24.1.2020 (20); 15.1.2020 (21); 30.1.2020 (22); 22.1.2020 (23);

9.1 (kaikki 23 muistuttajat: 1-23)

Kaavaehdotuksen liikenteen ohjaaminen lapsiperheiden suosiman ja tiiviisti rakennetun Veikkolanpuro I alueen keskeltä on edesvastuutonta tilanteessa, jossa suurin ja luontevin katuyhteys suoraan Eerikinkartanontielle olisi mahdollista toteuttaa ja myös maanomistajan kannalta mahdollinen. Edellisen lisäksi yhdessä muistutuksessa todetaan, etteivät kunnassa tehtävät säästöt saa mennä turvallisuuden edelle.

Puukontie ei sovellut kokoojakaduksi, koska sillä ei ole suojateitä ja koska niitä ei sinne mahdu. Näkyvyys risteyksissä on heikko, koska rakennukset on sijoitettu jopa kahden metrin päähän kadun reunasta. Kadunvarren pihoilta joudutaan peruuttamaan suoraan kadulle, koska tontit ovat pieniä ja kaavoitus erittäin tiivistä.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 25.2.*

9.2 (yht. 20 muistuttajaa: 1-14, 17-19, 21-23)

Lähidemokratian toteutuminen Kirkkonummella edellyttää, että alueen asukkaiden mielipide huomioidaan päätöksenteossa. Veikkolanpuro II alueen liikennettä ei saa ohjata tiiviisti rakennetun alueen läpi.

Yhdessä muistutuksessa tuodaan esille kaksi esimerkkialuetta (Testamenttitie ja ehtikuusentie sekä Tuulensuuntie ja Tuulensuunraitti), joissa alueita yhdistää kevytliikenneväylät. Muistuttajan mukaan näin toimien ei synny kestävämpiä eikä vaarallisen vilkasta liikennettä viereisten asuntoalueiden välillä, joten tämän tulisi olla myös suunnitteluperiaate Veikkolanpurossa.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavahankkeen päätöksenteossa on edetty Kirkkonummen kunnan hallintosäännön mukaisesti. Kirkkonummen kunnassa kunnanvaltuusto päättää kunnan maankäytöstä (ts. asemakaavojen hyväksymisestä kuntakehityksen lautakunnan ja kunnanhallituksen käsittelyjen jälkeen), joka Veikkolanpuron alueen osalta perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020. Kaavaehdotus perustuu edellä mainittuun yleiskaavaan.*

9.3 (yksi muistutus: 20)

Yhdessä muistutuksessa epäillään, etteivät kuntapäättäjät ole käyneet paikan päällä tutustumassa Puukontien liikennehaasteisiin tilanteessa, jossa kaavaehdotuksen mukainen maankäyttö toteutetaan. Päättäjien vastuu on keskiössä ja muistutuksissa penetään päättäjiltä tarkistamaan tehtyjä päätöksiä.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

9.4 (yksi muistutus: 1)

Yhden muistuttajan mukaan uuden asuntoalueen ja nykyisen Veikkolanpuro asuntoalueen väliin on jätettävä huomattavasti suunniteltua leveämpi puistokaistale siten, että kaavaehdotuksen kortteli 270 poistetaan.

Rannalla sijaitsevan korkean mäen liian tehokas rakentaminen muuttaa rantamaiseman kaupunkimaiseksi. Puusto kaadetaan tai katoaa ensimmäisellä myrskyllä aukkojen hakkaamisen jälkeen. Kadut ovat liian jyrkkiä ajettaviksi ja puustosui-kaleet liian kapeita luontoarvoja tai toiminnallisuutta ajatellen. Tuleva tuho näkyy kaukomaisemassa. Suunnittelualueelle on jätettävä selvä puustoalue rannan puolelle Veikkolanpuro I ja II alueiden väliin ja luonnonkauniita kallioalueita sääs-tettävä. Puistokaistaleen on oltava selkeästi leveämpi turvaamaan riittävä elinpiiri todetuille liito-oraville.



Kuva 12. Ote kaavaehdotuksesta, josta ilmenee korttelin 270 sijainti.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksen kortteli 270 sijaitsee liito-oravaselvitysten mukaisen liito-oravan elinpiirin (lähivirkistysalueen (VL) viivoitettu alue) ulkopuolella eikä näin ollen sen poistamiselle ole perusteita. Ei muutoksia kaavaehdotukseen (HUOM! hyväksymisvaiheeseen valmisteltavassa asemakaavassa alueen korttelinumerointi muuttuu).*

*Rakentamisen tehokkuuden osalta kaavaehdotuksen korttelien rakentamistehokkuudet eivät merkittävästi poikkea nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueesta.*

*Todettakoon, että kaavaehdotusta muutetaan siten, että kortteli 267 poistetaan ja kortteliin 269 osoitetaan kaksi erillispientalojen tonttia (AO). Tiedoksi ja huomioon otettavaksi, että hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa kaavassa on korttelinumerointi muuttunut kaavaehdotuksesta.*

*Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueella on useita omarantaisia erillispientalotontteja (AO). Kaavaehdotuksessa ei ollut omarantaisia tontteja, mutta hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa on yksi omarantainen tontti, jonka käyttötarkoitus on rantasauna (RS) ja sen rakennusoikeus on vähäinen (enint. 35 k-m<sup>2</sup>). Edellisen lisäksi ehdotusta täydennetään muutamilla korttelialueilla säilytettävän ja istutettavan puuston kaavamääräyksellä, joskin esim. rinnetonteilla kortteleissa (hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa korttelit 272 ja 274) puuston säilyttäminen kalliomaastossa ei ole mahdollista. Niin ikään kaavan toteuttamista ohjaavassa Veikkolanpuro II asemakaavan lähiympäristö- ja rakentamistapaohjeessa (FCG Finland Oy, 2026) on käsitelty ton-tin pihapuustoa.*

*Kt. muistutusvastine 34.7.*

#### 9.5 (yksi muistutus: 6)

Yksi muistuttaja nostaa huolen hulevesien riittävästä käsittelystä. Asukastilaisuudessa (14.1.2020) esitetty puheenvuoro nosti huolen, ettei kaavaehdotuksen rakennettavien tonttien hulevedet päädy Kalljärveen puhdistamatta. Kalljärveä on yritetty pudistaa usean vuosikymmen ajan, eivätkä pelkät vakuuttelut hulevesisuunnitelmien oikeellisuudesta riittäneet muistuttajalle.

##### **Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksen selostuksen luonnonympäristöä (hyväksymiskäsittelyyn valmisteltava selostus, kohta 2.1.2) täydennetään Kalljärven vedenlaatua parantavien hankkeiden kuvauksella, joskin on myös tiedostettava, että vesistö-hankkeet ovat erillisiä itse kaavahankkeesta. Niin ikään ennen kaavan hyväksymiskäsittelyä päivitetään kaava-alueen kunnallistekniikan yleissuunnitelma (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma (FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026), josta ilmenee hulevesien käsittelytapa siten, ettei käsittelemättömiä hulevesiä johdeta Kalljärveen.*

*Kalljärven ekologista tilaa ja vedenlaatua parannetaan kaavahankkeen ulkopuolisessa vesistöhankeessa (kt. lausunnon vastine 4).*

#### 9.6 (yksi muistutus: 6)

Yksi muistuttaja tuo esiin huolen Puronsuuntien vedenpuhdistamon, jonka kuntoon saattamisesta vuosien (vuosikymmenten) ajan ja edelleen ylivuotoja sattuu ja palataan taas lähtötilanteeseen. Vastuullista kaavoitusta on panna ennen kaavaehdotuksen toteuttamista vedenpuhdistamo kuntoon ennen kuin myydään tontteja ”puhtaan” Kalljärven rannalta.

##### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, että Jätevedenpumppaamo on korjattu vuonna 2019.*

#### 9.7 (kaksi muistutusta: 7 ja 8)

Kaksi muistuttaja toi esille asukastilaisuudessa (14.1.2020) keskustellun Turuntien ja Puronsuuntien risteysalueen ongelmat: ruuhka-aikana on Puronsuuntieltä haasteellista päästä Turuntielle. Lisäksi Turuntie on vaihtoehtoinen reitti Turunväylälle, mikäli siellä on sattunut kolari. Tuolloin liikenne on täysin tukossa. Myös Turuntieltä Puronsuuntielle kääntyvä tukkii väylän takaa tulevilta, koska ohitusmahdollisuutta ei ole. Puronsuun ja Turunväylän välillä kulkee suojatie, jota käytetään erittäin suuri määrä koululaisia. Ruuhkassa syntyy helposti vaaratilanteita, kun autoilija joutuu keskittymään siihen, että pääsisi liikennevirtaan mukaan.

Lisäksi yksi toinen muistuttaja toi esille, että syöttöliikenne Turuntieltä Veikkolanpuron asuntoalueelle ei voi toimia nyt suunnitellun linjauksen (kaavanlaatijan tulkinta: kaavaehdotuksessa esitetyn liikennetarkoituksen johdosta) ilman merkittävää muutosta Turuntien ja Puronsuuntien risteysalueeseen.

##### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, että ELY-keskus on vuoden 2026 alusta jaettu Uudenmaan elinvoimakeskukseksi sekä Lupa- ja valvontavirastoksi. Elinvoimakeskus vastaa Turuntien liikenteen toimivuudesta ja ylläpidosta. Edellisen lisäksi Turuntien ja Puronsuuntien risteysalue sijaitsee kaava-alueen ulkopuolella.*

*Kt. lausunnon vastine 19.9 sekä muistutusvastine 5.*

### 9.8 (yksi muistutus: 8)

Yhdessä muistutuksessa todetaan Puukonttiellä ajettavan aivan liian suurilla nopeuksilla ja vaaratilanteita on ollut useita. Nämä tilanteet moninkertaistuvat liikennemäärän kasvaessa, kun kaavaehdotuksen tuottama liikenne otetaan huomioon. Kaavaehdotuksen mukaisella ratkaisulla saatetaan lapset ja huonokulkuiset liikkujat vaaraan. Uhkakuvien toteutuksessa päätökset tehneet henkilöt joutuvat varmasti julkisuudessa vastaamaan päätöksistään, koska tällä kaavaehdotuksen mukaisesta maankäytöstä keskustellaan mm. Facebookin ryhmissä.

**Kunnan vastaus:**

*Kokoojakaduksi suunnitellulla Puukonttiellä on kuusi tonttiliittymää ja ajonopeus kadulla on 30 km/h. Puukonttien kaltaisilla asuntoalueiden kokoojakaduilla ei malteta usein noudattaa nopeusrajoitusta. Edellä kuvatun johdosta infrapalvelut esittää, että nykyiselle Puukonttielle laaditaan tarvittaessa toimenpiteitä, jotka edistävät liikenneturvallisuutta ja ajoneuvot noudattamaan olemassa olevaa nopeusrajoitusta.*

*Kt. muistutusvastine 1.1.*

### 9.9 (yksi muistutus: 8)

Yhden muistuttajan mielipiteen mukaan kaavaehdotuksen syöttöliikenne Turuntieltä ei voi toimia nyt suunnitellun linjauksen kanssa ilman merkittävää muutosta Turuntien ja Purosuuntien risteykseen.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kt. myös lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 5 ja 9.1.*

## 10. Muistuttaja 10 (Petteri Hovi, 29.1.2020)

### 10.1

Kaavaehdotuksen rakentamistiheyden on oltava selvästi väljempi tai rakennettavan pinta-ala on oltava pienempi. Mahdolliset prosentuaaliset vertailut pitää tehdä sellaiseen suunnitelmaan, joka oli tiedossa Veikkolanpuron ensimmäisen rakentamisajankohtana. Kaavoittaja on luonnoksissa asettanut omat tavoitteensa tarkoituksella yläkanttiin. Puukonttielle tuleva liikenteellistä rasitusta (ts. liikennemäärän kasvua) on vähennettävä rakentamalle kaavaehdotuksen alueelle vähemmän.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Muistuttaja ei esitä perusteita väitteelleen, jonka mukaan prosentuaaliset vertailut on laadittava kaavaehdotuksen ja olemassa olevan Veikkolanpuron asuntoalueen kesken. Laki ei edellytä tällaisen laatimista, koska suunnitelun kautta uudet korttelit, tiet ja virkistysalueet sijoitetaan suunniteltavalle alueelle tarkoituksellisesti ottaen huomioon muiden muassa alueen maaston, luonnonolosuhteet ja kaavatalouden.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastine 1.1.*

### 10.2

Muistuttajan mukaan urheilupuiston läpi ei pidä rakentaa katua. Nykyinen (ts. kaavaehdotuksen mukainen) kevyen liikenteen linjaus on hyvä, se ei muuta maisemaa liialti. On hyvä, että eräässä vaiheessa suunnitelmiin päässyt katu on poistettu.

Muistutuksessa todetaan, että tieyhteyttä (uusi katu Eerikinkartanontieltä kaavaehdotuksen alueelle) vastustetaan ankarasti (nyt veikkolaisia allekirjoittajia 84 + 335 sähköistä allekirjoitusta ja lisäksi veikkolalaisia äänestäjiä kävi vaalipaikalla allekirjoittamassa 100, HUOM. vastaavan kaavoittajan arvio, että muistuttaja viitanee kunnallisvaaleihin vuonna 2017) ja adressi on jätetty kunnanhallitukselle sen kokousta edeltävästi 5.2.2018. Adressi on otsikoitu seuraavasti: Vastustamme Urheilupuiston metsän läpi menevää tietä. Muistutuksessa oli linkki adressiin, joka on suljettu (v. 2026).

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

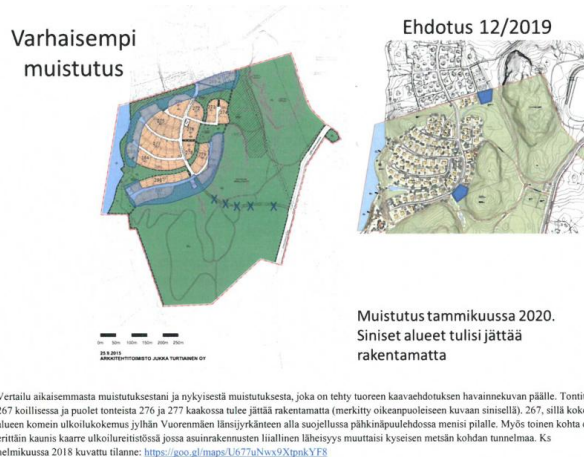
*Kt. lausunnon vastine 6.1.*

### 10.3

Muistutuksessa todetaan, että ulkoilureitin käyttöarvoa pienentää, jos talot ovat liian lähellä kauniita paikkoja. Vuorenmäen jyrkänteen ja pähkinäpensaslehdon tuntumaan ei tule sallia rakentamista. Siinä koko urheilupuiston tärkein kohta reitistöllä, jossa oi-

kealla nousee jyrkänte ja nykyiset rakennukset onneksi peittyvät metsikön taakse. Myös kaakkoiskulman rakentamista tulisi hiukan rajoittaa. Nykyinen ulkoilureitti kulkee siitä karttoihin (ts. kaavaehdotuksen kartta) piirrettyä linjausta pohjoisemmaksi.

Muistuttajan laatimat muistutuksen liitteenä olevilla kartoilla, jotka ovat luettavissa tällä sivulla, on esitetyt muutokset kaavaehdotuksen maankäyttöön.



**Kunnan vastaus:**  
Merkitään tiedoksi.

*Todettakoon, että kaavaehdotusta muutetaan osin muistuttajan esitysten mukaisesti mm. poistamalla ehdotuksen kortteli 167 ja pienentämällä kortteliä 277. Lisäksi ehdotusta muutetaan lisäämällä korttelin 277 tuntumaan uusi liito-oravan ydinalue (hyväksymisvaiheeseen valmistelussa asemakaavassa korttelinumerointi on muuttunut). Tosin kaavaehdotusta ei muuteta muutoin muistuttajan esitysten pohjalta.*

*Kt. lausunto 3 ja lausunnon vastine 22.1.*

## 11. Muistuttaja 11 (Petteri Hovi, 29.1.2020)

Veikkolanpuro II kaavaehdotuksen rakentamistiheyden on oltava selvästi väljempi tai rakennettavan pinta-ala on oltava pienempi. Mahdolliset prosentuaaliset vertailut pitää tehdä sellaiseen suunnitelmaan, joka oli tiedossa Veikkolanpuron ensimmäisen rakentamisajankohtana. Kaavoittaja on luonnoksissa asettanut omat tavoitteensa tarkoituksella yläkanttiin. Puukontielle tuleva liikenteellistä rasitusta (ts. liikennemäärän kasvua) on vähennettävä rakentamalle kaavaehdotuksen alueelle vähemmän.

**Kunnan vastaus:**  
Merkitään tiedoksi.

*Muistuttaja ei esitä perusteita väitteelleen, jonka mukaan kaavaehdotuksen (Veikkolanpuro II) rakentamistiheyden olisi oltava selvästi väljempi tai rakennettavan pinta-ala on oltava pienempi kuin mitä kaavaehdotuksessa on esitetty. Muistuttajan esittämä prosenttipohjainen vertailu eri asemakaavojen kesken ei ole perusteltu eikä kyseistä vertailua laadita.*

*Kt. myös lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastine 1.1.*

## 12. Muistuttaja 12 (20.1.2020)

Puronsuuntiella asuva muistuttaja vastustaa uuden rakentamisen aiheuttavaa liikenteen kasvua ja siitä seuraavaa häiriötä.

**Kunnan vastaus:**  
Merkitään tiedoksi.

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1.*

## 13. Muistuttaja 13 (15.1.2020)

Muistutuksessa todetaan, että kaavaehdotuksen (Veikkolanpuro II) liikennejärjestelyt on muutettava lasten liikenneturvallisuuden takaamiseksi ja onnettomuuksien välttämiseksi.

Muistutuksessa myös todetaan, että kaavaehdotus liikenteen ohjaaminen lapsiperheiden suosiman ja tiiviisti rakennetun Veikkolanpuro I alueen keskeltä on edesvastuutonta tilanteessa, jossa suurin ja luontevin katuyhteys suoraan Eerikin-kartanontielle olisi mahdollista toteuttaa ja myös maanomistajan kannalta mahdollinen.

Muistuttajan mukaan Puukontie ei sovellut kokoojakaduksi, koska sillä ei ole suojateitä ja koska niitä ei sinne mahdu. Näkyvyys risteyksissä on heikko, koska rakennukset on sijoitettu jopa kahden metrin päähän kadun reunasta. Kadunvarren pihoilta joudutaan peruuttamaan suoraan kadulle, koska tontit ovat pieniä ja kaavoitus erittäin tiivistä.

Muistuttaja tiedostaa, että tielinjausta Eerikinkartanontielle vastustetaan esim. syyllä, että se voisi vaikuttaa urheilualueen hiihtolenkeihin. Kirkkonummen hiihtoseura ry vastustaa tielinjausta vetoamalla sen hiihtämiseen aiheuttamiin haittoihin. Hiihtokauden pituus Veikkolassa on todella lyhyt ja lyhenee tulevaisuudessa entisestään. Jos vaakakupissa on muutamien hiihtäjien hiihtolenkin lyheneminen muutamalla metrillä ja tienkäyttäjien/asukkaiden turvallisuus/viihtyvyys, niin eikö ole selvä, että tie tulisi johtaa Eerikinkartanon kautta (muistuttaja tarkoittaa yhteyttä Eerikinkartanontielle). Muistuttaja näkee, että tärkeämpänä yleisen tien käyttäjien turvallisuuden ja viihtyvyyden kuin muutaman hiihtäjän lenkin lyhenemisen.

Muistuttaja huomauttaa, että Puukontie rakennettiin ja suunniteltiin alun perin pienemmälle liikennemäärälle kuin mitä Veikkolanpuro II asemakaavan asukasmäärän alkujaan piti olla. Rakennuspaikkojen määrä on moninkertaistunut uusimmissa suunnitelmissa.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. myös lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 14. Muistuttaja 14 (28.1.2020)

Muistutuksessa todetaan, että kaavaehdotuksen läpiajoliikenne Puukontien ja Puronsuuntien kautta kasvattaa tarpeettomasti liikenneturvallisuusriskiä. Vaikka aineistossa viitataan, että alueella ei ole sattunut liikenneonnettomuuksia viivem vuosina, ovat todelliset ajonopeudet suurempia kuin ohjeelliset nopeusrajoitukset. Riskitilanteita sattuu usein ja näiden riskien kasvattaminen entisestään ei muistuttajan mielestä ole hyväksyttävää.

Muistuttajan mukaan suora tieyhteys ehdotuksen alueelta Eerikinkartanontielle olisi turvallinen ratkaisu. Turuntien ja Puronsuuntien liittymässä on toistuvia vaaratilanteita ja ohjaamalla lisääntyvä liikenne Eerikinkartanontien kautta olisi yleisesti turvallisempi.

Uuden ja vanhan alueen voisi luontevasti yhdistää kevyenliikenteenvälillä, jolloin ihmisten liikkuvuus ei kärsi.

Muistuttajan mukaan kaavaehdotuksen liikennejärjestelyt heikentävät olemassa olevan asuntoalueen asukkaiden turvallisuutta ja siksi ne tulee suunnitella uudestaan.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. myös lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 15. Muistuttaja 15 (18.1.2020)

### 15.1

Muistuttaja toteaa, että myönteistä kaavaehdotuksessa on sen rakentamisen määrän alentuminen verrattuna kaavan valmisteluaineistoon (ts. kaavaluonnos), tosin se ei kuitenkaan ole riittävä.

Kalljärvi on Nuuksion alueelta lähtevän vesistön latvajärvi ja siten mitkään valtavyöhylien kaavatonttien tehokkuudet eivät sovi alueelle (HUOM! kaavoittajan tulkinta muistutuksesta). Muistuttajan mukaan uudet asukkaat otetaan mielellään vastaan ja heidänkin viihtyisyytensä paranisi, kun alueen vesistön kuormitusta ja maisemahaittoja minimoitaisiin.

Rantavyöhykkeiden merkityksestä ja laajuudesta löytyy paljon tutkimustietoa. Kaavaehdotuksen rantakaistaleen leventäminen ja kallioalueen rakentamatta jättäminen auttaisivat lisäksi merkittävästi sadevesien imeyttämässä luonnonmukaisesti maahan ja kallioalueen metsikköön. Alueeseen yhdistyy kylän virkistysalue ja -reitti, joten muistuttaja esittää ranta-alueen ja ulkoilureitit suurena virkistyskäyttöä varten.

Yhteenvetona muistuttaja toteaa seuraavaa: rakentamistehokkuutta alennetaan mm. kasvattamalla lisää rannan suojavaikuttavuutta ja jättämällä alueen luoteiskulmaan jyrkin kallioalue rakentamatta. Alueen pohjoiskulmasta on poistettava liian lähellä ulkoilureittiä oleva rakennus (kaavaehdotuksen kortteli 267).

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kt. lausunnon 19 vastineet.*

## 15.2

Muistutuksessa todetaan, että Kalljärveä on aikoinaan saastuttanut jätevesiverkoston puute ja maanviljelyt. Muistuttajan mukaan lähivuosina järveen on useamman kerran valunut kunnan pumppaamosta viemäriverettä. Kylällä sijaitseva pumppaamo ei ole ollut nykytilanteen vaatimalla tasolla. Puhtaan veden riittävydestä on ollut jatkuvasti kirjoituksia uusien kaava-alueiden suunnittelun yhteydessä.

Muistuttaja vaatii, että jätevedenpumppaamon on uudistettu/vahvistettu, pumppuja lisätty ja häiriöhälytysjärjestelmä kehitetty ennen uusien alueiden liittämistä mukaan viemäriverkostoon ja Veikkolan asukkaille on tiedotettu tehdyistä korjauksista.

Niin ikään muistuttaja vaatii, että puhtaan veden saanti pitää olla turvattuna koko kylälle ennen uuden kaava-alueen teuttamista. Laskelmat on julkaistava.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, että pumppaamo on uudistettu vuonna 2019.*

## 15.3

Muistuttaja toteaa seuranneensa huolestuneena Veikkolanpuron nykyisen asuntoalueen katutilannetta: roska-auton vastaantulo edellytti poistumista ajoväylältä. Kaavaehdotuksen mukaisen asuntoalueen myötä uusien asukkaiden autot (min. 150 autoa) ja kiinteistöjen huoltoliikenne aiheuttaa nykyiselle asuntoalueelle todellisen liikenneturvallisuusrisin. Molemmilla asuntoalueilla, niin nykyisellä kuin uudellakin tulee asumaan runsaasti lapsiperheitä. Asuntoalueen asukkaat ovat olleet tietoisia asuntoalueen laajentamisesta, mutta tehokkuudeltaan puolet pienempänä kuin kaavaehdotuksessa on esitetty. Lisäksi autokanta perhettä kohti on kasvanut viimeisen kymmenen vuoden aikana.

Muistutuksessa todetaan kaavaehdotuksen mukaisesti, että uuden asuntoalueen ajoneuvoliikenne on järjestettävän Puronsuun kautta Turuntielle. Kyseinen liittymä on vaarallinen ja vaaratilanteita on ollut lähes jokaisella kylän autoilijalla. Varsinkin Helsingin suunnasta rakas liikenne ja bussit ovat joutuneet hankaliin tilanteisiin autojonon odottaessa pääsyä Turuntieltä Puronsuuntielle ja alamäessä on etenkin talvisin hankala jarruttaa raskasta autoa. Pieni ylämäkihyppy hankaloittaa talviaikana liittymistä Puronsuuntieltä Turuntielle. Uudenmaan ELY-keskus ja kunta pallottelevat asian kanssa.

Rakennusaikaisen liikenteen järjestämistavasta ei muistuttaja saanut selvyyttä järjestetyssä asukastilaisuudessa. Muistuttaja arvioi, että tuntuu hyvin hankalalta kahden talotehtaan yhtäaikainen saapuminen Veikkolanpuron asuntoalueelle kunnan kääntöpaikkojen ja pysäköintitilan puuttuessa. Sama tilanne on alueen valmistuttua. Kiinteistöjen huolto- ja vierailuliikenne edellyttävät kunnolliset pysäköinti- ja kääntymispaikkajärjestelyt tai Lohan tien avaamista.

Muistuttaja esittää, että rakennusaikaiseksi kulkuväyläksi otetaan nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen kaksi katua (Isonpellontie ja Lohantie). Kaavaehdotuksen asukastilaisuudessa todettiin, ettei uuden alueen talorakentaminen ole ”yhtäaikaista”. Muistuttajan mukaan Lohantiellä on vähäinen määrä asukkaita, joita tilapäinen häiriö koskisi. Se toimisi jatkossa pelastustienä, kevyen liikenteen väylänä ja asukkaiden tonttikatuna. Muu Lohantien liikenne voitaisiin estää alueen valmistuttua porttivalinnoilla.

Muistutuksessa todetaan, että Veikkolanpuron alueen tieverkko on suunniteltava turvallisesti lapsille merkitsemällä riittävästi suojateita ja hidasteita. Nykyisen asuntoalueen osalta toteutukset on tehtävä ennen uuden alueen rakentamista. Pysäköintimahdollisuuksia on lisättävä muuttamalla kaavaehdotuksen pohjois-koilliskulman kortteli 267 pysäköintialueeksi, koska nykyisellä asuntoalueella on suuri pula pysäköintialueista. Niin ikään olemassa olevan asuntoalueen joku kääntöpaikka on laajennettava niin suureksi, että raskas huoltoliikenne pystyy toimimaan alueella.

Muistuttaja ehdottaa, että kunta ja Uudenmaan ELY-keskus aloittavat neuvottelut Puronsuuntien ja Turuntien liittymän parantamiseksi esimerkiksi toteuttamalla liittymään liikenneympeyrän tai ovaalimallisen liittymän.

**Kunnan vastaus:**

*Kunta selvittää kaava-alueen ulkopuolella sijaitsevan, Puronsuuntien varresta poistetun eko-pisteen osoittamista asuntoaluetta palvelevaksi pysäköintialueeksi.*

*Kt. lausunnon 19 vastineet sekä muistutusvastineet 1.1, 5 ja 21.1.*

## 15.4

Kaavaehdotukseen on merkitty rantaa laituri- ja saunapaikat. Muistuttajan mukaan kylällä on vastaavia toteutuksia, joissa yleisille rannoille on ilmestynyt yksityisiä laitureita tai rakennettuja hiekkarantoja, joita tietyt tahot pitävät ominaan kiellemällä alueiden käytön muilta. Kaavaehdotuksen ranta-alueen käyttäjät tulevat olemaan myös lähivirkistysalueen käyttäjiä.

Muistuttaja vaatii, että kaavaan tehdään sellaiset kaavamerkinnot, joilla rantakaistale kulkuyhteyksineen pysyy koko kylän yhteiskäytössä, ei vaan rakennettavan alueen asukkaiden käytössä. Jos kunta päättää antaa rannan rakenteita yksityisen rakennettaviksi tai kunnalle esitetään rakennustarjous, tulee sopimuksessa velvoittaa rakentaja luovuttamaan rakennelmat koko kylän, ei vaan asuinalueen asukkaiden käyttöön.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotuksessa rantavyöhykkeen lähivirkistysalueelle (VL) on osoitettu lähivenevalkama (IvI), jonka yhteyteen on sallittua rakentaa toimintaa palveleva laituri, joskin niin, että sen toteuttajataho on esimerkiksi alueen asukas-yhdistys. Niin ikään ehdotuksessa on osoitettu paikka lähiuimapaikalle (Ivv), jonka ylläpito on suunniteltu toteutettavaksi niin ikään esimerkiksi alueen asukas-yhdistys.*

*Kaavaehdotusta muutetaan rantavyöhykkeellä osoittamalla sinne yksityiselle maanomistajalle saunarakennuksen tontti (RS), joka kuitenkin sijaitsee sellaisella alueella, jonne ei maastonmuotojen perusteella ole perusteltua rakentaa ulkoilureitti.*

*Kaavaehdotuksen mukaisesti liki koko asemakaavan rantavyöhyke varataan lähivirkistysalueeksi (VL), joskaan osalle sitä ei ole perusteita osoittaa ulkoilureittejä maaston asettamien kulkurajoitusten takia.*

*Todettakoon, että lähivirkistysalueet (VL) ovat kaikkien kuntalaisten käytössä.*

## 16. Muistuttaja 16 (15.1.2020)

16.1

Muistutuksessa todetaan, että kaavaehdotusta on muutettava liikennejärjestelyjen osalta lasten liikenneturvallisuuden takaamiseksi ja onnettomuuksien välttämiseksi. Kaavaehdotuksen (Veikkolanpuro II) liikenteen ohjaaminen lapsiperheiden suosiman ja tiiviisti rakennetun asuntoalueen (Veikkolanpuro I) keskeltä on edesvastuutonta tilanteessa, jossa suurin ja luontevin katu-yhteys suoraan Eerikinkartanontielle olisi mahdollista toteuttaa ja myös maanomistajan kannalta mahdollinen.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palvelevaksi kokoojakaduksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 9.1.*

16.2

Muistuttajan mukaan rallin Puronsuuntien äärellä sijaitsevalla jäteasemalla on älytöntä ja lisää liikennettä ei tarvita.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kt. muistutusvastine 5.*

16.3

Lähidemokratian toteutuminen Kirkkonummella edellyttää, että alueen asukkaiden mielipide huomioidaan päätöksenteossa. Kaavaehdotuksen (Veikkolanpuro II) alueen liikennettä ei saa ohjata tiiviisti rakennetun alueen läpi.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavahankkeen päätöksenteossa on edetty Kirkkonummen kunnan hallintosäännön mukaisesti. Kirkkonummen kunnassa kunnanvaltuusto päättää kaavojen hyväksymisestä (ts. asemakaavojen hyväksymisestä kuntakehityksen lautakunnan ja kunnanhallituksen käsittelyjen jälkeen), joka Veikkolanpuron alueen osalta perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020. Kaavaehdotus perustuu edellä mainittuun yleiskaavaan.*

## 17. Muistuttaja 17 (30.1.2020)

17.1.

Muistuttaja toteaa, että kaavaluonnoksessa (vastaava kaavoittaja tulkitsee muistuttajan viittaavan kaavaehdotukseen) edelleen esitetään liikenteen ohjaamista Puukontietä pitkin olemassa olevan asuntoalueen läpi. Liikenne tulisi ohjata kaavaehdotuksen kevyenliikenteen väylän kautta Eerikinkartanontielle. Perusteet tälle ovat:

- talvella Puukonttiellä kaksi autoa ei pysty ohittamaan (kuorma-autot)
- liikenne aiheuttaa vaaratilanteita, koska lapset joutuvat kulkemaan Puukonttiellä
- risteävillä kaduilla on näköesteitä.

Muistuttaja toteaa myös, että yhteys Eerikinkartanontielle on kalliimpi, muttei kokonaiskustannuksiin nähden kohtuuton.

**Kunnan vastaus:**

Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi.

Ehdotuksen laatimisvaiheessa on laadittu selvitys (Veikkolanpuro II tievaihtoehdot, FCG Finnish Consulting Group, 2018) Veikkolan urheilupuiston läpi johdettavien vaihtoehtoisten katuyhteyksien kustannusvertailut kaavaehdotuksen mukaiseen maankäyttöratkaisuun. Tätä koskevan vastaus ilmenee lausunnon vastineesta 21.1.

Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.

## 17.2

Muistutuksessa todetaan seuraavaa: ”Lisäksi kaavassa pitäisi varata liikuntaesteisiä (+kotisairaanhoidon) varten parkkipaikoja kotikatujen varten. Kauempana olevat erilliset ”vieras”-paikat eivät riitä. Tulevaan uimarantaan ja rantasaunalle tulisi järjestää esteetön kulku”.

### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

Muistuttaja nostaa esille yleisellä tasolla tarpeen osoittaa liikuntaesteisille ja kotisairaanhoidolle autopaikkoja kotikaduilla (ts. asuntokaduilla). Kunnan periaatteiden mukaan asuntokadut suunnitellaan pääsääntöisesti verraten kapeiksi, koska niillä on harvoin läpiajoliikennettä ja liikennemäärät ovat verraten pieniä. Näin ollen esitys niille osoitettavista pysäköintipaikoista on periaatteellinen ja tasapuolisuuden osalta haasteellinen, sillä on kohtuutonta ajatella, että Kirkkonummen kaikille asuntokaduilla osoitettaisiin muistuttajan vaatimus toteuttaa liikuntaesteisiä autopaikkoja. Kukin tontinomistaja voi toteuttaa tontilleen esteettömän autopaikan tai autopaikkoja.

Kunnan lähtökohdaksi on osoittaa asuntoalueille yleisiä pysäköintialueita (LP), joilta löytyy esimerkiksi kotisairaanhoidon henkilökunnalle autopaikka. Tosin edellä kuvattu käytäntö ei näytä olleen käytössä vielä 1990-luvun lopulla Veikkolanpuron asuntoalueen ensimmäinen vaihe suunnittelun aikaan, sillä alueelle ei ole toteutettu yhtäkään yleisen pysäköinnin aluetta (LP).

Todettakoon, että kaavaehdotuksessa oli osoitettu kolme erillistä yleistä pysäköintialuetta (LP). Kaavaehdotusta muutetaan kuitenkin siten, että hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavassa asemakaavassa Puukontien varrella sijaitsevista pysäköintialueista yksi poistuu. Toisaalta kaavaehdotusta muutetaan Veikkolanpuron nykyiseltä asuntoalueelta saadun palautteen johdosta siten, että uusi pienehkö pysäköintialue (LP) osoitetaan Lohansuontien varrelle helpottamaan alueen pysäköintitilannetta.

Vallitsevan lainsäädännön mukaisesti esteettömyysvaatimukset otetaan huomioon sekä kaavanlaadinnassa että katujen ja reittien suunnittelussa.

## 18. Muistuttaja 18 (15.1.2020)

### 18.1.

Muistutuksessa todetaan kaavaehdotuksen alueen liikenteen ohjaaminen lapsiperheiden suosiman ja tiiviisti rakennetun Veikkolanpuro I alueen keskeltä on edesvastuutonta tilanteessa, jossa suoriin ja luontevin katuyhteys suoraan Eerikinkartanontielle olisi mahdollista toteuttaa ja myös maanomistajan kannalta mahdollinen. Puukontie ei sovellut kokoojakaduksi, koska sillä ei ole suojateitä ja koska niitä ei sinne mahdu. Näkyvyys risteyksissä on heikko, koska rakennukset on sijoitettu jopa kahden metrin päähän kadun reunasta. Kadunvarren pihoilta joudutaan peruuttamaan suoraan kadulle, koska tontit ovat pieniä ja kaavoitus erittäin tiivistä.

### **Kunnan vastaus:**

Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi.

Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.

### 18.2

Lähidemokratian toteutuminen Kirkkonummella edellyttää, että alueen asukkaiden mielipide huomioidaan päätöksenteossa. Veikkolanpuro II alueen liikennettä ei saa ohjata tiiviisti rakennetun alueen läpi.

### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

Kaavahankkeen päätöksenteossa on edetty Kirkkonummen kunnan hallintosäännön mukaisesti. Kirkkonummen kunnassa kunnanvaltuusto päättää kaavojen hyväksymisestä (ts. asemakaavojen hyväksymisestä kuntakehityk-

sen lautakunnan ja kunnanhallituksen käsittelyjen jälkeen), joka Veikkolanpuron alueen osalta perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020. Kaavaehdotus perustuu edellä mainittuun yleiskaavaan.

### 18.3

Muistuttajan mukaan on otettava huomioon, että alueella, jossa on yli 100 taloa. Se tulee yleisen turvallisuuden kannalta olla toinen poistumistie poikkeus- ja hätätilanteiden varalta. Pelkkä hätäpoistumistie ei riitä tähän.

#### **Kunnan vastaus:**

Länsi-Uudenmaan poliisi ja Länsi-Uudenmaan pelastuslaitoksen (nyk. Länsi-Uudenmaan hyvinvointialue) on antanut lausunnot (lausunnot 11 ja 12) kaavaehdotuksesta eikä kummallakaan taholla ollut huomauttamista kaavaehdotuksesta, joskin pelastuslaitoksen usea asiakohta kuuluu rakentamislupavaiheessa käsiteltäviin asioihin. Muistuttajan esille nostama asia ei ole noussut keskusteluun myöskään viranomaisneuvottelussa. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.

Kt. muistutusvastine 1.1.

### 18.4

Uuden asuntoalueen ja Veikkolanpuro I alueen väliin on jätettävä huomattavasti suunniteltua leveämpi puistokaistale siten, että kaavaehdotuksen kortteli 270 poistetaan.

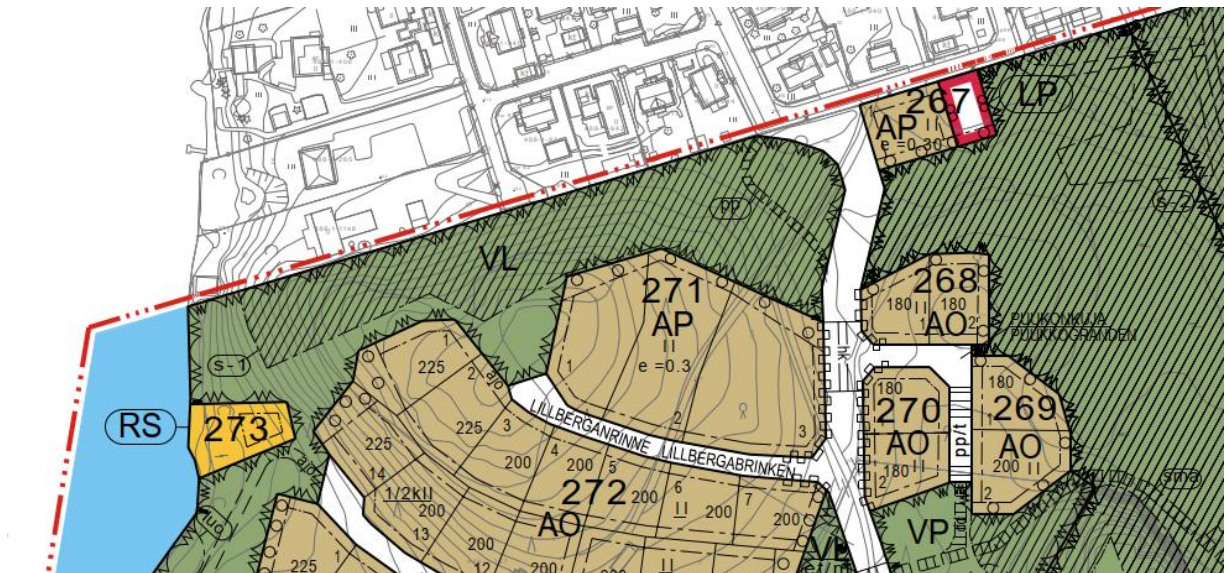
Rannalla sijaitsevan korkean mäen liian tehokas rakentaminen muuttaa rantamaiseman kaupunkimaiseksi. Puusto kaadetaan tai katoaa ensimmäisellä myrskyllä aukkojen hakkaamisen jälkeen. Kadut ovat liian jyrkkiä ajettaviksi ja puistosuikaleet liian kapeita luontoarvoja tai toiminnallisuutta ajatellen. Tuleva tuho näkyy kaukomaisemassa. Suunnittelualueelle on jätettävä selvä puustoalue rannan puolelle Veikkolanpuro I ja II alueiden väliin ja luonnonkauniita kallioalueita säästettävä. Puistokaistaleen on oltava selkeästi leveämpi turvaamaan riittävä elinpiiri todetuille liito-oraville.

#### **Kunnan vastaus:**

Kaavaehdotuksen kortteli 270 sijaitsee selvitysten mukaisen liito-oravan elinpiirin (kt. seuraavan sivun kuvapari, jos on lähivirkistysalueelle (VL) osoitettu liito-oravan ydinalueet viivoitettuna) eli ulkopuolella eikä näin ollen sen poistamiselle ole perusteita. Ei tältä osin muutoksia ehdotukseen. Todettakoon lisäksi, että ehdotusta muutetaan poistamalla kortteli 267 ja kortteliin 269 osoitetaan enää kaksi erillispientalotonttia (AO) seuraavan sivun kuva 14 mukaisesti (hyväksymiskäsittelyyn valmistetavassa asemakaavassa kysein alueen korttelinumerointi muuttuu).



Kuva 13. Ote kaavaehdotuksesta, josta ilmenee korttelin 270 sijainti.



Kuva 14. Ote hyväksymiskäsittelyyn valmistellusta asemakaavasta koskien asuntoalueen laajennusalueen pohjoisosaa.

Rakentamisen tehokkuuden osalta kaavaehdotuksen korttelien rakentamistehokkuudet eivät merkittävästi poikkea nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueesta.

Kt. muistutusvastine 34.7.

Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueella on useita omarantaisia erillispientalotontteja (AO). Kaavaehdotuksessa ei ollut omarantaisia tontteja, mutta hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa asemakaavassa on yksi omarantainen tontti (kortteli 273), jonka käyttötarkoitus on rantsauna (RS) ja sen rakennusoikeus on vähäinen (enint. 35 k-m<sup>2</sup>).

## 19. Muistuttaja 19 (31.1.2020)

### 19.1

Puukontien liikenteen lisääntyessä muistuttaja edellyttää tarkempaa suunnittelua liikenneturvallisuuden näkökulmasta (etenkin työmaa-aikainen raskas liikenne). Turvallisuus vaarantuu merkittävästi. Alueen talot on rakennettu Puukontien läheisyyteen, lisäksi risteävät tiet ovat huonon näkyvyyden takana ja runsaassa kevyen liikenteen käytössä.

Esimerkiksi muistuttajan ulko-ovelta on tielle vain muutama metri ja näkyvyys huono etenkin Turuntien suuntaan aiheuttaen ongelmia jo autolla liikkeelle lähdeettäessä, puhumattakaan pihalla leikkivistä lapsista.

Puukontien liikennetarkaisuun ei ole tullut vielä kunnon vastinetta eikä suunnitelmaa siitä, miten liikenneturvallisuutta tullaan parantamaan, mikäli kulkuyhteys kaavaehdotuksen alueelta on ainoastaan Puukontien kautta.

#### **Kunnan vastaus:**

Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueella palveleviksi kokoojakaduiksi.

Kt. lausuntojen vastineet 19.9 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.

### 19.2

Muistutuksessa on nostettu esille Puronsuuntien risteys Vanhalle Turuntielle (seututie 110, muistuttaja tarkoitettaneen Turuntietä). Risteyksen toimivuus on hankala etenkin Puronsuuntieltä Turkuun (muistuttaja tarkoittaneen kääntymistä Vihdin suuntaan). Muistuttaja esittää liikennemympyrän toteuttamista risteykseen sekä epäilee, ettei liikennemympyrää koskevaa suunnitelmaa ole tehty, mutta liikenteen lisääntyessä risteyksestä tulee aiheutumaan pahan suman takia vaarallisia tilanteita.

#### **Kunnan vastaus:**

Merkitään tiedoksi.

Kt. lausunnon vastine 19.9 sekä muistutusvastine 5 ja 16.2.

## 20. Muistuttaja 20 (16.1.2020)

Muistuttajan mukaan kaavaehdotuksen liikennejärjestelyjä on muutettava. Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen Puukontien ja Puronsuuntien kautta on ohjattu kaavaehdotusalueen liikenne. Ehdotus ei ota huomioon, että nykyinen Veikkolanpuron asuntoalue kaavoitettiin hyvin tiiviiksi ja juuri siitä syystä, ettei sinne muuta liikennettä suuntaudu.

Muistutuksessa todetaan, että Puukontielle ollaan ohjaamassa kokonaan toisen ja paljon suuremman asuntoalueen liikenne. Muistuttajan mukaan nykyisen asuntoalueen asukkaat vastustavat liikennejärjestelyä. Kaavaehdotuksen vireille pannut maanomistajataho on muistuttajan mukaan todennut, että liikenneyhteys Eerikinkartanontieltä on hyvin mahdollinen ja helposti toteutettavissa. Joten kyseessä on puhtaasti poliittinen päätös liikenteen järjestämisestä kaavaehdotuksen alueelta. Muistutuksessa todetaan: ”muuten koko asia tuntuu vain ja ainoastaan siltä että kerran tehty huonoa päätöstä ei haluta muuttaa vaikka sille olisi parempi ratkaisu olemassa”.

**Kunnan vastaus:**

*Veikkolanpuro aluetta suunniteltiin 1990-luvulla käsittäen myös likimain kaavaehdotuksen mukaisen asuntoalueen, jonne oli osoitettu niin ikään lähes sama rakennusoikeutta kuin kaavaehdotuksessa. Näin ollen muistuttajan näkemys ei pidä paikkaansa.*

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. myös lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 21. Muistuttaja 21 (kolme muistutusta: 30.1.2020; 30.1.2020 ja 31.1.2020)

Muistutuksen laatinut taho edustaa seuraavia kaavaehdotuksen eteläpuoleisia Lohantien varren tiloja (257-499-489), (257-449-2-96), (257-449-2-95), (257-449-2-715), (257-449-2-187), (257-449-2-453), (257-449-2-454), (257-449-2-428) ja (257-449-2-188) toimien kyseisen maanomistajien valtuuttamana ja Lohantien tiehoitokunnan asiamiehenä.

### 21.1

Muistutuksessa todetaan, että kaavaehdotuksessa on Kalljärven ranta-alueella puistopolku/ulkoilureitti (kt. kuva alla).

Lohantie on yksityistie: tiehoitokunta ja maanomistajat vastustavat kaavaehdotuksen puistopolkua/ulkoilureittiä, koska sen myötä säännöllinen kevyt liikenne ohjautuu Lohantielle. Tie on tarkoitettu ja sitä ylläpidetään Lohantien asukkaiden tarpeita varten eikä sitä ylläpidetä kevyttä liikennettä varten eikä sille pidä ohjata säännöllistä kevyttä liikennettä. Tie on valaisematon ja kapea, mikä tekee siitä kevyeen liikenteeseen turvattoman ja sopimattoman. Lisäksi tien kunnossapidon taso tulisi nostaa merkittävästi, jotta kevyen liikenteen liikkuminen olisi sinne ohjattuna säännöllisesti turvallista.

Kävelyn ja pyöräilyn ohjaaminen kaavaehdotuksen alueelta nostaisi maanomistajien ja tiehoitokunnan osakkaiden ylläpito- ja vahingonkorvausvastuita. Kevyen liikenteen vaatiman korkeamman tienpidon taso arvioidaan aurauksen, hiekoituksen, vastuuvakuutuksen ja kertaistavan tienpidon kustannukset.



Kuva 1: Kuva asianomaisesta puistopolusta Veikkolanpuro II asuinalueen ja Lohantien välillä.  
Lähde: Havainnekuva 3388.

Edellä mainittujen ylläpito- ja vahingonkorvausvastuiden lisääminen olisi kiinteistönomistajille poikkeuksellisen kohtuutonta, koska Lohantien tiehoitokunta on yksityisten kiinteistönomistajien toimesta vastannut tien ylläpidosta pitkälti talokootyönä.

Muistutuksessa vaaditaan kaavaehdotuksen mukaisen puistopolkun/ulkoilureitin rakentamista Lohantielle. Kaavaehdotuksen alueen asukkaiden ulkoilureitit tulisi ohjata mieluummin Veikkolan urheilupuistoon, jossa on asianomainen ylläpito kunnan toimesta kevyen liikenteen kulkijoita varten.

**Kunnan vastaus:**

*Veikkolanpuron asuntoalueen laajentamisen myötä Kalljärven rantavyöhykkeelle on kaavaehdotuksen mukaisesti tarkoitus toteuttaa yleinen virkistysalue (VL), jolle rakentaa mm. uimapaikka ja leikkikenttä sekä mahdollisesti saunarakennus (rs). Nämä palvelut olisivat myös Lohantien varrella asuvien käytössä. Edellisen lisäksi kulkuyhteyden toteuttaminen asemakaava-alueelta Lohantien pohjoispäähän mahdollistaa Lohantien varrella asuville luontevan kulkuyhteyden toteutettavalle virkistysalueelle sekä Veikkolanpuron asuntoalueen kautta Turuntien suuntaan esi-*

merkiksi kirjastolle. Niin ikään toteuttamalla Lohantien ja asuntoalueen välinen kulkuyhteys johtaa luontevasti uuden asuntoalueen kautta Eerikinkartanontielle, josta myös Lohantien asukkaat pääsevät edelleen Veikkolan keskusta ja urheilupuistoon sekä koululaiset Vuoremäen koululle.

Muistutuksessa nostetaan esille, että Lohantietä (ts. yksityistie) ei ole suunniteltu kulkuyhteys yleiseksi kulkuväyläksi. Väite pitää paikkansa. Kaavoitukselle on asetettu tavoite jatkuvista kulkuyhteyksistä. Veikkolanpuron asuntoalueen kytkeminen Lohantiehen kävelyn ja pyöräilyn yhteyden kautta edistää jatkuvien reittien tavoitetta monipuolistaen sekä Lohantien varren asukkaiden että laajenevan Veikkolanpuron asuntoalueen asukkaiden kulkuyhteyksiä.

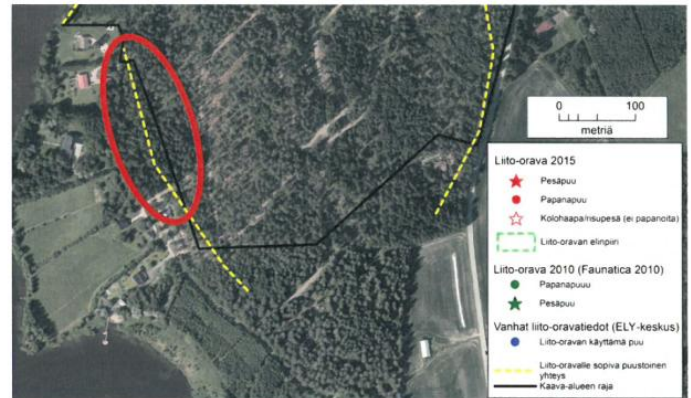
## 21.2

Muistutuksessa nostetaan esille kaavaehdotuksessa todetun, että ”yhtenäistä metsäaluetta jatkuu myös kaava-alueen ulkopuolella laajoina alueina”. Liito-oravaselvityksen (kaavaselostus, s. 14) mukaan olevasta kartasta käy ilmi, että kaavaehdotuksessa liito-oravalle sopivaa kulkuyhteyttä on katsottu löytyvän myös kaava-alueen ulkopuolelta seuraavilla tiloilla: (257-499-489), (257-449-2-96), (257-449-2-95), (257-449-2-715), (257-449-2-187), (257-449-2-453), (257-449-2-454), (257-449-2-428) ja (257-449-2-188). Muistutuksessa vastustetaan kaavaehdotuksen ulkopuolisten tilojen osoittamista liito-oravalle sopivaksi kulkuyhteydeksi.

Muistuttajan mukaan kaavaehdotuksen asuinalue on toteutettava siten, että kyseisen kaava-alueen sisäpuolella turvataan liito-oravalle sopiva puistoinen yhteys. Ehdotuksen toteuttaminen ei saa tarkoittaa sitä, että liito-oravat ohjataan muodostamaan kulkuyhteyksiä jonkun toisen kiinteistönomistajan maa-alueilla. Kaavaehdotuksen kuvasta 3 (kt. kuva) käy ilmi, että liito-oravaien sopiva puistoinen yhteys on ehdotettu kulkevan yksityisten kiinteistönomistajien maa-alueilla kaava-alueen ulkopuolella.

Liito-oravien sopiva puistoinen kulkuyhteyden turvaaminen Kalljärven rannan suunnasta urheilupuiston alueelle pystytään muistuttajan mukaan toteuttamaan, jos suunniteltu puustoyhteys kaavaehdotuksen alueelta Lohantielle jätetään rakentamatta ja alueen puuston annetaan kasvaa rauhassa. Muistutuksessa todetaan seuraavaa: ”mielemme kaava-alueelle jätettävä metsäinen puustovyöhyke Veikkolanpuro II virkistysalueen (VL) ja kiinteistön 257-499-2-489 sekä siitä ylöspäin asuinalueen ja

urheilupuiston välillä turvaa parhaiten liito-oravien liikkumismahdollisuuden urheilupuiston alueella. Tarvittaessa leikkipaikka tulee uudelleen sijoittaa kaava-alueella, jotta liito-oravien puistoinen kulkuyhteys voidaan kaava-alueella turvata”.



Kuva 3. Veikkolanpuro II:n asemakaava-alueella oleva liito-oravan elinpiiri sekä lajille sopivat puustoiset kulkuyhteydet asemakaava-alueen sisällä ja ympäröiville alueille. Ilmakuva © Kirkkonummen kunta.

Kuva 2: Liito-oraville kaavailtu sopiva puistoinen kulkuyhteys.

Lähde: Kaavaselostus liitteineen s. 41-56 asiakirjan liitteestä 14 sivulla 4 oleva kuva 3.

### **Kunnan vastaus:**

Liito-oravan ydinalueet on todennettava asemakaavassa, sillä liito-orava on luontodirektiivein luokiteltu erittäin uhanalaiseksi. Niinpä sen elinympäristö ja elinolosuhteet on turvattava. Toisin sanoen esimerkiksi alueen maanomistajalla ei ole oikeutta poistaa liito-oravaselvityksien tietoja, vaikka muistuttajan kannanotto koskeekin asemakaavoitettavan ulkopuolista aluetta. Kaavoitukseen liittyvät luontoselvitykset laaditaan käsittäen myös varsinaisen suunnittelun lähtien. Todettakoon, että kaavaehdotusta tarkennetaan osoittamalla uusi ydinalue Puukontien eteläpuolelle.

## 22. Muistuttaja 22 (26.1.2020)

Muistuttajan mukaan kaavaehdotus sisältää ongelmallisia kohtia erityisesti luontoarvoihin ja liikennejärjestelyihin liittyen. Ongelmakohtiin on mahdollista vaikuttaa muuttamalla ehdotusta.

### 22.1

#### Liito-oravan elinpiirin turvaaminen

Kaavaehdotuksen pohjoisosassa olevalle liito-oravan elinpiirille on suunniteltu rakentamista, joka pienentäisi elinpiiriä merkittävästi. Liito-oravan elinpiiriä ei saa heikentää, joten alueen pohjoisosaan pitäisi jättää laajamoi rakentamaton alue.

### **Kunnan vastaus:**

Kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) työneuvotteluissa 29.6.2022 ja 24.6.2024 linjattiin maankäytön edellyttämät riittävät liito-oravan elinpiirit asemakaavoiv-

tettavalle alueelle. Kaavaehdotusta muutetaan suunnittelualueen pohjoisosassa kuten lausunnon vastineessa 21.1 on esitetty.

Kaavaehdotusta muutetaan osoittamalla Puukontien eteläpuolelle liito-oravan ydinalue (kt. lausunnon vastine 22.1). Niin ikään kaavaehdotusta muutetaan siten, että ehdotuksen korttelista 279 muodostetaan kaksi pientä erillispientalojen korttelia siten, että olemassa oleva liito-oravan levähdys- ja pesäpuu sijoittuu lähivirkistysalueelle (VL) mahdollistaen edellä mainitun puun säilymisen (hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavassa asemakaavassa kyseisten kortteleiden numerot ovat muuttuneet). Kaavaehdotuksen korttelin eteläpuolelta poistetaan ehdotuksessa osoitettu ulkoilureitti, jotta liito-oravan elinpiiri säilyy alueella.

Kt. muistutusvastine 34.7.

## 22.2

### Alueen luontoarvojen huomioiminen

Kaavaehdotuksen pohjoisosan metsäalueella on liito-oravan lisäksi muitakin luontoarvoja. Lähialueen metsät, mm. urheilupuiston alueelle sijoittuvat metsät sisältävät paljon ihmisen tekemiä rakennelmia kuten ulkoilureittejä, valaistusta, liikuntapaikkoja ja frisbeegolfradan. Kaavaehdotuksen pohjoisosan metsä on puolestaan luonnonmukaisessa tilassa ja tarjoaa hyvät olosuhteet useille kasvi- ja eläinlajeille. Alueella on myös runsaasti hyvin vanhoja puita. Metsällä on merkitystä myös paikallisesti, koska se on asukkaiden lähimetsä, jonne esim. lapset, vanhukset ja koululaiset pääsevät helposti.

Kaavaehdotuksen pohjoisosassa oleva Lillbergan kallioalue on alueelle laaditussa luontoselvityksessä todettu arvokkaaksi luontokohteeksi. Ehdotuksessa on suunniteltu rakentamisen ulottuvan kallion rinteisiin, mikä uhkaa kyseisen kallioalueen luontoarvoja. Rinteen jyrkkyys tekee siitä muutenkin haasteellisen rakentamiskohteen.

Kaavaehdotuksen maankäytössä pitäisi liito-oravien lisäksi huomioida laajemmin myös muut alueen luontoarvot. Muistuttajan mukaan luontoarvojen kunnioittaminen ja metsäalueen säilyttäminen tukisivat alueen tavoiteltavaa ekologista imagoa.

#### **Kunnan vastaus:**

*Tällä hetkellä (tilanne v.2026) kaavaehdotuksen pohjoisosan metsäpuustoa on harvennettu melko paljon, silti luontoselvitysten mukaisesti se säilyy liito-oravan ydinalueena ehdotuksen mukaisesti. Kaavaehdotusta tosin muutetaan edellä mainitulla alueella vähentämällä rakentamisen määrää kuten muistutusvastineessa 22.2 on todettu.*

*Kaavaehdotusta muutetaan koskien kaavaehdotuksen kallioalueita siten, että Veikkolan urheilupuiston alueen kallioalueita koskee uusi sma-kaavamerkintä (arvokas maisema-alue). Kaavaehdotusta täydennetään myös osoittamalla hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavassa asemakaavassa lahoakaviosammalien alueet luo-kaavamerkinällä (luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeä alue).*

## 22.3

### Liikenneyhteydet alueelle

Kaavaehdotuksen liikenne on suunniteltu johdettavaksi Puukontietä pitkin nykyisen asuntoalueen läpi. Muistuttajan mukaan ehdotusalueen liikenne pitäisi johtaa Eerikinkartanontielle. Urheilupuiston ulkoilureitit kulkevat jo nykyisellään suurelta osin Eerikinkartanontien ja Turuntien (seututie 110) läheisyydessä, joten uusi tieyhteys ei merkittävästi muuttaisi tilannetta. Edellä kuvattu tielinjaus auttaisi osaltaan säilyttämään ehdotusalueen pohjoisosan metsäalueen luonnontilaisena, kun metsän läpi voitaisiin johtaa vain kevyen liikenteen väylä.

Urheilupuiston läpi on kaavaehdotuksessa osoitettu kevyen liikenteen väylä, joka vaatii ylikulkusillan rakentamisen ulkoilureitille, joten tarvittavat muutokset ulkoilureitteihin ja frisbeegolfrataan pitää tehdä joka tapauksessa. Tehtyjen laskelmien mukaan vaihtoehtoinen kulkuyhteys Eerikinkartanontien kautta ei lisää kustannuksia merkittävästi. Yhteys lyhentäisi matkaa Veikkolan keskustaan ja olisi siinäkin mielessä luonteva kulkureitti.

Liikenteen johtaminen kaavaehdotuksen alueelta Eerikinkartanontien kautta on olennaista myös olemassa olevan asuntoalueen liikenneturvallisuuden kannalta. Alueella asuu huomattava määrä kouluikäisiä lapsia, jotka joutuvat ylittämään Puukontien koulumatkallaan. Muistuttajan mukaan Puukontien liikennemääriä ei tule tämän vuoksi lisätä nykyisestä.

#### **Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 23. Muistuttaja 23 (Antti Nuutinen, 23.1.2020)

Muistuttaja toteaa, ettei kaavaehdotuksen mukainen liikennejärjestely ole turvallinen olemassa olevan asuntoalueen osalta ja ase aiheuttaa tulevaisuudessa turhia ruuhkia Turuntien (seututie 110) risteyksessä. Asukkaat ja maanomistaja (muistuttaja tarkoitettaneen kaavoitusaloitteen tehnyttä taho) ovat ehdottaneet vaihtoehtoista yhetyttä suoraan Eerikinkartanontielle. Edellä kuvattu ratkaisu olisi huomattavasti turvallisempi ja parempi vaihtoehto.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puukontien ja Puronsuuntien kautta. Molemmat kadut on alun perin suunniteltu kokoojakaduiksi. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

*Kt. myös lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 24. Muistuttaja 24 (Antti Nuutinen, 23.1.2020)

Muistuttaja toteaa, että kaavan suunnitteluvaiheessa on todettu, että kaavaehdotuksen liikenne voitaisiin ohjata uuden tien kautta Eerikinkartanontielle, joka olisi myös lyhyempi reitti Veikkolan keskusta. Myös maanomistaja (muistuttaja tarkoitettaneen kaavoitusaloitteen tehnyttä taho) on muistuttajan mukaan ilmaissut suostumuksen tälle linjaukselle, joka voitaisiin toteuttaa häiritsemättä urheilupuiston toimintoja yhdellä kunnollisella ylikulkusillalla, jota pitkin lenkkipolut ja mahdolliset hiihtoladut voisi ohjata. Suunnitteluvaiheen selvityksessä kyseisen tieyhetyden kuastannusarvio oli koko alueen infrakustannuksista vain pieni osa. Se on halpa hinta sille, että säästetään vakava onnettomuus tai jopa useampia Puukontiellä.

Muistuttajan mukaan kaavaehdotus ei ota huomioon vakavaa liikenneturvallisuuden vaarantamista, joka toteutuu, jos kaavaehdotuksen liikenne ohjataan Puukontietä pitkin olemassa olevan asuntoalueen läpi. Seuraavassa muistuttajan perustelut:

- Kyseinen katu ei toimi kokoojakatuna, koska Puukontiellä ei ole suojateitä lainkaan turvallista ylittämistä varten. Alueella asuu paljon lapsia, jotka liikkuvat koulumatkoja juuri pahimman ruuhkan aikana. Alueella on tapahtunut lieviä onnettomuuksia jo aiemmin, emme halua yhtään vakavaa onnettomuutta tulevaisuudessakaan.
- Erityisesti uuden alueen rakennusaikainen liikenne muodostaisi todellisen vaaran Puukontien ympäristöön. Raskaat kuorma-autot laskettelisivat Puukontien mäkeä alas, ja nopeudet nousisivat varmasti yli sallitun kiireen, raskaan massan ja alamäen takia. Alueen rakentaminen tulisi kestämään todennäköisesti ainakin 5-10 vuotta.
- Puukontien varrella on useita omakotitaloja, joiden liittymät ovat suoraan kadulle niin, että pihoista joutuu peruuttamaan tielle (tai vaihtoehtoisesti tieltä on peruutettava pihaan).
- Talvisin Puukontie kapenee lähes yksikaistaiseksi, koska alueella ei ole riittävästi lumenkasausta- ja lumet siis joudutaan auralamaan tien varteen ja runsaslumisina talvina tien varret täyttyvät. Useana talvena jalkakäytävä on kavennut puoleen ja sen lisäksi autot ovat joutuneet käyttämään jalkakäytävää kohtaamistilanteissa.

Muistuttaja toteaa lopuksi, että kaavahanke on kannatettava hanke ja lisää toivottavasti alueen palveluja asukasmäärän kasvaessa. Kaavaehdotuksen liikenne on vain ratakestävä kestävällä tavalla – Puukontie ei ole kestävä ratkaisu.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 25. Muistuttaja 25 (31.1.2020)

25.1

Muistuttaja vaatii kaavan valmisteluaineiston (kaavaluonnos) lausuntojen ja mielipiteiden vastineiden korjaamista. Muistuttaja toteaa myös, että kaavanlaatijat lupasivat korjata vastineita sekä tiedustele korjausten ajankohtaa. Muistuttajan mukaan virheelliset vastineet saavat päättäjät/viranomaiset valheellista/virheellistä tietoa.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kunnanhallituksen hyväksymiä vastineita kaavan valmisteluaineistosta (ts. kaavaluonnos) saatuun palautteeseen ei voida tehdä. Näin ollen ei muutoksia valmisteluvaiheen kaava-aineistoon.*

25.2

Seuraavassa muistuttajan kannanotot kaavaehdotuksen aiheuttamaan Puukontien muuttuviin liikenneolosuhteisiin: Veikkolanpuro 2. läpiajo Puukontietä Veikkolanpuro 1 lävitse on suunniteltu 90-luvun kaavassa puolet pienemmälle asuinalueelle. Risteystalueiden näkymiä ei pysty risteyksissä avartamaan niin kuin vastineissa kuvataan. Eikä myöskään jalkakäytäviä / pyöriteitä ole turvalliseen kulkuun mm. Lohansuonkujalla, Isonpellonkujalla, Lohansuontielle, Lähdekujalla ja Purosuonkujalla. Mikäli ei ole pyöriteitä ja jalkakäytäviä niin ei voida myöskään osoittaa turvallisia suojaiteita liaksi vilkastuneen Puukontien ylittämiseen. Liikennettä ei pysty järjestämään turvallisesti nykyisen asuinalueen läpi. Muita vaihtoehtoja alueen yhdistämiseksi tieverkkoon on huolellisesti tutkittava. Paras tielinjaus lienee urheilupuiston lävitse Eerikinkartanontielle.

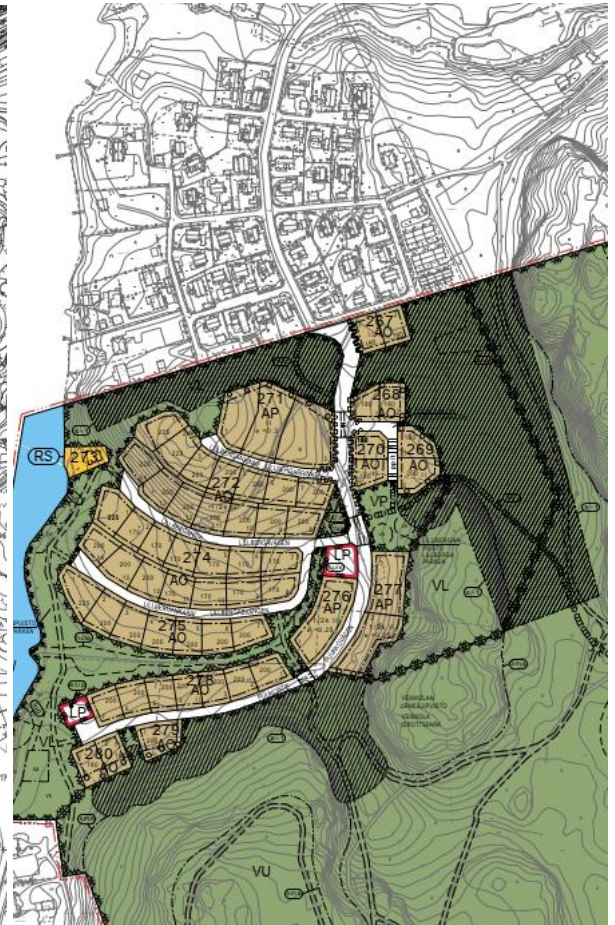
**Kunnan vastaus:**

Veikkolanpuron asuntoalueen kaavahanke käsitti myös 1990-luvulla laaditun suunnitelman likimain käsittelyssä olevan kaavaehdotuksen mukaisen asumisen alueen. Nykyinen Veikkolanpuron asemakaava, johon ei siis kuulu niin sanottuun alkuperäisen kaavahankkeen eteläpuoleinen asumisen alue, tuli lainvoimaiseksi vuonna 1998.

Alla olevasta kuvaparista (kuvat 15 ja 16) ilmenee sekä Veikkolanpuron asuntoalueen ns. alkuperäinen kaavahankkeen mukainen maankäyttö vuodelta 1998 (kt. vasemmanpuoleinen kuva) sekä hyväksymiskäsittelyyn vuonna 2025 valmistettava asemakaavan maankäyttö (kt. oikeanpuoleinen kuva).



Kuva 15. Ote vuonna 1998 käsittelyssä olleesta kaavahankkeesta.



Kuva 16. Ote hyväksymiskäsittelyyn valmistellusta kaavasta.

Kunnan tavoitteena oli saada vuonna 1998 hyväksymiskäsittelyyn suunniteltu laaja Veikkolanpuron asuntoalue, mutta kaavoituksen loppuvaiheessa eteläinen alue eli kaavaehdotuksen mukainen asuntoalue rajattiin hyväksyttävän asemakaavan ulkopuolelle.

Muistuttajan väite, jonka mukaan kaavaehdotuksen asuntoalue olisi aiemmin suunniteltu puolet pienemmälle asuinalueelle, ei pidä paikkaansa (kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut tulkitsee, että muistutuksessa vertailaan kaavaehdotuksen ja vuonna 1998 suunnittelussa olleen nykyisen asuntoalueen eteläpuolisen alueen maankäyttöä). Kaavaehdotusta muutetaan hyväksymiskäsittelyyn siten, että alueella on yhteensä 53 erillispientalotonttia (ts. omakotitalotonttia). Vastaavasti vuoden 1998 maankäyttösuunnitelmassa ilmenee, että likimain samalle alueelle on osoitettu 47 erillispientalotonttia. Luvut ovat siis melko lähellä toisiaan. Lisäksi ehdotusta muutetaan siten, että rantavyöhykkeelle osoitetaan yksi rantaosan korttelialue (RS). Niin ikään ehdotusta muutetaan siten, että siinä on neljä AP-korttelia (kaavaehdotuksessa niitä oli kolme). Vertailun vuoksi on todettava, että vuoden 1998 maankäyttösuunnitelmassa yksi A-korttelialue ja yksi AL-korttelialue.

*Edelle kuvatun tilanteen johdosta on muodostettavissa johtopäätös, jonka mukaan nykyisen Puukonttien mitoituksessa on otettu huomioon ns. alkuperäisen kaavahankkeen eteläpuoleisen asumisen alueen synnyttämä ajoneuvoliikenne.*

*Kt. muistutusvastine 1.1.*

### 25.3

Seuraavassa muistuttajan kannanotot kaavaehdotuksen maankäyttöön:

Kallion ja korkeiden mäkien laet tulisi jättää kaavoittamatta. Järveltä näkyvä metsäsilhuetti ei ole luonnollinen, mikäli puolet jyrkästä kalliosta louhiintuu talojen, katujen ja kunnalistekniikan myötä pois. Toinen puoli jää puistoalueeksi. Yhden pienen tontin kohdalla korkeusero tontin sisällä saattaa olla yli 10m. Tässä jyrkkyydessä ei luonnollisesti rakenneta eikä pinta-/ hulevesiä viivytellä. Hyvässä/ luontoasäästävässä rakentamisessa turhaa louhimista tulisi välttää. Tässä kaavaluonnoksessa kaunis kalliometsä louhintuu tonttien osalta pois jättäen ruman jäljen luonnontilaiseen metsään. Tämä pilaa myös Kalljärven luonnonmaiseman. Jättämällä kaikki yli 56m korkeuskäyrätason tontit pois kaavaluonnoksesta jäisi korkeat mäet ja kallionlaet rakentamatta, silhuetti Kalljärvelle säilyisi ja mahdollistettaisiin järkevempi luontoa säästävämpi rakentaminen. ( Tarkoittaa osaa kortteleista 270 ja 273). Mikäli on tarve tietylle määrälle asukkaita, niin voisi osassa kaavaa esittää enemmän mahdollisuuksia rivitalotomutoiseen rakentamiseen, jotta upeaa järviluonnonympäristöä säästyisi, koska rivitalot ei vaadi niin paljon tilaa, kuin omakotitalot. Esimerkiksi kortteli 278 ja 279 sopisi tähän tarkoitukseen hyvin. Alueesta tulisi laatia päätösvaliheeseen 3D- havainnekuva, jotta tämän huomaisi myös kaavanlaatijat, joilla selvästi ei näytä olevan tarpeeksi tietoa maaston korkeuseroista/ luontoarvoista. Asukastilaisuuden jälkeen tuli sellainen olo, ettei kysymyksiin vastanneet kaavanlaatijat ole edes käynyt koko alueella.

Asemakaavaluonnokseen jätettyihin lausuntoihin/ muistutuksiin oli laadittu vastine, joka kertoo kortteleissa korkeuserojen jäävän muutamaa metriin kertoo kaavanlaatijoiden perehtyneisyydestä/ ammattitaidosta.

#### **Kunnan vastaus:**

*Muistuttajan mukaan suunnittelualueen pohjoisinta lakialueita ei pitäisi kaavoittaa, koska nykytilan mukainen maisema järven suunnasta menetetään. Kaavaehdotus säilyttää järvenrantavyöhykkeen rakentamattomana ja metsäisenä. Verrattaessa kaavaehdotuksen rantavyöhykkeen maankäyttöä voimassa olevaan ja toteutuneeseen Veikkolanpuron asemakaavaan, voidaan todeta, ettei kaavaehdotuksessa ole esitetty omarantaisia erillispientalotontteja. Tosin kaavaehdotusta muutetaan siten, että rantaviivalle on mahdollista toteuttaa yksi rantasaunan tontti (RS). Rinnemaastoon sijoittuvat tontit avautuvat etelän suuntaan sekä osa niistä myös järven suuntaan. Tällaisille tonteille voisi olettaa olevan kysyntää.*

*Kaavaehdotuksen kaavamääräyksiä täydennetään asuintonttien (AO, AP) osalta siten, että tietyiltä osin olemassa olevaa puustoa säilyy tonteilla. Todettakoon, että edellä esitettyyn oli otettu kantaa kaavaehdotuksen kanssa yhtä aikaa nähtävillä olleessa lähiympäristö- ja rakentamishjeessa (LYRO), jossa on otettu kantaa myös tontin käyttöön.*

*Muistutuksessa esitetään, että mikäli kaavaehdotuksen tavoitteena on määrätty asukasmäärä, niin erillispientalotontteja voitaisiin muuttaa rivitaloasumiseen järvimaiseman säilyttämiseksi, sillä rivitalomuotoinen asuminen ei tarvitse yhtä paljon tilaa kuin erillispientalorakentaminen. Kirkkonummen kunnan tahtotila on Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueella riittävä omakotitonttitarjonta. Näin ollen kaavaehdotuksen maankäyttö on kunnan tahtotilan mukainen. Ei tältä osin muutoksia kaavaehdotukseen.*

*Suunnittelualueen topografia ja sen haasteet ovat olleet kaavanlaatijalla tiedossa hankkeen alusta lähtien. Hankkeen hyväksymiskäsittelyyn päivitettyt katujen yleissuunnitelmat ovat esteettömiä, joten tältä osin kaava on toteuttamiskelpoinen. Toisaalta juuri kaavaehdotuksen mielenkiintoinen maasto ja tonteilta avautuva järvinäkymä ovat mitä ilmeisimmin tontinhankkijalle yksi keskeinen valintakriteeri harkittaessa alueen muuttamista. Lisäksi alueen luontoarvot, jotka siis säilyvät tuovat uudelle asuntoalueelle luonnetta, jota mitä ilmeisimmin uudet asukkaat pitävät myönteisenä seikkana kuten myös läheisen Veikkolan urheilupuiston palveluja sekä keskustan kaupallisia palveluja. Uuden asuntoalueen rakentaminen Veikkolan palvelujen äärelle on sekä yhdys-kuntataloudellisesti että ilmastopoliittisesti perusteltua. Myöskään kaavoitusta ohjaavat keskeiset viranomaistahot eli Uudenmaan ELY-keskus (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) ja Uudenmaan liitto.*

*Muistutuksessa esitetty kritiikki asukastilaisuudesta sekä kaavan valmisteluaineistosta (ts. kaavaluonnoksesta) laadittuihin lausuntoihin ja huomautuksiin merkitään tiedoksi, koska siihen osallistuneet henkilöt (ts. kunnan ja kaavakonsultin edustajat) eivät enää ole mukana hankkeessa (tilanne v. 2025).*

### 25.4

Muistutuksessa nostetaan esille luontoselvitykset. Sen mukaan selvityksiä ovat pyytäneet ELY ja monet yhdistykset. Muistuttajan mukaan ELY on vaatinut, että luontoselvitykset on oltava käytettävissä ennen luonnoksen laatimista. Muistuttajan mukaan luontoselvityksiä ei ole esitelty eikä näytä siltä, että niiden perusteella olisi tehty suunnitelmaa parantavia muutoksia.

#### **Kunnan vastaus:**

*Kunta on laatinut asemakaavan AKL:n (ent. MRL) mukaisesti. Tästä ei ole ollut epäselvyyttä kaavoitusta keskeisesti kaavoitusta ohjaavien keskeisten viranomaisten kuten Uudenmaan ELY-keskuksen (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) eikä Uudenmaan liiton edustajien kanssa. Suunnittelualueen luontoselvityksiä on laadittu ja täydennetty koko kaavahankkeen laatimisen ajan ja niitä koskevaa tulkintaa on kunta tehnyt yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa järjestetyissä työkokouksessa.*

*Kunta on käynyt Uudenmaan ELY-keskuksen kanssa työneuvottelu 29.6.2022 ja sen tuloksena kaavaehdotusta muutetaan liito-oravien ydinalueiden sekä oravien levähdys- ja pesäpuiden osalta (kt. lausunnon vastineen 22.1 kuva 11). Kyseisessä neuvottelussa oli käytössä kaikki kaavahankkeen aikana laaditut luontoselvitykset. Kaavan valmistelu hyväksymiskäsittelyyn on tehty luontoselvitysten osalta ottaen huomioon Uudenmaan ELY-keskuksen kannanotot, jotka ovat merkinneet vähäisiä muutoksia kaavaehdotukseen.*

*Kaavaehdotuksen pohjoisosassa Puukontie oli linjattu ottamatta huomioon alueella oleva liito-oravan levähdys- ja pesäpuu. Tästä asiasta kunta ja Uudenmaan ELY-keskus pitivät työneuvottelun 26.6.2024, jossa ELY-keskus hyväksyi kunnan esityksen tien linjaamisesta siten, että kyseinen puu ja sen lähiympäristö on riittävän etäällä katualueesta. Kaavaehdotusta muutetaan edellä esitetyllä tavalla. Kaavaehdotusta täydennetään myös osoittamalla liito-oravan ydinalue Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen eteläpuoliselle alueella*

*Kt. lausuntojen vastine 3 ja 22.1 sekä muistutusvastine 34.7.*

## 25.5

Seuraavassa muistuttajan kannanotot kaavaehdotuksen pinta- ja hulevesien käsittelyyn:

*Pinta- ja hulevesien imeyttämiseksi ja viivyttämiseksi ei ole varattu riittävästi tilaa. Kaavoittamalla korkeaan mäkeen, jossa on kalliota on viivyttäminen ja imeyttäminen täysin mahdotonta. Hulevedet tulisi pyrkiä imeyttämään jo tontilla. Kalljärven ja asuinalueen lähellä on liian kapea suikale, joka pystyisi hoitamaan asuinalueiden pinta-/hulevesien imeyttämisen/ viivyttämisen. Kaavanlaadinnassa tulisi käyttää ammattikonsulttia, joka tekisi nykyaikaisen pinta-/ hulevesisuunnitelman. Nähtyyn kaavaehdotukseen se on mahdoton laatia. Kalljärvi kuuluu Veikkolan järvipilottiin, jossa tarkoituksena on parantaa Kalljärven heikkoa tilaa. Tämä kaavaluonnos ei huomioi järvien kunnostus-/ hoitosuunnitelmaa lainkaan vaan huonontaa järven tilaa entisestään pinta-/ hulevesillään, joita ei edes kaavaluonnoksessa osata hallita.*

### **Kunnan vastaus:**

*Vuoden 2026 alussa kunta on saanut päätökseen katujen ja vesihuollon yleissuunnitelman sekä hulevesien hallintasuunnitelman päivittämisen (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026). Muistutuksessa on nostettu esille hulevesien hallintasuunnitelman yksi suurimmista haasteista eli rinnetonttien hulevesien hallinta hyväksymiskäsittelyyn valmistelun kaavan kortteleissa 272 ja 274.*

*Edellä kuvatun mukaisesti kaavaehdotuksen aineistoa ja lähinnä siis kaavamääräyksiä tarkistetaan niin, että kunnan periaatteiden mukainen tonttikohtainen hulevesien käsittely toteutuu.*

## 25.6

*Muistutuksessa todetaan, että kaavaehdotuksen mukaisen havainnekuvan perusteella on alueelle esitetty useita venevalkamia mahdollistaen rannan suojapuuston raivaamisen. Lisäksi muistutuksessa todetaan, että rantaan osoitettavat toiminnot tulevat vain Veikkolanpuron asukkaiden käyttöön ja sen takia esitetään kysymys rannan virkistysalueen käyttöoikeudesta kuntalaisille.*

### **Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksessa Kalljärven ranta-alueelle on osoitettu alueen asukkaita palvelevia virkistystä palvelevia toimintoja kuitenkin niin, että en palvelevat ensisijaisesti Veikkolanpuron olemassa olevan ja uuden asuntoalueen asukkaita. Luonnollisesti kunnan omistukseen tulevat virkistysalueet (VL, VP ja VU) ovat kaikkien kuntalaisten käytettävissä. On valitettavaa, jos on syntynyt käsitys, jonka mukaisesti Kalljärven ranta-alueet olisivat yksinomaan Veikkolanpuron asukkaiden käytössä. Toisaalta ei ole tarkoituksenmukaista houkutella ranta-alueelle suuria määriä ihmisiä. Kunnan tavoitteena on saada ranta-alueelle toteutettavaksi osoitettu rantasauna (rs) toteutumaan esimerkiksi Veikkolanpuron asukas yhdistyksen tai muun toimijan kautta.*

*Muistuttajan väite, jonka mukaan havainnekuvassa on esitetty useita venevalkamia alueelle ei pidä paikkaansa. Kaavaehdotuksen mukaisesti alueelle on osoitettu kaksi lähivenevalkamaa (lv). Muistuttaja lienee tulkinnut havainnekuvan rantasaunaa (rs) palvelevan laiturin myös venevalkamaksi. Lisäksi on syytä mainita, että molemmat lähivenevalkamat ovat pienimuotoisia.*

## 25.7

*Muistutuksessa edellytetään, että leikkipaikkaa, pallokenttää ja uimarantaa koskee rakentamisvelvoite, sillä nykyisellä Veikkolanpuron asuntoalueella ei tai sen lähellä ei ole asukkaita palvelevaa leikkipaikkaa eikä pallokenttää. Suunniteltu asukasmäärä tarvitsee lasten ja aikuisten virkistyspalveluja sekä virkistymistä järven rannalla.*

**Kunnan vastaus:**

Merkittään tiedoksi.

*Ranta-alueen ja koko suunnittelualueen virkistyspalvelut, kuten esimerkiksi leikkikentät (vk), toteutetaan kunnan toimesta osana alueen kunnallistekniikan rakentamista lukuun ottamatta rantasaunaa (rs), sillä tarkoituksena on, että esimerkiksi Veikkolanpuron asukkaat (nykyiset ja uudet) vastaavat rakennuksen toteuttamisesta ja sen ylläpidosta.*

25.8

Muistutuksessa nostetaan esille, ettei nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueella ole riittävästi tilaa lumen säilyttämiselle. Se synnyttää kustannuksia kunnalle, kun lunta joudutaan kuljettavamaan pois alueelta.

**Kunnan vastaus:**

Merkittään tiedoksi.

*Todettakoon, että kaavaehdotuksen selostuksen liitteenä oli kaaviokuva lumenläjityspaikoista. Ehdotuksen liitteenä ollut kaaviokuva päivitetään, joskaan se ei koske nykyistä asuntoaluetta.*

## 26. Muistuttaja 26 (30.1.2020)

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannanotot koskien kaavaehdotuksen autoliikennettä:

Asemakaavaehdotuksen mukainen autoliikenteen ohjaus Puukontien kautta pitää poistaa ja ohjata Eerikinkartanontielle. Jalankulku sekä pyöräily on sitä vastoin luontevaa ohjata Purontien suuntaan. Samalla saadaan turvattua uudenkin alueen lapsille turvallinen koulutie. Uutta aluetta suunniteltaessa ja toteutettaessa tämä on mahdollista.

Lasten kyky toimia liikenteessä ei ole yhtä kehittynyttä kuin aikuisilla. Katu ylitetään usein sivuille vilkuilematta. Liikenneturvallisuudesta huolehtiminen on ensisijaisesti aikuisten vastuulla.

Päätöksiä tehtäessä joudutaan arvottamaan erilaisia näkökulmia. Tässä tapauksessa päättäjät joutuu asettamaan vastakkain kaksi vastakkaista etua. Toisella puolella on lasten turvallisuus ja toisella puolella lukumääräisesti pienemmän joukon liikuntaharrastuksen vaikeutuminen. Ylikulkusilta tosiasiallisesti poistaa tämänkin haitan. Kustannusvaikutus vaihtoehtojen välillä ei ole merkittävä.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

## 27. Muistuttaja 27 (30.1.2020)

27.1

Seuraavassa muistutuksen laatijan liito-oravaa koskevat kannanotot kaavaehdotuksesta:

Kaavaehdotuksessa ei ole otettu huomioon lain sekä maa- ja metsätalousministeriön ja ympäristöministeriön antaman ohjeen mukaista liito-oravien vaatimaa suojelua edes siinä laajuudessa kuin kaavaselotukseen liitetty liito-oravaselvitys edellyttää. Liito-oravien käyttämien puiden ympärille suositellaan selvityksessä jätettäväksi n. 20 m:n suojavyöhyke, jonka alueella puusto tulee säilyttää. Korttelit 267 ja 269 on kuitenkin suunniteltu suoraan liito-oravan käyttämien puiden päälle. Liito-oravaselvityksessä osoitettu puu n:o 3 (kolohaapa) jää kadun ja asuinkorttelin puristuksiin eikä sillä ole riittävä suojaa- aluetta. Puun tyveltä löytyy papanoita joka vuosi, joten sen asema liito-oravan käyttämänä puuna on kiistaton. Kaavakarttaan ei liioin ole merkitty erityisesti säästettäviä puita, mikä jättää mahdollisuuden kolopuiden kaatamiseen "vahingossa" rakennusvaiheen aikana.

Lisäksi kaava-alueen pohjoisosaan jätetty rakentamaton kaistale on riittämätön. Kokemus on osoittanut jo Veikkolanpuro I:n itäreunalla, että liian kapeat puuvyöhykkeet, joiden ympäriltä kaadetaan niitä aiemmin suojelleet puut, ovat alttiita myrskytuulille. On ennustettavissa, että kaava-alueen pohjoisosan rakentamattoman kaistaleen puusto tulee tuhoutumaan, pahimmassa tapauksessa kaatumaan jo olemassa olevien talojen päälle, mukaan lukien sillä sijaitsevat liito-oravien pesä- ja ruokailupuut.

Kaavaehdotukseen sisältyvistä luonnosvaiheen kannanotoista ilmenee, että monet tahot ovat olleet huolissaan liito-oravien elinpiiriin kohdistuvasta uhasta. Kirkkonummen kunnan vastine näihin kannanottoihin on riittämätön ja näyttää hyväksyvän liito-oravan elinpiirin laittoman heikentämisen.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavahanke on laadittu hyvässä yhteistyössä Uudenmaan ELY-keskuksen (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) kanssa koskien liito-oravan elinedellytysten säilyttämistä suunnittelualueella. Kunta ja Uudenmaan ELY-keskus 29.6.2022 pidetyssä työkokouksessa käynyt läpi laaditut luontoselvitykset mukaan lukien liito-oravia koskevat selvitykset sekä niiden pohjalta puu puulta tarkisteltu liito-oravien levähdys- ja pesäpuut. Kaavaehdotusta on muutettu edellä ilmoitetun työneuvottelun tulosten mukaisesti.*

*Edellisen lisäksi kunta on käynyt työkokouksen 24.6.2024 koskien Puukontien pohjoisosassa sijaitsevan liito-orava-puun etäisyyksistä Puukontien linjaukseen. Kaavaehdotusta tarkistetaan edellä käydyn kokouksen perusteella.*

*Kaavaehdotusta muutetaan siten, että kaavaehdotuksen pohjoisosassa osoitettua liito-oravan ydinaluetta laajennetaan mm. poistamalla muistutuksessa mainittu kortteli 267 sekä pienentämällä kortteliä 269 (hyväksymiskäsittelyyn valmisteltavassa asemakaavassa ko. korttelin numero on 267). Niin ikään kaavaehdotusta muutetaan osoittamalla liito-oravan ydinalueen kaavamerkintä asuntoalueen eteläosaan.*

*Todettakoon, ettei asemakaavoissa pääsääntöisesti osoiteta omalla kaavamerkinnällään yksittäisiä liito-oravan levähdys- tai pesäpuita, vaikka tiedossa kyseisten puiden sijainnit. Aineisto liito-oravien levähdys- ja pesäpuisto on luettavissa kaavaselostuksesta tai sen liitteistä.*

*Kt. lausunnon vastineet 3 ja 22.1 sekä muistutusvastine 34.7.*

27.2

Seuraavassa muistutuksen laatijan liito-oravaa koskevat kannanotot kaavaehdotuksesta:

Kevyenliikenteenväylä Eerikinkaranontielle on tässä asemakaavaehdotuksessa siirretty kulkemaan suunnitellun omakotialueen itäpuolella olevan jyrkkäranteisen kallion ja sen pohjoispuolella olevan suon välistä. Suo on kaavakartalla piirretty liian pieneksi. Todellisuudessa se ulottuu melkein kallionjyrkänteen juurelle – välimatkaa on kapeimmillaan kolmisen metriä, mikä ei riitä väylälle, varsinkaan jos sen on tarkoitus toimia tarvittaessa pelastuslaitoksen kulkutienä. Väylää jouduttaisiin sen vuoksi pohjustamaan suon puolelle, mikä on huono ratkaisu sekä rakennusteknisesti että suon ekologian ja hiilitasapainon kannalta.

Tämä kevyenliikenteenväylän linjaus halkaisee lisäksi sen ainoan todetun liito-oravan asuinalueen, joka edellisessä kaavaehdotuksessa jäi koskemattomaksi ja johon kaavaehdotukseen liitettyssä liito-oravaselvityksessä vuosilta 2015–2016 viitataan, kun todetaan, että alueen itäosassa säilyy liito-oraville sopivaa metsää. Kaikki todetut liito-oravan elinpiirit ovat nyt siis uhattuina, mikä ei ole hyväksyttävissä. Todettakoon lisäksi, että liito-oravaselvityksen kartassa, joka koskee vuoden 2016 maastokäyntiä, ei ole merkittynä kallion itäpuolisella alueella sijaitsevia liito-oravan käyttämiä puita, koska tuolla maastokäynnillä ei tarkastettu muita alueita kuin kaava-alueen pohjoisosaa. Itäosahan oli tässä vaiheessa jäämässä rakentamisen ulkopuolelle.

**Kunnan vastaus:**

*Kunta on saanut vuoden 2026 valmiiksi suunnittelualueen katujen ja vesihuollon yleissuunnitelman sekä ja hulevesien hallintasuunnitelman päivittämisen (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026). Ne ovat pohja kaava lainvoimaisuuden jälkeen käynnistetyille kunnallistekniikan rakennussuunnittelulle. Päivitetyn yleissuunnitelman pohjalta esimerkiksi alueen hulevesiä ei johdeta Puukontien itäpuoleiselle alueelle, jota muistuttuja kuvaa suoksi.*

*Muistuttaja kuvaama kevyen liikenteen väylä on luettavissa yleissuunnitelmassa kävelyn ja pyöräilyn yhteytenä (Lillberganpolku), joka on linjattu maastoon sopivaksi ja esteettömäksi. Todettakoon, ettei kyseistä yhteyttä olla suunnittelemassa pelastuslaitoksen yhteydeksi. Yleissuunnitelman mukainen yhteys voidaan toteuttaa vaarantamatta liito-oravien elinolosuhteita suunnittelualueella, sillä liito-oravat voivat vaivatta ylittää suunnitellun kulkuyhteyden. Kaavaehdotusta muutetaan päivittämällä lopullisen yleissuunnitelman mukaiset muutokset kaavakartalle sekä täydentämällä kyseistä kulkuyhteyttä koskevaa kaavamääräystä, joka velvoittaa säilyttämään alueen liito-oravien levähdys- ja lisääntymispuut.*

*Todettakoon, ettei kaavoitusta ohjaavat keskeiset viranomaistahot (Uudenmaan ELY-keskus ja Uudenmaan liitto eivät ole edellyttäneet nyt laadittujen luontselvitysten laajentamista esimerkiksi muistuttajan esittämälle alueelle, joka sijaitsee suunniteltavan uuden asuntoalueen itäpuolella urheilupuiston alueella. Lisäksi on mainittava, että kaavahankkeen aikana on laadittu kolme liito-oravia koskevaa selvitystä.*

### 27.3

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannanotot kaavaehdotuksen metsien käsittelystä:

Kaavaehdotuksen mukainen rakentaminen tulee tuhoamaan erittäin arvokkaan Metso I-tasoa olevan metsäluontokohteen, mistä huomautetaan myös monissa luonnosvaiheen kannanotoissa. Kirkkonummen kunnan vastine näihin kannanottoihin on riittämätön. Se viittaa vain liito-oravaan eikä muun metsäluonnon suojele näytä painavan vaa'assa millään tavalla.

Alueen metsä on erittäin monimuotoinen. Sen piiriin kuuluu pienellä alueella monta luontotyyppiä: suota, osittain hyvinkin järeää kuusimetsää, pähkinälehtoa, kallioalueiden mäntyvaltaista metsää sekä tervaleppäkasvustoja. Puustoon kuuluu myös sinne aikoinaan istutettuja douglaskuusua ja makedonianmäntyjä. Metsä on saanut rauhassa vanhentua ja kaatuneet puut on suureksi osaksi jätetty lahoamaan paikoilleen. Tämä on lisännyt alueen pieneliöstöä, mikä on taannut myös rikkaan lintumaailman. Kyseessä olevan metsän arvoa alleviivaa se, että se keväällä valkovuokkojen kukinnan aikaan vastaa ympäristöltään täysin Lohjalla sijaitsevaa Karkalin luonnonpuistoa.

Metsän monimuotoisuus ja rikas eliöstö – monipuolinen eläin- ja kasvikunta sekä hyönteismaailma – ovat nousseet tärkeiksi suojelukohteiksi nyt, kun käynnissä ovat koko maailmaa uhkaavat ilmastonmuutos ja massasukupuutot. Tässä tilanteessa meillä ei ole varaa hävittää arvokkaita luontokohteita. Jo Suomen perustuslain mukaan vastuu luonnosta ja sen monimuotoisuudesta kuuluu kaikille. Metsien säilyttäminen hiilinieluinä on nykyään ensiarvoisen tärkeää ja jopa nykyisen hallituksen hallitusohjelman ensimmäisenä strategisena kokonaisuutena on ”Hiilineutraali ja luonnon monimuotoisuuden turvaava Suomi”. Kirkkonummen kuntakaan ei voi sanoutua irti näistä elintärkeistä periaatteista.

Kaavaehdotukseen ei sisälly minkäänlaista lausuntoa siitä, miten metsän haakaamisen ja suohon kajoamisen aiheuttamat hiilidioksidipäästöt ja metsän nykyisin muodostaman hiilinielun katoaminen aiotaan korvata. Metsä tuleekin arvokkaana luontokohteena säästää rakentamiselta.

#### **Kunnan vastaus:**

*Kaavahanke on laadittu hyvässä yhteistyössä kunnan ympäristönsuojelun sekä keskeisten kaavoitusta ohjaavien viranomaistahojen, Uudenmaan ELY-keskus (nyk. Uudenmaan elinvoimakeskus sekä Lupa- ja valvontavirasto) ja Uudenmaan liitto kanssa. Edellä mainitut tahot ovat keskeisiä määrittämään kaavojen luontoarvoja ja miten ne osoitetaan kaavakartalla.*

*Lausunnon vastineissa 3 ja 22.1 sekä muistutusvastineessa 27.6 on kuvattu liito-oravan elinympäristöä parantavat muutokset, jotka tehdään kaavaehdotukseen. Tässä yhteydessä on todettava, ettei kukaan ympäristönsuojelua edustavista viranomaistahoista ole esittänyt METSO-luonnonsuojelun alueiden perustamista suunnittelualueelle eikä myöskään. Muistuttajan väite, jonka mukaan liito-oravan tai muun metsäluonnon suojelulla ei näytä olevan painoarvoa alueen maankäytön suunnittelussa, ei pidä paikkaansa. Kunta on huolellisesti etsinyt toteuttamiskelpoiset maankäyttöratkaisut luonnonympäristön vaalimisesta vastaavien viranomaistahojen kanssa. Todettakoon, että kaavaehdotusta täydennetään maisemallisesti arvokkaiden alueiden kaavamerkinnällä (sma) urheilupuistossa.*

*Urheilupuiston osalta on todettava, että kunnan tahtotila on toteuttaa puistosta monipuolinen liikkumisen ja virkistytymisen alue, jota kuntalaiset saavat käyttää. Kunnan lähtökohdana on toteuttaa alueen monipuolinen ulkoiluverkosto alueen käyttäjille. Näin liikkumista ohjataan tavoitteena rauhoittaa muut alueet ja näin mahdollistaa näillä alueilla monipuolinen eläin- ja kasvikunta.*

*Kirkkonummen kunta on sitoutunut HINKU-kuntien ilmastotavoitteisiin. Luonnollisesti uuden asuntoalueen rakentaminen metsäiselle alueelle pienentää hiilinielua, mutta toisaalta ilmastopoliittisesti on merkityksellisempää sijoittaa uusi asuntorakentaminen olemassa olevien Veikkolan keskusta-alueen palvelujen lähialueelle kuin vaihtoehtona voisi olla esimerkiksi pientalojen rakentaminen haja-asutusalueelle. Veikkolan keskustassa sijaitsevat koulujen ja päiväkotien lisäksi mm. kaupalliset palvelut. Lisäksi kunta on panostanut joukkoliikenteeseen ja Veikkolanpuron asukkailla, niin nykyisillä kuin uusiallakin, on mahdollisuus käyttää joukkoliikennettä esimerkiksi työmatkoiltaan. Niin ikään on todettava, että valtaosa kaava-alueesta säilyy metsäisenä.*

*Kunta on laatinut merkittävien kaavahankkeiden ilmastovaikutusten selvitykset. Veikkolanpuron kaltaisen alueen osalta merkittävien päästöjen suuruuteen vaikuttava tekijä on alueen asukkaiden käyttäytyminen. Se tarkoittaa, että tuntuvimmat hiilidioksidipäästöt muodostuvat asukkaiden elintavoista kuten esimerkiksi miten paljon he käyttävät liikkumiseen omaa autoa (koskee myös hybridi- ja sähköautoja) ja mistä he arkipäivien palvelunsa hakevat. Tässä hankkeessa ei katsottu perustelluksi laatia erillistä ilmasto-vaikutusraporttia.*

*Kt. muistutusvastine 34.7.*

#### 27.4

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannanotot kaavaehdotuksen virkistyskäytöstä:

Ehdotus ei liioin arvosta millään tavalla alueen nykyistä virkistyskäyttöä, joka myös monissa luonnosvaiheen kannanotoissa mainitaan. Kaavoittajan vastine näihinkin kannanottoihin on riittämätön ja koskee vain liito-oravaa. Kaavoitus lähtee siitä, ettei metsää haluta säilyttää. Tuhoutumassa oleva metsä on kuitenkin lähialueen asukkaiden päivittäinen lähivirkistyspaikka. Se on alueen ainoa luonnotilassa säilynyt metsäkaistale. Viereinen urheilupuisto ei enää täytä metsän määritelmää: sen on tuhonnut laajentunut latuverkosto sekä alati paikkaansa vaihtavat frisbeegolfkentän väylät, jotka hävittävät alueeltaan kaiken aluskasvillisuuden ja aiheuttavat puihin pihkaa vuotavia haavoja, jotka altistavat ne tuholaisille. Näiden vuoksi on vain ajan kysymys, miten kauan puut enää säilyvät hengissä. Lisäksi frisbeegolfin pelaajat ovat vaaraksi muille ulkoilupuiston käyttäjille: läheltä piti -tilanteita on jo sattunut, minkä vuoksi ulkoilutien käyttäjä tuntee olonsa turvattomaksi.

Kaava ei myöskään jätä lainkaan koskemattomaa metsää virkistysalueeksi tuleville Veikkolanpuro II:n asukkaille. Kuten mainittu, urheilupuiston alue ei tällaiseksi enää kelpaa eikä sen kaikissa osissa edes kunnolla uskalla liikkua. Lumiaikaan ulkoilutie on varattu kokonaan hiihtäjille eikä muilla ulkoilijoilla ole silloin alueelle asiaa. Kaavakartassa on lähivirkistysalueeksi merkitty suo ja sen eteläpuolella oleva jyrkkä kallionyppylä. Herkkä suo ei sovellu virkistysalueeksi ja kallionyppylä on jyrkkyytensä vuoksi vaikeasti saavutettavissa eikä sovellu kaikkien asukkaiden käyttöön. Lisäksi sen lakialue kuuluu jo frisbeegolfkenttään: laella sijaitsee kori, mikä tekee alueesta vaarallisen muille käyttäjille ja tuhoaa sen luontoarvoja.

Veikkolan ympäristössä on toki metsiä, joihin pääsee astumalla autoon ja ajamalla muutaman kilometrin. Tämän edellyttäminen nykyisessä ilmastotilanteessa ei kuitenkaan ole kestävä, vaan asukkaille tulisi taata mahdollisuus päästä metsään turvautumatta ensin fossiilisia polttoaineita käyttäviin kulkuvälineisiin. Metsien tunnettua merkitystä mielenterveyden kannalta ei pidä myöskään unohtaa.

#### **Kunnan vastaus:**

*Ensinnäkin on tuotava esille, että suunnittelualueen maankäyttö perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020, jossa se on osoitettu pientalovaltaisen asumisen alueeksi. Suunnittelualueen toteuttaminen mahdollistaa Kalljärven ranta-alueen avaamisen virkistyskäytölle ja näin sen on mahdollista palvella huomattavaa määrää ihmisiä. Niin ikään uuden asuntoalueen toteuttaminen Veikkolan keskustan palvelujen tuntumaan on sekä yhdyskuntarakenteellisesti että ilmastopoliittisesti perusteltua. Lisäksi on hyvä tunnistaa, että valtaosa suunnittelualueesta on varattu sekä virkistykseen (VL) että Veikkolan urheilupuiston käyttöön (VU).*

*Kt. lausunnon vastine 4.*

*Muistuttajan mukaan urheilupuisto ei enää täytä metsän määritelmää, koska sen on tuhonnut laajentunut latuverkosto ja frisbeegolftoiminta. Tässä yhteydessä on tärkeä muistaa, että kunta haluaa ylläpitää, kehittää ja monipuolistaa urheilupuiston palveluja, koska niiden kautta edistetään laajan ihmisjoukon hyvinvointia ulkoilun ja liikunnan avulla mukaan lukien mielenvirkeydelle.*

*Asemakaavan mahdollistaa urheilupuiston ulkoilureitistö (ts. lenkkipolkut ja hiihtoladut) toteutuksen hyvin pitkälle sen lopputilanteen mukaisena. Samaan tähtää laajenevan frisbeegolf-toiminnan keskittäminen määrätulle puiston alueelle. Näin muistutuksessa esille nostettu huoli puiston turvallisuustilanteesta paranee. Uudelta asuntoalueelta sujuva kävelyn ja pyöräilyn yhteys (Lillberganpolku) Eerikinkartanontielle sekä edelleen keskustan ja Vuorenmäen koulun suuntaa palvelee ympärivuotisesti Veikkolanpuron alueen asukkaita sekä etenkin koululaisia. Kyseinen reitti toteutetaan urheilupuistoon, mutta se suunnitellaan turvalliseksi siten, ettei se risteä maantasossa lenkkipolkujen eikä hiihtolatuksen kanssa. Niin ikään frisbeegolfin radat suunnitellaan yhteen sopiviksi uuden kävelyn ja pyöräilyn yhteyden (Lillberganpolku) kanssa.*

*Muistuttaja tarkoittaa suoalueella kaavaehdotuksen Puukontien itäpuolista metsäistä aluetta, jota koskee ehdotuksen liito-oravan ydinalueen kaavamerkintä lähivirkistysalueella (VL). Kyseiselle alueelle ei ole osoitettu ulkoilureittejä tai muutakaan toimintaa lukuun ottamatta sen eteläosassa olevaa Lillberganpolkua, joka on tärkeä kävelyn ja pyöräilyn yhteys Veikkolanpuron asuntoalueelta Eerikinkartanontielle. Kaavaehdotusta tarkistetaan vähäisesti edellä mainitun yhteyden linjauksen osalta, lisäksi ehdotusta muutetaan hulevesien käsittelyn osalta siten, ettei muistuttajan tarkoittamalle suoalueelle, Puukontien itäpuolelle johdeta hulevesiä.*

*Yleisesti voidaan todeta, että lähivirkistysalueen (VL) kaavamerkintää käytetään osoittamaan rakentamattomat alueet asutuskorttelien läheisyydessä. Lisäksi on hyvä mainita, ettei perusteita muistuttajan suoalueen osoittamiseksi esimerkiksi luonnonsuojelualueeksi ole olemassa.*

*Kt. muistutusvastine 34.7.*

## 27.5

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannanotot kaavaehdotuksen piittaamattomuudesta koskien alueen topografiaa:

Kaavakartasta saa sen vaikutelman, etteivät sen enempää kaavan tekijä kuin sitä käsitelleet Kirkkonummen kunnan virka- ja luottamusmiehet ole itse vierailleet kaavoitetulla alueella taikka ainakaan riittävästi ottaneet huomioon alueen topografiaa. Tästä yhtenä osoituksena on edellä mainittu liian jyrkkäpiirteisen mäen osoittaminen lähivirkistysalueeksi. Lähes samanlainen jyrkkäpiirteisyys koskee alueen luoteiskulman mäkeä, johon on kaavoitettu tontteja. Kaavaan liittyvässä lähiympäristö- ja rakentamistapaohjeessa on esitelty havainnekuvassa leikkaukset alueen halki. Yksikään leikkauksista ei kuitenkaan kulje jyrkimmän rinteen poikki, jolloin havainnekuvan tarkastelijalle jää liian auvoinen kuva alueen maastonmuodoista.

### **Kunnan vastaus:**

*Kaavan valmistelu- ja kaavaehdotusaineisto on laadittu kaavoitusaloitteen tehneen maanomistajan konsultin toimesta yhteistoiminnassa kunnan vastaavan kaavoittajan johdolla. Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen Kirkkonummen kunta on edistänyt kaavahanketta omana työnään yhteistoiminnassa kaavoitusaloitteen tehneen tahon kanssa.*

*Muistuttajan väitteen mukaan maankäyttö on suunniteltu piittaamatta alueen topografiasta. On totta, että alueen maasto on haasteellinen ja kaavoitus on juuri tämän johdosta tehty eritoten istuttamalla uusi maankäyttö suunnittelualueelle. Esimerkiksi katusuunnittelu on toteutettu ottaen huomioon esteettömyysvaatimukset. Suunnittelualueella on useita jyrkkäpiirteisiä alueita, jotka on osoitettu urheilupuistoon kuuluviksi alueiksi eikä niille alueille ole osoitettu esimerkiksi ulkoilureittejä lukuun ottamatta niitä reittejä, jotka talviaikaan palvelevat hiihtolatuina. Jotta ladut olisivat hiihtäjille mieluisia, kuuluu niihin paikoitellen jyrkkäpiirteisyys. Sama koskee Kalljärven rantavyöhykkeen alueita, jonne ei ole mahdollista toteuttaa esteettömiä kulkureittejä.*

## 27.6

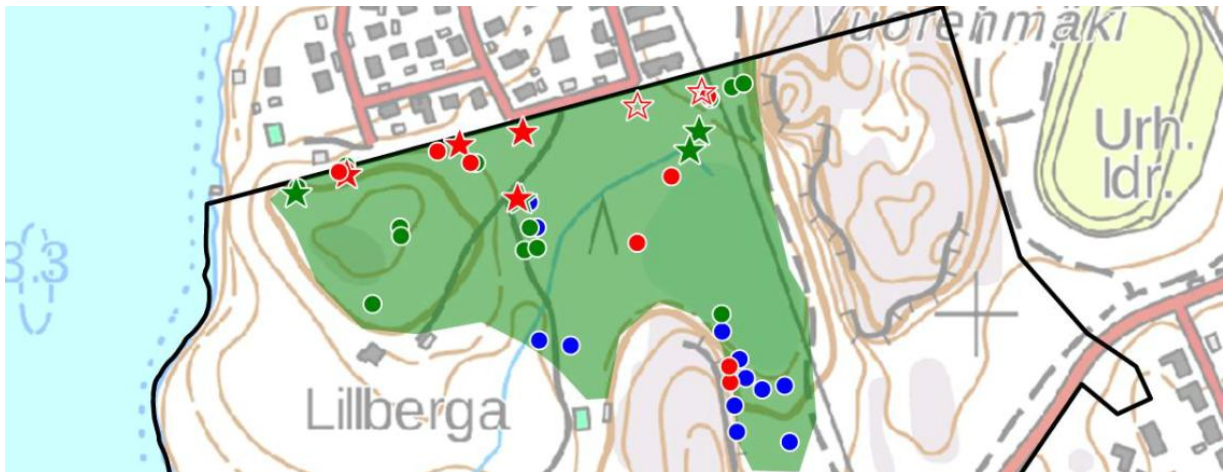
Muistutuksessa esitetään kaavaehdotuksen kortteleiden 267-273 poistamista eli liito-oravaselvityksen kuvassa 2 vihreällä merkitty alue. Lisäksi esitetään kävelyn ja pyöräilyn yhteyden poistamista ja siirtämistä pois liito-oravan asuinalueelta. Edellä esitetyt toimenpiteet takaisivat nykyisen harvinaisen koskemattoman alueen säilymisen sekä monimuotoisen metsäalueen säilymisen sekä nykyisten että tulevien asukkaiden virkistyskäytössä ja puskurialueena kahden Veikkolanpuron asuntoalueen välillä.

### **Kunnan vastaus:**

*Muistuttajan kannanotto liito-oravan asuinalueesta koskee kaavahankkeen lähtötiedoksi laadittua selvitystä Veikkolanpuro II kaava-alue, liito-oravaselvitys (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 30.3.2015, täydennetty 16.4.2016) sekä sen sivun 3 karttaa (kt. kuva 17), jossa liito-oravan elinpiirin alue on osoitettu vihreällä väreillä.*

*Muistutuksessa esitetään poistettavaksi kaavaehdotuksen korttelit 167-273 (hyväksymiskäsittelyyn valmistelussa kaavassa, jonka korttelinumerointi on muuttunut), jotka on rajattu punaisella seuraavan sivun kuvaparin vasem-*

manpuoleiseen karttaan. Vastaavasti oikean puolimmaisesta kartasta ilmenee hyväksymiskäsittelyyn valmistellun kaavan maankäyttö: rakentamisen määrää on vähennetty Puukontien itäpuolelta.

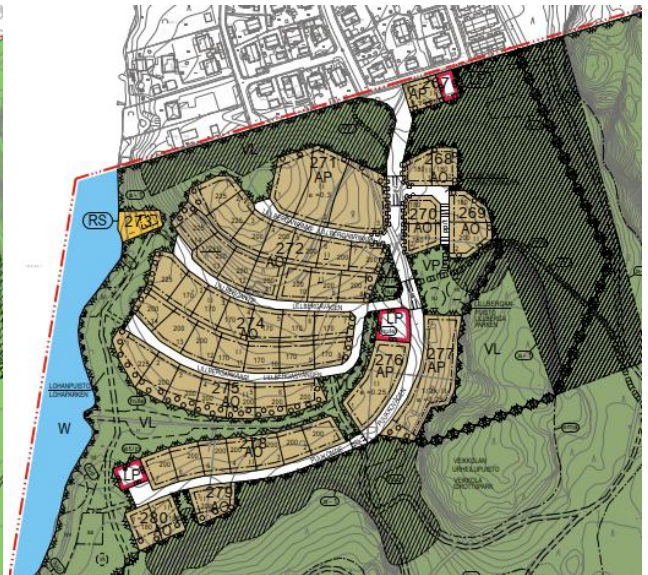


Kuva 17. Ote liito-oravaselvityksestä (Veikkolanpuro II kaava-alue, liito-oravaselvitys, Ympäristösuunnittelu Enviro Oy, 30.3.2015, täydennetty 16.4.2016).

Kaavaehdotusta (kt. seuraavan sivun kuva 18) muutetaan poistamalla kortteli 167 sekä pienentämällä kortteleita 269 ja 272 (hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa kaavassa korttelinumerointi on muuttunut). Lisäksi liito-oravan ydinalueita laajennetaan kaavaehdotuksesta esitetystä mm. lisäämällä uusi ydinalue Puukontien eteläpuolelle. Huomionarvoista on, että kaavaehdotusta muutetaan myös poistamalla Puukontien suuntainen ulkoilureitti (lenkipolku ja hiihtolatu) korttelin 279 eteläpuolelta, jonka alueella on useita liito-oravien levähdys- ja lisääntymispuita (kt. kuva 19).



Kuva 18. Ote kaavaehdotuksesta, johon on merkitty muituttajan esitys poistettavista kortteleista.



Kuva 19. Ote hyväksymiskäsittelyyn valmistellusta kaavasta.

## 28. Muistuttaja 28 (26.1.2020)

Muistuttaja on erittäin huolissaan uuden asuntoalueen ajoneuvoliikenteen ohjaisesta olemassa olevan Puukontien läpi.

### 28.1

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannotto tilanteeseen, jossa uuden asuntoalueen ajoneuvoliikenne johdetaan nykyisen Puukontien kautta:

- Molempiin suuntiin ajaessa tulisi vastaan 3 tasavertaista risteystä eli toiseen suuntaan Puronsuunkuja, Isonpellonkuja ja Lohansuunkuja ja toiseen suuntaan Lähdekuja, Isonpellontie ja Lohansuontie. Näissä risteyksissä jo nyt tilanne henkilöautollakin on se ettei rajoituksenmukaisella 30km/h nopeudella ehtisi reagoimaan risteysten huonon näkyvyyden vuoksi jos joku etuajo-oikeutettuna oikealta tulee ja mikäli tähän lisätään nyt liikennettä tulee ennen pitkää joku jäämään auton alle aivan varmasti. Esimerkiksi Isonpellontieltä alamäkeen ajavat lapset pyörillä ja valitettavasti lasten reagointiaika ja ymmärrys liikenteestä ei aina ole tarpeeksi hyvä. Nyt kun tähän laitettaisiin vuosiksi ajamaan edestakaisin kuorma-autoja ja isoja työkoneita, ei näillä ole mitään mahdollisuutta pystyä välttymään tilanteilta. Lisäksi ylämäki toiseen suuntaan Puukonttiellä tulee vaatimaan vauhtia isoa kuormaa tuotaessa, etenkin talvella, jolloin tilannenopeus Lohansuunkujan risteykseen tulee olemaan väistämättäkin liian suuri.

**Kunnan vastaus:**

*Muistutuksessa tuodaan esille olemassa olevan Puukonttien nykytilanteen ongelmat. Ne koskevat kadun ajoneuvutta sekä olemassa olevien risteysien turvallisuushaasteita painottaen lasten liikkumista katualueilla. On totta, kuten muistutuksessa todetaan, että uuden asuntoalueen rakentaminen kestää vuosia johtaen tilanteeseen, jossa nykyistä Puukonttietä myöten ajaa kuorma-autoja ja työkoneita. Muistutuksessa muistutetaan, että nykyinen Puukonttie on topografialtaan jyrkkä Lohansuunkujan paikkeilla.*

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuontie ja Puukonttie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

28.2

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto tilanteeseen, jossa uuden asuntoalueen ajoneuvoliikenne johdetaan nykyisen Puukonttien kautta (viittaus mitä ilmeisimmin talveen 2019-2020):

- Nyt on ollut harvinainen talvi, todella vähäluminen. Normaalina talvina Puukonttiekin menee siihen kuntoon lumen vuoksi ettei yksinkertaisesti mahdu kuin 1 auto kerrallaan kulkemaan. Ja on hetkiä jolloin tiet ovat niin jäässä tai sohjossa että Puukonttien ylämäkeä ei edes pakettiautot tahdo päästä ylös. Nimimerkillä monta kertaa postin yms. kuljetuspalvelun pakettiauton vaikeuksia seuranneena. Lumen kanssa myös näkyvyys näissä risteyksissä pahenee entisestään eikä jarrutusmatkat mahdollista onnettomuuden estämistä mikäli tullaan Puukonttietä alamäkeen ja joku tulee Isonpellontieltä oikealta juuri sopivasti. On yksinkertaisesti tarkoituksellisesti otettu riski vaarantaa jonkun henki lisäämällä liikennettä tähän ja se on pakko ymmärtää ja siitä tulee myös kantaa vastuu jos päätös liikennejärjestelyistä pitää.

**Kunnan vastaus:**

*Kunnassa on tieto muistuttajan kuvaamasta Puukonttien lumetilanteesta. Asuntoalueen laajentaminen mahdollistaa nykyisen Puukonttien lumenlajityksen laajenevan asuntoalueen alueella. Todettakoon, että kaavaehdotusta muutetaan uuden asuntoalueen pohjoisosassa uudistamalla Puukonttien ja Lohansuuntien risteysjärjestelyt. Samalla risteysalueen tuntumaan voidaan osoittaa lumenlajityspaikka. Niin ikään siirtyvän Puronsuuntien eko-pisteiden alueelle on mahdollista läjittää lunta.*

28.3

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto rakennusaikaisen huoltotien (ts. kaavaehdotuksessa esitetty asuntoalueen ja Eerikinkatanontien välinen uusi kävelyn ja pyöräilyn yhteys eli Lillberganpolku) tarpeellisuudesta:

- Rakennusaikaisesta huoltotiestä oli maininta että se kulkisi toista reittiä läpi ja tämä estäisi edellä mainitsemani ongelmat "kuorma-auto & työkone -rallin" -osalta mikäli siis huoltotien kautta oli ajatus hoitaa KAIKKI rakennusaikainen liikenne. Henkilöautojen osalta tästä tulisi pysyvä jokapäiväinen ongelma alueelle nykyisellä suunnitelmalla.

Suunniteltujen asuntojen määrän huomioiden olisi aivan ehdottoman tärkeää että tämä huoltotie tehtäisiin myös lopulliseen liikennejärjestelyyn kulkureitiksi tuolle asuinalueelle. Todennäköisesti yli 100 autoa lisää päivittäiseen liikenteeseen tuohon Puukonttielle tulee olemaan pelottavan vaarallinen idea toteutettavaksi, erityisesti alueen pienten lasten määrän huomioonottaen. Tähän vielä lisää mopoileva ikäpolvi niin Puukonttieltä on rauha pysyvästi poissa, nytkin se on jo siinä rauhallisen ja siedettävän rajalla.

**Kunnan vastaus:**

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1, 25.2 ja 28.1.*

## 29. Muistuttaja 28 (26.1.2020)

29.1

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto koskien kaavaehdotuksen liikenneturvallisuutta:

**Kirkkonummen kunnanhallitus tietoisesti vaarantaa liikenneturvallisuuden lapsiperheiden suosimalla tiiviisti rakennetulla alueella**

Hyväksyessään kaavaehdotuksen kunnanhallitus tietoisesti vaarantaa liikenneturvallisuuden tiivisti rakennetulla lapsiperheiden suosimalla asuinalueella. Puukonttien ylittävälle suojateille ei ole tilaa, pienillä tonteilla rakennukset estävät näkyvyyden sivukaduille ja Puukonttielle peruutetaan suoraan tonteilta. Tammikuun 14 päivänä järjestetyssä asukastilaisuudessa maanomistaja selkeästi kertoi että hänelle vaihtoehtoinen tieyhteys sopii ja erikseen vahvisti että liikenteen ohjaaminen Puukonttielle on kunnan tahtotila. Miksi Kirkkonummen kunnanhallitukselle hiihtolatujen koskemattomuus on tärkeämpää kuin kuntalaisten turvallinen asuinympäristö?

**Kunnan vastaus:**

*Kunnassa asemakaavoitus valmistellaan laajassa yhteistyössä kuntakehityksen toimialalla osallistamalla myös kunnan muita yksiköitä. Koskien kaavaehdotuksen maankäyttöä on syytä muistuttaa, että Veikkolanpuron nykyinen asuntoalue on osa laajempaa 1990-luvun asemakaavahankkeen kokonaisuutta, joka käsitti likimain saman laajuisen asuntoalueen kuin kaavaehdotus.*

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukonttie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

29.2

Muistutuksessa todetaan, että kaavaehdotuksesta annettiin yhteensä 31 mielipidettä, joista 25 edotettiin suoraa tieyhteyttä Veikkolanpuron laajennusalueelle Eerikinkartanontieltä. Miksi Kirkkonummen kunnanhallitus ei halua huomioida kaavan vaikutusalueen mielipidettä ja kehittää kuntaa kuntalaisille.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, että kaavaehdotuksen maankäyttö perustuu Kirkkonummen yleiskaavaan 2020, joka on kunnanvaltuuston hyväksymä.*

29.3

Muistutuksessa todetaan, että edesvastuuttomalla kaavoituksella aiheutetaan kunnalle imagohaittaa ja lisää kustannuksia sekä pohditaan seuraavaa: kuka haluaisi muuttaa kuntaan, jossa liikenne ohjataan tiiviisti rakennetun alueen keskeltä vaikka vaihtoehtoja on? Kuka haluaisi muuttaa kuntaan, jonka päätöksenteossa ei huomioida niitä kuntalaisia, joiden jokapäiväiseen elämään päätöksellä on eniten vaikutusta? Minkälaista kuntastrategiaa kunnanhallitus yrittää Veikkolanpuro II kaavaehdotuksella toteuttaa?

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 30. Muistuttaja 28 (24.1.2020)

30.1

Seuraavassa muistutuksen laatijan yleinen kannonotto olemassa olevalta Veikkolanpuron asuntoalueelta:

Olen perheineni asunut Veikkolanpuron alueella, Puukonttien varrella, 18 vuotta. Talot on rakennettu melko yhtäaikaisesti, kaikki pienille tonteille ja tästä johtuen hyvin lähelle alueen teitä. Pihoilta peruutetaan yleisesti suoraan tielle, rakennukset ja istutukset tekevät näkyvyyden risteyksissä hyvin huonoksi, suojateitä ei ole eikä mahdu olemaan, ei myöskään tilaa vieraiden autoille.

Vuosien varrella olen todistanut valitettavan montaa läheltä piti -tilannetta liikenteessä. Pienen pyöräilijän vauhti kasvaa helposti alamäessä ennen risteystä. Ilman suojateitä jalankulkijat ylittävät katuja milloin missäkin. Alueen pienehkö koko ja liikenteen vähäisyys huomioiden, tilanne on vielä jotenkuten hallussa.

Niinä kertoina, kun alueelle on myöhemmin rakennettu taloja tai pihvoja, on yhdenkin rakennustyömaan aiheuttama työmaaliikenne aiheuttanut merkittävää haittaa ja lisännyt vaaratilanteita liikenteessä.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

30.2

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto kaavaehdotuksen rakentamisaikaisesta liikenteestä Puukonttiellä:

On täysin kestävä ajatus, että seuraavina vuosina Puukonttien kautta ohjattaisiin kymmenien rakennustyömaiden liikenne. On naivia ajatella, että rekkakuskiin liikkumista voisi aikatauluttaa tai siihen muuten merkittävästi puuttua. Raskasta liikennettä ei yksinkertaisesti saa ohjata tiiviisti asutetun alueen läpi.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukonttie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palvelevaksi kokoojakaduksi.*

*Kt. muistutusvastine 1.1.*

30.3

Muistutuksessa todetaan, että asuntoalueen laajennusalueen liikenne on ohjattava vaihtoehtoista rettiä myöten, koska jo rakennettua ympäristöä ei voi jälkikäteen muuttaa sopivaksi moninkertaiselle liikenteelle. Virkahenkilöiden ehdottamat toimenpiteet risteysalueiden näkyvyyden parantamiseksi ovat epärealistisia ja osoittavat sekä perehtymättömyyttä että piittaamattomuutta.

**Kunnan vastaus:**

*Kt. edellisen kohdan (30.2) vastaus.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

30.4

Muistutuksen laatijan mukaan ohjattaessa vuosia kestävä raskas työmaaliikenne Puukonttiestä myöten synnyttää todennäköisen alttiudesta liikenneonnettomuuksien syntyyn. Mikäli onnettomuuksia tapahtuu on jokainen päätöksentekijä ainakin moraalisesti vastuussa tekemästään päätöksestä joko liikenneturvallisuuden puolesta tai sitä vastaan.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 31. Muistuttaja (Jarmo Tuononen, 30.1.2020)

31.1

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto kaavaehdotuksen liikennejärjestelyihin ja Puukonttien sopimattomuudesta kokoojakaduksi:

Veikkolanpuro II asemakaavaehdotusta tulisi muuttaa liikennejärjestelyiden osalta lasten liikenneturvallisuuden takaamiseksi ja onnettomuuksien välttämiseksi.

Liikenteen ohjaaminen lapsiperheiden suosiman ja tiiviisti rakennetun Veikkolanpuro I -alueen keskeltä on edesvastuutonta tilanteessa jossa suurin ja luontevin katuyhteys suoraan Eerikinkartanontielle olisi mahdollista toteuttaa ja myös maanomistajan kannalta mahdollinen.

Puukonttie ei sovellu kokoojakaduksi. Puukonttiellä ei ole suojateitä koska niitä ei sinne mahdu. Näkyvyys risteyksissä on heikko koska asuinrakennukset on sijoitettu jopa kahden metrin päähän kadun reunasta. Kadunvarren kiinteistöjen pihoilta joudutaan peruuttamaan suoraan kadulle koska tontit ovat pieniä ja kaavoitus erittäin tiivistä. Lisäksi pysäköinti on sallittua Puukonttiellä molempiin suuntiin, tämä tuo osaltaan haasteen liikenteelle jo muutoinkin kapealla kadulla ja erityisesti esitetty lisääntyvä läpiajoliikenne ja kadun laitaa pysäköidyt ajoneuvot eivät ole toimiva yhdistelmä. Lisäksi osa alueen autoilijoista ja mopoilijoista ovat alkaneet käyttämään Isonpellonpolkua alueelle liikkumiseen läpiajokiellosta piittaamatta. Isonpellonpolku on yleisin alueen koululaisten käyttämä reitti Veikkolan kouluihin ja takaisin koteihin. Siksi tuo Isonpellonpolun läpiajo tulisi estää paremmin, koska pelkällä läpiajon kieltävällä liikennemerkillä ei näytä juurikaan olevan läpiajoa estävää vaikutusta.

Puukonttie ei sovellu kokoojakaduksi. Puukonttiellä ei ole suojateitä koska niitä ei sinne mahdu. Näkyvyys risteyksissä on heikko koska asuinrakennukset on sijoitettu jopa kahden metrin päähän kadun reunasta. Kadunvarren kiinteistöjen pihoilta joudutaan peruuttamaan suoraan kadulle koska tontit ovat pieniä ja kaavoitus erittäin tiivistä. Lisäksi pysäköinti on sallittua Puukonttiellä molempiin suuntiin, tämä tuo osaltaan haasteen liikenteelle jo muutoinkin kapealla kadulla ja erityisesti esitetty lisääntyvä läpiajoliikenne ja kadun laitaa pysäköidyt ajoneuvot eivät ole toimiva yhdistelmä. Lisäksi osa alueen autoilijoista ja mopoilijoista ovat alkaneet käyttämään Isonpellonpolkua alueelle liikkumiseen läpiajokiellosta piittaamatta. Isonpellonpolku on yleisin alueen koululaisten käyttämä reitti Veikkolan kouluihin ja takaisin koteihin. Siksi tuo Isonpellonpolun läpiajo tulisi estää paremmin, koska pelkällä läpiajon kieltävällä liikennemerkillä ei näytä juurikaan olevan läpiajoa estävää vaikutusta.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukonttie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

31.2

Lähidemokratian toteutuminen edellyttää alueen asukkaiden mielipiteen ottamista huomioon päätöksenteossa, sillä Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen liikennettä ei saa ohjata tiiviisti rakennetun alueen läpi.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavahankkeen päätöksenteossa on edetty Kirkkonummen kunnan hallintosäännön mukaisesti. Kirkkonummen kunnassa kunnanvaltuusto päättää kaavojen hyväksymisestä (ts. asemakaavojen hyväksymisestä kuntakehityksen lautakunnan ja kunnanhallituksen käsittelyjen jälkeen), joka Veikkolanpuron alueen osalta perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020. Kaavaehdotus perustuu edellä mainittuun yleiskaavaan.*

**32. Muistuttaja (Ulla Tuononen, 24.1.2020)**

Asuntoalueen laajennusalueen kaikki autoliikenne on ohjattu Puukontien ja Puronsuuntien kautta. Nykyisellä asuntoalueella on harvinaisen paljon lapsia. Edellä kuvatun johdosta muistuttaja esittää ja edellyttää, että laajennusalueen ajoneuvoliikenne on ohjattava suoraa tieyhteyttä myöten Eerikinkartanontielle.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueita palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

**33. Muistuttaja (27.1.2020)**

## 33.1

Muistuttaja huomauttaa, ettei Veikkolanpuron asukkaita ole kuultu ja väittää, että kaavaehdotuksen ratkaisut jyrätään läpi. Asuntoalueen laajennusalueen rakennusvaihe ja alueen asukasliikenteen ajattaminen olemassa olevan ja tiiviisti rakennetun Veikkolanpuron läpi on edesvastuuton kunnan mainostaessa itseään lapsiystävällisenä kunta, etenkin kun myös muu vaihtoehto on olemassa. Veikkolassa on sattunut monia läheltä piti -tilanteita. Puukontiellä jo nykyisin useita vaaratilanteita (kaahaavat autot, mopot ja mönkijät).

Kaavaehdotus ei edistä liikenneturvallisuutta Veikkolassa. Toisaalta muistuttaja ymmärtää, että rahat ovat tiukalla, mutta se ei voi mennä kuntalaisten turvallisuuden edelle.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

## 33.2

Muistutuksen laatijan kannonotto Veikkolan urheilupuistoon sillä Veikkolasta asuvista himohiihtäjistä suurin osa käy Nummelassa, koska ladut ovat siellä huomattavasti paremmat. Urheilupuiston latuja voisi parantaa samanaikaisesti kun aluetta rakennetaan esimerkiksi latusiltoja käyttämällä.

Frisbeegolfin reittejä voisi suunnitella paremmiksi ja harrastajia näkyy alueella kuten myös heidän metsään jättämät roskat.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Todettakoon, että frisbeegolfiradan uudistaminen on vireillä.*

**34. Muistuttaja (30.1.2020)**

## 34.1.

Muistuttaja edellyttää saamaan perustellut jäljempiin kannanotot muistutuksessa esitettyihin kohtiin (HUOM! todettakoon, että vuoden 2025 alusta lähtien maankäyttö- ja rakentamislain (MRL) nimi on ollut alueidenkäyttölaki (AKL). Lisäksi pyyntö toimittaa tieto kaavan hyväksymisestä joko sähköpostitse tai postitse.

**Kunnan vastaus:**

*Todettakoon, että ns. kaavoittajan vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin valmistellaan päätöksentekoon käsiteltäessä asemakaavan hyväksymistä. Ne ovat siis luettavissa yhdyskuntatekniikan lautakunnan ja kunnanhallituksen päätöksistä niiden käsitellessä hyväksyttävää kaavaa. Kunnanhallitus hyväksyy ns. kaavoittajan vastineet kaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen (ts. vastineet lausuntoihin ja muistutuksiin). Kunnanvaltuusto päättää lopullisesti kaavan hyväksymisestä.*

*Asemakaava kuulutetaan kunnan toimesta lainvoimaiseksi, mikäli se hyväksytään kunnanvaltuustossa eikä siitä tehdä valituksia. Mikäli kaavasta valitetaan, ratkaisevat oikeusviranomaiset kaavasta tehdyt valitukset ja sen jälkeä on tiedoissa, josko kaava on kuulutettavissa lainvoimaiseksi vai ei.*

### 34.2

Muistutuksessa esitetään Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueen ajoneuvoliikenteen ohjaamista Puukontien sijaan katuyhteydellä Eerikinkartanontielle. Nykyisen ja uuden asuntoalueen välille on järjestettävä kevyen liikenteen yhteys, joka palvelee myös hälytysajoneuvoja.

Kaavaehdotuksen mukainen liikennetarkaisu, jossa nykyisen asuntoalueen läpi johdetaan ajoneuvoliikenne laajennusalueelle on kestävä ja edesvastoiton. Muistutuksessa todetaan, että kaavapäätöksen tueksi laadittu FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy:n laatima liikenneturvallisuuslausunto on monilta osin puutteellinen ja jopa virheellinen. Lausunnossa vähätellään alueen liikennemääriä, mutta todetaan samalla, ettei liikennemääriä ole mitattu. Arviot perustuvat yleisiin keskiarvoihin, mutta yleisesti on tunnistettu, että Veikkolassa kotitalouksilla on enemmän ajoneuvoja kuin keskimäärin Suomessa. Muistuttajan mukaan Veikkolanpuron asuntoalueella on lähes poikkeuksetta kaksi autoa sekä useita muita ajoneuvoja (esim. moottoripyöriä, mopoja, ”mökkäreitä” ja ”mopautoja”).

Lausunnossa todetaan, että asuntoalueen laajennusalueen tuottama liikenne lisää enintään 500 ajoneuvolla vuorokaudessa. Nykyisen asuntoalueen asukkailla on hyvä kokemus alueen liikennemäärästä ja yleinen arvio on, että todellisuudessa liikenne lisääntyisi vähintään kaksinkertaiseksi, ellei jopa kolminkertaiseksi liikenneturvallisuuslausunnossa esitetystä eli 1000-1500 ajoneuvoon vuorokaudessa.

#### **Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusaluetta palveleviksi kokoojakaduiksi.*

*Todettakoon, että kaavahankkeen aikana on tutkittu kaksi vaihtoehtoista katulinjausta Veikkolan urheilupuiston kautta, mutta niiden toteuttaminen aiheuttaisi merkittäviä haittoja liito-oravan ydinalueille sekä urheilupuiston käytettävyydelle ja kehittämiselle.*

*Edellisen lisäksi todettakoon, että vuoden 2026 alussa valmistuneessa asuntoalueen laajennusalueen yleissuunnitelmassa (Kirkkonummi, Veikkolanpuro II asemakaava-alueen kunnallistekninen yleissuunnitelma, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy, 2026) on tarkistettu muistuttajan esille nostaman liikenneturvallisuuslausunnon mukaiset ajoneuvoliikenteen määrä (ts. lähtevien ja saapuvien ajoneuvojen määrä). Sen mukaan aiempi laajennusalueen tuottamasta ajoneuvojen määrästä oli virheellisesti liian suuri. Päivittyneen yleissuunnitelman mukaisesti nykyisen Veikkolanpuron alueella ajoneuvojen liikennemäärä nousee noin 560 olleen huomattavasti alhaisempi kuin liikenneturvallisuuslausunnossa (Veikkolanpuro II, Asemakaavaehdotus ja asemakaavan muutosehdotus, liikenneturvallisuuslausunto 10.4.2018, FCG Suunnittelu ja Tekniikka Oy). Näin ollen muistutuksessa esitetyt arviot laajennusalueen ajoneuvomäärästä ovat selkeästi ylimitoitettut.*

*Kaavahankkeiden laadinnassa infrapalvelut tuottavat kaavoitukselle tiedot kokoojakatujen ajoneuvoliikenteen määrästä ja niin ikään katujen fyysisen ympäristön ja toimivuuden suunnitteluvastuu on infrapalveluilla.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.1 ja 25.2.*

### 34.3

Muistutuksessa nostetaan esille Puronsuuntien kierrätyspiste, joka aiheuttaa merkittävää ajoneuvoliikennettä Puronsuuntien ja Turuntien risteyksessä. Veikkolanpuron asuntoalueen laajentaminen aiheuttaisi turhaa liikennettä jo valmiiksi ruuhkaiselle alueelle heikentäen liikenneturvallisuutta entisestään.

#### **Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kt. muistutusvastine 5.*

### 34.4

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto koskien liikenneturvallisuutta:

Liikenneturvallisuuslausunnossa väitetään myös, että alueella ei ole tapahtunut henkilövahinkoihin johtaneita liikenneonnettomuuksia, mikä ei pidä paikkaansa. Virhe johtuu siitä, että lausuntoa varten tietoa on kysytty poliisilta, joka ei kuitenkaan ole Suomessa se taho, joka tilastoi liikennevahinkoja. Liikennevahinkotilastoja kerää ja ylläpitää Liikennevahinkokeskus ja Onnettomuustietoinstituutti. Poliisilla on tiedot vain heille ilmoitetuista vahingoista ja lausuntoa varten tiedot on pyydetty vain edelliseltä viideltä vuodelta. Lausunto ei siis anna oikeaa kuvaa alueen liikenteen vaaroista.

Lausunnossa on hyvin havainnointi vaarallisimmat kohdat risteävien katujen kohdilla, mutta ehdotettu ratkaisu STOP-merkein on liikenneturvallisuuden kannalta täysin väärä. Haasteena alueella ovat jo nyt ajonopeudet Puukonttiellä. Alueella asuvat aikuiset osaavat noudattaa nopeusrajoitusta ja ymmärtävät ajaa varovasti tasa-arvoisten risteysten kohdalla, mutta nuoret kuljettajat sekä alueella vierailevat eivät. Jos risteykset varustetaan "kärkikolmioilla" tai STOP-merkeillä, kukaan ei enää hiljennä risteysten kohdalla ja ajonopeudet kasvavat entisestään. Liikenneturvallisuuden kannalta on parempi pitää kadut tasa-arvoisina.

Kaavaselostuksessa sekä myös liikenneturvallisuuslausunnossa Puukonttia kutsutaan "kokoojakaduksi" ja sitä on verrattu mm. Turuntien toisella puolella olevaan Lamminjärventiehen. Vertaus ei ole pätevä. Puukontie on kapeampi ja käytännössä talvella lumen vuoksi yksikaistainen. Lisäksi Puukonttiellä ei ole yhtäkään suojatietä, eikä Puukontielle pysty suojateitä tekemäänkään, koska suojatien toinen pää päättyisi aina joko suoraan poikkikatuun tai pensasaitaan. Puukontietä ei yksinkertaisesti ole rakennettu ja mitoitettu läpiajoliikennettä ajatellen.

Liikenneturvallisuuslausunnon kenties suurin puute itsensä liikenneturvallisuuden kannalta on kuitenkin se, että siinä ei käsitellä lainkaan kevyttä liikennettä, vaan asiat on esitetty autoliikenteen näkökulmasta. VP I:n alueella asuu lähes yksinomaan lapsiperheitä, joten alueen kaduilla liikkuu jalan ja pyöräillen todella paljon lapsia, joista monet ylittävät Puukonttien lukuisia kertoja päivässä. Lausunnossa todetaan, että vilkkaimmat liikenteen ajankohdat ovat aamuisin ja iltapäivisin. Nämä ovat juuri niitä aikoja, jolloin myös koululaiset liikkuvat jalan ja pyöräillen, mikä vain lisää liikenneturvallisuuden riskejä. Hyvät päättäjät, älkää tehkö lastemme liikkumisesta vaarallisempaa, vaan tehkää liikenneturvallisuuden kannalta oikea päätös ja ohjatkaa liikenne sieltä, missä on jo oikea iso tie suojateineen. Eerikinkartanontie on mitoitettu autoliikenteelle aivan eri mittakaavassa ja sen ylittäminen on turvallista hyvin merkittyjä suojateitä käyttäen. Puukontie on leikkivine ja liikkuvine lapsineen ennemminkin pihakatu kuin mikään "kokoojakatu".

**Kunnan vastaus:**

*Nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen asemakaavassa ei ole esitetty paikkaa lasten leikkikentälle eikä sellaista ole myöskään toteutettu. Muistutuksesta syntyy mielikuvan, jonka mukaan asuntoalueen lapset leikkivät tai viettävät aikaansa katualueilla puuttuvan leikkipaikan takia. Kaavaehdotuksessa on osoitettu kaksi eri leikkikenttää (vk), joista toinen sijoittuu keskeisesti asuntoalueen laajennusalueella, lyhyimmillään noin 150 metrin etäisyydelle nykyisestä asuntoalueesta. Toinen laajennusalueen leikkikentistä sijaitsee rantavyöhykkeellä. Molemmat leikkikentät ovat myös nykyisen asuntoalueen lapsien käytössä. Lisäksi on todettava, että kaavaehdotuksen mukainen kävelyn ja pyöräilyn yhteys asuntoalueen ja Eerikinkartanontien välillä toimii mitä ilmeisimmin olemassa olevan asuntoalueen koululaisten pääyhteytenä Veikkolan keskustan palveluihin ja Vuorenmäen koululle. Ei muutoksia kaavaehdotukseen.*

*Asemakaavoituksen yhteydessä ei päätetä katujen liikennemerkkien toteuttamisesta, koska asia kuuluu yksityiskohtaisempaan katusuunnitteluun.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 25.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 9.4 ja 26.2.*

34.5

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto koskien kävelyn ja pyöräilyn yhteyttä uudelta asuntoalueelta Eerikinkartanontielle:

Kaavaan on suunniteltu joka tapauksessa yhteys VP II:lta Eerikinkartanontielle. Sen muuttaminen autotieksi ei ole merkittävä kustannus ottaen huomioon koko kaava-alueen infran kustannukset ja etenkin ottaen huomioon kunnan saamat korvaukset maanomistajilta. Jos sillä muutoksella säästää yhdenkin, kentien lapseen kohdistuvan, henkilövahingon Puukontien varresta, niin kustannus on jo maksanut itsensä takaisin.

VP II:n liikenteen ohjaaminen Puukontien ja Puronsuuntien kautta muodostaa kaiken lisäksi aivan järjettömän sumpun ja pullonpohjan. Sinne on hälytysajoneuvojen vaikea päästä etenkin talvella ja sieltä on uusilla asukkailla tarpeettoman pitkä matka Veikkolan palveluihin. Suorin ja lyhyin reitti on Eerikinkartanontien kautta. Vastaava alue on jo toteutettu Veikkolan toisella syrjällä Tuulensuontien ja -raitin alueella, jossa läpiajo on estetty ja kulku kahdelle alueelle on vastakkaisista suunnista. Siellä tuntuvat asukkaat olevan erittäin tyytymättömiä ratkaisuun, joten miksei samanlainen sopisi Veikkolanpuron alueelle.

**Kunnan vastaus:**

*Muistuttaja väittää kaavaehdotuksessa esitetyn uuden asuntoalueen ja Eerikinkartanon välisen kävelyn ja pyöräilyn yhteyden muuttamisen kaduksi olevan kustannuksiltaan perusteltavissa. Infrapalvelujen mukaan näin ei ole. Edellisen lisäksi kaavaehdotuksen mukaisen yhteyden muuttaminen kaduksi ei ole myöskään perusteltavissa Veikkolan urheilupuiston kehittämisen näkökulmasta eikä näin kunnan näkökulmasta perusteltavissa.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.10 ja 25.1 sekä muistutusvastineet 1.1 ja 26.2.*

34.5

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannonotto koskien kaavaehdotuksen rakennusoikeuksiin:

Yhdyskuntatekniikan lautakunnan lausunnossa todetaan, että VP II:n kaavaehdotuksessa kokonaisrakennusoikeutta on vähennetty luonnokseen verrattuna 22% (käytännössä vähentämällä tonttien määrää). Tämä antaa täysin väärän kuvan kaavoituksen suunnittelusta. Todellinen alkuperäinen kaavasunnitelma on peräisin 90-luvulta ja siinä VP I ja VP II ovat olleet samaa yhtenäistä aluetta. Siihen verrattuna uuden kaavaehdotuksen tonttien ja kotitalouksien määrä VP II:n alueella on yli kaksinkertainen, eli suunnittelussa kokonaisrakennusoikeus ei ole vähentynyt vaan päinvastoin merkittävästi lisääntynyt. Alkuperäisessä kaavasunnitelmassa alueiden tonttijako ja asuinrakennusten sijoittelu olisi pysynyt yhtenäisenä ja virkistysalueeksi olisi jäänyt isompi alue. Miksi alkuperäisestä suunnitelmasta on poikettu niin paljon tekemällä VP II:n alueesta paljon suurempi?

**Kunnan vastaus:**

*Muistuttajan väite, jonka mukaan kaavaehdotuksen rakentamisen määrä verrattuna 1990-luvulla valmistellussa olleeseen Veikkolanpuron asemakaavahankkeeseen olisi yli kaksinkertainen, ei pidä paikkaansa. Niin ikään väite, jonka mukaan kaavaehdotus poikkeaa rakentamiseen osoitettavalta alueelta huomattavan paljon enemmän verrattuna aiemmasta 1990-luvulla olleesta kaavahankkeesta, ei pidä paikkaansa. Edellä kuvattuihin asioihin on vastattu muistutusvastineissa 1.1 ja 25.2.*

34.7

Seuraavassa muistutuksen laatijan vaatimus nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen ja kaavaehdotuksen asuntoalueen välisen metsäisen alueen säilyttämisestä sekä ranta-alueen suojapuuston säilyttämisestä:

VP I:n ja II:n väliin on kaavaehdotuksessa suunniteltu jätettävän kapea metsäkaistale. Alue sijaitsee järven rannalla ja on usein alltiina koville tuulille. Alueella on koettu ennenkin suurten puiden kaatumisia, etenkin kun suojaavaa metsää on kaadettu rakennusten tieltä. Suunniteltu kaistale on niin kapea, ettei se kestä kovia tuulia, vaan viimeisetkin puut kaatuvat. Viherkaistale VP I:n ja II:n välillä tulisi olla merkittävästi leveämpi, jos siinä on tarkoitus pitää puita pystyssä.

Sama koskee suunniteltua kaistaletta uusien tonttien ja Kalljärven välissä. Se on yhtä lailla liian kapea, jotta siinä pysyisi puut pystyssä ensimmäisen myrskyn yli. Rantakaistale tulisi olla merkittävästi suunniteltua leveämpi, eli lähimmät tontit kauempana rannasta. Samalla tämä suojelisi järveä liialliselta kuormitukselta esim. hulevesien osalta.

Suunnitelman mukaiset kapeat metsäkaistaleet eivät tule riittämään liito-oravan suojelualueeksi, etenkin, jos kaistaleen vielä katkaisee autotie. On täysin epärealistista olettaa liito-oravan viihtyvän alueella, jos kaava toteutetaan suunnitellun mukaisena. Kunta voisi suoraan myöntää unohtavansa kokonaan oravat ja lopettaa turhan kiertelyn asiassa, tai sitten oikeasti muuttaa kaavasuunnitelmaa siten, että oravillekin jää edes jonkinlainen mahdollisuus. Tämä olisi mahdollista leventämällä viherkaistaleita ja ohjaamalla liikenne Eerikinkartanontien kautta, jolloin VP I:n ja II:n välille jää vain kevyen liikenteen reitti (jonka yli oravakin uskaltaa mennä).

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Yksi keskeinen maanomistajataho toimitti 18.8.2023 Uudenmaan ELY-keskukselle poikkeamislupahakemuksen puiden kaatamiseksi kaava-alueen pohjoisosassa. ELY-keskus myönsi luvan 8.5.2024. Alla olevasta kuvaparista ilmenee (kuvat 20 ja 21), että Veikkolanpuron asuntoalueen ja sen laajennusalueen väliseltä metsäiseltä alueelta on kaadettu puustoa. Samasta kuvaparista ilmenee, että Kalljärven rantavyöhykkeellä puusto on säilynyt liki koskemattomana.*



Kuva 20. Ilmakuva kaava-alueelta vuodelta 2010-luvun lopulta.



Kuva 21. Ilmakuva kaava-alueelta vuodelta 2025.

*Kaavan tavoitteena on palauttaa kaavan virkistysalueiden metsäisyys ja etenkin tämä koskee liito-oravan ydin- aluetta kaavan pohjoisosassa. Veikkolan urheilupuiston alueella kaavaehdotusta täydennetään maisemallisesti arvokkaan alueen kaavamerkinnällä (sma), joka edellyttää alueen säilymistä luonnonmukaisena.*

#### 34.6

Muistutuksen laatijan mukaan kaavoitettavaa aluetta mainostetaan viheralueilla, mutta todellisuudessa viheralueet ovat pieni pala suota, pohjakasvillisuudeltaan loppuunpoljettu frisbeegolfrata sekä paljaat kalliot. Varsinaista koskematonta metsää, jossa alueen nuoret kovasti viihtyvät, ei jää jäljelle. Ei etenkään ensimmäisen myrskyn jälkeen. Mikäli luontoa oikeasti halutaan säilyttää, tulisi tonttien määrää vähentää merkittävästi.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kaavaehdotuksen virkistysalueet ja niille kaavailut toiminnot palvelevat sekä uusia asukkaita että olemassa olevan asuntoalueen asukkaita. Ehdotuksen leikkipaikkojen (vk) ja rantavyöhykkeen avaaminen yleiseen käyttöön luovat asuntoalueelle mahdollisuuden yhteisöllisyyteen, sillä nykyisellä asuntoalueella ei ole esimerkiksi leikkipaikkaa tai pallokenttää alueen lapsia varten. Muutamien muistutusten perustella on syntynyt käsitys, että kadut ovat muodostuneet edellä kuvatus perusteella lasten leikkialueiksi, mikä ei ole hyväksyttävää. Todettakoon, että Veikkolanpuron asuntoalueeseen rajoittuva Veikkolan urheilupuisto tarjoaa asukkaille hyvät liikuntamahdollisuudet.*

#### 34.7

Muistutuksessa tuodaan esille, että on ensiarvoisen tärkeää, että kunnan päätöksentekoon (lautakunta, kunnanhallitus ja -valtuusto) osallistuvat ovat puolueettomia. Henkilökohtaiset asiat kuten asuinpaikka tai osallistuminen esimerkiksi yhdistysten toimintaa eivät saa vaikuttaa päätöksentekoon. Kunnan tulee siis pitää huolta siitä, että kaavoitukseen liittyvissä asioissa päätöksentekijät ja muut vaikuttavat henkilöt eivät ole jäävejä, vaan toimivat täysin puolueettomin perustein.

**Kunnan vastaus:**

*Merkitään tiedoksi.*

*Kirkkonummen kunnassa kunnanvaltuusto päättää kunnan maankäytöstä, joka Veikkolanpuron alueen osalta perustuu lainvoimaiseen Kirkkonummen yleiskaavaan 2020. Kaavaehdotuksen maankäyttö perustuu edellä mainittuun yleiskaavaan.*

## 35. Muistuttaja (31.1.2020)

#### 35.1

Seuraavassa muistutuksen laatijan kannotto koskien kaavaehdotuksen liikennejärjestelyjä: ajoneuvoliikenteen järjestäminen nykyisen Veikkolanpuron asuntoalueen läpi vaarantaa alueen liikenneturvallisuuden. Alueella asuu paljon lapsia, jotka kulkevat alueen kapeilla kaduilla. Kaavaehdotuksessa todetaan, että Puukontie on alueen kokoojakatu, vaikka muistuttajan mukaan se on ennen muuta kapea pihakatumainen tie, jonka reunaan talojen pihat rajoittuvat. Joiltain tonteilta ainoa poistuminen on autolla peruuttaminen Puukontielle. Lisäksi maininta talvisista olosuhteista, jolloin alueen kadut kapenevat yksikaistaisiksi auratun lumen vuoksi.

**Kunnan vastaus:**

*Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaisesti kaavaehdotuksen alueen ajoneuvoliikenne on johdettava olemassa olevan Puronsuuntien kautta. Nykyinen Puronsuuntie ja Puukontie on alun perin suunniteltu myös Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueetta palveleviksi kokoojakaduiksi. Näin ollen muistuttajan luonnehdinta siitä pihakatumaisena kapeana tienä ei pidä paikkaansa.*

*Kt. lausuntojen vastineet 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 1.1, 5 ja 25.2.*

#### 35.2

Mikäli Puukontien kautta kuitenkin ohjataan asuntoalueen laajennusalueen ajoneuvoliikenne, tarkoittaa se muistuttajan mukaan ajoneuvoliikenteen määrän lisääntymistä moninkertaiseksi. Muistuttaja väittää, että kaavaehdotuksessa esitetty liikennemäärän lisääntyminen on aliarvioitu reilusti, sillä muistuttajan mukaan liikennemäärän lisääntyä kaksin tai kolminkertaiseksi. Liikennemäärää määriteltäessä on lisäksi otettava huomioon lisääntyvä kävely ja pyöräily. Nykyisillä liikennemäärillä alueella on tapahtunut useita törmäyksiä ja läheltä piti -tapauksia.

**Kunnan vastaus:**

*Kaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on tarkistettu Veikkolanpuron nykyisen asuntoalueen sekä sen laajennusalueen ajoneuvoliikenteen liikennemäärät tilanteessa, jossa laajennusalue on toteutunut. Asia ilmenee muistutusvastineesta 1.1.*

### 35.3

Muistutuksen laatijan kannanotot nykyisen ruuhkaisen Puronsuuntien ja Turuntien risteykseen.

- Turuntieltä Puronsuuntielle kääntyvät alueen asukkaat sekä alueella vierailevien autoilijoiden lisäksi lähes kaikki Veikkolan asukkaat käyttävät Puronsuuntien jätteiden kierrätyspistettä.
- Liikenteen ohjaaminen Veikkolanpuron asuntoalueen laajennusalueelle Puukontien kautta on epäedullinen ratkaisu myös uuden laajennusalueen osalta, koska uudesta laajennusalueesta muodostuu sumppu ja ainoa reitti Veikkolan palveluihin on huomattavasti pidempi kuin ehdotettu suora yhteys Eerikinkartanontielle. Tämä yhteys olisi luonnollinen reitti ajoneuvoliikenteelle. Muistuttajan mukaan ehdotuksen mukaisen kävelyn ja pyöräilyn reitin muuttaminen ajo-neuvoliikenteelle ei olisi merkittävä kustannus eikä sillä olisi merkitystä virkistysalueelle, sillä pururadan kohdalle suunniteltu silta voisi hyvin kulkea ajoneuvoliikenteelle tarkoitetun tien yli.
- Ajoneuvoliikenteen ohjaaminen nykyisen Veikkolanpuron kautta rapauttaa myös asuntoalueen laajennusalueen asuinviihtyisyyttä. Varsinkin laajennusalueen rakentamisaikaisen liikenteen ohjaaminen Puukontietä myöten aiheuttaa vuosien ajaksi haittaa nykyisille asukkailla ja etenkin kadun äärellä asuville. Pihakatumainen Puukontietä ei ole suunniteltu edellä kuvatulle liikennemäärälle. Asumisviihtyisyyttä suurempi vaara on ehdotuksen liikennejärjestelyjen vaikutus liikenneturvallisuuteen ja etenkin alueen lapsille.

***Kunnan vastaus:***

*Kt. lausunnon vastine 19.9, 19.10 ja 21.1 sekä muistutusvastineet 5, 16.2 ja 35.1.*

### 35.4

Muistuttaja pyytää ja vetoaa päätöksentekijöihin edellä kuvattujen seikkojen perusteella vakavasti harkittavaksi kaavaehdotuksen liikennejärjestelyjä sekä esittää uuden ajoneuvoliikenneyhteyden rakentamista asuntoalueen laajennusalueelta Eerikinkartanontielle. Myös kaavoitettavan alueen maanomistaja on ilmaissut kantansa edellä esitetyn yhteyden puolesta.

Mikäli liikennejärjestelyjä ei muuteta kaavaehdotuksesta, niin muistuttaja edellyttää perustelujen kirjaamista muistutuksen vastineeseen.

***Kunnan vastaus:***

*Merkitään tiedoksi.*