
Aika 25.05.2026 klo 16:45 - 18:25

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, kokoushuone Kielo

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 12	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 13	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajan valinta	4
§ 14	Kirkkonummen Vesi- liikelaitoksen osavuositilaus, tilanne 30.4.2026	5
§ 15	Maksuajan pidennyksen myöntäminen	7
§ 16	Oikaisuvaatimus liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 5/2026, 12.3.2026	8
§ 17	Oikaisuvaatimus liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 7/2026	14
§ 18	Oikaisuvaatimus liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 8/2026 (Korvausvaatimus, jäätyminen)	19
§ 19	Ilmoitusasioita tiedoksi	23



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Ahlström Hans Karttunen Ville Glans Tarja Juuti Katja Laitinen Janne	puheenjohtaja varapuheenjohtaja jäsen jäsen jäsen	
Muut saapuvilla olleet	Ketola Teemu Wikström Suvi	esittelijä pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Ville Karttunen
puheenjohtaja

Suvi Wikström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 1.6.2026.

Katja Juuti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 2.6.2026.



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 12

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Todettiin, että varapuheenjohtaja Ville Karttunen toimii kokouksen puheenjohtajana.



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajan valinta

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 13

Päätösehdotus	<p>Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää</p> <p>1 valita yhden pöytäkirjantarkastajan tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan</p> <p>2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:</p> <p>Pöytäkirja tarkastetaan maanantaina 1.6.2026. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Tarkastettu pöytäkirja asetetaan yleisesti nähtäville kunnan julkiseen tietoverkkoon tiistaina 2.6.2026.</p>
Päätös	<p>Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkastajaksi valittiin Katja Juuti.</p>



Kirkkonummen Vesi- liikelaitoksen osavuositarkastus, tilanne 30.4.2026

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 14
1005/02.02.02/2025

Valmistelija	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu Kirkkonummen Vesi- liikelaitoksen johtokunta päättää 1. hyväksyä omalta osaltaan osavuositarkastuksen tilanteesta 30.4.2026 2. toimittaa osavuositarkastusliitteen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi 3. tarkastaa pöytäkirjan tämän kokousasian osalta kokouksessa.
Käsittely	Käsittelyn aikana Ville Karttunen teki seuraavan lisäehdotuksen: ” Lisäys päätösehdotukseen: Johtokunta totesi, että investointiennuste näyttää 860 k€ yli talousarvion, mistä 750 k€ johtuu Kirkkonummentie- Överbyntie projektista.” Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätös	Kirkkonummen Vesi- liikelaitoksen johtokunta päätti: 1. hyväksyä omalta osaltaan osavuositarkastuksen tilanteesta 30.4.2026 2. toimittaa osavuositarkastusliitteen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi 3. tarkastaa pöytäkirjan tämän kokousasian osalta kokouksessa. 4. Todeta, että investointiennuste näyttää 860 000 euroa yli talousarvion, mistä 750 000 euroa johtuu Kirkkonummentie- Överbyntie projektista.
Tiedoksi	

Selostus

Vuoden 2026 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kuntatason raportoinnista vastaa kunnanhallitus, joka toimielinten omien osavuosisikatsausten perusteella laatii osavuosisikatsauksen kunnanvaltuustolle (tilanne 30.4.).

Kirkkonummen Vesi on laatinut osavuosisikatsauksen ajalta 1.1.-30.4.2026. Katsaus sisältää tuloslaskelman ja määrärahojen sekä raportoitavissa olevien toiminnallisten mittarien toteutumatilanteen samalta ajanjaksolta.

Vuoden 2026 talousarvioon on kirjattu riskienhallintaan liittyvät olennaiset riskit ja niiden riskiarviot. Riskien sekä sisäisen valvonnan suunnitelman toteutumisen vaikutuksesta talouteen ja toimintaan voidaan olennaisten poikkeamien osalta raportoida jo osavuosisikatsauksessa.

Käyttötalousosan perusteluissa otsikon "Sitovat toiminnalliset tavoitteet" alla esitetyt tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia.

Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen sitova taso on vuoden 2026 talousarvion liitteen tuloslaskelman mukainen tilikauden yli-/alijäämä. Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen investoinnit ovat sitovia liikelaitostasolla.

Liitteenä oleva osavuosisikatsaus on laadittu talousyksikön antamien ohjeiden mukaisesti. Vastuuhenkilöt seuraavat toteumaa lisäksi kuukausittain, erityisesti ostopalveluita ja/tai projekteja, tekevät ennusteita loppuvuoden käyttömenojen toteutumisesta sekä korjaavia toimenpiteitä talousarvioylitysten välttämiseksi.

Liite:

- vuoden 2026 osavuosisikatsaus tilanteesta 30.4.2026

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

Liite1 Kirkkonummen Vesi ovk I-IV 2026



Maksuajan pidennyksen myöntäminen

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 15
646/14.05.00.03/2025

Valmistelija	Liikelaitoksen johtaja Ketola Teemu etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päättää myöntää laskulle 77254732 maksuaikaa 4.8.2026 asti.
Käsittely	
Päätös	Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	As Oy Kirkkonummen [REDACTED], kiinteistötunnus [REDACTED] isännöitsijä on pyytänyt lisää maksuaikaa laskulle 77254732, loppusumma 13 189,33 EUR (sis. alv. 25,5%). Lasku kohdistuu ajanjaksolle 1.1.-31.3.2026 ja sen alkuperäinen eräpäivä on 4.5.2026. Maksuaikaa on pyydetty 4.8.2026 saakka. Koska laskun loppusumma ylittää 10 000 EUR, maksuajan pidennys tuodaan johtokunnan päätettäväksi Kirkkonummen kunnan voimassa olevan hallintosäännön §39 kohdan 14 mukaan.
Päätöshistoria	

Oikaisuvaatimus liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 5/2026, 12.3.2026

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 16

52/03.06.02/2026

Valmistelija	Taija Rönneberg, kunnanlakimies etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää 1) hyväksyä oikaisuvaatimuksen kohdan 3.1. tekstimuutoksen siten, että viranhaltija-päätöksestä 12.3.2026 poistetaan kyseinen lause: ”Hakija arvioi, että rikkoutuminen on tapahtunut toukokuussa 2025.” 2) hyväksyä oikaisuvaatimuksen kohdan 3.2 tekstimuutoksen siten, että laiminlyönti-sana poistetaan ja teksti kuuluu: ”Hakija ei ole seurannut vedenkulutustaan ja sen muutoksia, mikä on asiakkaan vastuulla Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohdan 5.1 mukaan. Asiakas vastaa kiinteistökohtaisten kvv laitteidensa kunnosta ja niiden säännöllisestä tarkastamisesta sekä kunnossapidosta Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohdan 8.6 mukaisesti.” 3) hylätä oikaisuvaatimuksen kohdan 3.3 muutosvaatimuksen kokonaisuudessaan. 4) hylätä oikaisuvaatimuksen kohdan 3.4 muutosvaatimuksen kokonaisuudessaan. 5) hylätä oikaisuvaatimuksen kohdan 3.5. muutosvaatimuksen kokonaisuudessaan. 6) hylätä oikaisuvaatimuksen kohdan 3.6. muutosvaatimuksen kokonaisuudessaan. 7) pidättää liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksen 12.3.2026 muilta osin voimassa. 8) todeta, että lasku 77247313 on hyvitetty ja laskulla 77251235 on maksuaikaa, kunnes päätös on lainvoimainen
Käsittely	
Päätös	Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	

Selostus

Kiinteistön omistaja on 21.3.2026 tehnyt oikaisuvaatimuksen liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksestä 5/2026 Reklamaatio laskusta 77247313). Viranhaltijapäätöksellä on hyvitetty laskulla 77247313 on laskutetusta, osittain vuodosta johtuneesta jäteveden kulutuksesta (384m³) huhti-joulukuun 2025 välisenä aikana 216m³ eli lähes kaksi kolmannesta. Asiakas on havahtunut kasvaneen vedenkulutukseen ja sen myötä todennut kiinteistöllä oleva vuodon laskun saapuessa. Hakija on tyytymätön myönnettyyn hyvitykseen.

Oikaisua viranhaltijapäätökseen on haettu seuraavasti:

3.1 Hakijan mukaan rikkoutuminen on tapahtunut 29.10.2025

3.2 Hakija vaatii, että viranhaltijapäätöksen sanamuoto, jossa esitetään hakijan laiminlyöneen vedenkulutuksen seurannan, muutetaan niin, että väite hakijan laiminlyönnistä poistetaan ja vastineosassa ilmaistaan enimmillään yleinen seurantavelvollisuus

3.3 Hakija vaatii poistamaan väitteen, jonka mukaan hakija ei ole ollut riittävästi selvillä kiinteistön vedenkulutuksesta ja viemäriveden määrästä maaliskuun 2025 ja tammikuun 2026 välisenä aikana

3.4 Hakija vaatii, että vastineosan toteamus ”Mittarin vaihdon yhteydessä ei tutkita tai vertailla asiakkaan kulutustietoja” muutetaan muotoon jossa myönnetään puute

3.5 Hakija vaatii, että Kirkkonummen Vesi hyvittää myös kiinteistöllä maahan valunutta vettä samassa suhteessa, kuin jätevesimaksua hyvitetään

3.6 Hakija vaatii, että seuraavan laskun osalta tehdään 13 päivän osalta vastaava hyvitys oikaisuvaatimuksen kohteena olevalle laskulle samoin hyvityspäätöksin

Tarkemmat perustelut oikaisuvaatimuksen osittaiseen hyväksymiseen ja osittaiseen hylkäämiseen

Päätöskohdan 1 perustelut tekstimuutoksen hyväksymiselle ja kyseisen kohdan poistamiselle: Hakija on johdonmukaisesti esittänyt laskelmiinsa perustuen, että putkirikko ja vahingon todennäköinen syntyajankohta ovat olleet 29.10.2025, ei toukokuussa 2025 kuten viranhaltijapäätöksessä 12.3.2026 on todettu. Päivämäärä 29.10.2025 on kuitenkin vain arvio, eikä vahingon tarkkaa ajankohtaa voida enää jälkikäteen luotettavasti ja varmuudella osoittaa. Näin ollen vahingon syntyhetki jää epävarmaksi. Fakta kuitenkin on, että vahinko on jossain vaiheessa tapahtunut.

Päätöskohdan 2 osalta perustelut hyväksymiselle: Uusi sanamuoto on hyväksyttävissä ja korostaa asiakkaan velvollisuutta seurata vedenkulutustaan sekä vastuutaan laitteiston kunnosta vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen mukaisesti.

Päätöskohdan 3 hylkäämisen perusteena on, että mittarilukema on ollut asiakkaan nähtävissä sekä ennen että jälkeen etäluettavan mittarin asennuksen 24.11.2025. Lukemista ilmenee, ettei asiakas ole seurannut vedenkulutustaan riittävästi maaliskuun 2025 ja tammikuun 2026 välillä. Asiakkaalla tarkoitetaan tässä yhteydessä [REDACTED] hänen eläessään sekä hänen menehdyttyään kuolinpesää.

Päätöskohdan 4 hylkäämisen perusteena on, että Kirkkonummen Vesi ei ole sitoutunut yksittäisen asiakkaan vedenkulutuksen valvontaan ja seurantaan. Laitoksella ei siten ole velvollisuutta tutkia tai vertailla asiakkaan kulutustietoja, vaan seuranta kuuluu asiakkaalle.

Päätöskohdan 5 hylkäämisen perusteena on, että Kirkkonummen Vesi hyvittää laskusta 77247313 vain maaperään valuneen jäteveden laskennallisen osuuden 693,96 euroa (sis. alv 25,5 %). Käytetyt laskentaperusteet ilmenevät oikaisuvaatimuksen kohteena olevasta viranhaltijapäätöksestä 5/2026.

Päätöskohdan 6 hylkäämisen perusteena on, että ei ole aihetta enempään hyvitykseen. Kirkkonummen Vesi on 24.3.2026 jo hyvittänyt reklamaation kohteena olleen laskun. Uusi lasku 77251235 on muodostettu reklamoidun viranhaltijapäätöksen mukaisesti ja toimitettu asiakkaalle samana päivänä. Sen loppusummaan 1420,24 (sis alv 25,5%) EUR ei ole sisällytetty maaperään valuneen jäteveden osuutta.

Päätöskohdan 7 perustelut: Oikaisuvaatimusvaiheessa Kirkkonummen Vesi toteaa, että se viittaa muilta osin samoihin perusteluihin kuin liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksessä 5/2026 (reklamaatio laskusta 77247313). Kirkkonummen Vesi esittää oikaisuvaatimuksen hylkäämiselle lisäperusteluja vastineessaan.

Asian taustat

Kiinteistön toinen omistaja menehtyi syyskuussa 2025. Kiinteistö ja vastuu sen sopimuksista, mukaan lukien vesihuoltosopimus velvoitteineen siirtyi kuolinpesälle.

Kiinteistölle asennettiin uusi etäluettava vesimittari 24.11.2025. Ennen tätä käytössä oli mekaaninen vesimittari.

Laskutuskaudelta 1.10.-31.12.2025 kiinteistölle toimitettiin lasku 77247313. Sopimusosapuoli huomasi avatessaan lasku 13.1.2026 laskun summasta, että vedenkulutus kiinteistöllä oli ollut poikkeuksellisen suurta.

Suureen laskun loppusummaan havahtumista ei voida pitää Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen kohdassa 5.1 tarkoitettuna veden kulutuksen riittävänä seuraamisena. Hakija katsoo kuitenkin, että, vastoin Vesihuoltolaitoksen yleisiä toimitusehtoja, Kirkkonummen Vedellä olisi ollut vastuullaan seurata asiakkaan vedenkulutusta ja erikseen tiedottaa asiakasta korkeasta vedenkulutuksesta.

Asiakkaan velvollisuudet

Etäluenta ei perusta Kirkkonummen Vedelle mitään valvonta- tai tiedotusvelvollisuutta, vaan velvollisuus vedenkulutuksen tarkkailuun ja kiinteistön oman vesihuoltojärjestelmän ylläpitoon, seuraamiseen ja valvontaan on ja pysyy asiakkaalla. Vastuu kulutuksen seurannasta, vesimittarilukemista ja kiinteistön vesihuoltojärjestelmän ylläpidosta kuuluu asiakkaalle. Vesilaitoksella ei ole resursseja eikä velvollisuutta seurata yksittäisten asiakkaiden mittareita tai toimia heidän valvojinaan. Asiakkaan on itse seurattava kulutustaan, reagoitava poikkeamiin ja huolehdittava velvollisuuksistaan. Tämä koskee myös kuolinpesiä, joille vastuu siirtyy henkilön kuoleman jälkeen.

Tämä seuraamis- ja huolehtimisvelvollisuus koskee sekä kesämökkejä ja muita vapaa-ajan- asuntoja että ympärivuotisessa käytössä olevia vakituisia asuntoja. Velvollisuuden kannalta ei ole merkitystä, asutaanko näissä rakennuksissa vai ei.

Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen toimitusehdot

Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen yleisissä toimitusehdoissa on kirjaukset asiakkaan velvollisuuksista useassa eri kohdassa.

Kohdassa 5.1. Vedenkulutus ja viemäriveden määrä on todettu, että asiakkaan tulee seurata vedenkulutustaan ja sen muutoksia. Asiakkaan tulee olla riittävästi selvillä kiinteistöltä viemäriin johdettavan viemäriveden määrästä ja ilmoitettava laitokselle sellaiset kiinteistöllä tapahtuneet muutokset, jotka vaikuttavat olennaisesti viemäriveden määrään.

Kohdassa 8.6. Asiakkaan velvollisuudet on todettu, että kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön vesi- ja viemäri-laitteistosta liittämisikohtaan saakka. Asiakkaan on suunniteltava, rakennettava ja kunnossapidettävä kvv-laitteistot siten, että niistä ei aiheudu haittaa kiinteistölle, laitokselle eikä kolmannelle osapuolelle. Todettakoon tässä yhteydessä, että esimerkkinä haitasta voidaan pitää kiinteistön omistajalle muodostunutta, laiterikosta ja vuotaneesta vedestä aiheutunutta ylimääräistä vesilaskun kustannusta.

Kiinteistön omistaja tai haltija vastaa myös muista kuin edellä mainituista kiinteistön laitteistoista, laitteista ja järjestelmistä, joita kiinteistöllä käytetään talousveden, jäteveden ja huleveden johtamisessa tai käsittelyssä. Asiakas on velvollinen viipymättä ilmoittamaan laitokselle tonttijohdoissa sekä laitoksen laitteissa havaitsemistaan vioista ja vuodoista. Asiakas vastaa kiinteistökohtaisten kvv-laitteiden kunnosta. Asiakkaan on säännöllisesti tarkastettava ja kunnossapidettävä kiinteistökohtaiset kvv-laitteensa. Asiakas on velvollinen noudattamaan laitoksen antamia ohjeita tai määräyksiä näiden laitteiden asentamisesta, käytöstä, kunnossapidosta ja toiminnan tarkkailusta.

Vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot kohta 8.5

Vesihuoltolaitoksen yleisissä toimitusehdoissa kohdassa 8.5 Laitoksen velvollisuudet on todettu, että ”**jos**” laitos toteaa, että asiakkaan vedenkulutus on niin suuri, että on syytä epäillä vuotoa kiinteistön kvv-laitteistossa, laitos saattaa asian asiakkaan tietoon. Kyseisessä kohdassa ei siis lue niin, että

aina kun on vuoto, niin vesilaitos automaattisesti saattaa asian asiakkaan tietoon. Vesihuoltolaitos siis ilmoittaa, **jos** se sattuu huomaamaan tai epäilee jotain.

Etäluettava mittari välittää tiedot laskutusjärjestelmään järjestelmällisesti, ei manuaalisesti. Mittarin ja etäluennan tarkoitus on tuottaa tietoa laskutusta varten. Mittarin seuraaminen ei kuulu vesihuoltolaitoksen velvollisuuksiin vaan nimenomaisesti asiakkaan velvollisuuksiin. Voidaan siis todeta, että vesilaitos ilmoittaa siinä tapauksessa asiakkaalle, jos se havaitsee, mutta sillä ei ole velvoitetta eikä vastuuta ilmoittaa asiakkaalle. Vaikka Kirkkonummen Vesi-liikelaitos ilmoittaisi merkittävistä muutoksista asiakkaan vedenkulutuksessa, jos se sattuu sellaista sattumalta huomaamaan, Kirkkonummen Vesi-liikelaitos ei ole sitoutunut yksittäisen asiakkaan vedenkulutuksen valvontaan ja seurantaan eikä sellaista ole missään asiakirjoissa asiakkaille luvattu. Asiakkaalle ilmoitetaan poikkeamista vedenkulutuksessa, jos poikkeamat huomataan muun työn, kuten esimerkiksi laskutuksen yhteydessä. Vesimittareiden lukemat siirretään automaattisesti järjestelmästä toiseen.

Laskun hyvittäminen

Liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksessä 5/2026, 12.3.2026 on Yhteenvedo ja jatkotoimet -osiossa todettu, että Kirkkonummen Vesi ei hyvitä kiinteistöllä kulutettua vettä, koska suuri vedenkulutus ei ole johtunut vesihuollon virheestä. Kirkkonummen Vesi on ollut valmis hyvittämään asiakkaalle aiemmasta keskimääräisestä kulutuksesta poikkeavan jäteveden kulutuksen. Näin ollen viemäriverkostion ulkopuolelle päätyneet maahan valunut vesi on hyvitetty asiakkaalle. Kirkkonummen Vesi ei ole valmis hyvittämään enempää, koska lisähyvitykselle ei ole olemassa perusteita. Jos tässä tapauksessa hyvitetäisiin asiakkaalle vielä lisää, se tarkoittaisi käytännössä sitä, että ylimääräisten vesivuotojen kustannukset siirtyisivät muiden vesilaitoksen asiakkaiden maksettaviksi. Tämä olisi ongelmallista asiakkaiden yhdenvertaisen ja tasapuolisen kohtelun näkökulmasta.

Vesihuoltolaitos ei ole laiminlyönyt omia velvoitteitaan

Kirkkonummen Vesi ei ole laiminlyönyt velvoitteitaan. Vesihuoltolaitoksella ei ole palvelua, jolla se seuraisi asiakkaidensa puolesta jatkuvasti kaikkien asiakkaiden mittareita ja vedenkulutusta ja ilmoittaisi heille mahdollisista poikkeamisista vedenkulutuksessa. Vesihuoltolaitoksella ei ole sellaiseen resurssiin tuhansien asiakkaiden vuoksi. Asiakkaat ovat itse vastuussa oman kulutuksensa seuraamisesta, eikä asiakas voi ulkoistaa omaa vastuutaan vesihuoltolaitokselle. Henkilön kuoleman jälkeen nämä seurantavelvollisuudet siirtyvät kuolinpesälle.

Kirkkonummen Vesi ei erikseen ja henkilökohtaisesti ilmoita asiakkaille, että heidän veden kulutuksessaan on havaittu muutoksia tai että veden kulutus on noussut. Tämä pätee myös asiakkaisiin, joiden mittari on etäluennan piirissä. Vesihuoltolaitoksen velvollisuuksiin ei myöskään kuulu kierrellä asiakkaiden kiinteistöillä tarkistamassa ja seuraamassa, onko kaikki kunnossa. Kaikkia asiakkaita kohdellaan yhdenvertaisesti ja tasapuolisesti eikä kenenkään asiakkaan kohdalla ole erityiskohtelua.

Lopuksi

Osana asiakaspalvelun jatkuvaa kehittämistä Kirkkonummen Vesi on alkanut ottaa käyttöön asiakasportaalia, jonka tarkoitus on auttaa asiakkaita vedenkulutuksen seurannassa. Portaali on vesihuoltolaitoksen omaehtoisesti tarjoama ylimääräinen lisäpalvelu eikä sen tarjoaminen perustu mihinkään velvoitteeseen. Portaalista on lisätietoja Kirkkonummen Veden verkkosivuilla www.kirkkonummi.fi/kirkkonummen-vesi

Se, onko Kirkkonummen Veden ylimääräisenä lisäpalveluna asiakkaille tarjoama portaali kiinteistöllä käytettävissä vai ei, ei vaikuta asiakkaan velvoitteeseen seurata oman kiinteistönsä vedenkulutusta. Sopimusosapuolten velvoitteet säilyvät Vesihuoltolaitoksen yleisten toimitusehtojen mukaisina.

Kuluttajariitalautakunnan suosituksen noudattaminen

Kirkkonummen Vesi on valmis noudattamaan kuluttajariitalautakunnan antamaa suositusta asiassa.

Muutoksenhaku

Päätöksestä, jonka Vesi-liikelaitoksen johtokunta on antanut tähän oikaisuvaatimukseen, voi asiakas saattaa riita-asiana kuluttajariitalautakunnan ratkaistavaksi (ohjeet sivustolla www.kuluttajariita.fi). Kuluttajariitalautakunta käsittelee laskutusriitoja, sopimusriitoja ja vesihuoltolaitoksen toimintaan liittyviä erimielisyyksiä.

Sen lisäksi asiakkaalla on mahdollisuus saattaa asia myös Helsingin hallinto-oikeuden ratkaistavaksi, mikäli asia koskee vesihuoltolaitoksen hallinnollisia menettelyitä.

Sovelletut lainkohdat:

Vesihuoltolain (119/2001) 1 luvun 2 §:n 1 mom. ja 3 luvun 13 §:n 1 mom.

Liitteet:

Oikaisuvaatimus 21.3.2026

Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen yleiset toimitusehdot

Liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätös 5/2026, 12.3.2026

Päätöshistoria

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 52/03.06.02/2026, reklamaatio laskusta 77247313

Viranhaltijapäätös 5/2026

Oikaisuvaatimus liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 7/2026

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 17

52/03.06.02/2026

Valmistelija	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu Kirkkonummen Vesi- liikelaitoksen johtokunta päättää 1. hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein 2. pidättää liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksen 15.4.2026 §7/2026 voimassa
Käsittely	
Päätös	Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kiinteistön [REDACTED] edustaja, Kirkkonummen Veden asiakas on toimittanut Kirkkonummen Vedelle osoitetun, 30.4.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 15.4.2026 §7/2026. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan määräajassa. Kyse on hakijalle kiinteistön tonttijohdon jäätymisestä 23.-24.2.2026 aiheutuneiden sulatuskustannusten korvaamisesta. Hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksen liitteenä "Itsenäinen kumoamisperuste" -otsikoidun selvityksen sekä liittänyt vaatimukseensa maksukuitteja (Eerola Yhtiöiden toimittama lasku sekä maksutosite, UV-Putki Oy:n toimittama lasku sekä maksutosite). Hakija on kuvannut oikaisuvaatimuksessa lyhyesti tapahtunutta. Maksukuitit on toimitettu myös alkuperäisen korvaushakemuksen yhteydessä. Kirkkonummen Veden verkostossa ei ole ollut tapahtumahetkellä häiriötä. Oikaisuvaatimuksessaan hakija vaatii, että Kirkkonummen Vesi <ol style="list-style-type: none">I. oikaisee liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksen 15.4.2026 §7/2026 (jäljempänä "viranhaltijapäätös" ja "päätös")II. korvaa täysimääräisesti hakijalle tonttijohdon sulatuksesta aiheutuneet kustannukset, yhteensä 985,10 EUR (sis alv 25,5%)

Perusteluina vaatimuksilleen hakija esittää seuraavaa:

- 1) viranhaltijapäätös perustuu Vesihuoltolaitoksen yleisien toimitusehtojen kohdan 8.6 sanamuotoon ilman, että asiassa olisi tosiasiallisesti arvioitu tapahtuneen vahingon syytä; päätös ei siten täytä hallintolain perusteluvelvollisuutta;
- 2) tonttijohdon jäätyminen tapahtui äkillisesti poikkeuksellisissa pakkas- ja sääolosuhteissa; kyse ei ollut normaalista talvikauden riskistä vaan olosuhteista, joita ei voitu kohtuudella ennakoida tai estää;
- 3) asiakas on käyttänyt ja ylläpitänyt kiinteistön vesijohtoja asianmukaisesti, eikä jäätyminen ole seurausta asiakkaan laiminlyönnistä, virheellisestä asennuksesta tai käyttöohjeiden vastaisesta menettelystä;
- 4) toimitusehtoja ei tule soveltaa mekaanisesti ilman kohtuullisuusharkintaa;
- 5) päätös on johtanut kiinteistön kohtuuttomaan käyttörajoitukseen ja rikkoo hallintolain yleisiä oikeusperiaatteita.

Yhteenvetona hakija katsoo, että kiinteistön omistaja vastaa yleisten toimitusehtojen mukaan vesilaitteistosta liittämiskohtaan saakka, mutta tonttijohdon jäätyminen on johtunut poikkeuksellisista sääolosuhteista, eivätkä yleiset toimitusehdot ole sovellettavissa ilman kohtuullisuusharkintaa.

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiseksi

Asiassa sovelletaan ensisijaisesti pakottavaa lainsäädäntöä (vesihuoltolaki) sekä hallintolakia siltä osin kuin kyse on liikelaitoksen viranhaltijapäätöksen oikaisuvaatimuksen käsittelystä. Sopimussuhteen sisällön ja vastuunjaon osalta sovelletaan asiakkaan ja vesihuoltolaitoksen välistä sopimusta sekä siihen liitettyjä Vesihuoltolaitoksen yleisiä toimitusehtoja (jäljempänä myös "toimitusehdot").

Toimitusehtojen kohdan 8.6 mukaan "Laitoksen verkostoon liitetyn kiinteistön omistaja tai haltija vastaa kiinteistön vesi- ja viemärlaitteistosta liittämiskohtaan saakka." Vastuu kattaa myös tonttijohdot ja niihin kuuluvat laitteet.

Laitoksen toiminnasta ja virheestä sekä sen korvausvastuusta säädetään toimitusehtojen kohdassa 7. Korvausvastuun edellytyksenä on vesihuollossa oleva virhe. Toimitusehtojen mukaan vesihuollossa on virhe, kun veden laatu tai toimitustapa tai laitoksen palvelu ei vastaa sitä, mitä sopimuksen tai säädösten perusteella voidaan edellyttää. Virheenä ei sen sijaan pidetä ylivoimaisesta esteestä tai olosuhteista kuten sääilmiöistä johtuvaa häiriötä.

Hakijan esittämien perustelujen tarkempi arviointi kohdittain:

1. Päätös perustuu Kirkkonummen Veden ja asiakkaan välistä sopimusta määritteleviin Kirkkonummen Veden yleisiin toimitusehtoihin, joissa vastuurajaksi määritellään liitoskohta. Kyseessä ei ole "sanamuoto",

kuten hakija esittää, vaan todellinen, konkreettinen, molempien osapuolten hyväksymässä sopimusdokumentaatioissa määritelty fyysinen rajakohta, joka ei ole riippuvainen vahingon syistä tai sääolosuhteista eikä siirry niiden mukaan.

Hallintolain mukaan päätös on perusteltava muun muassa siten, että siitä ilmenee, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Vaikka hakija kyseenalaistaa alkuperäisen viranhaltijapäätöksen perustelut, oikaisuvaatimuksen käsittelyssä asia on arvioitu kokonaisuudessaan uudelleen ja tässä esitetään yksityiskohtaisesti ne oikeudelliset perusteet ja tosiseikat, joihin ratkaisu perustuu.

2. Hakija on esittänyt syyksi jäätymiselle poikkeukselliset sääolosuhteet. Vaikka olosuhteet olisivat olleet poikkeukselliset, se ei yksinään muuta vastuunjakoja eikä synnytä korvausvastuuta ilman vesihuollon virhettä.

Vastuuraja ei ole riippuvainen vahingon syistä tai sääolosuhteista. Kiinteistön kvv-laitteisto, mukaan lukien tonttijohto, on kiinteistön omaisuutta ja kiinteistön omistaja vastaa omasta omaisuudestaan.

Kyse ei siten ole Kirkkonummen Veden vastuulle kuuluvasta, toimitusehtojen tarkoittamasta virheestä.

3. Hakija katsoo, ettei jäätyminen johdu hänen laiminlyönnistään, eikä vahinkoa voida lukea yksinomaan hänen vastuulleen.

Vastuuraja ei kuitenkaan ole riippuvainen asiakkaan toiminnasta. Vesihuoltolaitoksen toimitusehdoissa vastuunjako ei perustu siihen, onko asiakas toiminut huolimattomasti, vaan siihen, mihin verkoston osaan vahinko kohdistuu. Toimitusehtojen mukaan liittämiskohta määrittää kunnossapitovastuun rajapinnan, ja asiakkaan vastuulla ovat kvv-laitteistot liittämiskohtaan saakka.

Huolellinenkaan menettely ei siirrä kunnossapitovastuuta kiinteistön omistajalta Kirkkonummen Vedelle.

4. Hakija katsoo, ettei toimitusehtoja tule soveltaa ”mekaanisesti” ja vetoaa hallinnon kohtuullisuus- ja suhteellisuusperiaatteisiin.

Hallintolaissa määriteltyihin hyvän hallinnon periaatteisiin kuuluvat yhdenvertaisuus, tarkoitussidonnaisuus, objektiviteetti, suhteellisuus ja luottamuksensuoja. Nämä periaatteet ohjaavat harkintaa tilanteissa, joissa harkintavallan käyttö on mahdollista.

Hallinnon oikeusperiaatteet voivat vaikuttaa harkintaan silloin, kun sovellettava sääntely jättää tulkintavaraa. Tässä tapauksessa vastuunjako määräytyy kuitenkin toimitusehtojen perusteella selkeästi liittämiskohtan mukaan, eikä asiassa ole esitetty sellaisia erityisiä olosuhteita, jotka antaisivat aiheen poiketa tästä lähtökohdasta.

Niin ikään yhdenvertaisuusperiaate edellyttää asiakkaiden tasapuolista ja johdonmukaista kohtelua. Toisaalta yhdenvertaisuusperiaate edellyttää myös sitä, että samanlaisiin tilanteisiin sovelletaan samaa vastuunjakoa. Tässä tapauksessa keskeinen arviointi ei ole sääolosuhteiden ”poikkeuksellisuus”, vaan se, onko kyse vesihuollon virheestä ja kuuluuko vahingon kohde vesihuoltolaitoksen vai kiinteistön omistajan vastuulle.

Asiassa käytettävissä olevan selvityksen perusteella ei ole ilmennyt, että vahinko olisi johtunut Kirkkonummen Veden vastuulla olevasta virheestä. Tonttijohto kuuluu kiinteistön omistajan vastuun piiriin.

5. Hakemuksen liitteenä on esitetty ”itsenäinen kumoamisperuste”. Hakija esittää, että päätös, jolla Kirkkonummen Vesi päättää olla maksamatta hakijan omistaman kiinteistön tonttijohdon sulatusta, johtaa kiinteistön kohtuuttomaan käyttörajoitukseen ja rikkoo siten hallintolain yleisiä oikeusperiaatteita. Hakija esittää myös muita tulkintoja hallintolaista.

Vesihuoltolaitoksen toiminta rahoitetaan asiakasmaksuilla vesihuoltolain 18 §:n mukaisesti, mikä korostaa sitä, että kustannusvastuu määräytyy palvelun virhettä koskevien periaatteiden mukaisesti.

Hallintolain yhdenvertaisuus- ja tasapuolisuusperiaatteen lisäksi vesihuoltolaki tukee tulkintaa, jonka mukaan asiakkaiden maksuilla ei ole mahdollista kattaa yksittäisen kiinteistön kvv-laitteiston ylläpitoa tai siihen kohdistuvia satunnaisia vahinkokustannuksia, ellei kyse ole vesihuoltolaitoksen virheestä johtuvasta vahingosta.

Kirkkonummen Vesi ei ole asettanut rajoituksia hakijan kiinteistön käytölle.

Yhteenveto

Vesihuoltolain lähtökohtana on, että vesihuoltolaitos vastaa verkostonsa toimivuudesta ja palvelun virheettömyydestä ja kiinteistön omistaja vastaa kiinteistön vesihuoltolaitteistoista. Toimitusehdot täsmentävät tätä vastuunjakoa ja ovat osa osapuolten välistä sopimussuhdetta.

Jäätyminen ei johdu vesihuollon virheestä eikä Kirkkonummen Vedellä siten ole korvausvelvollisuutta. Vahinko on syntynyt kiinteistön vastuulle kuuluvassa tonttijohdossa, joten kustannuksista vastaa kiinteistön omistaja.

Edellä esitetyillä perusteilla oikaisuvaatimus on hylättävä.

Muutoksenhaku

Päätöksen, jonka Vesi-liikelaitoksen johtokunta on antanut tähän oikaisuvaatimukseen, voi asiakas saattaa riita-asiana



Kuluttajariitalautakunnan ratkaistavaksi (ohjeet sivustolla www.kuluttajariita.fi). Kuluttajariitalautakunta käsittelee laskutusriitoja, sopimusriitoja ja vesihuoltolaitoksen toimintaan liittyviä erimielisyyksiä.

Sen lisäksi asiakkaalla on mahdollisuus saattaa asia myös Helsingin hallinto-oikeuden ratkaistavaksi, mikäli asia koskee vesihuoltolaitoksen hallinnollisia menettelyitä.

Liitteet

- Oikaisuvaatimus 30.4.2026
- Oikaisuvaatimuksen liite "Itsenäinen kumoamisperuste"
- Liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätös 7/2026, 15.4.2026
[Vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot, voimaantulopäivä 1.4.2021](#)

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- Liite2 Oikaisuvaatimus
- Liite3 Itsenäinen kumoamisperuste
- Liite4 2021_Vesihuoltolaitoksen_yleiset_toimitusehdot-uusi-logo
- Liite5 Liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätös 7/2026

Oikaisuvaatimus liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 8/2026 (Korvausvaatimus, jäätyminen)

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 18
52/03.06.02/2026

Valmistelija	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu
Päätösehdotus	Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Ketola Teemu Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää: 1. hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein 2. pidättää liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksen 17.4.2026 §8/2026 voimassa
Käsittely	
Päätös	Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kiinteistön [REDACTED] edustaja, Kirkkonummen Veden asiakas on toimittanut Kirkkonummen Vedelle osoitetun, 21.4.2026 päivätyn oikaisuvaatimuksen liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätökseen 17.4.2026 §8/2026. Oikaisuvaatimus on saapunut kuntaan määräajassa. Hakija vaatii, että Kirkkonummen Vesi 1) oikaisee liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätöksen 17.4.2026 §8/2026 Hakija toistaa aiemmin toimittamassaan korvausvaatimuksessa esittämät vaatimukset, joissa vaatii, että Kirkkonummen Vesi 2) tunnustaa jäätyminen johtuneen vesihuoltolaitoksen vastuulla olleesta rakenteellisesta ja suunnittelullisesta virheestä 3) korvaa täysimääräisesti jäätymisestä aiheutuneet kustannukset 1481,81 EUR (sis alv 25,5%) 4) ryhtyy eristys- ja korjaustoimenpiteisiin katualueella sijaitsevan putkilinjan osalta Vaatimukset 2, 3 ja 4 on hylätty oikaisuvaatimuksen kohteena olevalla viranhaltijapäätöksellä.

Lisäperusteluina vaatimuksilleen hakija esittää seuraavaa:

- 1) jäätyminen tapahtui vesilaitoksen rakentamalla katualueen osuudella
- 2) vesiputki sijaitsee n 90 cm päässä hulevesikaivosta, jonka syvyys maanpinnasta mitattuna on 206 cm
- 3) vastuunjako ei perustu pelkästään toimitusehtoihin, eivätkä ne voi poistaa vesihuoltolaitoksen vastuuta virheellisestä rakentamisesta tai syrjäyttää vesihuoltolain säännöksiä
- 4) vesihuoltolain §28 mukaan vesihuoltolaitos on velvollinen korvaamaan vesihuollossa tai hulevesien viemäröinnissä olleesta virheestä aiheutuneen vahingon.
- 5) koska vesihuoltolaitos on 24.2. ryhtynyt hulevesikaivon sulatukseen ja eristykseen, se osoittaa, että vesihuoltolaitos tunnistaa ongelman liittyvän rakenteisiin ja näin tunnustaa virheen
- 6) rakennusvaiheessa Kirkkonummen kunta on vastannut tonttiventtiilin ja liitoskohdan välisen osuuden rakentamisesta

Yhteenvetona hakija katsoo, että kiinteistön tonttijohdon tonttisulun ja liitoskohdan välisen osan jäätyminen

- johtuu vesihuollon virheestä
- ei ole kiinteistön vastuulla

Perustelut oikaisuvaatimuksen hylkäämiseksi

Oikaisuvaatimusvaiheessa Kirkkonummen Vesi -liikelaitos esittää uudelleen samat perustelut kuin mitä sen on tuonut aiemmin esiin Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtajan tekemässä viranhaltijapäätöksessä 17.4.2026 §8/2026.

Vastineena hakijan nyt esittämiin väitteisiin Kirkkonummin Vesi toteaa vielä seuraavaa:

1. Asiakkaan ja Kirkkonummen Veden välistä sopimusta määrittelevissä Vesihuoltolaitoksen yleisissä toimitusehdoissa kohdassa (kohta 8.6, Asiakkaan velvollisuudet) on yksiselitteisesti osoitettu vastuunjakokohdaksi runkolinjan ja tonttijohdon liitos.
2. Vesihuollon suunnittelussa ja rakentamisessa on Kirkkonummen Veden toiminta-alueella noudatettu ja noudatetaan seuraavia ohjeita:
 - Infra RYL, infrarakentamisen yleiset laatuvaatimukset
 - RIL 237-2, Vesihuoltoverkkojen suunnittelu
 - RIL 77 Maahan ja veteen asennettavat kestomuoviputket, asennusohjeet

Suunnittelussa käytettävä laskennallinen routasyvyys on Etelä-Suomessa hulevesikaivojen osalta 1,8 m. Hakijan reklamoiman 2,04 m:n katsotaan olevan riittävän syvä normaaliin talveen varauduttaessa. Vesijohdon tulee ohjeiden mukaan ohittaa (hulevesi)kaivo vähintään 10 cm päästä. Kun

etäisyyttä on 90 cm, sen katsotaan olevan riittävä.

Ilmatieteen laitoksen mukaan helmikuun 2026 pakkasjakso oli Etelä-Suomessa ankarin 15 vuoteen.

3. Vesihuoltolaitoksen korvausvelvollisuus on esitetty yhtenevästi sekä vesihuoltolaissa (§28) että hakijan ja Kirkkonummen Veden välistä sopimusta määrittelevissä Vesihuoltolaitoksen yleisissä toimitusehdoissa (kohta 7.6 Laitoksen korvausvelvollisuus) eikä mitään ristiriitaa ole. Vesihuoltolaitos on korvausvelvollinen ainoastaan siinä tapauksessa, että vesihuollossa on virhe.
4. Jäätyminen ei johdu vesihuollossa tai hulevesien viemäröinnissä olevasta virheestä. Alueen vesihuolto on suunniteltu ja rakennettu yleisesti hyväksytyjen ohjeiden (ks kohta 2 yllä).
5. Koska poikkeuksellisen ankara pakkasjakso helmikuussa 2026 aiheutti Kirkkonummen kunnan vastuualueella olevan hulevesikaivon jäätyminen, Kirkkonummen Vesi ryhtyi kunnan tilauksesta tilanteessa tarvittaviin toimenpiteisiin.
6. ks kohta 1

Yhteenvetona Kirkkonummen Vesi toteaa, että

- jäätyminen ei johdu vesihuollon virheestä eikä Kirkkonummen Vedellä siten ole korvausvelvollisuutta
- jäätyminen tapahtui kiinteistön vastuualueella ja siitä mahdollisesti aiheutuneet kustannukset kuuluvat kiinteistön omistajalle

Muutoksenhaku

Päätöksestä, jonka Vesi-liikelaitoksen johtokunta on antanut tähän oikaisuvaatimukseen, voi asiakas saattaa riita-asiana Kuluttajariitalautakunnan ratkaistavaksi (ohjeet sivustolla www.kuluttajariita.fi). Kuluttajariitalautakunta käsittelee laskutusriitoja, sopimusriitoja ja vesihuoltolaitoksen toimintaan liittyviä erimielisyyksiä.

Sen lisäksi asiakkaalla on mahdollisuus saattaa asia myös Helsingin hallinto-oikeuden ratkaistavaksi, mikäli asia koskee vesihuoltolaitoksen hallinnollisia menettelyitä

Liitteet

- Oikaisuvaatimus 21.4.2026
- [Liikelaitoksen johtajan viranhaltijapäätös 8/2026, 17.4.2026](#)
- [Vesihuoltolaitoksen yleiset toimitusehdot, voimaantulopäivä 1.4.2021](#)



Liitteet / bilagor

- Liite6 Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätökseen 8/2026, korvausvaatimus, jäätyminen
- Liite7 liikelaitoksen johtajan vhp 8/26
- Liite8 2021_Vesihuoltolaitoksen_yleiset_toimitusehdot-uusi-logo



Ilmoitusasioita tiedoksi

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 25.05.2026 § 19

Päätösehdotus Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

- Hankintojen tilannekatsaus

Päätös Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Kirkkonummen Vesi Hankintojen tilannekatsaus 25.5



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 12, § 13, § 14, § 19

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 15

Oikaisuvaatimusohje Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunnalle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Kirkkonummen vesi -liikelaitoksen johtokunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä. *Kunnan jäsenen* ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava Kirkkonummen vesi -liikelaitoksen johtokunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen



Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta, kirjaamo
Käyntiosoite: Ervastintie 2, 02400 Kirkkonummi
Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi
Puhelin 09 29671
Sähköposti: kirjaamo@kirkkonummi.fi
Virka-aika: ma 9.00-16.00, ti - pe 9.00-15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 16, § 17, § 18

KUNNALLISVALITUS

Kunnallisvalitusohje kuntakehityksen lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>





Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.