

---

Aika 21.04.2026 klo 17:02 - 18:51

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, kokoushuone Ervast

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 44	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 45	Pöytäkirjan tarkastaminen	5
§ 46	Rakennusvalvonnan ilmoitusasioita tiedoksi	6
§ 47	Oikaisuvaatimus lupa-arkkitehdin osittain hylkäävästä purkamislupapäätöksestä 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285	7
§ 48	Sijoittamislupa ja poikkeaminen LP-257-2026-00482 / Upinniementie 27	14
§ 49	Poikkeaminen LP-257-2025-02440 / Finnträskinpolku	15
§ 50	Sijoittamislupa ja poikkeaminen LP-257-2026-00282 / Brittebontie	16
§ 51	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, poikkeamislupa LP-257-2025-01308	18
§ 52	Ympäristönsuojelun ilmoitusasioita tiedoksi	21
§ 53	Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen asettaminen julkisesti nähtäville ja lausuntojen pyytäminen	22
§ 54	Ympäristönsuojeluavustukset 2026	24
§ 55	Maankaatopaikan ympäristölupa, West Express Oy, Ristinummentie, Kylmäla	29

---



## Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Ylitolonen Oona	17:02 - 18:51	puheenjohtaja	
	Korkman Nadia	17:02 - 18:51	varapuheenjohtaja	
	Elo Minna	17:02 - 18:51	jäsen	
	Huhmarniemi Saara	17:02 - 18:51	jäsen	läsnä etänä Teamsin välityksellä
	Kaihua Ossi	17:02 - 18:51	jäsen	
	Lehtinen Toni	17:02 - 18:51	jäsen	
	Mutanen Pekka	17:02 - 18:51	jäsen	
	Palosaari Jari	17:02 - 18:51	jäsen	
	Riihitammela Paavo	17:02 - 18:51	jäsen	poissa kokouksesta § 47 käsittelyn ajan klo 17:06-17:54 (esteellisyys)
	Muut saapuvilla olleet	Sahiluoma Anna	17:02 - 18:21	kunnanhallituksen puheenjohtaja
Åström Kim		17:02 - 18:51	kunnanhallituksen edustaja	
Vikman Anu		17:02 - 18:51	esittelijä	
Sihvola Arja		17:02 - 18:30	esittelijä	poistui § 52 käsittelyn aikana klo 18:30
Sapila Mirva		17:02 - 18:51	pöytäkirjanpitäjä	

## Allekirjoitukset

Oona Ylitolonen  
puheenjohtaja

Mirva Sapila  
pöytäkirjanpitäjä

## Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 27.4.2026.

Minna Elo  
pöytäkirjantarkastaja



Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 27.5.2026.



### **Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 44

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



## Pöytäkirjan tarkastaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 45

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a>
Päätösehdotus	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee yhden pöytäkirjantarkastajan tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja lähetetään sähköisesti pöytäkirjantarkastajalle, joka ilmoittaa hyväksymisestään viimeistään 27.4.2026. Mikäli hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja tarkastetaan 27.4.2026 ja se pidetään yleisesti nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 28.4.2026. Julkipanolistat ovat nähtävillä 30.4.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa <a href="http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi">http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi</a>. Lupakuulutukset ovat nähtävillä 28.4.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa <a href="https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/">https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/</a></p>
Päätös	<p>Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi Minna Elon tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja lähetetään sähköisesti pöytäkirjantarkastajalle, joka ilmoittaa hyväksymisestään viimeistään 27.4.2026. Mikäli hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja tarkastetaan 27.4.2026 ja se pidetään yleisesti nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 28.4.2026. Julkipanolistat ovat nähtävillä 30.4.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa <a href="http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi">http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi</a>. Lupakuulutukset ovat nähtävillä 28.4.2026 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa <a href="https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/">https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/</a></p>



## Rakennusvalvonnan ilmoitusasioita tiedoksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 46

Esittelijä Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

---

Viranhaltijoiden tekemät viranhaltijapäätökset ovat nähtävissä julkipano.fi - palvelussa osoitteessa: <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi> sekä osoitteessa <https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/>

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.



**Oikaisuvaatimus lupa-arkkitehdin osittain hylkäävästä purkamislupapäätöksestä 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 47  
23/10.03.00.08/2026

Valmistelija Lupa-arkkitehti Arja Sihvola  
[arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi](mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Lupa-arkkitehti Sihvola Arja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen.  
Alkuperäinen päätös jää voimaan.

Perustelut:

Rakennusperintölain mukainen suojelu ja kaavasuojelu ovat itsenäisiä instrumentteja. Vaikka toisaalta on myös niin, että rakennusperintölain suojelua on tarkoitettu käytettäväksi myös silloin kun lain mukaiset suojelun edellytykset täyttyvät eikä kaavasuojelulla ole tarvittavaa suojelua saatavissa. On myös rakennuksia, jotka on suojeltu sekä rakennusperintölain että kaavan kautta. Rakennusperintölain suojelu on siinä mielessä ulottuvuudeltaan laajempi, että sen avulla voidaan suojella laajemmin myös sisätiloja. Nyt esillä olevan kohteen osalta voidaan kaavasuojelu kuitenkin ulottaa myös esimerkiksi salitiloihin, kuten Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on tuonut esiin. Ei myöskään se, ettei ympäristöministeriö asettanut suunnitteluvuorotetta, sulje millään lailla pois kaavallista suojelua.

Jotta osaa laittaa asiat oikeaan mittasuhteeseen, voi mainita, että Kirkkonummen kunnan yli 11 000:sta rakennuksesta ainoastaan kaksi on rakennusperintölailla suojeltua rakennuskohdetta, joista toinen on valtion omistama ja toinen on yksityisomistuksessa. Kunnan kaavasuojellut rakennukset lasketaan kuitenkin useissa sadoissa.

Aiemmin jo esille tulleiden Uudenmaan ELY-keskuksessa todettujen rakennuksen merkittävyyteen vaikuttavien perusteiden lisäksi voi mainita rakennusperintölain 8 §:n kohdan 5 historiallinen todistusvoimaisuus. Kirkkonummen seurakuntatalon, kuten muidenkin arkkitehti Juha Leiviskän suunnittelemat kirkollisten rakennusten valaisimet, on valmistettu Kirkkonummella Valaisinpajan toimesta.

Edellä olevasta seuraa, että kaavasuojelu on käytettävissä, vaikka rakennusperintölain suojeluasia on lainvoimaisesti ratkaistu ja hylätty. Siitä seuraa myös, että purkamisluvan edellytysharkinta on itsenäinen asiansa, eikä siihen vaikuta se, ettei lain suojelua ole. Kunta käyttää itsenäistä kaavoituksellista valtaa ja harkintaa. Kunnalla on aina mahdollisuus esimerkiksi muuttaa aiempi kantansa mitä tulee mahdolliseen kaavan muuttamiseen.

Purkamislupaharkinta on oikeusharkintaa. Edellytykset on kuitenkin kirjoitettu joustavaan muotoon, mikä tuo harkintaan liikkumavaraa. Kun purkamislupa hylätään, niin kuin nyt on laajennusosan (1984) osalta tapahtunut, olennaista on, miten päätös on perusteltu.

Viranhaltijapäätöksessä on tuotu esiin, että kohteen suojeluarvojen olemassaolo estää purkamisluvan myöntämisen. Päätöksessä on myös tuotu esiin asemakaavan vanhentuneisuus, minkä myös ympäristöministeriö on todennut. Samoin ympäristöministeriö on todennut kohteen valtakunnallisen arvon, samoin kuin museoviranomaiset.

Kun seurakuntayhtymällä, niin kuin oikaisuvaatimuksessa ilmoitetaan, ei ole tarvetta uusille seurakunnallisille rakennuksille, niin joka tapauksessa kyseinen, hyvin keskeinen noin 2,17 hehtaarin asemakaavassa Kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi määrätty alue, tulee asemakaavoittaa uudelleen uutta käyttöä varten. Asemakaavan tarve kyseisellä alueella on siis ilmeinen.

Kielteisen purkamislupapäätöksen edellytyksenä ei ole se, että kohteen pitäisi olla suojeltu joko lain tai kaavan, tai molempien kautta. Purkamislupa pitää siitä riippumatta evätä, jos purkaminen merkitsisi "rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä" (MRL 139 §). Laki myös määrää, että rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella (MRL 118 §). Myönteisen purkamislupapäätöksen tekemiseen ei ole mitään velvoitetta tilanteessa, jossa kohdetta ei ole suojeltu, jos purkaminen edellä mainitulla tavalla johtaisi arvojen hävittämiseen.

Alkuperäistä purkamiskokonaisuutta pienemmän laajennusosan korjaaminen on täysin mahdollista ja realistista eikä aiheuta seurakuntayhtymälle kohtuutonta taloudellista rasitetta.

Ottaen huomioon, että purkaminen ei saa merkitä rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä (MRL 139 §); että historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia ei saa turmella (MRL 118 §); ja että Uudenmaan ELY-keskus, Ympäristöministeriö, Länsi-Uudenmaan museo sekä kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut ovat todenneet rakennuksen merkityksen ja arkkitehtoniset arvot, seurakuntatalon laajennusosan purkamisluvan myöntämiselle ei ole edellytyksiä.

Käsittely

Paavo Riihitammela ilmoitti olevansa esteellinen (yhteisöjäävi) asian käsittelyssä ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi kello 17.06-17.54.

Pekka Mutanen esitti vastaesityksen:



"Lautakunta päättää hyväksyä kirkkonummen seurakuntayhtymän oikaisuvaatimuksen päivämäärällä 12.1.2026 ja muuttaa alkuperäistä päätöstä siten, että purkamislupa hakemuksen mukaisesti myönnetään."

Vastaesitystä kannattivat Toni Lehtinen, Oona Ylitolonen ja Jari Palosaari. Vastaesitystä ei kuitenkaan kannatettu yksimielisesti, joten siitä oli äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysjärjestystä: He, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja he, jotka kannattavat Mutasen vastaehdotusta, äänestävät "EI". Äänestys suoritettiin sähköisesti kokousjärjestelmässä. Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi äänen jakautuvan seuraavasti: 6 EI-ääntä (Pekka Mutanen, Jari Palosaari, Oona Ylitolonen, Ossi Kaihua, Nadia Korkman ja Toni Lehtinen) ja 2 JAA-ääntä (Minna Elo ja Saara Huhmarniemi). Puheenjohtaja totesi vastaesityksen voittaneen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hyväksyä Kirkkonummen seurakuntayhtymän oikaisuvaatimuksen päivämäärällä 12.1.2026 ja myöntää purkamisluvan hakemuksen mukaisesti.

Esittelijä jätti asiasta eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Selostus

Oikaisuvaatimus on saapunut valitusajan kuluessa, ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on valitusoikeus.

Kyseessä on oikaisuvaatimus lupa-arkkitehdin osittain hylkäävästä purkamislupapäätöksestä 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285, koskien seurakuntatalon (seurakuntatalo-osa ja virasto-osa) ja autotallirakennuksen purkamista.

Oheismateriaali:  
Oikaisuvaatimus liitteineen

Päätöshistoria

Rakennus- ja ympäristölautakunta 24.02.2026 § 27

Valmistelija

Lupa-arkkitehti Arja Sihvola  
[arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi](mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Lupa-arkkitehti Sihvola Arja

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Alkuperäinen päätös jää voimaan.

Perustelut:

Rakennusperintölain mukainen suojelu ja kaavasuojelu ovat itsenäisiä instrumentteja. Vaikka toisaalta on myös niin, että rakennusperintölain suojelua on tarkoitettu käytettäväksi myös silloin kun lain mukaiset suojelun edellytykset täyttyvät eikä kaavasuojelulla ole tarvittavaa suojelua saatavissa. On myös rakennuksia, jotka on suojeltu sekä rakennusperintölain että kaavan kautta. Rakennusperintölain suojelu on siinä mielessä ulottuvuudeltaan laajempi, että sen avulla voidaan suojella laajemmin myös sisätiloja. Nyt esillä olevan kohteen osalta voidaan kaavasuojelu kuitenkin ulottaa myös esimerkiksi salitiloihin, kuten Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus on tuonut esiin. Ei myöskään se, ettei ympäristöministeriö asettanut suunnitteluvuorotetta, sulje millään lailla pois kaavallista suojelua.

Jotta osaa laittaa asiat oikeaan mittasuhteeseen, voi mainita, että Kirkkonummen kunnan yli 11 000:sta rakennuksesta ainoastaan kaksi on rakennusperintölailla suojeltua rakennuskohdetta, joista toinen on valtion omistama ja toinen on yksityisomistuksessa. Kunnan kaavasuojeillut rakennukset lasketaan kuitenkin useissa sadoissa.

Aiemmin jo esille tulleiden Uudenmaan ELY-keskuksessa todettujen rakennuksen merkittävyyteen vaikuttavien perusteiden lisäksi voi mainita rakennusperintölain 8 §:n kohdan 5 historiallinen todistusvoimaisuus. Kirkkonummen seurakuntatalon, kuten muidenkin arkkitehti Juha Leiviskän suunnittelemaat kirkollisten rakennusten valaisimet, on valmistettu Kirkkonummella Valaisinpajan toimesta.

Edellä olevasta seuraa, että kaavasuojelu on käytettävissä, vaikka rakennusperintölain suojeluasia on lainvoimaisesti ratkaistu ja hylätty. Siitä seuraa myös, että purkamisluvan edellytysharkinta on itsenäinen asiansa, eikä siihen vaikuta se, ettei lain suojelua ole. Kunta käyttää itsenäistä kaavoituksellista valtaa ja harkintaa. Kunnalla on aina mahdollisuus esimerkiksi muuttaa aiempi kantansa mitä tulee mahdolliseen kaavan muuttamiseen.

Purkamislupaharkinta on oikeusharkintaa. Edellytykset on kuitenkin kirjoitettu joustavaan muotoon, mikä tuo harkintaan liikkumavaraa. Kun purkamislupa hylätään, niin kuin nyt on laajennusosan (1984) osalta tapahtunut, olennaista on, miten päätös on perusteltu. Viranhaltijapäätöksessä on tuotu esiin, että kohteen suojeluarvojen olemassaolo estää purkamisluvan myöntämisen. Päätöksessä on myös tuotu esiin asemakaavan vanhentuneisuus, minkä myös ympäristöministeriö on todennut. Samoin ympäristöministeriö on todennut kohteen valtakunnallisen arvon, samoin kuin museoviranomaiset.

Kun seurakuntaytymällä, niin kuin oikaisuvaatimuksessa ilmoitetaan, ei ole tarvetta uusille seurakunnallisille rakennuksille, niin joka tapauksessa kyseinen, hyvin keskeinen noin 2,17 hehtaarin asemakaavassa Kirkkojen ja muiden seurakunnallisten rakennusten korttelialueeksi määrätty alue, tulee asemakaavoittaa uudelleen uutta käyttöä varten. Asemakaavan tarve

kyseisellä alueella on siis ilmeinen.

Kielteisen purkamislupapäätöksen edellytyksenä ei ole se, että kohteen pitäisi olla suojeltu joko lain tai kaavan, tai molempien kautta. Purkamislupa pitää siitä riippumatta evätä, jos purkaminen merkitsisi "rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä" (MRL 139 §). Laki myös määrää, että rakennuksen tai sen osan purkamisessa on huolehdittava siitä, ettei historiallisesti tai rakennustaiteellisesti arvokkaita rakennuksia tai kaupunkikuvaa turmella (MRL 118 §). Myönteisen purkamislupapäätöksen tekemiseen ei ole mitään velvoitetta tilanteessa, jossa kohdetta ei ole suojeltu, jos purkaminen edellä mainitulla tavalla johtaisi arvojen hävittämiseen.

Alkuperäistä purkamiskokonaisuutta pienemmän laajennusosan korjaaminen on täysin mahdollista ja realistista eikä aiheuta seurakuntayhtymälle kohtuutonta taloudellista rasitetta.

Edellä mainittu huomioon ottaen vuoden 1984 laajennusosan purkaminen merkitsee rakennettuun ympäristöön sisältyvien perinne-, kauneus- tai muiden arvojen hävittämistä eikä purkamiselle ole perusteita.

Sovelletut oikeusohjeet:

Maankäyttö- ja rakennuslaki 118 §

Maankäyttö- ja rakennuslaki 139 § Purkamisluvan edellytykset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 54 § Asemakaavan sisältövaatimukset

Maankäyttö- ja rakennuslaki 166 § Rakennuksen kunnossapito

Laki rakennusperinnön suojelemisesta 2 § 2 momentti

Selostus:

Oikaisuvaatimus on saapunut valitusajan kuluessa, ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on valitusoikeus.

Kyseessä on oikaisuvaatimus lupa-arkkitehdin osittain hylkäävästä purkamislupapäätöksestä 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285, koskien seurakuntatalon (seurakuntatalo-osa ja virasto-osa) ja autotallirakennuksen purkamista.

Oheismateriaali:

Oikaisuvaatimus liitteineen

Käsittely

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahiluoma saapui pykälän käsittelyn aikana kello 18.39.

Keskustelun aikana Ossi Kaihua teki vastaesityksen asian palauttamisesta uudelleen valmisteltavaksi:

"Asia palautetaan uudelleen valmisteltavaksi viranhaltijan mahdollisen esteellisyyden vuoksi. Asia tuodaan seuraavaan kokoukseen toisen viranhaltijan valmistelemana ja esittelemänä."

Oona Ylitolonen kannatti vastaesitystä. Puheenjohtaja totesi, että asiasta oli tehty kannatettu vastaesitys ja siitä tuli äänestää. Puheenjohtaja ehdotti seuraavaa äänestysjärjestystä: He, jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät "JAA" ja he, jotka kannattavat Kaihuan vastaehdotusta, äänestävät "EI". Äänestys suoritettiin sähköisesti kokousjärjestelmässä. Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi äänen jakautuvan seuraavasti: 9 EI-ääntä (Toni Lehtinen, Marja Manninen, Pekka Mutanen, Nadia Korkman, Ossi Kaihua, Roope Rasi, Oona Ylitolonen, Saara Huhmarniemi ja Minna Elo) ja 0 JAA-ääntä. Puheenjohtaja totesi vastaesityksen voittaneen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi viranhaltijan mahdollisen esteellisyyden vuoksi. Asia tuodaan seuraavaan kokoukseen toisen viranhaltijan valmistelemana ja esittelemänä.

Tiedoksi

Selostus

Oikaisuvaatimus on saapunut valitusajan kuluessa, ja oikaisuvaatimuksen tekijällä on valitusoikeus.

Kyseessä on oikaisuvaatimus lupa-arkkitehdin osittain hylkäävästä purkamislupapäätöksestä 22.12.2025 § 598, LP-257-2024-01285, koskien seurakuntatalon (seurakuntatalo-osa ja virasto-osa) ja autotallirakennuksen purkamista.

Oheismateriaali:  
Oikaisuvaatimus liitteineen

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

1 Päätösluonnos LP-257-2024-01285

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Kirkkonummen seurakuntayhtymän oikaisuvaatimus rakennusvalvonnan päätöksestä 22.12.2025 § 598, lupatunnus LP-257-2024-01285, kiinteistötunnus 257-418-3-56, Seurakunnantie 1

Kirkkonummen seurakuntayhtymän oikaisuvaatimus rakennusvalvonnan päätöksestä 22.12.2025 § 598, lupatunnus LP-257-2024-01285, mustattu

Liite 1 - Kirkkonummen kunnan viranhaltijapäätös 22.12.2025 § 598

Liite 2 - Vastine Kirkkonummen kunnalle Länsi-Uudenmaan museon lausuntoon - 19.5.2025



Liite 2 - Vastine Kirkkonummen kunnalle Länsi-Uudenmaan museon  
lausuntoon - 19.5.2025, mustattu

Liite 3 - Vastaus Lupapisteeseen 10\_2025



**Sijoittamislupa ja poikkeaminen LP-257-2026-00482 / Upinniementie 27**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 48  
291/10.03.00.00/2026

Valmistelija	Lupa-arkkitehti Arja Sihvola <a href="mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi">arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Lupa-arkkitehti Sihvola Arja  Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää sijoittamisluvan sekä poikkeamisen.  Ehto:  Perustustöiden aikaiset kaivutyöt tulee tehdä tavanomaista tarkemmalla havainnoinnilla. Jos maaperässä havaitaan poikkeavia väri- tai hajumuutoksia, jotka voivat viitata haitta-aineisiin, tulee paikalle kutsua konsultti maaperän tilan varmistamiseksi. Mikäli kaivumaita on tarpeen kuljettaa pois alueelta, ne tulee toimittaa luvan omaavaan vastaanottoaikaan.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	<b>Poikkeaminen</b> Rakentamislaki 50 § (yleiskaavan rakentamisrajoitus) Rakentamislaki 57 § Poikkeamislupa  <b>Sovelletut oikeusohjeet (em. lisäksi)</b> Alueidenkäyttölaki 16 § Suunnittelutarvealue Rakentamislaki 45 § ja 46 § Sijoittamisen edellytykset  <b>Toimenpide</b> Kirkkonummen Veden maston h=36 m + mastoputki 6 m, jossa antenni, yht. 42 m rakentaminen
Päätöshistoria	
Liitteet / bilagor	2 Päätösluonnos LP-257-2026-00482



**Poikkeaminen LP-257-2025-02440 / Finnträskinpolku**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 49

290/10.03.00.00/2026

Valmistelija	Lupa-arkkitehti Arja Sihvola <a href="mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi">arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Lupa-arkkitehti Sihvola Arja  Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää evätä poikkeamisen.
Käsittely	Kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahiluoma poistui pykälän käsittelyn aikana kello 18.21.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	<b>Poikkeaminen</b> Alueidenkäyttölaki 72 § (rantapoikkeaminen) Rakentamislaki 57 § Poikkeamislupa  <b>Toimenpide</b> Lomarakennuksen käyttötarkoituksen muuttaminen omakotitaloksi 141 k- m <sup>2</sup>
Päätöshistoria	
Liitteet / bilagor	3 Päätösluonnos LP-257-2025-02440 4 Päätösluonnos LP-257-2025-02440, mustattu

## Sijoittamislupa ja poikkeaminen LP-257-2026-00282 / Brittebontie

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 50

292/10.03.00.00/2026

Valmistelija	Lupa-arkkitehti Arja Sihvola <a href="mailto:arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi">arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Lupa-arkkitehti Sihvola Arja  Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää sijoittamisluvan sekä poikkeamisen.  Ehdot:  1) Sivuasukonnon ulkoasuun, mittasuhteisiin ja yksityiskohtiin tulee kiinnittää erityistä huomiota ja uudisrakennus tulee sovittaa hienovaraisesti ympäröivään rakennuskantaan. Kyseessä on vaativa Ark-rakennussuunnittelutehtävä.  2) Rakentamisluvasta on pyydettävä Länsi-Uudenmaan museon lausunto.  3) Vanhasta osasta puretut ikkunat ja alkuperäiset ovet tulee käyttää hyväksi talousrakennuksen muutostyössä, jossa tulee pyrkiä palauttavaan otteeseen.  4) Jäljelle jäävän talousrakennuksen pinta-aratiedot tarkennetaan rakentamislupavaiheessa.  5) Sivuasuunto on liitettävä alueelliseen vesihuoltoon.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	<b>Poikkeaminen</b> Rakennusjärjestys 20 § kohta 5 (sivuasukonnon etäisyys enintään 20 m omakotitalosta) Rakentamislaki 57 § Poikkeamislupa  <b>Sovelletut oikeusohjeet (em. lisäksi)</b> Alueidenkäyttölaki 16 § Suunnittelutarvealue Rakentamislaki 45 § ja 46 § Sijoittamisen edellytykset  <b>Toimenpide</b> Sivuasukonnon 100 k-m2 rakentaminen



Talousrakennuksen (sis. hevostallin ja työntekijöiden asunnon 455 k-m<sup>2</sup>) osan purkaminen -53 k-m<sup>2</sup> sekä siihen liittyvän katoksen purkaminen -56 m<sup>2</sup>, yht. 402 k-m<sup>2</sup> (hevostalli 285 k-m<sup>2</sup>, varastot 117 k-m<sup>2</sup>)

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 5 Päätösluonnos LP-257-2026-00282
- 6 Päätösluonnos LP-257-2026-00282, mustattu



**Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle valituksen johdosta, poikkeamislupa LP-257-2025-01308**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 51  
935/10.03.00.00/2025

Valmistelija	Oikeudellinen asiantuntija Eevi Haaja <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Lupa-arkkitehti Sihvola Arja  Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää  1 antaa Helsingin hallinto-oikeudelle selostusosiossa olevan lausunnon  2 tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.  Pöytäkirja tarkastettiin tämän kokousasian osalta kokouksessa.
Tiedoksi	
Selostus	Valitus koskee rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöstä 20.1.2026 § 17. (Valituksessa päätöksen tiedoissa on virhe, siinä päätöspäivämääräksi väitetään 20.2.2026.) Valituksenalaisella päätöksellä rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen lupa-arkkitehdin hylkäämistä poikkeamisluvasta 6.10.2025 § 508, LP-257-2025-01308. Poikkeamislupahakemus koski vesikäymälää koskevaa aikaisemman poikkeamisluvan (1.7.2024 § 27) ehtoa.  Valitus on toimitettu hallinto-oikeuteen valitusajan kuluessa (5.3.2026). Valituksen ylimarginaalissa oleva päiväys (5.4.2026) on ilmeisen väärä. Rakennus- ja ympäristölautakunta vastustaa hakijan vaatimusta päätöksen kumoamisesta sekä oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta. Lisäksi rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa, ettei hallinto-oikeus voi valittajan vaatimuksen mukaisesti sallia vesi-wc:n rakentamista, sillä hallinto-oikeus ei ole toimivaltainen lupaviranomainen rakentamislain mukaisia lupia myönnettäessä. Hallinto-oikeus voi ainoastaan kumota rakennus- ja ympäristölautakunnan tekemän päätöksen ja palauttaa sen käsittelyyn.  Valittajat katsovat, että heille aikaisemmin myönnetty lomarakennuksen rakentamista koskeva poikkeamislupa on ollut vesi-wc:n kieltävän ehdon

osalta lainvastainen. Valittajien mukaan kieltoa ”ei ole pidettävä riittävällä tavalla maankäytöllisenä syynä eikä sille ole ollut päätöksen tekemisen aikaan nähdäksemme laillisia perusteita”. Valittajat esittävät, että vaikka kyseinen lupa on jo lainvoimainen, tulisi tämä ”kunnan tekemä virhe” ottaa valituksen käsittelyssä huomioon hakijan eduksi. Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, ettei vesi-wc:n kieltävä ehto ole ollut lainvastainen. Poikkeamislupa on ollut myönnettävissä vain kyseisellä ehdolla. Vesikäymälöitä ei voida myöntää alueelle, sillä se haittaisi tulevaa kaavoitusta.

Valittajan mukaan aktivoitumassa oleva Kylmälän osayleiskaava ei voi olla peruste hylätä poikkeamislupahakemusta. Aktivoitumassa oleva kaavoitus ei tässä tapauksessa tarkoita sitä, että kaavoitusprosessi olisi vasta käynnistymässä, vaan sitä, että kaavoitusprosessia jatketaan. Kylmälän osayleiskaava on ollut vireillä jo pitkään ja ehdotus osayleiskaavaksi on jo ollut nähtävillä.

Rakennus- ja ympäristölautakunta huomauttaa, että poikkeamislupaharkinta on tarkoituksenmukaisuusharkintaa, ei oikeusharkintaa. Poikkeamisluvan voi jättää myöntämättä, vaikka siitä ei aiheutuisi rakentamislain 57 §:n 2 momentissa tarkoitettuja vaikutuksia.

Vaikka valituksen taustalla oleva poikkeamislupahakemus koskeekin vain yhtä kiinteistöä, eivät sen ratkaisemisen vaikutukset rajoitu vain kyseiselle kiinteistölle. Mikäli valittajille myönnettäisiin poikkeamislupa vesi-wc:n rakentamiseen, tulisi maanomistajien tasapuolisen kohtelun vuoksi vesi-wc-lupia myöntää myös alueen muille kiinteistöille. Jos useat alueen kiinteistöt rakentaisivat vesi-wc-järjestelmän nyt, olisi vesihuollon järjestäminen vaikeampaa kaavoituksen valmistuessa. Lisäksi tilanne voisi tulla maanomistajille kohtuuttomaksi, jos heitä vaadittaisiin liittymään alueelliseen vesihuoltoon vain vähän ajan kuluttua kiinteistökohtaisen jätevesijärjestelmän rakentamisesta. Näiden syiden vuoksi valituksen kohteena olevan poikkeamisluvan myöntäminen vaikeuttaisi kaavoitusta ja kaavan toteuttamista, ml. mahdollisuuksia tarkoituksenmukaiseen vesihuollon järjestämiseen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta katsoo, että valittajien vaatimus oikeudenkäyntikulujen korvaamisesta on kohtuuton. Asia on ratkaistu lain ja kunnan linjan mukaisesti. Asiassa ei ole erityisiä syitä poiketa pääsäännöstä, jonka mukaan hallintoasioissa kukin osapuoli vastaa omista oikeudenkäyntikuluistaan.

Muilta osin rakennus- ja ympäristölautakunta viittaa edellisessä päätöksessä esitettyihin perusteluihin.

Sovelletut oikeusohjeet  
Rakentamislaki (751/2023) 57 §

Oheismateriaali  
Valitus liitteineen



Valituksen alainen päätös RYL 20.1.2026 § 17  
Poikkeamislupapäätös Sihvola 6.10.2025 § 508  
Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 24.3.2026 § 43

#### Päätöshistoria

#### Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lausuntopyyntö Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunta  
10.3.2026 (1814\_2026), T2 \_ ANV  
Valituksenalainen päätös, pöytäkirjanote LP-257-2025-01308, rakennus-  
ja ympäristölautakunta 20.1.2026 § 17  
Valituksen alainen päätös, päätösluonnos LP-257-2025-01308, rakennus- ja  
ympäristölautakunta 20.1.2026 § 17  
Lupapäätös LP-257-2025-01308, Sihvola 6.10.2025 § 508  
Pöytäkirjanote rakennus- ja ympäristölautakunta 24.3.2026 § 43,  
esteellisyyden ratkaiseminen  
Valitus, sähköpostitse 5.3.2026 - valitus oikaisuvaatimuksesta 20.1.2026  
Liite 1 Valituksenalainen päätös - LP-257-2025-01308, 27.1.2026  
Liite 2 Poikkeaminen 2.7.2024  
Liite 3 Ympäristötarkastajan lausunto, poikkeaminen 2.7.2024



## Ympäristönsuojelun ilmoitusasioita tiedoksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 52

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Anu Vikman, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Espoon seudun ympäristöterveyden selvitys 12.3.2026:  
Eläinlääkäripäivystyksen järjestäminen tuotantoeläimille Espoon seudun ympäristöterveyden alueella.

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial  
Lupa-arkkitehti Arja Sihvola poistui pykälän käsittelyn aikana kello 18.30.  
Selvitys tuotantoeläinpäivystyksen järjestelyistä 12.3.2026



## Ympäristönsuojelumääräysluonnoksen asettaminen julkisesti nähtäville ja lausuntojen pyytäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 53  
908/00.01.01/2025

Valmistelija	Oikeudellinen asiantuntija Eevi Haaja <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Ympäristöpäällikkö Vikman Anu  Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää  1 asettaa liitteenä olevan luonnoksen kunnan uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi nähtäville 28.4.-2.6.2026 väliseksi ajaksi  2 pyytää lausunnon luonnoksesta selostusosiossa mainituilta tahoilta
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	<p>Kirkkonummen kunta on ryhtynyt päivittämään ympäristönsuojelumääräyksiään. Nykyiset ympäristönsuojelumääräykset ovat tulleet voimaan 1.7.2017. Päivitystyötä on seurattu rakennus- ja ympäristölautakunnan asettamassa seurantaryhmässä. Ympäristönsuojelumääräysten valmisteluaineistojen nähtäville asettaminen ja tarvittavien lausuntojen pyytäminen kuuluu rakennus- ja ympäristölautakunnan toimivaltaan (hallintosääntö 37 §).</p> <p>Hallintolain 41 §:n 1 momentin mukaan jos asian ratkaisulla voi olla huomattava vaikutus muiden kuin asianosaisten elinympäristöön, työntekoon tai muihin oloihin, viranomaisen tulee varata näille henkilöille mahdollisuus saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista ja tavoitteista sekä lausua mielipiteensä asiasta. Koska ympäristönsuojelumääräyksillä on vaikutus kunnan jäsenten toimintaan, on luonnos uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi syytä asettaa julkisesti nähtäville ja tarjota kunnan jäsenille mahdollisuus lausua mielipiteensä.</p> <p>Ympäristönsuojelulain 203 §:n mukaan ennen kunnan ympäristönsuojelumääräysten antamista kunnan on varattava Lupa- ja valvontavirastolle sekä tarvittaessa muille viranomaisille tilaisuus lausunnon antamiseen. Viranomaisten lisäksi vaikuttamismahdollisuuksien varmistamiseksi lausuntoa on syytä pyytää myös paikallisilta yhdistyksiltä</p>

sekä kunnan toimijoilta. Lausuntoa esitetään pyydettävän seuraavilta tahoilta:

- Lupa- ja valvontavirasto
- Uudenmaan elinvoimakeskus
- Länsi-Uudenmaan maaseutuhallinto
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
- Espoon seudun ympäristöterveys
- Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymä HSY
- Väylävirasto
- naapurikuntien ympäristönsuojelu: Espoo, Vihti ja Siuntio
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätts Natur och Miljö rf
- Kyrkslätt landsbygdsförening rf
- MTK-Lohja seutu ry
- Kirkkonummen pienkiinteistöyhdistys ry
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry
- kaavoitus
- rakennusvalvonta
- infrapalvelut
- toimitilapalvelut
- elinvoimapalvelut
- liikennepalvelut
- Kirkkonummen vesi

Luonnoksesta saatujen lausuntojen ja mielipiteiden perusteella ympäristönsuojelumääräysluonnokseen tehdään tarpeelliset muutokset. Saatu palaute ja muutokset käsitellään seurantaryhmässä. Tavoitteena on, että uudet ympäristönsuojelumääräykset tuodaan rakennus- ja ympäristölautakunnan hyväksyttäväksi loppuvuodesta 2026.

Sovelletut oikeusohjeet

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 203 §, hallintolaki (434/2003) 41 §, hallintosääntö (kv 19.5.2025) 37 §

Liitteet

Luonnos kunnan uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi  
Muutokset ympäristönsuojelumääräyksiin

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 7 Luonnos kunnan uusiksi ympäristönsuojelumääräyksiksi
- 8 Muutokset ympäristönsuojelumääräyksiin
- 9 Kyrkslätts kommuns miljöskydds föreskrifter, utkast



## Ympäristönsuojeluavustukset 2026

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2026 § 54  
27/02.05.01.01/2026

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Anu Vikman  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Ympäristöpäällikkö Vikman Anu

### Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta jakaa vuoden 2026  
ympäristönsuojeluavustukset seuraavasti:

Kirkkonummen ympäristöyhdistys 4 850 €  
-luontokartoitustyö sekä Porkkalan lintuviikon, vieraslaji- ja  
purokunnostustalkoiden ja retkien järjestäminen

Naturskola Uttern 3 150 €  
-luontokoulun toiminta

Luoman Kyläyhdistys 5 550 €  
-Luomanpuron kunnostukset ja Luomanlahdenrannan siistiminen

Kirkkonummen kala- ja metsämiehet ry 400 €  
-meritaimenistutukset, kaislanleikkuu, pienpetopyynti, haahkan  
keinopesien rakentaminen

Pro Estbyå 1 100 €  
-vesikasvillisuuden niitto

Mankinjoen perkausyhtiö 8 800 €  
-kalatien rakentaminen Loojärven padon yhteyteen

Pro Morsfjärden ry 2 350 €  
-vesikasvillisuuden niitto, ruovikkoleikkurin huolto ja polttoainekulut,  
talkoomuonitus

Sjökulla Andelslag 1 200 €  
-vesikasvillisuuden niitto Heparilla ja Petäjärvellä, Heparin hapetus

Syväjärven asukkaat 1 600 €  
-isosorsimon poistaminen Syväjärvellä

Kylmälän kalastuskunta 1 000 €  
-vesikasvillisuuden poisto ja nuottoaus Heparilla

Tarkemmat avustuskohtaiset ehdot ovat oheismateriaalissa 1 Yhteenveto ympäristönsuojelun avustukset 2026.

Vastuu toiminnan kaikista järjestelyistä, luvista, vakuutuksista ja mahdollisista vahingoista on avustuksen saajalla.

Maksatus ja raportointi

Avustus maksetaan hakijan hakemuksessa ilmoittamalle tilille, kun talkootyö on tehty ja taloudellinen loppuselvitys ja kopiot kaikista kuiteista on toimitettu Kirkkonummen kunnan kirjaamoon.

Avustus maksetaan vain toteutuneiden kustannusten mukaisesti. Lautakunnan hyväksymä päätös avustussummasta on avustuksen maksimimäärä, mikä maksetaan toteutuneiden kustannusten mukaisesti.

Avustuksen saajalle voidaan myöntää 50 % myönnetyn avustuksen määrästä ennakkomaksuna, mikäli avustuksen saaja ilmoittaa asiasta kirjallisesti Kirkkonummen kunnalle. Ennakkomaksu tulee palauttaa, mikäli avustuksen saaja ei ole määräaikaan mennessä toimittanut kuntaan taloudellista loppuselvitystä tai kuitteja tehdyistä talkootyöstä. Pyyntö ennakkomaksun maksatuksesta ja taloudellinen loppuselvitys toimitetaan kunnan kirjaamoon.

Avustuksen saajan on viimeistään saman vuoden 30.11. mennessä esitettävä avustuksen taloudellinen loppuselvitys. Mikäli avustuksen saaja ei toimita määräaikaan mennessä loppuselvitystä, avustus raukeaa ilman erillistä päätöstä ja kunta perii mahdollisen ennakkomaksun takaisin.

Avustus voidaan periä takaisin, jos:

- sen käytöstä ei raportoida määräaikaan mennessä
- sitä on käytetty muuhun kuin haettuun tarkoitukseen
- avustuksen saaja on antanut kunnan viranomaiselle virheellisiä tietoja.

Perustelut

Avustusten kohdentamisessa on otettu huomioon toiminnan laatu, vaikutusten laajuus ja pitkäaikaisuus sekä yleishyödyllisyys. Erityisesti on annettu painoarvoa rakennus- ja ympäristölautakunnan strategiseen vuositavoitteeseen tukea virtavesien kunnostushankkeita.

Tuen saajien toiminta edistää ympäristön-, vesien- tai luonnonsuojelua, ympäristön siisteyttä, viihtyisyyttä tai kohteiden virkistyskäyttöä Kirkkonummen kunnassa. Myös muilta osin tuetut hankkeet täyttävät avustusperiaatteissa edellytetyt ehdot.

Mankinjoen perkausyhtiö aikoo uusia Loojärven padon ja rakentaa vapaaehtoisena toimenpiteenä padon yhteyteen kalaportaat. Kalaston kulkuun liittyvät rakenteet toteutetaan kalastoasiantuntijan ohjeistamana.

Loojärvi on osa Mankinjoen valuma-aluetta, jonka kunnostamiseen tähtäävään ylikunnalliseen hankkeeseen kunta on sitoutunut vuosiksi 2026–2029. Kirkkonummi ja Espoo ovat teettäneet Loojärvelle kunnostussuunnitelman vuonna 2020. Vaellusesteen poistaminen mahdollistaa vaelluskalojen kulun Mankinjokea pitkin Loojärveen.

Luoman kyläyhdistys jatkaa Luomanpuron kunnostamista soraistamalla puroon uusia kutupaikkoja. Aiempien kunnostustoimien onnistumista seurataan tarkkailemalla veden virtausta ja poistamalla tarvittaessa mahdollisia esteitä. Tavoitteena on parantaa erittäin uhanalaisen meritaimenen elinolosuhteita.

Kirkkonummen kala- ja metsämiehet ry, Syväjärven asukkaat, Sjökulla Andelslag, Pro Morsfjärden ry, Kylmälän kalastuskunta ja Pro Estbyån poistavat alueillaan vesikasvillisuutta, mikä ehkäisee vesistöjen umpeenkasvua ja parantaa virkistyskäyttöarvoa. Kirkkonummen kala- ja metsämiehet ry:n toteuttamat meritaimenistutukset, vieraspetopyynti ja haahkojen keinopesien rakentaminen edistävät luonnon monimuotoisuutta.

Kirkkonummen ympäristöyhdistys tekee monipuolista työtä kunnan luonnon ja ympäristön eteen. Ympäristöyhdistyksen projektit tuovat kunnan luontoarvoja näkyviksi ja tavoittavat monia kohderyhmiä. Luontokartoitusten avulla tuotetaan arvokasta tietoa, jota eri tahot voivat hyödyntää. Talkootöillä edistetään luonnon monimuotoisuuden säilymistä.

Naturskolan Utternin toiminta lisää lasten ja nuorten ympäristömyönteisyyttä ja -tietoisuutta sekä edistää kestäväää elämäntapaa.

Muutoksenhakuohje  
Oikaisuvaatimus rakennus- ja ympäristölautakunnalle

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Rakennus- ja ympäristölautakunta on varannut vuoden 2026 talousarvioonsa 30 000 euroa ympäristönsuojeluavustuksiin. Avustusten hakuaika oli 10.2.-15.3.2026. Kuulutus julkaistiin kunnan verkkosivuilla, Kirkkonummen Sanomissa ja sosiaalisessa mediassa.

Haluaikana kuntaan toimitettiin 10 avustushakemusta.  
Ympäristönsuojeluavustuksia hakevat:

**Kirkkonummen ympäristöyhdistys**

12 350 €

Kirkkonummen ympäristöyhdistys hakee avustusta mm. luontokartoitustyöhön sekä Porkkalan lintuviikon, vieraslaji- ja purokunnostustalkoiden ja retkien järjestämiseen.

**Natur och Miljö rf / Naturskolan Uttern** 8 000 €

Naturskolan Uttern hakee avustusta luontokoulun toiminnalle.

**Luoman Kyläyhdistys Kirkkonummi ry** 6 600 €

Luoman Kyläyhdistys hakee avustusta Luomanpuron kunnostukseen ja Luomanlahdenrannan siistimiseen.

**Kirkkonummen Kala- ja Metsämiehet ry** 1 300 €

Kirkkonummen Kala- ja Metsämiehet ry hakee avustusta meritaimenistutuksiin, kaislanleikkuuseen, pienpetopyyntiin, haahkan keinopesien rakentamiseen ja riistan ruokintaan.

**Pro Estbyå** 2770 €

Pro Estbyå hakee avustusta Estbyån joen kasvillisuuden niittoon.

**Mankinjoen perkausyhtiö** 8800 €

Mankinjoen perkausyhtiö hakee avustusta kalatien rakentamiseksi Loojärven padon yhteyteen.

**Pro Morsfjärden ry** 2770 €

Pro Morsfjärden ry hakee avustusta vesikasvillisuuden niittoon (Blindsund, Medvastsundet), ruovikkoleikkurin huoltoon ja polttoainekuluihin sekä talkoomuonitukseen.

**Sjökulla Andelslag** 3 000 €

Sjökulla Andelslag hakee avustusta vesikasvillisuuden niittoon Heparilla ja Petäjärvellä sekä Heparin hapetukseen.

**Syväjärven asukkaat** 4000 €

Syväjärven asukkaat hakevat avustusta Isosorsimon poistamiseen Syväjärvellä.

**Kylmälän kalastuskunta** 2 500 €

Kylmälän kalastuskunta hakee avustusta vesikasvillisuuden niittoon ja hapetukseen Heparilla.

Hakemukset ovat nähtävillä kokouksessa.

### **Avustusten kohde ja jakoperusteet**

Ympäristönsuojeluavustuksia myönnetään lautakunnan hyväksymien periaatteiden mukaisesti rekisteröidyille, yleishyödyllisiksi katsottaville, voittoa tuottamattomille yhdistyksille, joiden toiminnalla edistetään tai toteutetaan Kirkkonummen kunnan alueella:

- ympäristön-, vesien- tai luonnonsuojelua
- luonnon- tai kulttuuriympäristön hoitoa
- ympäristön siisteyttä ja viihtyisyyttä
- ympäristövalistusta
- energian säästöä ja uusiutuvan energian käyttöä
- jätteiden hyötykäyttöä, kierrätystä ja jätteiden synnyn vähentämistä
- muita kunnan ympäristönsuojeluyksiön toiminnan tavoitteita

Avustuksia voidaan myöntää myös rekisteröitymättömille yhteisöille em. toimintaan edellyttäen, että sillä on säännöt ja sen hallinto, toiminta ja talous on järjestetty soveltuvin osin, kuten rekisteröidyn yhdistyksen, ja sen nimenkirjoittajat ovat täysi-ikäisiä.

Avustusta ei myönnetä:

- toimintaan, johon on saatu toiminta-avustusta kunnan muulta toimielimeltä
- lakisääteisten ympäristönsuojeluelvoitteiden täyttämiseksi
- luonnolliselle henkilölle tai kiinteistöille

Avustusten jakoperusteena käytetään:

- määrärahaa jaetaan ensisijaisesti yksilöityihin kohteisiin
- toiminnan vaikutuksen laajuus, pitkäaikaisuus ja yleishyödyllisyys
- toiminnan laatu
- yhdistyksen jäsenmäärä
- yksilöidyn kohteen käyttäjien määrä
- aiempina vuosina tai muilta tahoilta saatujen avustusten määrä

Päätöshistoria

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Yhteenveto ympäristönsuojelun avustukset 2026



Käsittely

Saara Huhmarniemi esitti keskustelun jälkeen asian palauttamista valmisteluun:

”Palautetaan valmisteluun asian kuuluttamiseksi, jotta saadaan tieto mahdollisista olosuhteissa tapahtuneista muutoksista.”

Palautusesitystä kannattivat Edla Niemi, Pertti Panula, Henry Scheinin ja Viveca Lindgren. Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko esitys hyväksyä yksimielisesti. Esitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallituksen edustaja Carl-Johan Kajanti poistui pykälän käsittelyn aikana kello 18.58.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun asian kuuluttamiseksi, jotta saadaan tieto mahdollisista olosuhteissa tapahtuneista muutoksista.

Tiedoksi

Selostus

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 28.2.2023 hylätä ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan perustamiseksi kokouksessa esitetyn muutosesityksen mukaisesti. Hakija valitti päätöksestä Vaasan hallinto-oikeuteen vaatien, että rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös kumotaan ja ympäristölupa myönnetään luvan esittelijän päätösesityksen mukaisesti.

Vaasan hallinto-oikeus kumosi 31.12.2024 antamallaan päätöksellä 1798/2024 rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi.

Ratkaisua perustellaan mm. seuraavalla tavalla:

- Ympäristöluvanvaraisesta toiminnasta aiheutuvaan lisääntyvään liikenteeseen liittyvät liikenneturvallisuutta koskevat kysymykset eivät kuulu ympäristölupaharkinnassa ratkaistaviin asioihin, koska kysymys ei tältä osin ole luvanvaraisen toiminnan päästöistä aiheutuvista pilaamisvaikutuksista.
- Lupaviranomaisen olisi tullut arvioida, onko maankaatopaikan sijoituspaikka, toimintaan liittyvä liikenne mukaan lukien, soveltuva ympäristönsuojelulain 11 §:n mukaisesti.
- Valituksenalaisessa päätöksessä on arvioitu puutteellisesti se, määrittääkö toiminnan liikenne suurelta osin Ristinummentien liikenteen melu- ja pöly- ja mahdollisen muun haitan.
- Lisäksi ei ole arvioitu riittävästi, aiheuttaako haitta sijoituspaikan olosuhteissa naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasitusta siten, että toiminta-alueen lisäksi on tarkasteltava ympäristönsuojelulain tarkoittamia liikenteen haittoja Ristinummentien läheisyydessä sijaitsevilla asuinalueilla.
- Päätöksestä ei ilmene riittävän yksilöidysti, onko lupaviranomainen arvioinut muun ohessa hakemukseen liitetty melu- ja

pölyselvitykset riittäviksi ja onko toiminnasta ja siihen liittyvästä liikenteestä aiheutuvasta melu- ja pölypäästöstä naapureille aiheutuva haitta naapuruussuhdelain tarkoittamaa kohtuutonta rasisusta.

- Päätöksen perusteluissa ei ole arvioitu riittävästi myöskään sitä, voiko muun ohella melu- ja pölyhaitasta aiheutua ympäristönsuojelulain tarkoittamaa ympäristön yleisen viihtyisyyden ja ympäristön yleiseen virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähenemistä siten, että ympäristöluvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.
- Päätöksen perusteluista ei ilmene riittävän selkeästi, mikä toiminnasta aiheutuva ympäristönsuojelulain 5 §:n 1 momentin 1 kohdassa tarkoitettu päästö aiheuttaa merkittävää ympäristön pilaantumista ja mitkä selvitykset ovat olleet lupaharkinnan perusteena.
- Päätöksestä ei ilmene riittävästi, millä tavoin lupaviranomainen on ottanut huomioon liikenteestä aiheutuvan rasisuksen laadun ja paikalliset olosuhteet eikä myöskään se, olisiko asiasta saatu selvitys huomioon ottaen lupamääräyksiin voitu estää liikenteestä aiheutuva rasisus asutukselle. Näin ollen lupaviranomainen ei ole luvan myöntämisedellytyksiä harkittaessa arvioinut riittävästi, onko muun ohella toiminnasta aiheutuvia melu- ja pölyhaittoja mahdollista ehkäistä lupamääräyksiin.

#### LIITTEET

- Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2025

#### OHEISMATERIAALIT

- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 31.12.2024 (1798/2024)
- Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2023
- hakemusasiakirjat
- lausunnot (julkisia), muistutukset ja mielipiteet (ei julkisia)
- hakijan vastineet 30.8.2022 ja 8.12.2022
- RYL päätös 16.5.2017 § 75
- RYL vastine VHaO:lle 19.9.2017 § 29
- VHaO päätös 28.5.2019 (19/0126/2)
- RYL päätös 26.10.2021 § 166

#### Päätöshistoria

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2023 § 42

#### Valmistelija

Ympäristötarkastaja Elina Röman  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 040 750 98 94

#### Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Hynninen Anu

Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää West Express Oy:lle ympäristöluvan maankaatopaikalle liitteen mukaisesti. Perustelut on esitetty liitteessä.

## Käsittely

Saara Huhmarniemi esitti muutosesityksen:

### ”Esitys

Lupaa ei myönnetä. Hakemuksen mukainen toiminta aiheuttaisi naapuruussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta naapurustolle sekä ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaista merkittävää ympäristön pilaantumista ja luvan myöntäminen olisi näin ollen ympäristönsuojelulain 49 §:n 2 ja 5 kohtien vastaista.

### Johdanto

Lautakunta hyväksyy hallinto-oikeuden päätöksen 28.10.2019 näkemyksen, että lupaa ei voida hylätä meluselvitysten tulosten perusteella. Lautakunta kuitenkin katsoo edelleen, että toiminta aiheuttaa naapuruussuhdelain 17 §:n 1 momentin kohtuutonta rasitusta erityisesti huomioiden toiminnan kesto, joka on nyt käsittelyssä olevassa lupahakemuksessa tarkentunut olevan 6 vuotta.

Ympäristöluvan myöntäminen perustuu kokonaisharkintaan ja yleisvaltaisen tarkastelun suorittaminen on lupaviranomaisen velvollisuus. Yksittäisten seikkojen erillisten vaikutusten arviointi ei riitä.

Ympäristönsuojelulaissa käytetty pilaantumisen käsite on erittäin laaja ja kattaa lain 5 §:n alueen yleisen viihtyisyyden, virkistyskäyttöön soveltuvuuden vähenemisen sekä vahingon tai haitan yksityiselle omaisuudelle ja sen käytölle. Lain mukaan, mikäli luvan kohteena olevasta toiminnasta aiheutuu merkittävä 5 §:n mukainen seuraus tai sen syntymisen vaara, on ympäristölupa jätettävä myöntämättä. Merkittävä pilaantuminen ilmenee hyvin eri tavoin ja tulee arvioitavaksi tapauskohtaisesti.

### Melu

Meluhaittojen kohtuullisuuden arvioinnissa voidaan hakea tukea yleisistä melustandardeista. Kuitenkin korkein hallinto-oikeus on korostanut, että nämä melutasot ovat ohjeellisia eivätkä sitovia (KHO 2016:13). Ko. ratkaisussa on myös tuotu esiin, että hiljaisessa ympäristössä melu koetaan häiritsevämpänä melutasosta riippumatta ja matalalla taajuudella oleva melu koetaan ärsyttävämmäksi. Myös oikeuskirjallisuudessa esimerkiksi Kuusiniemi on kritisoinut melutasojen orjallista noudattamista (Kuusiniemi Oikeustieto 6/1998). Ympäristöoikeuden perusteoksissa on myös korostettu, että myös ohjeelliset raja-arvot alittavaa haittaa voidaan pitää merkittävänä (Ekroos yms. Ympäristöoikeuden pääpiirteet 2014 3. painos).

Liikenteen vaikutukset osana harkintaa

Ratkaisussaan KHO 2014:115 korkein hallinto-oikeus on linjannut, että liikenneturvallisuus ei kuulu osaksi ympäristölupaharkintaa. Sen sijaan luvan kohteena olevasta toiminnasta aiheutuva liikenne ja sen melu-, pöly- ja värinähaitat voidaan ja pitää huomioida osana kokonaisharkintaa, mikäli merkittävä osa liikenteestä aiheutuu luvan kohteena olevasta toiminnasta. Tässä tapauksessa liikenteen merkityksellisyydessä tulee ottaa huomioon paitsi uusien ajoneuvojen määrä, myös niiden huomattavasti henkilöautoja suurempi massa ja tätä kautta myös suurempi rasitus.

Tällä hetkellä Ristinummentiellä kulkee raskasta liikennettä vain satunnaisesti. Maankaatopaikan toiminnan alettua alueella kävisi päivittäin keskimäärin 8 kuorma-autoa, joten tiellä ajetaan keskimäärin 16krt/vrk. Enimmillään liikennemäärän arvioidaan olevan 15 kuorma-autoa, eli 30krt/vrk. Koska rakennustoiminta keskittyy sulan maan aikaan, myös maankuljetus keskittyy kevään ja syksyn väliselle ajanjaksolle. Tuona aikana raskaan liikenteen vaikutukset aiheuttavat olennaisen muutoksen aiempaan verrattuna. Uudessa lupahakemuksessa toiminta-aika on lyhennetty 6 vuoteen, mutta täyttömäärä on pysynyt samana kuin aiemmassa hakemuksessa (Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.10.2021 § 166), jossa toiminta-aika oli 10 vuotta. Näin ollen kuljetuksia on suhteessa enemmän, jolloin myös ympäristöön kohdistuva rasitus on korkeampi ja muutos alueen nykytilaan suurempi.

#### Alueelliset erityispiirteet

Alue, jossa ehdotettu täyttöpaikka sijaitsee, on luonteeltaan hiljainen ja maaseutumainen. Ratkaisussaan KHO 2004:100 korkein hallinto-oikeus on ottanut huomioon alueen tällaiset erityispiirteet ratkaisunsa perusteluissa.

Haittojen kohtuullisuuden arvioinnissa on otettava huomioon myös ns. aikaprioriteettisääntö, jonka tarkoituksena on suojata alueella ensiksi olleen osapuolen oikeuksia. Tässä tapauksessa monet perheet ovat valinneet alueen nimenomaan sen rauhallisuuden, puhtauden ja luonnonkauneuden vuoksi ja nämä odotukset on otettava huomioon rasituksen kohtuullisuutta harkittaessa. Alueen asukkaat ovat olleet itse erittäin aktiivisia lupaprosessissa tuoden ilmi, että heidän näkemyksensä mukaan ympäristöluvan myöntäminen tulee johtamaan alueen viihtyisyyden ja virkistyskäytettävyyden heikkenemiseen.

Ristinummentie on kapea ja päällystämätön yksityistie, jonka läheisyyteen tienvarren asutus sijoittuu. Asuirakennusten piha-alue voi rajoittua suoraan tiehen. Ristinummentien varrelle on muodostunut kylämäinen yhteisö ja tie toimii osana kylän yhteistä tilaa. Kirkkonummen kunnan yleiskaavassa tien alkupää on osoitettu kyläkeskuksen alueeksi (AT). Suunniteltu maanläjityspaikka sijoittuu kaavassa maa- ja metsätalousvaltaiselle alueelle (M). Kunta on myöntänyt rakennuslupia asumiseen myös M-alueelle. Ristinummentien asukkaat eivät ole siis alueelle muuttaessaan voineet ennakoida, että alueelle tulee voimakasta häiriötä aiheuttavaa yritystoimintaa jopa 6 vuoden ajaksi.

Tien varrella asuu lapsiperheitä ja tällä hetkellä lapset liikkuvat tiellä itsenäisesti kävellen ja pyörällä esimerkiksi harrastuksiin. Kirkkonummen sivistyslautakunta on esittänyt 8.6.2016, että matka Ristinummentie 121 – Sjököllantie on vaarallinen esikoulu – 5. luokan oppilaille niinä lukuvuosina, jolloin maanajoa harjoitetaan ja on päättänyt järjestää oppilaille koulukuljetuksen tuona aikana. Tien vaarallisuus kuitenkin estää koululaisten liikkumisen tiealueella myös vapaa-aikana, kuten omatoimisen ulkoilun, kyläilyn ja kulkemisen harrastuksiin arkipäivisin. Tietä ei ole aiemmin katsottu liian vaaralliseksi, joten kyseessä on merkittävä muutos aiempaan tilanteeseen.

Ristinummentie muodostaa alueen asukkaiden pääasiallisen ulkoilu- ja virkistysreitit ja tie on myös muiden kuntalaisten virkistyskäytössä. Asukkaiden tavanomaiset ulkoilureitit kulkevat Ristinummentietä suunnitellun maanlajityspaikan kautta eri suuntiin alueella. Tietä käytetään kävelyyn, pyöräilyyn, ratsastukseen ja koiraharrastuksiin ja sitä kuljetaan jalan Sjököllantien bussipysäkeille. Alueen rekkaliikenne vaikuttaisi myös hevoskuljetuksiin lähitalleille, sillä kapea tie vaikeuttaa ajoneuvojen kohtaamisia. Maanajo heikentäisi merkittävästi asukkaiden liikkumista jalan ja pyörällä sekä alueen soveltumista virkistyskäyttöön. Maanajo olisi olennainen muutos aiempaan tilanteeseen, jossa raskas liikenne oli ainoastaan satunnaista.

Raskaan liikenteen meluvaikutus sekä päälylystämättömältä tieltä leviävä pöly heikentävät piha-alueiden viihtyisyyttä ja vapaa-ajan viettoa sekä esimerkiksi kasvimaan ylläpitämistä, mikä on alueella tavanomainen harrastus. Maanlajitysalueen läheisyydessä melua syntyy rekkaliikenteen lisäksi myös maansiirtotöistä.

Raskaan liikenteen aiheuttamaa rasitusta voidaan pitää poikkeuksellisena ja alueen asukkaille kohtuuttomana ottaen huomioon tien erityislaatuisuus kylätienä ja virkistysreitinä, rasituksen voimakkuus etenkin verrattuna nykyisiin maaseutumaisiin olosuhteisiin sekä rasituksen pitkäaikainen kesto (6 vuotta). Voidaan jopa sanoa, että alueen käyttö nykyisen kaltaiseen asumiseen ja virkistäytymiseen tulee käytännössä sietämättömäksi.

#### Rasituksen kesto

Maanajo muodostaa erittäin pitkäkestoisen haitan, sillä toiminta tulee jatkumaan 6 vuoden ajan. Rasituksen kesto on yksi naapurussuhdelain 17 §:n mukaisista huomioitavista asioista. Rasitusta voidaan tien erityislaatuisuus ja paikalliset olosuhteet huomioiden pitää kohtuuttomana.

#### Lupamääräysten mahdollisuudet haittojen estämisessä

Lupamääräyksillä ei ole mahdollista olennaisesti vaikuttaa maanlajityksen aiheuttamaan rasitukseen. Maanajo sijoittuu arkipäivisin 8-18 väliselle ajalle, jolloin myös virkistyskäyttö, lasten kulkeminen harrastuksiin ja

kyläilemään sekä piha-alueilla oleskelu on tavanomaista. Aikataulun tiukentaminen voisi johtaa rekkaliikenteen tihentymiseen, jolla olisi viihtyisyyttä heikentävä vaikutus. Nopeusrajoituksilla voidaan vähentää meluhaittoja, mutta rekkaliikenteen muut vaikutukset alueen viihtyisyyteen ja virkistyskäyttöön pysyvät ennallaan.

Lopuksi

Edellä mainitut ja alueen asukkaiden muistutuksissa esiintuomat seikat huomioiden luvan myöntämisen edellytykset eivät täyty.”

Huhmarniemen muutosesitystä kannattivat Mikko Elfving, Edla Niemi, Pertti Panula, Henri Annila, Kerstin Grönqvist ja Leena Virkki. Puheenjohtaja tiedusteli voidaanko muutosesitys hyväksyä yksimielisesti. Rakennus- ja ympäristölautakunta hyväksyi esityksen yksimielisesti.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan jäsen Edla Niemi oli poissa kokouksesta pykälän käsittelyn aikana kello 19.01-19.18. Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos poistui pykälän käsittelyn aikana kello 19.35. Rakennustarkastaja Samuli Panttila poistui pykälän käsittelyn aikana kello 19.45.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti hylätä ympäristölupahakemuksen maankaatopaikan perustamiseksi kokouksessa esitetyn muutosesityksen mukaisesti.

Tiedoksi

Liitteen mukaisesti

Selostus

West Express Oy hakee ympäristölupaa maankaatopaikalle Kylmälän kylässä Ristinummentien varressa oleville kiinteistöille [REDACTED] ja [REDACTED].

Kyseessä on vanhan sorakuopan täyttäminen pääkaupunkiseudun rakennustyömailla syntyvillä pilaantumattomilla maa- ja kiviaineksilla. Maa-aineksia vastaanotetaan sorakuopalle enintään 200 000 tonnia, vuotuisen täyttömäärän ollessa keskimäärin alle 20 000 tonnia ja enintään 50 000 tonnia. Arvioitu keskimääräinen kuorma-autoliikenne alueelle on 8 edestakaista ajoa eli 16 yhdensuuntaista ajoa vuorokaudessa. Enimmillään liikennemäärä on 15 edestakaista ajoa eli 30 yhdensuuntaista ajoa vuorokaudessa.

#### ASIAN AIKAISEMPI KÄSITTELY

Rakennus- ja ympäristölautakunta hylkäsi aiemman, samaa toimintaa koskevan hakemuksen ensimmäisen kerran 16.5.2017 § 75. Päätöksen mukaan luvan myöntämisen edellytykset eivät täytyneet. West Express Oy haki em. päätökseen muutosta Vaasan hallinto-oikeudelta (VHaO). VHaO antoi 28.5.2019 päätöksen (19/0126/2), jolla se kumosi lautakunnan tekemän päätöksen ja palautti asian lautakunnalle uudelleen käsiteltäväksi. Hallinto-oikeuden päätöksen mukaan hylkäävä päätös oli perusteltu

puutteellisesti eikä hakijalle ollut annettu tilaisuutta täydentää hakemustaan. Hallinto-oikeus ei ottanut kantaa ympäristöluvan myöntämisen edellytyksiin.

Rakennus- ja ympäristölautakunta antoi uuden päätöksen 26.10.2021 § 166. Päätös oli pohjaesityksen vastaisesti kielteinen. Päätöksen mukaan hakemuksen mukainen toiminta aiheuttaisi naapurussuhdelain 17 §:n mukaista kohtuutonta rasitusta naapurustolle ja ympäristönsuojelulain 5 §:n mukaista merkittävää ympäristön pilaantumista. Luvan myöntäminen olisi näin ollen ympäristönsuojelulain 49 §:n 2 ja 5 kohtien vastaista. Hakija ei valittanut päätöksestä, joten päätös on lainvoimainen.

#### UUSI HAKEMUS

Hakija toimitti uuden ympäristölupahakemuksen 5.4.2022. Suunnitellut täyttö- ja liikennemäärät ovat vastaavat kuin aiemmassa hakemuksessa. Merkittävin ero on, että lupaa haetaan kuudeksi vuodeksi lainvoimaiseksi tulosta aiemman kymmenen vuoden sijaan. Aloituspua muutoksenhausta huolimatta (ympäristönsuojelulaki 199 §) ei ole haettu.

Liitteenä oleva ympäristölupaehdotus on pääpiirteissään päätösehdotuksen 26.10.2021 § 166 kaltainen, mutta tiedot on päivitetty vastaamaan nykytilannetta. Nyt kyseessä olevan uuden hakemuksen johdosta jätetyt lausunnot, muistutukset ja mielipiteet on huomioitu ja niiden pohjalta on tehty joitakin muutoksia aiemmin laadittuihin määräyksiin.

#### LIITTEET

- Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2023

#### OHEISMATERIAALIT

- hakemusasiakirjat
- lausunnot (julkisia), muistutukset ja mielipiteet (ei julkisia)
- hakijan vastineet 30.8.2022 ja 8.12.2022
- RYL päätös 16.5.2017 § 75
- RYL vastine VHaO:lle 19.9.2017 § 29
- VHaO päätös 28.5.2019 (19/0126/2)
- RYL päätös 26.10.2021 § 166

Päätöshistoria

2026-03-30 ilmoitus hakemuksen poisvetämisestä  
Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2023\_ei julkinen  
kaivokortit\_ei julkinen  
muistutukset ja mielipiteet yhdistetty\_ei julkinen  
Vastine\_West Express\_30.8.2022\_ei julkinen  
Ylupahakemus\_West Express\_Liite 2\_maanomistajat\_ei julkinen  
Ylupahakemus\_West Express\_Liite 3\_maanomistajan suostumus\_ei  
julkinen  
Ylupahakemus\_West Express\_Liite 8\_Maaperätutkimus 2014\_liite\_ei  
julkinen  
Ylupahakemus\_West Express\_Liite 12\_Tärinämallinnus\_ei julkinen  
Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 2023\_www  
lausunnot yhdistettynä 30.12.2022 www  
RYL päätöskäsittely 16.5.2017 § 75  
RYL päätöskäsittely 26.10.2021 § 166  
RYL vastine VHaO lle 19.9.2017 § 29  
Vastine\_West Express\_30.8.2022 www  
Vastine\_West Express\_täydennys 8.12.2022 www  
VHaO päätös 28.5.2019\_www  
Ylupahakemus West Express 5.4.2022 www  
Ylupahakemus West Express\_Julkiset liitteet 1-11\_www  
Vaasan hallinto-oikeuden päätös 31.12.2024\_ei julkinen  
Vaasan hallinto-oikeuden päätös 31.12.2024\_julkinen  
Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 22.4.2025  
Ympäristölupaehdotus, West Express Oy, 22.4.2025\_www



**Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 44, § 45, § 46, § 47, § 51, § 52, § 53, § 55**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 48, § 49, § 50**

## VALITUSOSOITUS

### Valitusviranomainen

**Tähän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.**

### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella (rakentamislaki 70 §) ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta (hallintolaki 62 a §).

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
  - valittajan nimi ja kotikunta
  - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto- oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
  - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
  - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
  - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

### Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

### Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen



voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

### **Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot**

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki  
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki  
puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo, 029 56 42069  
aukioloaika: klo 8.00-16.15  
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi  
faksi: 029 56 42079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### **Oikeudenkäyntimaksu**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

## Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 54

### Oikaisuvaatimusohje rakennus- ja ympäristölautakunnalle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

#### Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään rakennus- ja ympäristölautakunnalle.

#### Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### Tiedoksisaanti

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä. *Kunnan jäsenen* ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

#### Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava rakennus- ja ympäristölautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

#### Oikaisuvaatimuksen toimittaminen



Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

**Yhteystiedot:**

Kirkkonummen kunta, kirjaamo  
Käyntiosoite: Ervastintie 2, 02400 Kirkkonummi  
Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi  
Puhelin 09 29671  
Sähköposti: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Virka-aika: ma 9.00-16.00, ti - pe 9.00-15.00