

Kirkkonummen kunnan lausunto Uudenmaan VISIO-kaavan luonnoksesta

Kunnanhallitus 25.05.2026 § 153

234/10.02.00/2025

Valmistelija	kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 antaa Uudenmaan liitolle liitteenä olevan lausunnon Uudenmaan VISIO-kaavan luonnoksesta 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, hallintojohtaja Jaana Suihkonen ja talousjohtaja Esa Lindell saapuivat kokoukseen tämän pykälän alussa, klo 18.20. Elinvoimajohtaja Kristiina Rinkinen esitteli asiaa kokouksessa, klo 18.20 – 19.02. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana tehtiin muutos- ja lisäsesitys seuraavasti: Kim Liljequistin muutosesitys: Maa- ja alkutuotannon asema osana kokonaisuutta jää nykyisessä esityksessä riittämättömästi huomioiduksi. Maanviljely ja maatalousalueet muodostavat ison osan alueen maankäytöstä, erityisesti Kirkkonummen kaltaisessa maaseutumaisessa kunnassa, ja siksi niiden toimintaedellytykset tulisi huomioida nykyistä paremmin. Kunnanhallitus katsoo, että VISIO-vaihemaakuntakaavassa tulee tarkastella maatalouden ja alkutuotannon alueiden käyttöä laajemmin, kuin pelkästään energiantuotannon, vihreän siirtymän hankkeiden ja metsätalouden näkökulmasta. Ravinnontuotannon merkitys huoltovarmuuden osalta on keskeinen, eikä vihreän siirtymän toimenpiteiden saisi olennaisesti heikentää kotimaisen ruoantuotannon mahdollisuuksia. Muutosesitystä kannattivat Sari Haapasaari, Henri Taussi, Urho Blom ja Martin Valtonen. Puheenjohtajan tiedustellessa, Kim Liljequistin muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti. Sanni Jäppisen lisäsesitys: Teollinen tuotanto, kiertotalous ja maa -aineshuolto kohtaan alle: Kirkkonummi näkee viheryhteyksien merkityksen tärkeänä osana VISIO kaavaa. Lisäsesitystä kannattivat Ronja Karkinen ja Minna Enqvist.

Lisäesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Sanni Jäppisen lisäesitystä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 7 JAA ääntä, 5 EI ääntä, 1 poissa

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Taussi Henri, Blom Urho, Valtonen Martin, Liljequist Kim, Sahiluoma Anna, Lindgren Viveca ja Haapasaari Sari

EI äänestivät Jäppinen Sanni, Suominen Tero, Karkinen Ronja, Enqvist Minna ja Kilappa Antti

Poissa: Jani Kähkönen.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1

antaa Uudenmaan liitolle liitteenä olevan lausunnon Uudenmaan VISIO-kaavan luonnoksesta seuraavalla lisäyksellä:

Maa- ja alkutuotannon asema osana kokonaisuutta jää nykyisessä esityksessä riittämättömästi huomioiduksi. Maanviljely ja maatalousalueet muodostavat ison osan alueen maankäytöstä, erityisesti Kirkkonummen kaltaisessa maaseutumaisessa kunnassa, ja siksi niiden toimintaedellytykset tulisi huomioida nykyistä paremmin. Kunnanhallitus katsoo, että VISIO-vaihemaakuntakaavassa tulee tarkastella maatalouden ja alkutuotannon alueiden käyttöä laajemmin, kuin pelkästään energiantuotannon, vihreän siirtymän hankkeiden ja metsätalouden näkökulmasta. Ravinnontuotannon merkitys huoltovarmuuden osalta on keskeinen, eikä vihreän siirtymän toimenpiteiden saisi olennaisesti heikentää kotimaisen ruoantuotannon mahdollisuuksia.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Selostus

Lausuntoehdotusta on täydennetty kuntakehityksen lautakunnan esittämillä evästyksillä. Lausuntotekstissä on esitetty mustalla ja sinisellä perustekstillä kuntakehityksen lautakunnan käsittelyssä olleen lausunnon sisältö ja ruskealla tekstillä lausuntoon muotoillut lautakunnan esittämät lisäykset ja/tai muutokset.

Päätöshistoria

Kuntakehityksen lautakunta 06.05.2026 § 48

Valmistelija	<p>kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)</p>
Päätösehdotus	<p>Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa</p> <p>Kuntakehityksen lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se antaa Uudenmaan liitolle liitteenä olevan lausunnon Uudenmaan VISIO-kaavan luonnoksesta.</p>
Käsittely	<p>Nuorisovaltuuston edustaja Valter Åström poistui kokouksesta pykälän esittelyn aikana klo 18.21.</p> <p>Käsittelyn aikana puheenjohtaja Matti Kaurila teki seuraavat evästysehdotukset:</p> <p>”1.0. Lautakunta päättää evästä ja edellyttää lausunnotuonnoksen täydentämistä ennen kunnanhallituksen kokousta seuraavilla evästyksillä.”</p> <p>Sami Ragnell, Aleksander Polkko, Kim Lindström, Paula Tuominen, Thomas Vasenius ja Jessica Dannbäck kannattivat evästyä.</p> <p>”1.1. Lisätään Yleistä -otsikko Kaavan tavoite -otsikon jälkeen Kaavassa tulee esittää vain seudullisesti tai valtakunnallisesti merkittävät luo-alueet ja poistaa luonnoksesta pienet Luo-alueet eivätkä ko. merkinnät saa olla kovin yksityiskohtaisesti määrittäviä, koska yksityiskohtaisempi tarkastelu tapahtuu kuntien kaavoituksissa. Luo-alue merkinnät eivät saa rajoittaa myöskään alueiden virkistyskäyttöä. Kirjaus koskien maanomistajalle maakuntakaavasta aiheutuvan haitan arviointia omistussuhteiden vaihduttua on epäselvä. Se tulee kirjata muotoon, jossa on yksikäsitteisen selvää, että omistussuhteiden muutos ei poista mainittuja maanomistajan oikeuksia. Maanomistajia, joille maakuntakaavan muutos voi rajoittaa rakentamisoikeutta, tulee lähettää kuulemispyyntö, pelkkä julkinen nähtävillä olo ei ole oikeusturvan varmistamisen kannalta riittävää. Periaatteena tulee olla se, että yleiskaavan kantatilamitoituksen mukainen oikeusvaikutteinen rakennusoikeus säilyy.”</p> <p>Aleksander Polkko, Sami Ragnell, Kim Lindström, Paula Tuominen, Thomas Vasenius ja Jessica Dannbäck kannattivat evästyä.</p> <p>Lautakunta hyväksyi evästykset 1.0 ja 1.1 yksimielisesti.</p> <p>”1.2. Luonto ja hiilensidonta- kappaleeseen lisätään seuraavat; 1. Vihdin ja Kirkkonummen rajojen tuntumassa oleva viheryhteys tulee siirtää pohjoisosaltaan Kirkkonummen ja Vihdin rajalle, kuten myös Luo-merkintä oikeampaan paikkaan eli kunnanvaltuuston 14.4.2026 päätöksen mukaiseen Metso-kohteeseen. 2. Luo alue Myllykylässä, Kvarnbyninimen kohdalla tulee jättää Luo-alueen ulkopuolelle, koska alue on vahvassa osayleiskaavassa määritelty tarkemmin. Rajaus tulee tehdä osayleiskaavan mukaisesti. Rajausta tulee supistaa myös Volsin kylän eteläpuolella. 3. Luo alue Sundbergin Morn-niemen kohdalla tulee siirtää rantaviivaan siten, että Morn-niemen kohdalla ei tule Luo-merkintää. 4. Kartanonrannan kohdalla viheryhteystarve tulee siirtää maakaasuputkilinjan kaakkoispuolelle. 5. Piispankylän itäpuolella oleva Luo alue tulee rajata yleiskaavan mukaisesti siten, että yleiskaavan MU alue tulee rajata pois Luo alueesta. 6. Pilvijärven eteläpuolella oleva Luo -alue tulee rajata Kantvikin osayleiskaavaehdotuksen mukaiseksi. 7. Kantvikin satama ja satama-alueeseen liittyvät yritysalueet ja yritysalueiden suunnitelmat tulee rajata pois Kulttuuriympäristön tai</p>

maiseman vaalimisen kannalta tärkeästä alueesta. 8. Upinniemeen tuleva viheryhteystarve tulee siirtää idemmäksi, jotta eläinten kulku kaakon suuntaan Upinniemen Luo-alueelle on mahdollinen. 9. Porkkalan niemessä Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeää aluetta tulee supistaa kunnan oman Rannikon ja Saariston osayleiskaavan sekä yleiskaavan mukaiseksi. 10. Vuohimäen länsipuolella oleva viheryhteysmerkintä tulee siirtää Kirkkonummen-Siuntion rajalle, jotta mahdollinen junavarikko voidaan toteuttaa. 11. Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeän alueen merkintä tulee poistaa olemassa olevan louhimon sekä Båtvikin teollisuusalueen kohdalta. 12. Aikaisemmin Hotelli Långvik- nimellä toimineen hotellin kehittäminen tulee olla jatkossa mahdollista Luo- merkintää supistaen.”

Aleksander Polkko, Sami Ragnell, Kim Lindström, Paula Tuominen, Thomas Vasenius ja Jessica Dannbäck kannattivat evästystä

Käsittelyn aikana Pinja Pekkarniemi teki seuraavan evästys ehdotuksen viitaten Kaurilan evästys ehdotukseen 1.2.:

”Kaurilan evästys (1.2.) kohdat 1, 4, 8 hyväksytään evästys kseksi. Muita kohtia ei evästetä.”

Mervi Somervuori, Tuovi Ronkainen ja Jukka Lahti kannattivat evästystä.

Puheenjohtaja totesi, että Matti Kaurilan ja Pinja Pekkarniemen evästys ehdotukset ovat keskenään ristiriidassa ja niitä tulee äänestää vastakkain.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat puheenjohtajan evästys iä 1.0 ja 1.2 yhdessä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pinja Pekkarniemen evästystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti.
7 JAA-ääntä (Polkko, Lindström, Tuominen, Vasenius, Ragnell, Kaurila, Dannbäck
4 EI- ääntä (Pekkarniemi, Somervuori, Lahti, Ronkainen), jolloin puheenjohtajan evästys ehdotus voitti.

Puheenjohtaja totesi, että hänen evästys ehdotustaan 1.2. ei hyväksyt ä yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat puheenjohtajan evästys ehdotusta 1.2. äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:
4 JAA-ääntä (Somervuori, Lahti, Ronkainen, Pekkarniemi)
7 EI-ääntä (Dannbäck, Kaurila, Ragnell, Tuominen, Polkko, Vasenius, Lindström), jolloin puheenjohtajan evästys voitti.

Käsittelyn aikana Matti Kaurila teki seuraavan evästys ehdotuksen:

”1.3. Maanpuolustus Upinniemen sv-p alueen kaavamerkinnän selostus tulee korjata valtioneuvoston asetukseen 1101/2015 ja sotilasräjähdeasetuksen mukaiseksi ja raja us korjata. Suojavyöhykemäärittelyt ilmenevät Uudenmaan liiton valmisteluaineistosta Puolustusvoimat Uudellamaalla <https://uudenmaanliitto.fi/wp-content/uploads/2021/10/Puolustusvoimat-Uudellamaalla.pdf>. Upinniemen

sv-p rajausta tulee korjata em. julkaisussa esitetyn mukaiseksi (kuva sivulla 33), ja kaavamäärityksissä tarkentaa, että rajoitukset eroavat eri vyöhykkeillä. Rajoitukset ulommalla A-vyöhykkeellä koskevat ainoastaan sairaalaa, vankeinhoitolaitosta, hoitokotia, vanhainkotiä, lastentarhaa tai muuta vastaavaa laitosta, jossa ovat ihmiset tarvitsevat ulkopuolista apua evakuoitilanteessa. Muuta rakentamista ei ole valtioneuvoston asetukseen 1101/2015 ja sotilasräjähdeasetuksen perusteella rajoitettu. Maakuntakaavassa esitetty suojavyöhyke on asetusten ulointakin vyöhykettä selvästi laajempi. Maakuntakaava ei voi määrätä asetusten vastaisia rajoitteita. Luonnoksen muutetun kaavamerkinne esittämä täysi rakennuskielto on kohtuuton ja perusteeton, huomioiden myös, että sisemmällä vyöhykkeellä sijaitsee siviiliasuintaajama, jota ei vaadita poistettavaksi”

Aleksander Polkko, Paula Tuominen, Sami Ragnell, Jessica Dannbäck ja Thomas Vasenius kannattivat evästyä.

Lautakunta hyväksyi evästyksen yksimielisesti.

Päätös

Kuntakehityksen lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että se antaa Uudenmaan liitolle liitteenä olevan lausunnon Uudenmaan VISIO-kaavan luonnoksesta.

Sekä evästyä seuraavasti:

1 Lautakunta evästyä ja edellyttää lausunntoluonnoksen täydentämistä ennen kunnanhallituksen kokousta seuraavilla evästyksillä:

1.1. Lisätään Yleistä -otsikko Kaavan tavoite -otsikon jälkeen: Kaavassa tulee esittää vain seudullisesti tai valtakunnallisesti merkittävät luo-alueet ja poistaa luonnoksesta pienet Luo-alueet eivätkä ko. merkinnät saa olla kovin yksityiskohtaisesti määrääviä, koska yksityiskohtaisempi tarkastelu tapahtuu kuntien kaavoituksissa. Luo-alue merkinnät eivät saa rajoittaa myöskään alueiden virkistyskäyttöä.

Kirjaus koskien maanomistajalle maakuntakaavasta aiheutuvan haitan arviointia omistussuhteiden vaihduttua on epäselvä. Se tulee kirjata muotoon, jossa on yksikäsitteisen selvää, että omistussuhteiden muutos ei poista mainittuja maanomistajan oikeuksia. Maanomistajia, joille maakuntakaavan muutos voi rajoittaa rakentamisoikeutta, tulee lähettää kuulemispyyntö, pelkkä julkinen nähtävillä olo ei ole oikeusturvan varmistamisen kannalta riittävää. Periaatteena tulee olla se, että yleiskaavan kantatilamitoituksen mukainen oikeusvaikutteinen rakennusoikeus säilyy

1.2. Luonto ja hiilensidonta- kappaleeseen lisätään seuraavat;

- Vihdin ja Kirkkonummen rajojen tuntumassa oleva viheryhteys tulee siirtää pohjoisosaltaan Kirkkonummen ja Vihdin rajalle, kuten myös Luo-merkintä oikeampaan paikkaan eli kunnanvaltuuston 14.4.2026 päätöksen mukaiseen Metso-kohteeseen.

- Luo-alue Myllykylässä, Kvarnbyninimen kohdalla tulee jättää Luo-alueen ulkopuolelle, koska alue on vahvassa osayleiskaavassa määritelty tarkemmin. Rajausta tulee tehdä osayleiskaavan mukaisesti. Rajausta tulee supistaa myös Volsin kylän eteläpuolella.

- Luo- alue Sundbergin Morn-niemen kohdalla tulee siirtää rantaviivaan siten, että Morn-niemen kohdalla ei tule Luo-merkintää.
- Kartanonrannan kohdalla viheryhteystarve tulee siirtää maakaasuputkilinjan kaakkoispuolelle.
- Piispankylän itäpuolella oleva Luo-alue tulee rajata yleiskaavan mukaisesti siten, että yleiskaavan MU-alue tulee rajata pois Luo-alueesta.
- Pilvijärven eteläpuolella oleva Luo -alue tulee rajata Kantvikin osayleiskaavaehdotuksen mukaiseksi.
- Kantvikin satama ja satama-alueeseen liittyvät yritysalueet ja yritysalueiden suunnitelmat tulee rajata pois Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeästä alueesta.
- Upinniemeen tuleva viheryhteystarve tulee siirtää idemmäksi, jotta eläinten kulku kaakon suuntaan Upinniemen Luo-alueelle on mahdollinen.
- Porkkalan niemessä Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeää aluetta tulee supistaa kunnan oman Rannikon ja Saariston osayleiskaavan sekä yleiskaavan mukaiseksi.
- Vuohimäen länsipuolella oleva viheryhteysmerkintä tulee siirtää Kirkkonummen-Siuntion rajalle, jotta mahdollinen junavarikko voidaan toteuttaa.
- Kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeän alueen merkintä tulee poistaa olemassa olevan louhimon sekä Båtvikin teollisuusalueen kohdalta.
- Aikaisemmin Hotelli Långvik- nimellä toimineen hotellin kehittäminen tulee olla jatkossa mahdollista Luo- merkintää supistaen.

1.3. Maanpuolustus Upinniemen sv-p alueen kaavamerkinnän selostus tulee korjata valtioneuvoston asetukseen 1101/2015 ja sotilasräjähdeasetuksen mukaiseksi ja rajaus korjata. Suojavyöhykemäärittelyt ilmenevät Uudenmaan liiton valmisteluaineistosta Puolustusvoimat Uudellamaalla <https://uudenmaanliitto.fi/wp-content/uploads/2021/10/Puolustusvoimat-Uudellamaalla.pdf>. Upinniemen sv-p rajaus tulee korjata em. julkaisussa esitetyn mukaiseksi (kuva sivulla 33), ja kaavamääritteissä tarkentaa, että rajoitukset eroavat eri vyöhykkeillä. Rajoitukset ulommalla A-vyöhykkeellä koskevat ainoastaan sairaalaa, vankeinhoitolaitosta, hoitokotia, vanhainkotia, lastentarhaa tai muuta vastaavaa laitosta, jossa ovat ihmiset tarvitsevat ulkopuolista apua evakuointitilanteessa. Muuta rakentamista ei ole valtioneuvoston asetukseen 1101/2015 ja sotilasräjähdeasetuksen perusteella rajoitettu. Maakuntakaavassa esitetty suojavyöhyke on asetusten ulointakin vyöhykettä selvästi laajempi. Maakuntakaava ei voi määrätä asetusten vastaisia rajoitteita. Luonnoksen muutetun kaavamerkinnän esittämä täysi rakennuskielto on kohtuuton ja perusteeton, huomioiden myös, että sisemmällä vyöhykkeellä sijaitsee siviiliasuintaajama, jota ei vaadita poistettavaksi.

vaihemaakuntakaava, nimeltään Innovatiivinen vihreä siirtymä eli VISIO-kaava. Se pyrkii vastaamaan mm. energiamurroksen uusiin vaatimuksiin ja mahdollisuuksiin, joka pitää sisällään niin uusien, kuin jo käytössä olevien hiilineutraalien energiantuotantomuotojen edistämisen.

Uudenmaan maakuntahallitus hyväksyi VISIO-kaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman nähtäville 24.2.2025 ja Uudenmaan liitto pyysi kommentteja siitä huhtikuussa 2025. Uudenmaan liitto pyytää lausuntoa kaavaluonnoksesta 8.5.2026 mennessä, mutta on myöntänyt Kirkkonummen kunnalle lisäaikaa 26.5.2026 saakka.

Laadittava kaava on vaihemaakuntakaava, eli kaava täydentää voimassa olevaa ja lainvoimaista kaavakokonaisuutta vihreään siirtymään liittyvien viiden teemakokonaisuuden osalta:

- Energia
 - Teollinen tuotanto, kiertotalous ja maa-aineshuolto
 - Luonto ja hiilensidonta
 - Logistiikka ja pitkän matkan henkilöliikenne
 - Vesihuolto ja vesivarat
- sekä kuudentena teemana
- Maanpuolustus, joka lisättiin teemaksi osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta saatujen kommenttien perusteella, vaikka se ei vihreän siirtymän alle varsinaisesti kuulu.

Uuden VISIO-vaihemaakuntakaavatyön keskeinen lähtökohta on alueidenkäytön keinoin edistää vihreää siirtymää Uudellamaalla. Vaihemaakuntakaavan tavoitevuosi on vuodessa 2050. Kaavan tultua voimaan, kaikki mitä ei erikseen kaavan hyväksymisen yhteydessä kumota, jää aikaisemmista maakuntakaavoista voimaan.

Alueellisesti kaava kattaa kaikki Uudenmaan alueen kunnat lukuun ottamatta Östersundomin maakuntakaavan aluetta Helsingissä, Sipoossa ja Vantaalla.

Maakuntakaavatyöhön liittyvä aineisto on saatavilla suomeksi osoitteesta <https://uudenmaanliitto.fi/kaavoitus-ja-liikenne/maakuntakaavat/visiokaava/visio-kaavan-luonnos/> ja ruotsiksi <https://uudenmaanliitto.fi/sv/planlaggning-och-trafik/landskapsplanerna/visionplanen/vision-planens-utkast/> Uudellamaalla on uuden VISIO-kaavan valmistelun alkaessa voimassa useita maakuntakaavoja:

- Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus
- Östersundomin maakuntakaava sekä
- neljännnen vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisu

Uusimaa-kaava 2050 -kokonaisuus koostuu kolmesta oikeusvaikutteisesta kaavasta:

- Helsingin seudun vaihemaakuntakaava
- Länsi-Uudenmaan vaihemaakuntakaava
- Itä-Uudenmaan vaihemaakuntakaava

Voimassa olevista maakuntakaavoista Kirkkonummea koskee Helsingin seudun vaihemaakuntakaava sekä Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaavan tuulivoimaratkaisu, johon sisältyviä aluevarauksia ei kuitenkaan kohdistu Kirkkonummen alueelle.

Alueidenkäyttölain (entinen maankäyttö- ja rakennuslaki) 32 §:n 1 momentin mukaan ”maakuntakaava on ohjeena laadittaessa ja

muutettaessa yleiskaavaa ja asemakaavaa sekä ryhdyttäessä muutoin toimenpiteisiin alueiden käytön järjestämiseksi”. Kyseisen pykälän kolmannessa momentissa säädetään, että ”maakuntakaava ei ole oikeusvaikuttaisen yleiskaavan eikä asemakaavan alueella voimassa muutoin kuin 1 momentissa tarkoitetun kaavojen muuttamista koskevan vaikutuksen osalta.” Kirkkonummen alueella on voimassa pykälän tarkoittamat oikeusvaikuttaiset yleiskaavat Kirkkonummen yleiskaava 2020, Kirkkonummen saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaava, sekä yhdeksän osayleiskaavaa, joilla on korvattu yleiskaava 2020 kyseisillä alueilla.

Asiakirjat: Kirkkonummen kunnan lausunto Uudenmaan VISIO-kaavan luonnoksesta