

Aika 20.04.2026 klo 17:30 - 20:34

Paikka Omnia, Purotie 6, Kirkkonummi

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 106	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 107	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 108	Esittelijän ajankohtaiset asiat	6
§ 109	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry., Kantvikin asukasyhdistys ry. ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta	7
§ 110	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun väistötilaratkaisut / T.P	14
§ 111	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / HST	20
§ 112	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut/useampi allekirjoittaja	25
§ 113	Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / J.H ja useampi allekirjoittaja	30
§ 114	Kunnan lausunto Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:n perusparannuksen korkotukilainahakemuksesta, Kappelintie 2	38
§ 115	Homma-kaari, korttelin 2123 Y-tontin varaaminen	42
§ 116	Kunnan etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen kiinteistökaupoissa 1.1.-27.3.2026	45
§ 117	Hyvinvointiavustusten myöntäminen vuonna 2026	47
§ 118	Järjestöavustusten myöntäminen vuonna 2026	49
§ 119	Västra-yhteistyön käynnistäminen (aluekehitys), Kv	51
§ 120	Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n kevätkokous 23.4.2026	56
§ 121	Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry:n sääntömääräinen kevätkokous 29.4.2026	58
§ 122	Pomoväst ry:n kevätkokous 29.4.2026	60
§ 123	Metropolia Oy:n varsinainen yhtiökokous 20.5.2026	62
§ 124	Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n varsinainen yhtiökokous 27.5.2026	64
§ 125	Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	66
§ 126	Pöytäkirjoja tiedoksi	67

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Sahiluoma Anna	17:30 - 20:34	puheenjohtaja	
	Felipe Sini	17:30 - 20:34	I varapuheenjohtaja	
	Blom Urho	17:30 - 20:34	jäsen	
	Jäppinen Sanni	17:30 - 20:34	jäsen	esteellinen § 117
	Karkinen Ronja	17:30 - 20:34	jäsen	
	Kilappa Antti	17:30 - 20:34	jäsen	
	Kjerin Ulf	17:30 - 20:34	jäsen	esteellinen § 117
	Kähkönen Jani	17:30 - 20:34	jäsen	esteellinen § 114
	Lindgren Viveca	17:30 - 20:34	jäsen	
	Valtonen Martin	17:30 - 20:34	jäsen	esteellinen § 118
	Åström Kim	17:30 - 20:34	jäsen	
	Granström Anneli	19:03 - 19:17	varajäsen	§ 114
	Kelkka Teemu	17:30 - 20:34	varajäsen	esteellinen § 124
	Liljequist Kim	17:30 - 20:34	varajäsen	
	Björk Tony	17:30 - 20:34	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Aallonharja Piia	17:30 - 20:34	kunnanvaltuuston II varapuheenjohtaja	
	Sailas Virpi	17:30 - 20:34	kunnanjohtaja, esittelijä	
	Suihkonen Jaana	17:30 - 20:34	hallintojohtaja	
	Kärkkäinen Otso	19:03 - 19:31	kunnangeodeetti	§:t 114 - 116
	Nylund Hanne	17:30 - 19:03	vt. toimitilajohtaja	§:t 109 - 113
Kauber Astrid	17:30 - 19:03	opetusjohtaja	§:t 109 - 113	
Antola Tuula	17:30 - 18:15	Omnia, kuntayhtymän johtaja	§ 108	
Vasenius Thomas	17:30 - 18:15	Omnian edustaja	§ 108	
Tähtinen Carita	17:30 - 18:15	Omnian edustaja	§ 108	
Ekström Gunnel	17:30 - 20:34	pöytäkirjanpitäjä		

Poissa

Frimodig Josephine, II varapuheenjohtaja
Haapasaari Sari, jäsen
Ronkainen Tuovi,
kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja
Lindell Esa, talousjohtaja



Allekirjoitukset

Anna Sahiluoma
puheenjohtaja

Gunnel Ekström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 27.4.2026

Kim Åström
pöytäkirjantarkastaja

Martin Valtonen
pöytäkirjantarkastaja, paitsi § 118

Kim Liljequist
pöytäkirjantarkastaja § 118

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 28.4.2026



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 106

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 107

Esittelijä	Kunnanjohtaja Sailas Virpi
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus päättää</p> <p>1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan</p> <p>2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:</p> <p>Torstaina 23.4.2026 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään maanantaina 27.4.2026. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan tiistaina 28.4.2026 kunnan verkkosivulla.</p>
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Martin Valtonen ja Kim Åström.</p>



Esittelijän ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 108

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää merkitä ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.

Käsittely

- Omnian ajankohtaiskatsaus / Omnia, kuntayhtymän johtaja Tuula Antola ja Skills Games -esittely / Omnian edustajat Thomas Vasenius ja Carita Tähtinen
- Evästyskeskustelu luottamushenkilöitä koskevista kunniamerkkiesityksistä itsenäisyyspäivänä / hallintojohtaja Jaana Suihkonen

Päätös

Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus merkittiin tiedoksi.

Selostus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi esittelee ajankohtaisia valmisteluissa olevia asioita.

- Omnian ajankohtaiskatsaus ja Skills Games -esittely
- Evästyskeskustelu luottamushenkilöitä koskevista kunniamerkkiesityksistä itsenäisyyspäivänä

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / Kantvikin koti- ja koulu yhdistys ry., Kantvikin asukasyhdistys ry. ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 109

730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Taustaa Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71. Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti: 1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti. 2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne)

3

merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset.

4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta. Lisäksi kunnanhallitus päätti evästä, että Villa Hagan ja muun keskustan rakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

Kuntaan on 2.3.2026 saapunut Kantvikin koti- ja koulu yhdistys ry:n, Kantvikin asukasyhdistys ry:n ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunnan toimittama oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30.

Oikaisuvaatimus

Kantvikin koti- ja koulu yhdistys ry, Kantvikin asukasyhdistys ry ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että kunnanhallitus kumoaa 9.2.2026 § 30 tekemänsä päätöksen lainvastaisena ja puutteellisesti valmisteltuna; tai toissijaisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelut:

1. Puutteet asukkaiden ja palvelujen käyttäjien kuulemisessa (kuntalaki 22 §)

Kantvikin koulun väistötilaratkaisujen päätösprosessissa ei ole missään vaiheessa kuultu koulun oppilaita, oppilaiden vanhempia tai Kantvikin alueen asukkaita lain edellyttämällä tavalla ennen päätöksentekoa.

2.12.2025 järjestetty infotilaisuus ei ollut todellinen kuulemistilaisuus.

Tilaisuus pidettiin vain kaksi päivää ennen lautakunnan kokousta, eikä esitettyjä kysymyksiä ja näkemyksiä ole voitu asianmukaisesti huomioida päätöksenteossa.

Kunnanhallituksen päätöksenteossa todetaan ainoastaan, että aiemmat oikaisuvaatimukset on käsitelty viranhaltijavalmistuksessa. Päätöksessä ei ilmene, miten huoltajien esittämät konkreettiset huolet on arvioitu tai millä perusteella ne on hylätty.

Pelkkä viittaus prosessiin ei täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta.

Otto-oikeuden käyttäneen viranomaisen tulee huomioida alemmalle

toimielimelle tehdyssä oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat. Tässä ei ole päätöksessä näyttöä.

Infotilaisuuden vastausliite 16.12.2025 on ollut vajavainen ja sitä on myöhemmin korjattu. Esimerkiksi ehdotus väistötilojen sijoittamisesta Rånäsin kentälle ohitettiin, ja sen sijaan perusteltiin Rånäsin leikkikentän sopimattomuutta, jota ei ollut esitetty vaihtoehtoksi.

Kuntalain 22 §:n mukainen osallistumisoikeus jää näennäiseksi, jos esitetyjä näkemyksiä ei tosiasiallisesti punnita.

Lisäksi keväällä 2025 kuntapäätäjille luovutettiin lähes 550 henkilön allekirjoittama adressi väistötilojen sijoittamiseksi Kantvikiin. Tämä osoittaa vahvaa paikallista tahtoa, jota ei päätöksessä ole huomioitu.

2. Yhdenvertainen vaatimus (Hallintolaksi 6 §, Yhdenvertaisuuslaki 5 §, Kuntalaki 8 §)

Viime vuosien kouluhankkeissa (Gesterby, Winellska, Nissniku) väistötilat on järjestetty joko:

- Koulun välittömään läheisyyteen
- enintään noin 1-1,5 km etäisyydelle oppilaiden asuinalueelta.

Nyt tehty päätös poikkeaa olennaisesti tästä linjasta. suurin osa Kantvikin oppilaista sijoitettaisiin yli 4 km päähän kuntakeskukseen.

Päätöksessä ei ole esitetty sellaisia objektiivisia ja painavia perusteita, jotka oikeuttaisivat poikkeamisen aiemmasta käytännöstä. Ratkaisu asettaa oppilaat eriarvoiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

3. Lasten oikeudet ja lapsivaikutusten arviointi

(Lapsen oikeuksien sopimus 3 ja 12 artikla)

Lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty väistötilaratkaisun yhteydessä.

Päätöksen seurauksena:

- lasten koulupäivät pitenevät kuljetusten vuoksi,
- osa koulupäivästä kuluu siirtymisiin eri rakennusten välillä,
- siirtymät tapahtuvat välituntien kustannuksella

Välitunnit ovat keskeinen osa lapsen hyvinvointia. Päätöksessä ei ole arvioitu:

- menetetyt välituntiajan määrittäminen,
- koulupäivien tosiasiallista pitenemistä,
- kuljetusten vaikutusta eri ikäluokkiin.

Erityisen kohtuuttomasti ratkaisu kohdistuu vuosina 2018 ja 2019 syntyneisiin lapsiin, joiden alakoulupolku sisältäisi neljä koulunvaihtoa. Päätöksessä ei ole arvioitu tämän vaikutuksia kouluyhteisön jatkuvuuteen ja lasten hyvinvointiin. Lapsen etua ei ole osoitettu ensisijaiseksi harkintaperusteeksi.

4. Suhteellisuusperiaate (Hallintolaki 6 §)

Päätös aiheuttaa pitkäkestoista haittaa (toistuvat kouluvaihdot, kuljetusmatkat, välituntien menetykset), eikä päätöksessä ole osoitettu pakottavaa taloudellista tai teknistä syytä näin raskaille seurauksille. Vähemmän haitan periaatetta ei ole noudatettu.

5. Puutteet vaihtoehtojen tarkastelussa

Vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu vain kahta vaihtoehtoa.

Vaihtoehtotarkastelu on ollut suppea eikä täytä huolellisen valmistelun vaatimusta.

6. Taloudellisten vaikutusten puutteellinen selvittäminen
Päätöksenteossa ei ole huomioitu kattavasti:

- tilauskuljetusten kokonaiskustannuksia
- HSL-lisävuorojen kustannuksia,
- kuljetusten hallinnollisia kustannuksia,
- pitkän aikavälin vaikutuksia kunnan vetovoimaan.

Kuljetuskustannukset ovat olennainen osa väistötilapäätöksen kokonaisvaikutuksia, eikä niitä voida jättää myöhemmin päätettäväksi.

7. Liikenneturvallisuusperustelujen ristiriitaisuus

Kantvikin vaihtoehtoa on perusteltu liikenneturvallisuusriskillä ilman numeerista aineistoa. Samanaikaisesti kuntakeskuksen liikennekapasiteetin on todettu kestävän lisäliikenteen ilman esitettyjä laskelmia. Myöskään tilauskuljetusten järjestelyjä ja niihin liittyviä turvallisuuskysymyksiä ei ole arvioitu. Perustelut ovat keskenään ristiriitaisia ja puutteellisesti dokumentoituja.

Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei koulun oppilaita, huoltajia tai Kantvikin alueen asukkaita ole kuultu lain edellyttämällä tavalla ennen päätöksentekoa, ja että 2.12.2025 järjestetty infotilaisuus ei ole ollut todellinen kuulemistilaisuus. Lisäksi katsotaan, ettei huoltajien esittämiä näkemyksiä tai adressia ole huomioitu päätöksenteossa.

Kuntalain 22 § turvaa kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet, mutta se ei säädä yksittäisessä asiassa tietynlaisia kuulemismenettelyä eikä edellytä sitovaa kansalaiskuulemistä ennen päätöksentekoa. Osallistumisoikeus toteutuu monin eri tavoin, ja kunnalla on harkintavaltaa valita tarkoituksenmukaiset osallistumukselliset muodot.

Kantvikin koulun väistötilaratkaisuja koskevassa valmistelussa on järjestetty huoltajille infotilaisuus, ja tilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin on vastattu kirjallisesti koottuna vastausaineistona. Myös adressin luovuttaminen osoittaa paikallista mielipidettä. Kuuleminen ja vuorovaikutus on siten järjestetty, eikä kuntalaki edellytä, että esitetyt näkemykset johtavat päätöksen sisällölliseen muuttamiseen. Pelkkä seikka, että kaikkia esitettyjä vaihtoehtoja tai vaatimuksia ei ole hyväksytty, ei merkitse kuulemisen puutteellisuutta tai lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin koulun väistötilaratkaisu poikkeaa aiemmista kunnan kouluhankkeista (Gesterby, Winellska, Nissniku) ja asettaa Kantvikin oppilaat eriarvoiseen asemaan, koska suuri osa oppilaista sijoitettaisiin yli 4 km etäisyydelle.

Yhdenvertaisuusperiaate perustuu Suomen perustuslain 6 §:ään sekä hallintolain 6 §:ään. Yhdenvertaisuus ei edellytä kaikissa tilanteissa samanlaista lopputulosta, vaan samanlaisten tapausten samanlaista kohtelua, ellei erilaiselle kohtelulle ole hyväksyttävää ja objektiivista perustetta.

Väistötilaratkaisut ovat luonteeltaan tapauskohtaisia ja riippuvat muun muassa rakennushankkeen aikataulusta, käytettävissä olevista tiloista, sijainnista ja turvallisuus- sekä toiminnallisista reunaehdoista. Aiemmat kouluhankkeet eivät muodosta oikeudellisesti sitovaa ratkaisulinjaa, josta poikkeaminen olisi sellaisenaan yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista. Ratkaisu perustuu kokonaisarvioon, eikä oppilaita ole asetettu erilaiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei lapsivaikutusten arviointia ole tehty ja ettei lapsen etua ole osoitettu ensisijaiseksi harkintaperusteeksi. Erityisesti tuodaan esiin koulupäivien piteneminen, siirtymät ja välituntien väheneminen.

Lapsen oikeuksien sopimuksen 3 artikla edellyttää, että lapsen etu otetaan huomioon ensisijaisena harkintaperusteena. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että jokainen päätöksen yksittäinen vaikutus olisi erikseen kvantifioitava tai että lapsen etu edellyttäisi tiettyä ratkaisua.

Väistötilaratkaisun valmistelussa on arvioitu ratkaisun vaikutuksia opetuksen järjestämiseen, oppilaiden arkeen ja turvallisuuteen kokonaisuutena. Siirtymiä ja kuljetuksia koskevat järjestelyt kuuluvat opetuksen käytännön järjestämiseen. Päätöstä ei ole tehty sellaisella perusteella, joka olisi ilmeisessä ristiriidassa lapsen edun kanssa. Oikaisuvaatimuksessa esitetty arvio perustuu pitkälti oletuksiin yksittäisten vaikutusten merkittävyydestä, eikä osoita päätöksen lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätös aiheuttaa pitkäkestoista haittaa eikä vähimmän haitan periaatetta ole noudatettu.

Suhteellisuusperiaate edellyttää, että viranomaisen toimenpiteet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään. Väistötilaratkaisussa tavoiteltu päämäärä on opetuksen järjestäminen turvallisesti ja keskeytyksettä rakennushankkeen aikana. Ratkaisu ei ole ilmeisen kohtuuton suhteessa tähän tavoitteeseen. Pelkästään se, että ratkaisu aiheuttaa muutoksia oppilaiden arkeen, ei merkitse suhteellisuusperiaatteen rikkomista, kun kyse on väliaikaisesta järjestelystä lakisääteisen opetustehtävän turvaamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu vain kahta vaihtoehtoa ja että vaihtoehtotarkastelu on ollut suppea.

Hallintolaki ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaihtoehdot olisi tarkasteltava yksityiskohtaisesti. Riittävää on, että päätöksenteon kannalta realistiset ja toteuttamiskelpoiset vaihtoehdot on arvioitu. Tässä asiassa valmistelu on kohdistunut vaihtoehtoihin, joita on pidetty käytännössä mahdollisina. Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite koskee ensisijaisesti päätöksen tarkoituksenmukaisuutta, ei sen lainmukaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei päätöksenteossa ole huomioitu kattavasti kuljetuskustannuksia, HSL-lisävuoroja tai pitkän aikavälin vaikutuksia kunnan vetovoimaan.

Hallintolain 31 § edellyttää asian riittävää selvittämistä päätöksenteon tueksi. Se ei edellytä, että kaikkia kustannuseriä tai pitkän aikavälin välillisiä vaikutuksia olisi päätöksentekovaiheessa mahdollista tai tarkoituksenmukaista määrittää täsmällisesti. Osa kuljetus- ja järjestelykustannuksista täsmentyy päätöksen toimeenpanon yhteydessä. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt arviot kunnan vetovoimaan kohdistuvista vaikutuksista ovat luonteeltaan spekulatiivisia eikä niitä voida pitää päätöksen lainmukaisuuden arvioinnin kannalta ratkaisevina.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin vaihtoehdon liikenneturvallisuusriskit ja kuntakeskuksen liikennekapasiteetti on arvioitu ristiriitaisesti ja ilman numeerista aineistoa.

Hallintolaki ei edellytä, että liikenneturvallisuutta koskeva arviointi perustuisi aina numeerisiin laskelmiin. Arviointi voi perustua myös asiantuntijatietoon ja yleisesti tunnettuihin liikenneympäristön ominaispiirteisiin. Oikaisuvaatimuksessa esitetty ristiriitaisuus ei osoita päätöksen perustelujen lainvastaisuutta.

Kantvikiin liikenteelliset ja tontinkäyttöön liittyvät haasteet on tuotu esiin päätöksenteon materiaalissa, viimeisimpänä asian 9.2.2026 § 30 liitteenä.

Kantvikin koulun väistötilojen tarve ajoittuu alustavan arvion mukaan vuosille 2027–2029. Kirkkonummen keskustassa käynnissä olevat kadunrakennustyöt valmistuvat vuoden 2026 aikana, minkä jälkeen keskustan alueella liikenne toimii normaalisti ja turvallisesti niin ajoneuvojen kuin kevyen liikenteen osalta. Oppilaat siirtyvät koulupäivän aikana eri pisteiden välillä ohjatusti ennalta suunniteltuja reittejä pitkin.

Keskustassa uudet katu- ja infratyömaat käynnistyvät vasta uusien kaava-alueiden toteutuessa, mutta väistötilojen lähellä nämä rakennustyöt ajoittuvat vasta, kun väistötilojen tarve on päätynyt. Kirkkonummen koulukeskuksen purkutyöt suunnitellaan siten, etteivät ne vaaranna väistötilojen turvallisuutta.

Koulukeskuksessa on aiemmin toiminut Kirkkoharjun koulu (luokat 1–9), Winellskan yläkoulu sekä suomen- ja ruotsinkieliset lukiot. Yhtäaikaaisesti käyttäjien määrä on ollut huomattavasti suurempi kuin Kantvikin koululla. Lukioiden siirtyessä pois vuoden 2027 alussa Kantvikin koulu jää ainoaksi käyttäjäksi alueella. Alueella on toimivat liikenne- ja saattoliikennejärjestelyt sekä pysäköintipaikat.

Kunnanhallituksen päätös 9.2.2026 § 30 on syntynyt toimivaltaisessa toimielimessä, laillisessa järjestyksessä ja hallintolain edellyttämällä tavalla riittävästi valmisteltuna. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet kohdistuvat pääosin ratkaisun tarkoituksenmukaisuuteen eivätkä osoita päätöksen lainvastaisuutta.



Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry. Kantvikin asukasyhdistys ry. ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun väistötilaratkaisut / T.P

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 110
730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Tausta Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71. Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti: 1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti. 2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne) 3

merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset.

4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta. Lisäksi kunnanhallitus päätti evästä, että Villa Hagan ja muun keskustanrakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

Oikaisuvaatimus

██████████ (jäljempänä "oikaisuvaatimuksen tekijä") on 3.3.2026 jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 9.2.2026 § 30 päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että kunnanhallitus kumoaa 9.2.2026 § 30 tekemänsä päätöksensä ja palauttaa asian uudelleen valmisteluun, koska katsoo, että päätös on tehty puutteellisen selvityksen ja vertailukelvottoman vaikutusarvioinnin perusteella.

Perusteluina oikaisuvaatimuksen tekijä esittää:

- Hallintolain § 31 mukainen riittämätön selvitys:

Hallintolain 31 § velvoittaa viranomaisen huolehtimaan asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.

Päätöksen valmisteluasiakirjoista ei ilmene, että vaihtoehtojen kustannukset olisi arvioitu vertailukelpoisesti ja kokonaisvaltaisesti.

Asiakirjoista ei ilmene, että:

- kaikki kustannuserät olisi euroistettu samalla tarkkuudella
- lisähenkilöstö- ja ohjaajatarpeen kustannukset olisi laskettu
- kuljetusjärjestelyjen kokonaisvaikutukset olisi sisällytetty tasapuolisesti vertailuun
- saattoliikenteen määrällistä lisäystä olisi arvioitu

Osa vaikutuksista on todettu sanallisesti ilman numeerista arviota.

Päätöksentekijöille ei ole esitetty vertailukelpoista kokonaiskuvaa vaihtoehtojen todellisista taloudellisista vaikutuksista.

-Turvallisuusarvioinnin epäsymmetrisyys:

Kantvikin vaihtoehtoa on pidetty ongelmallisena saattoliikenteen ja liikenneturvallisuuden vuoksi. Keskustaan sijoittuvan väistötilaratkaisun turvallisuusvaikutuksia ei ole arvioitu samalla tarkkuudella.

Asiakirjoista ei ilmene määrällistä arviota:

- julkisen liikenteen käyttöön liittyvistä siirtymistä
 - teiden ylityksistä Kirkkonummen keskustassa
 - pysäkkialueiden kapasiteetista useille luokka-asteille
 - oppilaiden päivittäisistä siirtymistä eri opetuspisteiden välillä
- Turvallisuutta ei ole arvioitu vertailukelpoisilla mittareilla eri vaihtoehtojen välillä. Lisäksi Kantvikin koululla on jo nykyisin saattoliikennejärjestely, eikä asiakirjoista ilmene arviota siitä, kuinka merkittävästi tai miksi saattoliikenne tosiasiallisesti lisääntyisi verrattuna nykytilaan.

- Koulupäivän kokonaiskeston arvioinnin puuttuminen:

Väistötilaratkaisun seurauksena 5.–6.-luokkalaisten koulupäivään sisältyy siirtymiä ja mahdollisia odotusaikoja. Asiakirjoista ei ilmene, että oppilaiden päivittäistä kokonaiskestoja olisi arvioitu.

Arvioimatta on jäänyt:

- kuinka pitkäksi oppilaiden päivittäinen kokonaispäivä muodostuu
 - kuinka paljon siirtymät ja odotusajat pidentävät päivää
 - miten tämä vaikuttaa oppilaiden kuormitukseen ja jaksamiseen
- Ilman tällaista arviota ei voida arvioida, täyttääkö ratkaisu perusopetuslain 3 §:n vaatimuksen opetuksen järjestämisestä oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti eikä 3 a §:n mukaista lapsen edun ensisijaisuutta.

- Päätös perustuu osin ratkaisemattomiin vaikutuksiin:

Valmistelun yhteydessä on todettu, että osa kuljetus- ja opetuksen järjestämistä koskevista ratkaisuista tehdään myöhemmin toimivaltaisessa toimielimessä. Tästä huolimatta väistötilaratkaisua on perusteltu vaikutuksilla, jotka liittyvät siirtymiin ja kuljetuksiin. Päätös on siten tehty tilanteessa, jossa osa keskeisistä vaikutuksista ei ole ollut lopullisesti ratkaistuja, mikä heikentää kokonaisarvioinnin luotettavuutta.

- Täytäntöönpano ennen lainvoimaisuutta:

Kunnanhallitus on päättänyt panna päätöksen täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta. Koska päätöksen vaikutukset ovat laajakantoisia ja selvitykset osin puutteellisia, täytäntöönpanon kiireellisyydelle ei ole esitetty yksilöityä ja painavaa perustetta.

Lopuksi yhteenvetona oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että kunnanhallituksen päätös on tehty ilman vertailukelpoista kustannusarviota, ilman tasapuolista turvallisuusarviointia, ilman koulupäivän kokonaiskeston arviointia ja osin keskeneräisten vaikutusten pohjalta, jolloin päätös ei täytä hallintolain 31 §:n mukaista riittävän selvittämisen vaatimusta minkä vuoksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uuteen valmisteluun.

Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen:

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei päätöksen valmistelussa ole esitetty vertailukelpoista ja kokonaisvaltaista kustannusarviota eri vaihtoehtoista, eikä kaikkia kustannuseriä ole euroistettu samalla tarkkuudella.

Hallintolain 31 § edellyttää, että viranomaisen huolehtii asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Säännös ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaikutukset tai kustannuserät olisi aina esitettävä täsmällisinä euromääräisinä laskelmina, eikä se velvoita esittämään vaihtoehtoja matemaattisesti identtisessä muodossa.

Kantvikin koulun väistöilaratkaisujen valmistelussa on arvioitu eri vaihtoehtojen keskeisiä taloudellisia, toiminnallisia ja pedagogisia vaikutuksia. Osa vaikutuksista on luonteeltaan sellaisia, ettei niiden täsmällinen euromääräinen arviointi ole mahdollista tai tarkoituksenmukaista päätöksentekovaiheessa. Selvittämisvelvollisuus täyttyy, kun päätöksenteon kannalta olennaiset seikat on arvioitu ja päätöksentekijöillä on ollut käytettävissään riittävä kokonaiskuva ratkaisun vaikutuksista. Tässä asiassa näin on tapahtunut.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin vaihtoehtoa on arvioitu liikenneturvallisuuden osalta ankarammin kuin keskustaan sijoittuvaa väistöilaratkaisua, eikä turvallisuusvaikutuksia ole arvioitu vertailukelpoisilla mittareilla.

Turvallisuusvaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu vaihtoehtojen ominaispiirteitä niiden todellisessa toimintaympäristössä. Hallintolaki ei edellytä, että arviointi toteutetaan täysin symmetrisillä mittareilla silloin, kun vaihtoehdot poikkeavat olennaisesti toisistaan sijainnin, liikenneympäristön ja oppilaiden liikkumismuotojen osalta. Oikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus yksityiskohtaisesta määrällisestä liikenneturvallisuusanalyysistä ylittää sen tason, jota hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus edellyttää tässä päätösvaiheessa.

Kantvikiin liikenteelliset ja tontinkäyttöön liittyvät haasteet on tuotu esiin päätöksenteon materiaalissa, viimeisimpänä asian 9.2.2026 § 30 liitteenä.

Kantvikin koulun väistötilojen tarve ajoittuu alustavan arvion mukaan vuosille 2027–2029. Kirkkonummen keskustassa käynnissä olevat kadunrakennustyöt valmistuvat vuoden 2026 aikana, minkä jälkeen keskustan alueella liikenne toimii normaalisti ja turvallisesti niin ajoneuvojen kuin kevyen liikenteen osalta. Oppilaat siirtyvät koulupäivän aikana eri pisteiden välillä ohjatusti ennalta suunniteltuja reittejä pitkin.

Keskustassa uudet katu- ja infratyömaat käynnistyvät vasta uusien kaava-alueiden toteutuessa, ja väistötilojen lähellä nämä rakennustyöt ajoittuvat vasta, kun väistötilojen tarve on päättynyt. Kirkkonummen koulukeskuksen purkutyöt suunnitellaan siten, etteivät ne vaaranna väistötilojen turvallisuutta.

Koulukeskuksessa on aiemmin toiminut Kirkkoharjun koulu (luokat 1–9), Winellskan yläkoulu sekä suomen- ja ruotsinkieliset lukiot. Yhtäaikaisesti käyttäjien määrä on ollut huomattavasti suurempi kuin Kantvikin koululla. Lukioden siirtyessä pois vuoden 2027 alussa Kantvikin koulu jää ainoaksi

käyttäjäksi alueella. Alueella on toimivat liikenne- ja saattoliikennejärjestelyt sekä pysäköintipaikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei oppilaiden koulupäivän kokonaiskestoa ole arvioitu eikä siten ole voitu varmistua perusopetuslain 3 §:n ja 3 a §:n vaatimusten täyttymisestä.

Perusopetuslain 3 § edellyttää, että opetus järjestetään oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti, ja 3 a § edellyttää lapsen edun ensisijaisuuden huomioon ottamista.

Valmistelussa on tunnistettu, että väistötilaratkaisuun voi sisältyä koulupäivän aikana tehtäviä siirtymiä. Näiden vaikutukset opetuksen järjestämiseen ja oppilaiden jaksamiseen otetaan huomioon opetuksen käytännön järjestelyissä. Valmistelussa todetaan myös, että koulumatkoihin käytettävä aika pitenee osalla oppilaista. Perusopetuslain 32 § mukaisesti järjestettävä oppilaan päivittäinen koulumatka odotuksineen saa kestää enintään kaksi ja puoli tuntia. Kantvikin väistötilojen osalta oppilaiden koulumatkojen kesto odotuksineen ei tule ylittämään 2,5 tuntia. Päätöstä ei ole tehty sellaisella perusteella, joka olisi ristiriidassa perusopetuslain vaatimusten kanssa.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös on tehty tilanteessa, jossa osa kuljetuksiin ja opetuksen järjestämiseen liittyvistä ratkaisuista tehdään myöhemmin.

Väistötilaratkaisua koskeva päätös määrittää opetuksen järjestämisen paikan. Kuljetusten ja opetuksen yksityiskohtainen järjestäminen ja siihen liittyvä päätöksenteko kuuluu jatkovalmisteluun. Tällainen menettely ei heikennä päätöksen laillisuutta eikä kokonaisarvioinnin luotettavuutta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, ettei päätöstä olisi saanut panna täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta.

Kuntalain 143 §:n mukaan kunnanhallitus voi määrätä päätöksen täytäntöönpantavaksi ennen lainvoimaisuutta, ellei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Väistötilaratkaisuja koskevissa asioissa täytäntöönpanon viivästyminen voisi vaarantaa opetuksen järjestämisen ja aiheuttaa merkittävää haittaa kunnan lakisääteisten tehtävien hoitamiselle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista yksilöityä ja konkreettista perustetta, jonka perusteella täytäntöönpanon määrääminen olisi ollut lainvastaista. Täytäntöönpanon edellytykset ovat täyttyneet.

Kunnanhallituksen päätös 9.2.2026 § 30 on syntynyt toimivaltaisessa toimielimessä, laillisessa järjestyksessä ja hallintolain 31 §:n edellyttämällä tavalla riittävästi selvitettyyn kokonaisarvioon perustuen. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet eivät osoita päätöksen lainvastaisuutta.



Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30,
Kantvikin koulun väistötilaratkaisut / Tommy Peltonen

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / HST

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 111
730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Tausta Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71. Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti: 1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti. 2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne) 3

merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset.

4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta.

Lisäksi kunnanhallitus päätti evästä, että Villa Hagan ja muun keskustan rakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

Oikaisuvaatimus

██████████ (jäljempänä "oikaisuvaatimuksen tekijä") on 2.3.2026 jättänyt Helsingin hallinto-oikeudelle oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 9.2.2026 § 30 päätöksestä. Koska kunnanhallituksen päätökseen liitetyn muutoksenhakuohjeen mukaan päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen kunnanhallitukselle, ei päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Hallinto-oikeus on 6.3.2026 siirtänyt oikaisuvaatimuksen Kirkkonummen kunnanhallitukselle ratkaistavaksi (laki oikeudenkäynnistä hallintoasioissa 18 §).

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii muutosta kunnanhallituksen 9.2.2026 § 30 päätökseen Kantvikin koulun väistötilojen osalta siten, että Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontit jätetään kokonaan pois väistötilaratkaisusta ja niin, että kunnanhallitus päätyy toimitilapalvelujen lautakunnan 10.4.2025 tekemän yksimielisen päätöksen mukaisesti siten, että Kirkkonummen kunta järjestää Kantvikin koulun väistöä joko keskustan väistötilat tai vuokrattavat siirtokelpoiset koulun pohjoispuolelle liikunta-alueelle perusteina seuraavat:

1. Menettelytapavirhe
2. Kirkkonummen strategia ja hyvä hallintotapa

1. Menettelytapavirhe

Sepänkannaksen Aurapiha 5 -tontti on kaavoitettu asuinpientaloalueeksi (AP) ja kaava on lainvoimainen. Tontti on laitettu myyntiin 28.5.2025 asuinrakentamiseen osoitettuna. Sepänkangas III -alueesta on jo 1/2010 tehty rakentamistapaohje, jossa selkeästi käy ilmi koko alueen käyttötarkoitus (Kirkkonummen kunta Yhdyskuntatekniikka, tarkastettu 18.08.2013) ja tätä taustaa vasten asukkaat on alueelle muuttaneet. 09.02.2026 kunnanhallituksen päätös Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontin käytöstä väistötiloina Kantvikin koulun peruskorjauksen ajan on

päätös, josta on merkittävää haittaa (arviolta vuosina 2026-2030) alueen asukkaille ja tällä päätöksellä on alueen asukkaita jopa johdettu harhaan alueen käyttöä ja rakennustapaohjetta ajatellen.

Asianosaisia alueen asukkaita ei lainkaan kuultu heitä koskevassa merkityksellisessä päätöksenteossa, eikä heidän ole annettu osallistua Kantvikin koulun väistötilaratkaisua koskevaan infotilaisuuteen, eikä mitään muutakaan informaatiota ole asukkaille asiasta annettu.

Lain mukaan on kunnan tiedotettava tällaisesta merkityksellisestä päätöksenteosta lähiasukkaita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa. Suomen perustuslaki 14§: *Julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon.* Kuntalain 22§:n mukaan kunnan asukkaille ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Kuntalaisilla on vahva oikeus osallistua ja vaikuttaa maankäytön suunnitteluun, mikä toteutuu oikeudella tehdä aloitteita, osallistua kuulemisiin ja antaa lausuntoja kaavojen eri vaiheissa sekä oikeudella valittaa lainvastaisista päätöksistä.

2. Kirkkonummen strategia ja hyvä hallintotapa

Kirkkonummen kuntastrategia: *"Sitoudumme päätöksiin, johdamme tiedolla ja hallinnon avoimuus on johdon vastuulla, strategia ohjaa päätöksentekoamme"*

Kuntalaisten on voitava luottaa kunnan ja sen hallinnon strategiaan sekä läpinäkyvään päätöksentekoon. Kuntalaisilla on oikeus vaikuttaa omaan elinympäristöönsä ja tehdä asumisratkaisunsa kunnan strategisen ja pitkäaikaisen kaavoituksen mukaan.

Sepänkannaksen Aurapiha on siis asuinrakentamiseen kaavoitettu AP-tontti (2010/2013), joten tarvitaan kaavasta poikkeaminen. Poikkeamista ei saa myöntää, mikäli se johtaa vaikutukseltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö- tai muita vaikutuksia. Sepänkannaksen Aurapihan tontin käyttö alakoulun väistötilana tulee juuri olemaan vaikutukseltaan merkittävä.

Kantvikin koulun väistötiloja koskeva 09.02.2026 tehty päätös on täysin samansisältöinen kuin lautakunnan 04.12.2025 tehty päätös. Lisäyksenä tehtiin vain määräys "pätös voidaan panna täytäntöön heti odottamatta sen lainvoimaisuutta". Ennen kunnanhallituksen 09.02.2026 päätöstä julkiselta puolelta puuttuivat keskeiset liitteet mm. väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarviointi. Myöskään oikaisuvaatimuksia ei ollut julkisesti nähtävänä ennen asian käsittelyä. Kaikki oikaisuvaatimukset koskien päätöstä 4.12.25 raukesivat sen jälkeen, kun kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahliluoma (Kok) käytti otto-oikeutta. Tällainen päätöksenteko ei edesauta kuntalaisten luottamusta hallinnon ja päättäjien sitoutumisesta Kirkkonummen strategiaan sekä avoimeen ja oikeaan tietoon perustuvaan päätöksentekoon ja luo mielikuvan, jossa kunnanhallitus käytti otto-oikeuttaan ainoastaan siksi, että päätös saatiin voimaan ja toimeenpanna heti kuntalaisten laajasta vastustuksesta

huolimatta.

Kantvikin koulun väistötiloista on 19.03.2025 julkaistu selvitys ja siinä ei sanallakaan ole mainittu Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontin käyttämisestä alakoulun väistötiloina. 10.4.2025 toimitilapalvelujen lautakunnan yksimielisen päätöksen mukaan Kantvikin koulun väistönä ovat joko keskustan väistötilat tai vuokrattavat siirtokelpoiset väistötilat koulun pohjoispuolelle liikunta-alueelle. Asukastilaisuus järjestettiin 17.09.2025 ja eikä sielläkään mainittu mitään Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontille mahdollisesta sijoitettavasta väistöstä. 26.11.2025 ilmoitettiin Facebookin Kantvik -ryhmässä, että Kirkkonummen kunta järjestää informaatiotilaisuuden Kantvikin koulun väistötilaratkaisusta (josta päätös toimitilapalvelujen lautakunnan kokouksessa 04.12.2025 -miten ratkaisusta on voitu informoida jo 02.12?) Teams -alustalla. Facebook -ryhmässä olleen ilmoituksen mukaan tilaisuus oli tarkoitettu Kantvikin koulun huoltajille ja henkilöstölle edellyttäen ennakoilmoittautumista. Ilmoittautuminen tilaisuuteen avattiin 25.11. ja suljettiin 02.12. klo12. Tässäkään tilaisuudessa ei siis asianosaisille alueen asukkaille oltu varattu mahdollisuutta kuulemiseen ja osallistumiseen päätöksentekoon. Lisäksi myöskään lautakunnan 4.12.2025 tekemän päätöksen jälkeen välittömästi aloitetuista maaperätutkimuksista ei ole informoitu lähiasukkaita mitenkään ja neon aiheuttaneet merkittävää meluhaittaa.

Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen:

Väistötilaratkaisun selvittämisessä on arvioitu useita eri vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia. Hallintolaki ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaihtoehdot olisi tarkasteltava yksityiskohtaisesti. Riittävää on, että päätöksenteon kannalta realistiset ja toteuttamiskelpoiset vaihtoehdot on arvioitu. Tässä asiassa valmistelu on kohdistunut vaihtoehtoihin, joita on pidetty käytännössä mahdollisina. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet Kirkkonummen strategiaan ja hyvään hallintotapaan liittyen koskevat ensisijaisesti päätöksen tarkoituksenmukaisuutta, ei sen lainmukaisuutta. Päätöksenteossa ei ole tapahtunut menettelytapavirhettä.

Kunnanhallituksen päätös on periaateratkaisu väistötilojen sijoittamisesta. Kunnanhallitus ei ole päättänyt rakentamisluvasta eikä asemakaavasta poikkeamisesta. Väistötilojen rakentamisen edellytyksenä on rakennusvalvontaviranomaisen myöntämä lupa, jonka yhteydessä ratkaistaan asemakaavasta poikkeaminen ja kuullaan naapurit.

Aurapihan AP-tonteille sijoitettaville väistötiloille on haettava väliaikainen rakentamislupa, joka sisältää päätöksen asemakaavan määräyksistä poikkeamista. Väliaikainen rakentamislupa voi olla voimassa vain lyhyen ajan ja tilapäiselle tarpeelle, kuten väliaikaiset väistötilat, ja väliaikainen rakentamislupa voi myös joiltain osin poiketa asemakaavan määräyksistä. Menettelyllisesti noudatetaan siis väliaikaisen rakennuksen osalta soveltuvin osin poikkeuslupamenettelyä. Väliaikaisen rakentamisluvan

ratkaiseminen sisältää poikkeamispäätöksentavoin tarkoituksenmukaisuusharkintaa.

Ennen kunnanhallituksen päätöksentekoa väistöiloista toimitilapalvelut on selvittänyt rakennusvalvonnalta, että väliaikaisen rakentamisluvan hakeminen väistöiloille Aurapihan AP-tontille on mahdollista lyhyelle määräajalle. Väliaikaisen rakentamisluvan myöntää rakennus- ja ympäristölautakunta. Mikäli rakennus- ja ympäristölautakunta ei myönnä väliaikaista rakentamislupaa, kunnan on ratkaistava väistötila toisella tavalla. Rakentamislupaa koskevasta päätöksestä asianosaisilla on myös valitusmahdollisuus.

Rakentamisluvan yhteydessä kuullaan naapureita ja heille annetaan mahdollisuus antaa huomautuksia rakennushankkeesta, jolloin vuorovaikutus toteutuu.

Alustavan suunnitelman mukaan väistöilarakennus ei tule sijoittumaan niin lähelle naapurikiinteistöjä, kuin asemakaavassa osoitettu rakennusala mahdollistaa. Naapurustoa on tarkoitus huomioida rakennuksen sijoittelussa. Väistöilojen ja naapurikiinteistöjen väliin pyritään jättämään välimatkaa myös tontin maastonmuodosta johtuen.

Kyseessä on tilapäinen tarve, jonka kesto on Kantvikin koulun rakennushankkeen toteuttamisen aika, arviolta 2-3 vuotta. Siten kysymys ei ole pysyvästä maankäytön suunnittelusta. Rakennuslupaprosessissa arvioidaan lain edellyttämällä tavalla luvan edellytysten toteutuminen ja annetaan lupamääräyksiä, jolla pyritään vähentämään rakentamisaikaiset haittavaikutuksen naapurustolle.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistöilaratkaisut / H.S-T

Oikaisuvaatimuksen liite: oikaisuvaatimus toimitilapalvelujen lautakunnalle 11.12.2025, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistöilaratkaisut / HST ja useampi allekirjoittaja

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut/useampi allekirjoittaja

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 112
730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Tausta: Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71. Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti: 1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti. 2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne)

3

merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset.

4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta. Lisäksi kunnanhallitus päätti evästä, että Villa Hagan ja muun keskustan rakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

Oikaisuvaatimus:

Kuntaan on 24.2.2026 saapunut yhteensä 20 henkilön allekirjoittama oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30, jossa oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat muutosta kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30 Kantvikin koulun väistötilojen osalta siten, että Sepänkannaksen Aurapihan AP- tontit jätetään kokonaan pois väistötilaratkaisusta ja niin, että kunnanhallitus päätyy toimitilapalveluiden lautakunnan 10.04.2025 tekemän yksimielisen päätöksen mukaisesti siihen, että Kirkkonummen kunta järjestää Kantvikin koulun väistötilat joko keskustan väistötilat tai vuokrattavat siirtokelpoiset väistötilat koulun pohjoispuolelle liikunta-alueelle perusteina seuraavat:

1 . Menettelytapavirhe, 2. Kirkkonummen strategia ja hyvä hallintotapa

1. Menettelytapavirhe

Sepänkannaksen Aurapiha 5 -tontti on kaavoitettu asuinpientaloalueeksi (AP) ja kaava on lainvoimainen. Tontti on laitettu myyntiin 25.08.2025 asuinrakentamiseen osoitettuna Sepänkangas III -alueesta on jo 1/2010 tehty rakentamistapaohje, jossa selkeästi käy ilmi koko alueen käyttötarkoitus (Kirkkonummen kunta Yhdyskuntatekniikka, tarkistettu 13.08.2013) ja tätä taustaa vasten asukkaat on alueelle muuttaneet.

09.02.2026 kunnanhallituksen päätös Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontin käytöstä väistötiloina Kantvikin koulun peruskorjauksen ajan on päätös, josta on merkittävää haittaa (arviolta vuosina 2026-2030) alueen asukkaille ja tällä päätöksellä on alueen asukkaita jopa johdettu harhaan alueen käyttöä ja rakennustapaohjetta ajatellen.

Asianosaisia alueen asukkaita ei lainkaan kuultu heitä koskevassa merkityksellisessä päätöksenteossa, eikä heidän ole annettu osallistua Kantvikin koulun väistötilaratkaisua koskevaan informaatiotilaisuuteen, eikä mitään muutakaan informaatiota ole asukkaille asiasta annettu.

Lain mukaan on kunnan tiedotettava tällaisesta merkityksellisestä päätöksenteosta lähiasukkaita, joiden asumiseen, työntekoon tai muihin oloihin hanke saattaa huomattavasti vaikuttaa. Suomen perustuslaki 145: Julkisen vallan tehtävänä on edistää yksilön mahdollisuuksia osallistua yhteiskunnalliseen toimintaan ja vaikuttaa häntä itseään koskevaan päätöksentekoon. Kuntalain 225:n mukaan kunnan asukkaille ja palveluiden käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Kuntalaisilla on vahva oikeus osallistua ja vaikuttaa maankäytön suunnitteluun, mikä toteutuu oikeudella tehdä aloitteita, osallistua kuulemisiin ja antaa lausuntoja kaavojen eri vaiheissa sekä oikeudella valittaa lainvastaisista päätöksistä.

2. Kirkkonummen strategia ja hyvä hallintotapa

Kirkkonummen kuntastrategia: "Sitoudumme päätöksiin, johdamme tiedolla ja hallinnon avoimuus on johdon vastuulla, strategia ohjaa päätöksentekoamme"

Kuntalaisten on voitava luottaa kunnan ja sen hallinnon strategiaan sekä läpinäkyvään päätöksentekoon. Kuntalaisilla on oikeus vaikuttaa omaan elinympäristöönsä ja tehdä asumisratkaisunsa kunnan strategisen ja pitkäaikaisen kaavoituksen mukaan.

Sepänkannaksen Aurapiha on siis asuinrakentamiseen kaavoitettu AP-tontti (2010/2013), joten tarvitaan kaavasta poikkeaminen. Poikkeamista ei saa myöntää, mikäli se johtaa vaikutuksiltaan merkittävään rakentamiseen tai aiheuttaa merkittäviä haitallisia ympäristö tai muita vaikutuksia. Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontin käyttö alakoulun väistötilana tulee juuri olemaan vaikutuksiltaan merkittävä.

Kantvikin koulun väistötiloja koskeva 09.02.2026 tehty päätös on täysin samansisältöinen kuin lautakunnan 04.12.2025 tehty päätös. Lisäyksenä tehtiin vain määräys "pätös voidaan panna täytäntöön heti odottamatta sen lainvoimaisuutta". Ennen kunnanhallituksen 09.02.2026 päätöstä julkiselta puolelta puuttuivat keskeiset liitteet mm. väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarviointi. Myöskään oikaisuvaatimuksia ei ollut julkisesti nähtävillä ennen asian käsittelyä. Kaikki oikaisuvaatimukset koskien päätöstä 4.12.25 raukesivat sen jälkeen, kun kunnanhallituksen puheenjohtaja Anna Sahiluoma (Kok) käytti otto-oikeutta. Tällainen päätöksenteko ei edesauta kuntalaisten luottamusta hallinnon ja päättäjien sitoutumisesta Kirkkonummen strategiaan sekä avoimeen ja oikeaan tietoon perustuvaan päätöksentekoon ja luo mielikuvan, jossa kunnanhallitus käytti otto-oikeutta ainoastaan siksi, että päätös saatiin voimaan ja toimeenpanoon heti kuntalaisten laajasta vastustuksesta huolimatta.

Kantvikin koulun väistötiloista on 19.03.2025 julkaistu selvitys ja siinä ei sanallakaan ole mainittu Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontin käyttämisestä alakoulun väistötiloina. 10.4.2025 toimitilapalveluiden lautakunnan yksimielisen päätöksen mukaan Kantvikin koulun väistönä ovat joko keskustan väistötilat tai vuokrattavat siirtokelpoiset väistötilat koulun pohjoispuolelle liikunta-alueelle. Asukastilaisuus järjestettiin 17.09.2025 ja eikä sielläkään mainittu mitään Sepänkannaksen Aurapihan AP-tontille mahdollisesta sijoitettavasta väistöistä. 26.11.2025 ilmoitettiin Facebookin Kantvik -ryhmässä, että Kirkkonummen kunta järjestää

informaatiotilaisuuden Kantvikin koulun väistötilaratkaisusta (josta päätös toimitilapalveluiden lautakunnan kokouksessa 04.12.2025 -miten ratkaisusta on voitu informoida jo 02.12.?) Teams -alustalla. Facebook -ryhmässä olleen ilmoituksen mukaan tilaisuus oli tarkoitettu Kantvikin koulun huoltajille ja henkilöstölle edellyttäen ennakoimattautumista. Ilmoittautuminen tilaisuuteen avattiin 25.11. ja suljettiin 02.12. klo 12. Tässäkään tilaisuudessa ei siis asianosaisille alueen asukkaille oltu varattu mahdollisuutta kuulemiseen ja osallistumiseen päätöksentekoon. Lisäksi myöskään lautakunnan 4.12.2025 tekemän päätöksen jälkeen välittömästi aloitetuista maaperätutkimuksista ei ole informoitu lähiasukkaita mitenkään ja ne on aiheuttaneet merkittävää meluhaittaa.

Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen:

Väistötilaratkaisun selvittämisessä on arvioitu useita eri vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia. Hallintolaki ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaihtoehdot olisi tarkasteltava yksityiskohtaisesti. Riittävää on, että päätöksenteon kannalta realistiset ja toteuttamiskelpoiset vaihtoehdot on arvioitu. Tässä asiassa valmistelu on kohdistunut vaihtoehtoihin, joita on pidetty käytännössä mahdollisina. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet Kirkkonummen strategiaan ja hyvään hallintotapaan liittyen koskevat ensisijaisesti päätöksen tarkoituksenmukaisuutta, ei sen lainmukaisuutta. Päätöksenteossa ei ole tapahtunut menettelytapavirhettä.

Kunnanhallituksen päätös on periaateratkaisu väistötilojen sijoittamisesta. Kunnanhallitus ei ole päättänyt rakentamisluvasta eikä asemakaavasta poikkeamisesta. Väistötilojen rakentamisen edellytyksenä on rakennusvalvontaviranomaisen myöntämä lupa, jonka yhteydessä ratkaistaan asemakaavasta poikkeaminen ja kuullaan naapurit.

Aurapihan AP-tonteille sijoitettaville väistötiloille on haettava väliaikainen rakentamislupa, joka sisältää päätöksen asemakaavan määräyksistä poikkeamista. Väliaikainen rakentamislupa voi olla voimassa vain lyhyen ajan ja tilapäiselle tarpeelle, kuten väliaikaiset väistötilat, ja väliaikainen rakentamislupa voi myös joiltain osin poiketa asemakaavan määräyksistä. Menettelyllisesti noudatetaan siis väliaikaisen rakennuksen osalta soveltuvin osin poikkeuslupamenettelyä. Väliaikaisen rakentamisluvan ratkaiseminen sisältää poikkeamispäätöksentävoin tarkoituksenmukaisuusharkintaa.

Ennen kunnanhallituksen päätöksentekoa väistötiloista toimitilapalvelut on selvittänyt rakennusvalvonnalta, että väliaikaisen rakentamisluvan hakeminen väistötiloille Aurapihan AP-tontille on mahdollista lyhyelle määräajalle. Väliaikaisen rakentamisluvan myöntää rakennus- ja ympäristölautakunta. Mikäli rakennus- ja ympäristölautakunta ei myönnä väliaikaista rakentamislupaa, kunnan on ratkaistava väistötila toisella tavalla. Rakentamislupaa koskevasta päätöksestä asianosaisilla on myös valitusmahdollisuus.

Rakentamisluvan yhteydessä kuullaan naapureita ja heille annetaan mahdollisuus antaa huomautuksia rakennushankkeesta, jolloin vuorovaikutus toteutuu.

Alustavan suunnitelman mukaan väistöilarakennus ei tule sijoittumaan niin lähelle naapurikiinteistöjä, kuin asemakaavassa osoitettu rakennusala mahdollistaa. Naapurustoa on tarkoitus huomioida rakennuksen sijoittelussa. Väistötilojen ja naapurikiinteistöjen väliin pyritään jättämään välimatkaa myös tontin maastonmuodosta johtuen.

Kyseessä on tilapäinen tarve, jonka kesto on Kantvikin koulun rakennushankkeen toteuttamisen aika, arviolta 2-3 vuotta. Siten kysymys ei ole pysyvästä maankäytön suunnittelusta. Rakennuslupaprosessissa arvioidaan lain edellyttämällä tavalla luvan edellytysten toteutuminen ja annetaan lupamääräyksiä, jolla pyritään vähentämään rakentamisaikaiset haittavaikutuksen naapurustolle.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30,
Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistöilaratkaisut, useampi
allekirjoittaja

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / J.H ja useampi allekirjoittaja

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 113
730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen, klo 19.03.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Taustaa Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71. Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti: 1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti. 2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne)

3

merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset.

4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta. Lisäksi kunnanhallitus päätti evästä, että Villa Hagan ja muun keskustan rakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

Kuntaan on 2.3.2026 saapunut [REDACTED] ja 88 muun henkilön allekirjoittama oikaisuvaatimus (myöhempänä ”oikaisuvaatimuksen tekijät”) kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30.

Oikaisuvaatimus

Oikaisuvaatimuksen tekijät vaativat kunnanhallitusta kumoamaan 9.2.2026 § 30 tekemänsä päätöksen lainvastaisena ja puutteellisesti valmisteltuna; tai toissijaisesti palauttamaan asian uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelut:

1. Yhdenvertaisuusperiaatteen loukkaus:

Kuntalain ja hallintolain yleisten oikeusperiaatteiden mukaisesti viranomaisen on kohdeltava kuntalaisia tasapuolisesti ja johdonmukaisesti. Viime vuoden toteutetuissa koulurakennushankkeissa (Gesterby, Winellska, Nissniku) alakoululaisten väistötilat on järjestetty joko:

- oman koulun välittömästä läheisyydestä, tai
- oppilaiden omalta asuinalueelta enintään noin 1,5 kilometrin etäisyydeltä koulusta

Nyt tehty päätös poikkeaa tästä vakiintuneesta linjasta olennaisesti. Päätöksessä ei ole esitetty sellaisia objektiivisia ja painavia perusteita, jotka oikeuttaisivat poikkeamisen aiemmasta käytännöstä. Tämän vuoksi päätös asettaa oppilaat ja heidän perheensä eriarvoiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

Lapsen edun ensisijaisuuden laiminlyönti

Julkisessa päätöksenteossa lapsen etu on otettava ensisijaisena

huomioon silloin, kun ratkaisu kohdistuu lapsiin.

Päätöksen seurauksena:

- lasten tosialliset koulupäivät pitenevät kuljetusten vuoksi,
- osa koulupäivästä kuluu siirtymisiin eri rakennusten välillä, opetusaika ei pitene, joten siirtymät tapahtuvat välituntien kustannuksella. Välitunnit ja vapaa leikki ovat keskeinen osa lapsen sosiaalista, psyykkistä ja fyysistä kehitystä sekä koulupäivästä palautumista. Päätöksessä ei ole esitetty konkreettista arviointia siitä, kuinka paljon lasten välituntiaikaa menetetään eikä arvioitu menetyksen vaikutuksia. Arviota ei ole myöskään 3-4-luokkalaisten todellisten koulupäivien pitenemisestä tilauskuljetusten vuoksi, eikä 5-6-luokkalaisten osalta HSL-linjaliikenteen käyttämisen vuoksi.

Lapsivaikutusten arviointi on näiltä osin puutteellinen eikä osoita, että lapsen etu olisi ollut ensisijainen harkintaperuste.

2. Kohtuuton vaikutus vuosina 2018 ja 2019 syntyneisiin lapsiin.

Oikaisuvaatimuksen mukaan kyseiset ikäluokat joutuisivat aloittamaan kouluntyön neljässä eri paikassa ja vaihtamaan koulua kolme kertaa alakoulun aikana. Tällainen toistuva kouluyhteisön ja oppimisympäristön vaihtuminen heikentää koulunkäynnin jatkuvuutta ja sosiaalisten suhteiden pysyvyyttä. Mitä pienemmästä lapsesta on kyse, sitä suurempi merkitys arjen pysyvillä rakenteilla on lapsen hyvinvoinnille.

Päätöksessä ei ole arvioitu näiden ikäluokkien erityistä asemaa, Päätös ei täytä huolellisen vaikutusarvioinnin vaatimuksia.

3. Puutteellinen perusteluvelvollisuus ja vaikuttamismahdollisuudet

Hallintolain mukaan päätöksestä on käytävä ilmi, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun. Päätöksessä todetaan ainoastaan, että toimitilapalvelujen lautakunnalle joulukuussa 2025 tehdyt oikaisuvaatimukset kyseisestä asiasta on käsitelty viranhaltijavalmistelussa.

- Päätöksen perusteluista ei ilmene, miten huoltajien esittämät konkreettiset huolet on arvioitu tai millä perusteilla ne on hylätty.
- Pelkkä viittaus prosessiin ei täytä hallintolain perusteluvelvollisuutta.
- Kuntalain 22 §:n mukainen osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuus jää näennäiseksi, jos asukkaiden tuomaa informaatiota ei tosiallisesti punnita.

Pelkkä viittaus viranhaltijakäsittelyyn ei täytä perusteluvelvollisuutta.

Vaikka oikaisuvaatimukset sinänsä raukeavat otto-oikeutta käytettäessä, vakiintuneen laintulkinnan mukaan otto-oikeutta käyttäneen viranomaisen on huomioitava ennen otto-oikeuden käyttämistä alemmalle toimielimelle tehdyistä oikaisuvaatimuksissa esitetyt näkökohdat päätöksenteossa.

Vanhempien infotilaisuudessa 2.12.2025 esitettyihin näkemyksiin on annettu vastausliite 16.12.2025. Liitettä on myöhemmin sen jälkeen korjailtu. Vastausliite on kuitenkin edelleen vajavainen ja esimerkiksi

vanhempien infotilaisuudessa esitetty ehdotus väistötilojen sijoittamiseksi tulevalle asuntomessualueelle ns. Rånäsin kentälle (Sokerimestarintie 127-37) oli ohitettu kokonaan. Sen sijaan vastauskoosteessa oli argumentoitu väistötilojen sopimattomuus Rånäsin leikkikentän (Sokerimestarintie 35) yhteyteen, jota ei missään vaiheessa esitetty.

Käytännössä kaksi päivää ennen lautakunnan kokousta pidettyä infotilaisuutta ei voitu pitää todellisena kuulemisena. Infotilaisuudessa esitetyt näkemykset olisi kuitenkin voitu huomioida kunnanhallituksen päätöksenteossa otto-oikeuden käyttämisen jälkeen, mistä ei ole kuitenkaan näyttöä.

Päätöksenteossa tulisi huomioida vahva paikallinen tahto väistötilojen sijoittamisesta Kantvikiin, josta osoituksena kuntapäätäjille luovutettu lähes 500 henkilön allekirjoittama adressi keväällä 2025. Kantvikin n. 3000 hengen asukasluvun huomioiden tämä on merkittävä määrä alueen asukkaita.

4. Taloudellisten vaikutusten puutteellinen selvittäminen

Päätöksenteossa ei ole huomioitu kattavasti:

- tilauskuljetusten kokonaiskustannuksia,
- HSL:n lisävuorojen kustannuksia,
- kuljetusjärjestelyjen hallinnollisia kustannuksia
- pitkän aikavälin vaikutuksia kunnan vetovoimaan ja muuttoliikkeeseen

Kunnallisen päätöksenteko tulee perustua riittäviin ja asianmukaisiin selvityksiin, Nyt käytettävissä olleet selvitykset ovat tältä osin puutteellisia. Kunnanhallitus ei myöskään voi perustella kokonaiskustannusten huomiotta jättämistä sillä, että niistä päätettäisiin myöhemmin erillisellä päätöksellä, koska kuljetuskustannukset ovat oleellinen osa väistötilapäätöksen kokonaisvaikutuksia.

5. Vaihtoehtojen riittämätön tarkastelu

Vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu ainoastaan kahta vaihtoehtoa. Kun kyse on merkittävästä lapsiryhmään kohdistuvasta ratkaisusta, päätöksenteon tulee perustua riittävään vaihtoehtojen vertailuun. Suppea vaihtoehtoratkaisu ei täytä huolellisen valmistelun vaatimusta.

6. Liikenneturvallisuusperustelujen ristiriitaisuus

Väistötilojen Kantvikiin sijoittamisen mahdottomuutta on perusteltu muun muassa Sokeritehtaantien saattoliikenteen vaarallisuudella. Tällä hetkellä saattoliikenteen määrä on vähäinen koulun hyvän saavuttavuuden vuoksi. Päätöksessä ei ole esitetty arviota siitä, miksi tilanne muuttuisi olennaisesti väistötilojen sijoituessa Kantvikiin. Saattoliikenteen todellista määrää ei myöskään ole numeerista materiaalia.

Samanaikaisesti on todettu, että Kirkkonummen keskustan

liikennekapasiteetti kestää mahdollisesti Kantvikin koulun 3.-6. -luokkaisten saattoliikenteen. Tällekin arviolle ei kuitenkaan ole esitetty numeerisia laskelmia tai liikennemääräennusteita.

Liikenneturvallisuutta koskevat perustelut ovat näin ollen keskenään ristiriitaisia ja puutteellisesti dokumentoituja.

7. Suhteellisuusperiaatteen vastaisuus

Hallintolain 6 §:n mukaisen suhteellisuusperiaatteiden mukaan viranomaisen on oltava oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään nähden. Tätä arviointia ei päätöksessä ole asianmukaisesti tehty.

- Nyt tehty päätös aiheuttaa Kantvikin koulun oppilaille, erityisesti vuonna 2018 ja 2019 syntyneille, poikkeuksellista ja pitkäkestoista haittaa (toistuvat koulunvaihdot, pitkät kuljetusmatkat, koulupäivien tosiasiallinen piteneminen, välituntiajan menetys)
- Päätöksenteossa ei ole osoitettu sellaista pakottavaa taloudellista tai teknistä syytä, joka oikeuttaisi näin raskaat seuraukset suhteessa tavoiteltuihin hyötyihin.
- Viranomaisen ei ole valinnut vähimmän haitan periaatteen mukaisesti sellaista ratkaisua, joka turvaisi lasten vakiintuneen kasvuympäristön, vaikka vaihtoehtoisia sijoituspaikkoja Kantvikin alueella olisi ollut mahdollista selvittää laajemmin. Ratkaisu on ilmeisessä epäsuhdassa tavoiteltuun päämäärään nähden.

Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksessa väitetään, että päätös poikkeaa aiemmista kouluhankkeista (Gesterby, Winellska, Nissniku) ja asettaa Kantvikin oppilaat eriarvoiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

Yhdenvertaisuusperiaate perustuu Suomen perustuslain 6 §:ään sekä hallintolain 6 §:ään. Yhdenvertaisuus ei edellytä kaikissa tilanteissa samanlaista lopputulosta, vaan samanlaisten tapausten samanlaista kohtelua, ellei erilaiselle kohtelulle ole hyväksyttävää ja objektiivista perustetta. Väistötilaratkaisut ovat luonteeltaan tapauskohtaisia ja riippuvat muun muassa rakennushankkeen aikataulusta, käytettävissä olevista tiloista, sijainnista ja turvallisuus- sekä toiminnallisista reunaehdoista. Aiemmat kouluhankkeet eivät muodosta oikeudellisesti sitovaa ratkaisulinjaa, josta poikkeaminen olisi sellaisenaan yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista. Ratkaisu perustuu kokonaisarvioon, eikä oppilaita ole asetettu erilaiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei lapsen etua ole arvioitu ensisijaisena harkintaperusteena ja ettei koulupäivien pitenemisen, siirtymien ja välituntien vähenemisen vaikutuksia ole arvioitu.

Lapsen oikeuksien sopimuksen 3 artikla edellyttää, että lapsen etu otetaan huomioon ensisijaisena harkintaperusteena. Tämä ei kuitenkaan tarkoita

sitä, että jokainen päätöksen yksittäinen vaikutus olisi erikseen kvantifioitava tai että lapsen etu edellyttäisi tiettyä ratkaisua.

Väistötilaratkaisun valmistelussa on arvioitu ratkaisun vaikutuksia opetuksen järjestämiseen, oppilaiden arkeen ja turvallisuuteen kokonaisuutena. Siirtymiä ja kuljetuksia koskevat järjestelyt kuuluvat opetuksen järjestämiseen. Päätöstä ei ole tehty sellaisella perusteella, joka olisi ilmeisessä ristiriidassa lapsen edun kanssa. Oikaisuvaatimuksessa esitetty arvio perustuu pitkälti oletuksiin yksittäisten vaikutusten merkittävydestä, eikä osoita päätöksen lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että vuosina 2018 ja 2019 syntyneiden lasten koulupolkuun kohdistuu poikkeuksellisen suuri rasitus useiden koulunvaihtojen vuoksi.

Koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut ovat luonteeltaan väliaikaisia. Päätöksenteossa on tarkasteltu ratkaisua koko oppilasjoukon näkökulmasta. Se, että yksittäisiin ikäluokkiin kohdistuu erilaisia vaikutuksia, ei sellaisenaan merkitse päätöksen lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätöksen perustelut ovat puutteelliset ja että huoltajien esittämiä näkemyksiä sekä aiempia oikaisuvaatimuksia ei ole tosiasiallisesti huomioitu.

Hallintolain 45 § edellyttää, että päätöksestä käy ilmi ratkaisun perusteet pääpiirteissään. Päätöksen perusteluvollisuus ei edellytä, että viranomainen vastaa erikseen kaikkiin esitettyihin mielipiteisiin tai oikaisuvaatimusten yksityiskohtaisiin argumentteihin. Otto-oikeuden käyttämisen yhteydessä kunnanhallituksella on ollut käytettävissään aiemmat oikaisuvaatimukset ja valmisteluaineisto. Se, ettei päätöksessä ole yksityiskohtaisesti referoitu kaikkia huoltajien esittämiä näkemyksiä, ei merkitse hallintolain vastaista perusteluvollisuuden laiminlyöntiä.

Kuntalain 22 § turvaa kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet, mutta se ei säädä yksittäisessä asiassa tietynlaista kuulemismenettelyä eikä edellytä sitovaa kansalaiskuulemista ennen päätöksentekoa. Osallistumisoikeus toteutuu monin eri tavoin, ja kunnalla on harkintavaltaa valita tarkoituksenmukaiset osallistumismuodot.

Kantvikin koulun väistötilaratkaisuja koskevassa valmistelussa on järjestetty huoltajille infotilaisuus, ja tilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin on vastattu kirjallisesti koottuna vastausaineistona. Myös adressin luovuttaminen osoittaa paikallista mielipidettä. Kuuleminen ja vuorovaikutus on siten järjestetty, eikä kuntalaki edellytä, että esitetyt näkemykset johtavat päätöksen sisällölliseen muuttamiseen. Pelkkä seikka, että kaikkia esitettyjä vaihtoehtoja tai vaatimuksia ei ole hyväksytty, ei merkitse kuulemisen puutteellisuutta tai lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei päätöksenteossa ole huomioitu kattavasti kuljetuskustannuksia, HSL lisävuoroja tai pitkän aikavälin vaikutuksia kunnan vetovoimaan.

Hallintolain 31 § edellyttää asian riittävää selvittämistä päätöksenteon tueksi. Se ei edellytä, että kaikkia kustannuseriä tai pitkän aikavälin välillisiä vaikutuksia olisi päätöksentekovaiheessa mahdollista tai tarkoituksenmukaista määrittää täsmällisesti. Osa kuljetus- ja järjestelykustannuksista täsmentyy päätöksen toimeenpanon yhteydessä. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt arviot kunnan vetovoimaan kohdistuvista vaikutuksista ovat luonteeltaan spekulatiivisia eikä niitä voida pitää päätöksen lainmukaisuuden arvioinnin kannalta ratkaisevina.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu vain kahta vaihtoehtoa eikä vaihtoehtotarkastelu ole ollut riittävää.

Hallintolaki ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaihtoehdot olisi tarkasteltava yksityiskohtaisesti. Riittävää on, että päätöksenteon kannalta realistiset ja toteuttamiskelpoiset vaihtoehdot on arvioitu. Tässä asiassa valmistelu on kohdistunut vaihtoehtoihin, joita on pidetty käytännössä mahdollisina. Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite koskee ensisijaisesti päätöksen tarkoituksenmukaisuutta, ei sen lainmukaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin ja kuntakeskuksen liikenneturvallisuutta on arvioitu ristiriitaisesti ilman numeerisia laskelmia.

Liikenneturvallisuuden arviointi voi perustua asiantuntija-arvioihin ja liikenneympäristön yleisiin ominaispiirteisiin. Hallintolaki ei edellytä, että jokainen liikenneturvallisuusarvio perustuisi numeerisiin laskelmiin. Oikaisuvaatimuksessa esitetty ristiriitaisuus ei osoita päätöksen perustelujen lainvastaisuutta.

Kantvikiin liikenteelliset ja tontinkäyttöön liittyvät haasteet on tuotu esiin päätöksenteon materiaalissa, viimeisimpänä asian 9.2.2026 § 30 liitteenä.

Kantvikin koulun väistötilojen tarve ajoittuu alustavan arvion mukaan vuosille 2027–2029. Kirkkonummen keskustassa käynnissä olevat kadunrakennustyöt valmistuvat vuoden 2026 aikana, minkä jälkeen keskustan alueella liikenne toimii normaalisti ja turvallisesti niin ajoneuvojen kuin kevyen liikenteen osalta. Oppilaat siirtyvät koulupäivän aikana eri pisteiden välillä ohjatusti ennalta suunniteltuja reittejä pitkin.

Keskustassa uudet katu- ja infratyömaat käynnistyvät vasta uusien kaava-alueiden toteutuessa, mutta väistötilojen lähellä nämä rakennustyöt ajoittuvat vasta, kun väistötilojen tarve on päättynyt.

Kirkkonummen koulukeskuksen purkutyöt suunnitellaan siten, etteivät ne vaaranna väistötilojen turvallisuutta. Koulukeskuksessa on aiemmin toiminut Kirkkoharjun koulu (luokat 1–9), Winellskan yläkoulu sekä

suomen- ja ruotsinkieliset lukiot. Yhtäaikaisesti käyttäjien määrä on ollut huomattavasti suurempi kuin Kantvikin koululla. Lukioiden siirtyessä pois vuoden 2027 alussa Kantvikin koulu jää ainoaksi käyttäjäksi alueella. Alueella on toimivat liikenne- ja saattoliikennejärjestelyt sekä pysäköintipaikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätös on suhteellisuusperiaatteen vastainen ja aiheuttaa poikkeuksellista ja pitkäkestoista haittaa.

Suhteellisuusperiaate edellyttää, että viranomaisen toimenpiteet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään. Väistötilaratkaisun tavoitteena on opetuksen järjestäminen turvallisesti ja keskeytyksettä rakennushankkeen aikana. Päätöstä ei voida pitää ilmeisen kohtuuttomana suhteessa tähän tavoitteeseen, vaikka se aiheuttaa muutoksia oppilaiden arkeen.

Kunnanhallituksen päätös 9.2.2026 § 30 on syntynyt toimivaltaisessa toimielimessä, laillisessa järjestyksessä ja hallintolain edellyttämällä tavalla riittävästi valmisteltuna. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet kohdistuvat pääosin ratkaisun tarkoituksenmukaisuuteen eivätkä osoita päätöksen lainvastaisuutta.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / J.H ja useampi allekirjoittaja

Kunnan lausunto Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:n perusparannuksen korkotukilainahakemuksesta, Kappelintie 2

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 114
96/10.04.00/2026

Valmistelija	kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 puoltaa Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:n (y-tunnus 0990655-4) kohteen Kappelintie 2 (kiinteistötunnus 257-496-1-248) perusparannuksen korkotukilainahakemusta, pvm 30.1.2026. Kohteen korjattavien ja uusittavien rakennusosien ja järjestelmien perusparannus on hakemuksessa annettujen tietojen perusteella aiheellinen. Haettavan korkotukilainan määrä on 6 949 625 euroa (95 % kokonaiskustannuksista). 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen esitteli asiaa kokouksessa. Jäsen Jani Kähkönen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Anneli Granström oli läsnä tämän pykälän aikana, klo 19.03 – 19.17. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Kim Åström on tehnyt seuraavan vastaesityksen: Kunta ei puolla korkotukilainahakemusta. Esitetty korjauskustannus on kaksinkertainen aiemman kuntotutkimuksen arvioon nähden, ja korjaamisen laajuus ja ajoittuminen myös selvästi poikkeavat em. tutkimuksen suosituksista. Vuokratulot eivät riitä lainan riittävään lyhentämiseen. Lisäksi tuloja jouduttaisiin tasaamaan muista kohteista silloinkin kun hanke toteutuu suunnitellusti ja vuokrausaste on 100%. KVA:n taloustilanne ei mahdollista jo lähtökohdistaan ilmeisen tappiollisiin hankkeisiin ryhtymistä. Kunnanhallitus evästäää KVA:ta uudelleenarvioimaan korjaustarpeet ja korjausten vaiheistamista esim. kuntotutkimuksen suosituksen mukaisiksi osittain kevyemmiksi korjauksiksi.

Vastaesitystä kannattivat Ulf Kjerin, Anneli Granström, Viveca Lindgren, Kim Liljequist, Urho Blom ja Martin Valtonen.

Puheenjohtajan tiedustellessa Kim Åströmin vastaesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti

1

että kunta ei puolla korkotukilainahakemusta. Esitetty korjauskustannus on kaksinkertainen aiemman kuntotutkimuksen arvioon nähden, ja korjaamisen laajuus ja ajoittuminen myös selvästi poikkeavat em. tutkimuksen suosituksista. Vuokratulot eivät riitä lainan riittävään lyhentämiseen. Lisäksi tuloja jouduttaisiin tasaamaan muista kohteista silloinkin kun hanke toteutuu suunnitellusti ja vuokrausaste on 100%. Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:n taloustilanne ei mahdollista jo lähtökohdistaan ilmeisen tappiollisiin hankkeisiin ryhtymistä.

Kunnanhallitus evästää Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:tä uudelleenarvioimaan korjaustarpeet ja korjausten vaiheistamista esim. kuntotutkimuksen suosituksen mukaisiksi osittain kevyemmiksi korjauksiksi.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 16.03.2026 § 57

Valmistelija

kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1

puoltaa Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:n (y-tunnus 0990655-4) kohteen Kappelintie 2 (kiinteistötunnus 257-496-1-248) perusparannuksen korkotukilainahakemusta, pvm 30.1.2026. Kohteen korjattavien ja uusittavien rakennusosien ja järjestelmien perusparannus on hakemuksessa annettujen tietojen

perusteella aiheellinen. Haettavan korkotukilainan määrä on 6 949 625 euroa (95 % kokonaiskustannuksista).

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Jani Kähkönen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy:n toimitusjohtaja Juha Marjamo esitteli asiaa kokouksessa. Juha Marjamo poistui kokouksesta tämän asian esittelyn jälkeen klo 17.13.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

Tiedoksi

Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy, Valtion tukeman asuntorakentamisen keskuksen asiointipalvelu

Selostus

Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy on jättänyt 30.1.2026 Valtion tukeman asuntorakentamisen keskuksen (Varke) asiointipalveluun perusparannuksen korkotukilainahakemuksen koskien viittä vuonna 1989 valmistunutta kaksikerroksista pienkerrostaloa ja yhtä huoltorakennusta piha-alueineen Kirkkonummella osoitteessa Kappelintie 2. Asuinrakennusten kerrosala on yhteensä 2596 k-m² ja huoltorakennuksen kerrosala 88 k-m². Taloissa on yhteensä 39 asuntoa. Huoneistojen asuinpinta-ala on yhteensä 2058,50 m² ja keskipinta-ala 52,78 m² (yksiöitä 10 kpl, kaksioita 19 kpl ja kolmioita 10 kpl).

Kuntoarvion mukaan rakennusosat (rakennustekniikka, lämmitysjärjestelmät, vesi- ja viemärijärjestelmät, ilmanvaihto ja sähköjärjestelmät) ovat kuntoluokissa 2 - 3 (välttävä - tyydyttävä). Julkisivujen puuosat ja parvekkeet ovat huonossa kunnossa ja sisätilojen pintarakenteet osittain huonossa kunnossa.

Korjaustoimenpiteet kohdistuvat maa- ja pohjarakenteisiin, perustuksiin, sokkeleihin ja tukimuureihin, julkisivuihin ja parvekkeisiin, vesikattoon ja vesikaton varusteisiin, sisätiloihin, LVI- ja sähkötekniikkaan ja piha-alueisiin. Toimenpiteet on kuvattu tarkemmin rakennusselostuksessa ja korjausastelaskelmassa.

Varken hakuohjeen 2026 mukaan vuokra- ja asumisoikeustalon perusparantamiseen tarkoitettu laina voidaan hyväksyä korkotukilainaksi, jos rakennuksen valmistumisesta tai laajasta perusparannuksesta on kulunut 20 vuotta.

Haettavan korkotukilainan määrä on 6 949 625 euroa (95 % kokonaiskustannuksista). Hankkeen toteutuksen aloituspäiväksi on arvioitu 1.12.2026 ja kestoksi 19 kuukautta. Toteutusmuotona on urakkakilpailu.

Esityslistan liitteet:

- Korkotukilainahakemus, 30.1.2026

Esityslistan oheismateriaali:

- Asemapiirustus, 4.9.2025
- Peruskorjauksen rakennusselostus, 4.9.2025
- Kuntoarvio, 20.6.2022
- Korjausastelaskelma
- Energiatodistukset (5 kpl), 4.10.2022
- Kustannusarvio, 16.10.2025
- LVI-kustannusarvion muistio, 4.10.2025
- Sähkötöiden kustannusarvion muistio, 6.10.2025
- Hankkeen tilatiedot (2 kpl), 30.10.2025
- Rasiustodistus, 30.1.2026
- Selvitys kohteen olemassa olevista lainoista ja niiden vakuuksista

Liitteet / bilagor

- 1 Pitkä korkotukilainahakemus, Kirkkonummen Vuokra-asunnot, Kappelintie 2, kiinteistö 257-496-0168-0248, Rakennushanke, peruskorjaus

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

- 01 Kappelintie 2_aseapiirustus
- 02_Kappelintie 2_selvitys perusparannustoimenpiteistä
- 03 Kappelintie_Kuntoarvio 2022
- 07 Kappelintie 2_korjausastelaskelma
- Kappelintie 2 A energiatodistus-302836-fi
- Kappelintie 2 B energiatodistus-302837-fi
- Kappelintie 2 C energiatodistus-302840-fi
- Kappelintie 2 D energiatodistus-302841-fi
- Kappelintie 2 E energiatodistus-302842-fi
- Kustannusarvio - KV-A Kappelintie 2, 16.10.2025
- KVA Kappelintie - LVI kustannusarvio
- KVA Kappelintie - Sähkön kustannusarvio
- 06 Kappelintie 2_luettelo nykyisistä tiloista
- 05 Kappelintie 2_luettelo hankkeen kaikista suunnitelluista tiloista
- Rasiustodistus_257-496-1-248_2026-01-30
- Selvitys kohteen olemassaolevista lainoista ja niiden vakuuksista

Hommauksenkaari, korttelin 2123 Y-tontin varaaminen

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 115

51/10.00.02/2026

Valmistelija	kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 varata Masalan koulu -asemakaavan kortteliin 2123 muodostettavan tontin HC Hoivakodit Oy:lle, y-tunnus 3580410-5, vammaispalvelujen palveluyksikön hankesuunnittelua sekä rahoituksen ja viranomaislupien hakemista varten liitteenä olevien varausehtojen mukaan. Varaus on voimassa 20.10.2026 asti. Varausehtojen mukaan varausta olisi mahdollista jatkaa kerran puolella vuodella, mikäli tontin suunnittelu etenee kunnan asettamien tavoitteiden mukaisesti. 2 että, Kirkkonummen kunta perii varausmaksuna 2 500 euroa puolen vuoden varausajalta. Varausmaksua ei palauteta, mutta tontin vuokrauksen toteutuessa se hyvitetään ensimmäisen vuokratuuden maanvuokrassa.
Käsittely	Kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen esitteli asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	HC Hoivakodit Oy
Selostus	HC Hoivakodit Oy ja Humana Suomi ovat hakeneet Masalan koulu -asemakaavan kortteliin 2123 muodostettavan tontin varaamista Humana Suomen vammaispalvelujen palvelukotihankkeelle. Hakijan tarkoituksena on toteuttaa tontille kaksikerroksinen noin 2300 brm ² :n palvelukoti, jossa on 50 paikkaa vammaispalvelujen asiakkaille. Palvelun tuottamisesta vastaa Humana Suomi.

Asemakaava

Masalan koulu -asemakaavan korttelissa 2123 on kunnallinen Masalan päiväkotikoti. Kaavatontilla on käyttämätöntä rakennusoikeutta 2409 k-m². Kaavatontti on asemakaavassa yleisten rakennusten korttelialuetta (kaavamerkintä Y). Kaavamerkintä mahdollistaa palvelukodin

toteuttamisen. Erillisellä tonttijaolla hankkeen tarpeisiin muodostettavan tontin pinta-ala on noin 3787 m², ja rakennusoikeutta tontille osoitetaan enintään 2350 k-m². Hakijan tämänhetkisen suunnitelman mukaan arvio tarvittavasta rakennusoikeudesta on 2302 k-m².

Hakemuksen perustelut

Humana on johtava pohjoismainen sosiaalialan toimija, joka tarjoaa yksilöllisiä sosiaalipalveluita lähellä ihmistä ja perheen arkea. Humana Suomi tekee yhteistyötä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kanssa. Hyvinvointialueen monituottajamallin periaatteen mukaisesti hyvinvointialue vastaa kokonaisuudesta, jossa palveluja tuottavat useat eri toimijat hyvinvointialueen oman palvelujen järjestämistavan lisäksi. Aiemmin Länsi Uudenmaan hyvinvointialueella Humana Suomi on elokuussa 2024 avannut Kuurinkallion asumispalveluiden yksikön Espoon Kuurinniittyyn. Uuden palveluyksikön perustaminen Masalaan vastaisi alueella tunnistettuun palvelutarpeeseen ja vahvistaisi alueellista palvelukapasiteettia. Masalan sijainti mahdollistaisi asumisen lähellä arjen palveluja, läheisiä ja verkostoja sekä hyvien liikenneyhteyksien varrella.

Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen perhe- ja vammaispalvelut on puoltanut hanketta ja todennut Masalan olevan sijaintina tarkoituksenmukainen. Kunnan varhaiskasvatus on osaltaan puoltanut tontin luovuttamista vammaispalvelujen käyttöön.

Toteutettava rakennus on kaksikerroksinen hirsirunkoinen rakennus. Oheismateriaalina olevassa hankesuunnitelmassa on esitetty piha-alueen toteutus ja molempien kerrosten pohjapiirrokset. Suunnitelma on esitelty tonttipalveluille, kaavoitukselle ja rakennusvalvonnalle. Varausvaiheessa kunta ohjaa hankkeen mm. hankkeen pihasuunnittelua ja kaupunkikuvallista suunnittelua.

Vuokrausehdot

Tonttipalvelut on neuvotellut hakijan kanssa tontin varaus- ja vuokrausehdoista. Tonttipalvelut esittää kortteliin muodostettavan tontin varaamista hakijalle hankesuunnittelua sekä rahoituksen ja viranomaislupien hakemista varten liitteenä olevien varausehtojen mukaan.

Hankesuunnittelun edettyä kunnan asettamien tavoitteiden mukaisesti tehdään hakijalle varausaikana erillinen vuokrauspäätös, tarvittaessa perustettavan yhtiön lukuun. Vuokrattaessa vuokra-aika on noin 50 vuotta, ja käyttötarkoitus on maanvuokralain 3 luvun muun asuntoalueen vuokrasopimus.

Tontin pääoma-arvo määräytyy tilattavan puolueettoman kiinteistöarvion ja hankkeen käyttämän rakennusoikeuden mukaan. Vuokrattaessa vuosivuokra määräytyy asumiskäytössä 5 % mukaan pääoma-arvosta. Vuokra sidotaan elinkustannusindeksiin.



Esityslistan liitteet:

- tontin varausehdot
- kartat (2 kpl) varattavasta tontista

Esityslistan oheismateriaali:

- Humana Suomen esite
- hankesuunnitelma, 31.3.2026
- maanvuokrasopimusluonnos
- HC Hoivakodit Oy:n esite

Liitteet / bilagor

- 2 Varausehdot
- 3 Kantakartta Hommaksenkaaren Y-tontti
- 4 Ilmakuva Hommaksenkaaren Y-tontti

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Hommaksenkaari hankesuunnitelma 31.3.2026
Maanvuokrasopimusluonnos
Humana esite
HC Hoivakodit Oy esite

Kunnan etuosto-oikeuden käyttämättä jättäminen kiinteistökaupoissa 1.1.-27.3.2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 116

49/10.00.00/2026

Valmistelija	Maankäyttöneuvottelija Tuula Raitaniemi etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää, että kunta ei käytä etuostolain mukaista etuosto-oikeutta esityslistan liitteen kiinteistökaupoissa numerot 1-4.
Käsittely	Kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen, klo 19.31.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	<p>Kunnalla on etuostolain mukainen etuosto-oikeus kunnan alueella tehdyissä kiinteistökaupoissa. Etuosto-oikeutta voidaan käyttää maan hankkimiseksi yhdyskuntarakentamista sekä virkistys- ja suojelutarkoituksia varten. Liitteenä on tiedot aikavälillä 1.1.-27.3.2026 tehdyistä pinta-alaltaan 2 hehtaaria tai sitä suuremmista kiinteistökaupoista, joissa päätöksen etuosto-oikeuden käyttämättä jättämisestä tekee kunnanhallitus.</p> <p>Esityslistan liite:</p> <ul style="list-style-type: none">- Lista kiinteistökaupoista aikavälillä 1.1.-27.3.2026 (liite julkaistaan kokoukseen osallistuvien luettavaksi) <p>Oheismateriaali:</p> <ul style="list-style-type: none">- Kohteet opaskartalla- Kartat kiinteistökaupoista <p>Muutoksenhaku: Etuostolain 22 § 2 mom. mukaan kunnan päätökseen olla käyttämättä etuosto-oikeutta ei saa hakea muutosta valittamalla.</p>
Päätöshistoria	
Liitteet / bilagor	5 Kiinteistökaupat 010126-270326 (ei julkaistava)
Oheismateriaali / tilläggsmaterial	



Kohteiden sijainnit
Kohteet nro 1-4 kartalla

Hyvinvointiavustusten myöntäminen vuonna 2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 117

39/02.05.01.01/2026

Valmistelija	hallintojohtaja Jaana Suihkonen suunnittelija Joni Arola etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää myöntää vuoden 2026 hyvinvointiavustukset liitteen mukaisesti.
Käsittely	Jäsenet Sanni Jäppinen ja Ulf Kjerin ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	<p>Kunnanhallitus hyväksyi kokouksessaan 26.1.2026 hyvinvointiavustushaun periaatteet. Haku oli käynnissä 28.1.2026 klo 12 – 4.3.2026 klo 15.</p> <p>Hyvinvointiavustusten hakemisesta tiedotettiin kunnan internetsivuilla ja kuulutus julkaistiin kunnan virallisella ilmoitustaululla sekä Kirkkonummen Sanomissa. Määräaikaan mennessä kunnanhallitukselle saapui yhteensä 9 hakemusta.</p> <p>Tämän lisäksi hyvinvointiavustushakemuksiin siirrettiin kunnanhallituksen järjestöavustushakemuksista kolme sellaista hakemusta, joiden katsottiin kuuluvan hyvinvointiavustusten piiriin. Lisäksi yksi hakemus siirrettiin sivistys- ja hyvinvointilautakunnan liikunnan toiminta-avustushakuun.</p> <p>Avustusta esitetään myönnettäväksi 11 yhdistykselle yhteensä 16 218,78 euroa. Avustus jaetaan kunnanhallituksen esittämien jakoperusteiden mukaisesti ja sen vuoksi sitä ei esitetä jaettavaksi kokonaisuudessaan. Liitemateriaalissa punaisella merkityille hakijoille esitetään myönnettäväksi haetun määrän mukaista summaa. Hakijan HyTe ry hakemus esitetään hylättäväksi, koska kunta on tehnyt hakijan kanssa yhteistyösopimuksen, jonka puitteissa hakija saa käyttää kunnantalon tiloja ja tukea viestinnässä.</p> <p>Mikäli yhdistyksen kokousaikatauluista johtuen jokin vaadittu liite on toimittamatta, myönnettyä avustusta ei panna maksuun ennen kuin kaikki asiakirjat, kuten tilinpäätös 2025, on toimitettu. Tästä johtuen myös avustusten maksatus järjestöille voi viivästyä normaalista aikataulusta.</p> <p>Avustukset maksetaan, kun vaaditut asiakirjat on toimitettu.</p>



Liitteet / bilagor

6 Liite Hyvinvointiavustukset 2026

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Hyvinvointiavustukset hakemukset 2

Järjestöavustusten myöntäminen vuonna 2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 118

40/02.05.01.01/2026

Valmistelija	hallintojohtaja Jaana Suihkonen suunnittelija Joni Arola etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää myöntää vuoden 2026 kunnanhallituksen järjestöavustukset liitteen mukaisesti.
Käsittely	Jäsen Martin Valtonen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kim Liljequist valittiin pöytäkirjantarkastajaksi tämän pykälän ajaksi.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Vuoden 2026 avustukset julistettiin haettavaksi 4.3.2026 klo 15 mennessä. Järjestöavustusten hakemisesta tiedotettiin kunnan internetsivuilla ja kuulutus julkaistiin kunnan virallisella ilmoitustaululla sekä Kirkkonummen Sanomissa. Määräaikaan mennessä kunnanhallitukselle saapui yhteensä 15 hakemusta. Hakijoista 8 on luokiteltu kylä- / asukasyhdistykseksi ja 4 muuksi yhdistykseksi. Avustusta esitetään myönnettäväksi 12 yhdistykselle yhteensä 10 000 euroa liitemateriaalin mukaisesti. Mannerheimin Lastensuojeluliiton Pohjois-Kirkkonummen yhdistys ry, Kirkkonummi-Siuntio eläkeläiset ry ja Uudenmaan Aivovammayhdistys ry hakemukset siirrettiin käsiteltäväksi kunnanhallituksen hyvinvointiavustuksiin, koska hakemusten katsottiin kuuluvan hyvinvointiavustuksen piiriin. Hakijan Kirkkonummen Karjala-Seura r.y. hakemus esitetään hylättäväksi, koska hakija hakenut sivistys- ja hyvinvointilautakunnan myöntämää kulttuurin yleisavustusta ja lisäksi hakija on ilmoittanut kulttuurin hakemuksellaan yhdistyksen pääasialliseksi toimialakseen. Kunnanhallituksen järjestöavustus on tarkoitettu niille yhdistyksille, jotka eivät voi hakea kunnan muilta toimielimiltä toiminta-avustusta. Hakijalle Jolkbyn-Heikkilän-Laajakallion Asukasyhdistys Ry esitetään myönnettäväksi avustushakemuksen mukaisesti avustusta



muuhun kuin lasten- ja nuorten toimintaan, koska tämän toiminnan katsotaan kuuluvaksi nuorisopalveluiden avustusten piiriin.

Mikäli yhdistyksen kokousaikatauluista johtuen jokin vaadittu liite on toimittamatta, myönnettyä avustusta ei panna maksuun ennen kuin kaikki asiakirjat, kuten tilinpäätös 2025, on toimitettu. Tästä johtuen myös avustusten maksatus järjestöille voi viivästyä normaalista aikataulusta.

Avustukset maksetaan, kun vaaditut asiakirjat on toimitettu.

Liitteet / bilagor

7 Liite, Järjestöavustukset 2026

Västra-yhteistyön käynnistäminen (aluekehitys), Kv

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 119

257/00.04.01/2026

Valmistelija	Kunnanjohtaja Virpi Sailas kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	<p>Kunnanjohtaja Sailas Virpi</p> <p>Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että</p> <p>1 valtuusto hyväksyy liitteenä olevan yhteistyösopimuksen</p> <p>2 valtuusto hyväksyy, että Kirkkonummen kunta käynnistää Västra-yhteistyön yhdessä Hangon kaupungin, Raaseporin kaupungin, Siuntion kunnan ja Inkoon kunnan kanssa isäntäkuntamallin mukaisesti siten, että Inkoo on hallinnollisesti vastuullinen isäntäkunta</p> <p>3 Västra-yhteistyön rahoitus sisällytetään kunnan tulevaan talousarvioesitykseen, noin 38 000 euroa/vuosi</p>
Käsittely	<p>Kunnanjohtaja Virpi Sailas esitteli asiaa.</p> <p>Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Sanni Jäppinen on jättänyt seuraavan vastaesityksen:</p> <p>Kirkkonummi ei lähde mukaan Västra-yhteistyöhön tässä vaiheessa.</p> <p>Vastaesitystä kannatti Ronja Karkinen.</p> <p>Vastaesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.</p> <p>Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaesitystä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Sanni Jäppisen vastaesitystä äänestävät EI.</p> <p>Äänestysjärjestys hyväksyttiin.</p> <p>Äänestyksessä annettiin 11 JAA ääntä ja 2 EI ääntä</p> <p>Pohjaesitys sai enemmän ääniä ja voitti.</p>

JAA äänestivät Sini Felipe, Teemu Kelkka, Martin Valtonen, Kim Liljequist, Kim Åström, Jani Kähkönen, Antti Kilappa, Ulf Kjerin, Viveca Lindgren, Anna Sahiluoma ja Urho Blom.

Ei äänestivät Sanni Jäppinen ja Ronja Karkinen.

Päätös Kunnanhallitus päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus Västra-yhteistyösopimusta on muutettu seuraavasti:

Tarkennettu kehitysjohtajan palvelusuhteeseen liittyviä asioita sopimuskohdassa 3.2. Lisätty osuus koskien Västran viestintää. Kohdassa 3.5. sopimuksen voimassaoloa ja päättämistä koskevaa osuutta on tarkennettu. Kohdassa 5 vuosikustannusarviota on supistettu ja se on kokonaisuudessaan 150 000 euroa, jolloin Kirkkonummen osuudeksi tulisi liitteenä olevan kustannusten jaon mukaisesti noin 38 201 euroa / vuosi.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 30.03.2026 § 83

Valmistelija Kunnanjohtaja Virpi Sailas
kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että

1
valtuusto hyväksyy yhteistyösopimuksen (liite 1)

2
valtuusto hyväksyy, että Kirkkonummen kunta käynnistää Västra-yhteistyön yhdessä Hangon kaupungin, Raaseporin kaupungin, Siuntion kunnan ja Inkoon kunnan kanssa isäntäkuntamallin mukaisesti siten, että Inkoo on hallinnollisesti vastuullinen isäntäkunta

3
Västra-yhteistyön rahoitus sisällytetään kunnan tulevaan talousarvioesitykseen, noin 55 000 euroa/vuosi

Käsittely Kunnanjohtaja esitteli asiaa kokouksessa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana varajäsen Linda Basilier on tehnyt seuraavan palautusehdotuksen:

Kunnanhallitus päättää palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat asian palauttamista äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 5 JAA ääntä, 7 EI ääntä, 1 poissa.

Asian palauttaminen sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Jaakko Kallio, Urho Blom, Sanni Jäppinen, Viveca Lindgren ja Anna Sahiluoma.

EI äänestivät Sini Felipe, Linda Basilier, Sari Haapasaari, Kim Åström, Jani Kähkönen, Kim Liljequist ja Ulf Kjerin.

Poissa: Outi Saloranta-Eriksson.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus

Hangon ja Raaseporin kaupungit sekä Incoon, Siuntion ja Kirkkonummen kunnat ovat keskustelleet vaihtoehtoisista tavoista edistää rannikkoalueen yhteistyötä ja siitä, miten yhteisellä työllä voitaisiin tehokkaammin edistää alueen tavoitteita. Kunnat ovat yhdessä laatineet mallin, jolle on annettu työnimi "Västra".

Västra-yhteistyö ei sulje pois yhteistyötä muihin suuntiin eikä mukana olevien kuntien yhteistyötä Västran ulkopuolisten kuntien kanssa. Kirkkonummi on mukana kehyskuntien KUUMA liikelaitoksessa ja pitää yhteistyötä tärkeänä ja merkittävänä erityisesti KUUMA-seudun kilpailukyvyyn, tunnettuuden, edunvalvonnan (MAL) osalta. Lisäksi Kirkkonummi tekee yhteistyötä Länsi-Uudenmaan hyvinvointialueen kuntien verkostoissa, Kuntaliiton kehyskuntaverkostossa sekä muodostaa työvoimapalvelut yhdessä Vihdin ja Siuntion kanssa.

Västra-yhteistyön tavoitteena on vahvistaa yhteistä edunvalvontaa ja parantaa rannikkoalueen kehittämismahdollisuuksia koordinoituihin ja yhteisiin voimin. Kirkkonummen kannalta Västra-yhteistyön hyöty tulee esimerkiksi alueen matkailun kehittämisestä ja keskeisten yhteisten

liikennehankkeiden edistämisestä sekä alueen teollisuuspuistojen kehittymisestä. Liitteenä olevassa sopimusluonnoksessa yhteistyö määritellään yhteiseksi aluekehitystoimenpiteiksi ja yhteiseksi edunvalvonnaksi. Ehdotuksena on, että palvelut tuotetaan isäntäkuntamallin mukaisesti siten, että Inkoo toimii hallinnollisena isäntäkuntana.

Sopimuksessa todetaan lisäksi, että yhteistyötä ohjataan toimenpideohjelmalla, joka perustuu toimintasuunnitelmaan. Toimenpideohjelma päivitetään vuosittain. Ohjelmassa määritellään työn konkreettisemmat tavoitteet ja painopisteet sekä täsmennetään käytännön toteutus. Yhteistyön lopullinen muoto ja sovitut toimenpiteet konkretisoidaan tässä ohjelmassa. Västran ohjausryhmä hyväksyy vuosittain toiminta-/toimenpideohjelman.

Osapuolet muodostavat ohjausryhmän, jossa jokaista kuntaa/kaupunkia edustaa kunnan-/kaupunginjohtaja. Ohjausryhmä seuraa ja ohjaa toimintaa. Sopimus lähtee siitä, että Inkoo palkkaa Västralle kokoaikaisen kehittämisjohtajan yhteistyökumppaneiden yhteiseksi resurssiksi. Rekrytointi on tarkoitus aloittaa toukokuussa 2026. Inkoo toimii hallinnollisesti vastuullisena isäntäkuntana ja vastaa palkattujen resurssien työnantajavelvoitteista, kun taas operatiivinen johtaminen tapahtuu ohjausryhmän ohjauksessa. Kehittämisjohtajan muodollinen esihenkilö on Inkoon kunnanjohtaja.

Västra-yhteistyön talouden esitetään noudattavan mallia, jossa kaikki kunnat maksavat Västralle yhtä suuren vuosittaisen perusmaksun (24 000 €/vuosi/kunta). Tämän lisäksi kunnat maksavat Västralle asukasmäärän mukaan, eli niin sanotun per capita -jaon mukaisesti. Yhteistyösopimuksessa esitetään myös yhteistyön vuosikustannus, jonka arvioidaan olevan noin 175 000 euroa. Mikäli kunnat jatkossa haluavat kehittää ja laajentaa toimintaa, edellyttää se uusia rahoitusta koskevia päätöksiä.

Vuonna 2026 Kirkkonummen kustannusosuudeksi muodostuisi noin 19 000 euroa ja vuodesta 2027 alkaen noin 55 000 euroa/vuosi.

Aikataulu (poliittinen käsittely ja toimeenpano)

Kunnanhallitukset käsittelevät asian maaliskuussa 2026, minkä jälkeen valtuustot voivat tarvittaessa tehdä lopulliset päätökset huhtikuussa 2026. Jos kaikki kunnat hyväksyvät sopimuksen, Västran kehittämisjohtajan rekrytointi voidaan aloittaa toukokuussa 2026, jolloin henkilö voisi aloittaa tehtävässä kesän jälkeen. Tämä mahdollistaisi, että konkreettinen Västra - yhteistyö voisi käynnistyä jo elokuussa.

Inkoon kunnanhallitus käsitellessään Västra-yhteistyötä kokouksessaan 16.3.2026 päätti ehdottaa muille kunnille että, kuntien poliittinen ja operatiivinen johto kokoontuvat keskustelemaan yhteistyön tavoitteista, ennen kuin kehittämisjohtajan rekrytointi toteutetaan.

Arvion mukaan Västra-yhteistyö toisi selkeää strategista hyötyä, koska kunnat voisivat koota edunvalvontansa ja siten vahvistaa vaikuttavuuttaan alueellisissa ja valtakunnallisissa kysymyksissä, jotka kuuluvat Västra yhteistyön piiriin. Yhteistyö voisi edistää selkeämpää koordinaatiota, koska yhteinen resurssi voisi vastata alueellisen kehittämistyön koordinoinnista, mukaan lukien siihen liittyvä poliittinen keskustelu sekä työn raportointi.

Vaikka alueellinen tehtävä on varsin laaja, se olisi rajattu. Sopimuksen mukaan yhteistyö ei kattaisi esimerkiksi yritysneuvontaa, TE-palveluja tai kaavoitustehtäviä, vaan työ toteutettaisiin yhteistyössä kuntien olemassa olevien hallintojen kanssa.

Liitteet / bilagor

8 Sopimus aluekehitysyhteistyöstä 16042026

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Toimintasuunnitelma Västra 2026-2030

Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n kevätkokous 23.4.2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 120

299/00.04.02/2026

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 valita Riku Cajander Kirkkonummen kunnan edustajaksi Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n kevätkokoukseen 23.4.2026 2 mahdollisen evästyksen antamisesta kokousedustajalle 3 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti 1 valita Riku Cajander Kirkkonummen kunnan edustajaksi Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n kevätkokoukseen 23.4.2026 2 olla antamatta erityistä evästystä kokousedustajalle 3 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Selostus	Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n kevätkokous pidetään torstaina 23.4.2026 klo 13.15 alkaen Lohjan kaupungintalolla, kokoukseen voi myös osallistua etänä (tästä ilmoitettava ilmoittautumisen yhteydessä). Kunnan kokousedustaja vuoden 2025 syyskokouksessa oli Riku Cajander. Riku Cajanderia ehdotetaan myös edustajaksi 23.4.2026 pidettävään kevätkokoukseen. Esityslistan asiat: 1. Kokouksen avaus 2. Kokouksen järjestäytyminen

3. Edustettuina olevat jäsenet
4. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
5. Vuoden 2025 tilinpäätös sekä tilintarjastajien lausunto sekä yhdistyksen vuosikertomus
6. Vuoden 2025 tilinpäätöksen vahvistaminen sekä päättäminen vastuuvapauden myöntämisestä hallitukselle sekä niistä muista toimenpiteistä, joihin yhdistyksen hallinto ja tilintarkastajien lausunto antavat aihetta
7. Vaalitoimikunnan muodostaminen
8. Jäsenten yhteiset projektit vuodelle 2027
9. Hallituksen jäsenen valinta
10. Muut asiat
11. Kokouksen päättäminen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lähetete: Kutsu LUVYn kevätkokoukseen 23.4.2026

Saate: LUVYn kevätkokous 23.4.2026

Kokouskutsu: Länsi-Uudenmaan vesi ja ympäristö ry:n kevätkokous 23.4.2026

Liite 1 Jäsenluettelo, LUVY ry

Liite 2 Esitys tilinpäätökseksi, LUVY ry

Liite 3 Vuosikertomus 2025, LUVY ry

Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry:n sääntömääräinen kevätkokous 29.4.2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 121

343/00.04.02/2025

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 mahdollisen evästyksen antamisesta kunnan edustajille 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti 1 olla antamatta erityistä evästystä kunnan edustajille 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Selostus	Kunnanhallituksen valitsevat edustajat Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry:n valtuuskuntaan kaudelle 2025-2029 ovat: Jaakko Kallio (Vihreät), varaedustaja Tuulikki Solja (Vihreät) Nina-Maria Nieminen (PS), varaedustaja Heinz Bäckström (PS). Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry:n valtuuskunnan kokous pidetään 29.4.2026 § klo 16.30 Helsingissä. Käsiteltävät asiat: 1. Kokouksen avaus 2. Laillisuuden ja päätösvaltaisuuden toteaminen 3. Kahden pöytäkirjantarkastajan sekä kahden äänenlaskijan valinta 4. Vuoden 2025 toimintakertomuksen hyväksyminen 5. Vuoden 2025 tilinpäätöksen vahvistaminen ja vastuuvapauden myöntäminen hallitukselle ja muille tilivelvollisille 6. Ohjeellinen taloussuunnitelma vuosille 2027-2031 sekä taloudelliset suuntaviivat vuoden 2027 talousarvion pohjaksi 7. Ilmoitusasiat

8. Muut esille tulevat asiat
9. Kokouksen päättäminen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Saate: Kutsu valtuuskunnan kevätkokoukseen

Kokouskutsu: Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry:n sääntömääräinen kevätkokous 29.4.2026

Esityslista: Uudenmaan virkistysalueyhdistys ry:n sääntömääräinen kevätkokous

Liite 1 § 4 toimintakertomus 2025

Liite 2 § 5 tilintarkastuskertomus 2025

Liite 3 § 5 tilinpäätös 2025

Liite 4 § 5 tase-erittelyt 2025

Liite 5 § 5 tilikohtainen toteutuma 2025

Liite 6 § 6 taloussuunnitelma 2027-2031

Pomoväst ry:n kevätkokous 29.4.2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 122

503/00.04.02/2019

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 valita kunnan edustaja Pomoväst rf:n kevätkokoukseen 29.4.2026 2 mahdollisen evästyksen antamisesta kunnan edustajalle kevätkokousta varten 3 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti 1 valita Ulf Kjerin kunnan edustajaksi Pomoväst rf:n kevätkokoukseen 29.4.2026 2 olla antamatta erityistä evästystä kunnan edustajalle kevätkokousta varten 3 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Selostus	Pomoväst rf:n syyskokouksessa 4.12.2025 kunnan edustajana toimi Ulf Kjerin (RKP). Pomoväst ry pitää kevätkokouksensa keskiviikkona 29. huhtikuuta 2026 klo 18.30 Siuntiossa, paikka: Fanjukarsin torppa, Fanjunkarsintie 1. Kokouksessa käsitellään sääntöjenmukaiset asita: 1. Kokouksen avaus 2. Valitaan kokouksen puheenjohtaja, sihteeri, kaksi pöytäkirjantarkastajaa

- ja kaksi äänenlaskijaa
3. Todetaan kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
 4. Hyväksytään kokouksen työjärjestys
 5. Esitetään tilinpäätös, vuosikertomus ja tilintarkastajien lausunto
 6. Tilinpäätöksen vahvistaminen ja vastuuvapauden myöntäminen vastuuvollisille
 7. Kokouksen päättäminen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Kutsu: Kevätkokous 29.4.2026, Pomoväst ry
Toimintakertomus 2025, Pomoväst rf
Bosklut 2025_undertecknat

Metropolia Oy:n varsinainen yhtiökokous 20.5.2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 123

294/00.04.02/2026

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 mahdollisen evästyksen antamisesta kunnan yhtiökokousedustajalle Tuovi Ronkaiselle 20.5.2026 pidettävää yhtiökokousta varten 2 hyväksyä yhtiökokouksen järjestämisen myös etäyhteydellä.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti 1 olla antamatta erityistä evästyä kunnan yhtiökokousedustajalle Tuovi Ronkaiselle 20.5.2026 pidettävää yhtiökokousta varten 2 hyväksyä yhtiökokouksen järjestämisen myös etäyhteydellä
Selostus	Kunnanhallituksen valitsema yhtiökokousedustaja on Tuovi Ronkainen. Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy:n osakkaat on kutsuttu yhtiön varsinaiseen yhtiökokoukseen, joka pidetään 20.5.2026 klo 10.00 alkaen. Yhtiökokouksessa käsitellään yhtiöjärjestyksen ja osakeyhtiölain mukaiset asiat. Kokouskutsussa on pyydetty ilmoittamaan 15.5.2026 mennessä kokoukseen osallistumisesta sekä edustajan nimen. Yhtiökokous on mahdollista järjestää etäyhteyden välityksellä, mikäli osakkeenomistajat niin yksimielisesti päättävät. Mikäli osakkaiden yksimielistä päätöstä etäyhteyden välityksellä järjestettävästä yhtiökokouksesta ei saada, yhtiökokous järjestetään

Metropolian Myllypuron kampuksella, osoitteessa: Metropolia
Ammattikorkeakoulu, Myllypurontie 1, 00920 Helsinki.

Kokouksen esityslista:

1. Kokouksen avaus
2. Kokouksen puheenjohtajan, sihteerin, pöytäkirjantarkastajien sekä ääntenlaskijoiden valinta
3. Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
4. Läsnäolijoiden ja valtakirjojen tarkistaminen
5. Esityslistan hyväksyminen
6. Esitetään tilinpäätös ja toimintakertomus
7. Esitetään tilintarkastuskertomus
8. Päätetään tilinpäätöksen vahvistamisesta
9. Päätetään taseen osoittaman voiton käyttämisestä
10. Päätetään vastuuvapaudesta hallituksen jäsenille ja toimitusjohtajalle
11. Päätetään hallituksen jäsenten lukumäärästä
12. Päätetään hallituksen jäsenille maksettavista palkkioista
13. Valitaan hallituksen jäsenet ja hallituksen puheenjohtaja
14. Valitaan tilintarkastajat
15. Muut asiat
16. Kokouksen päättäminen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Metropolia Ammattikorkeakoulu Oy, yhtiökokouskutsu ja esityslista
20.5.2026 kokoukseen

Liite 1 Tilinpäätös ja toimintakertomus 2025

Liite 2 Ote Pöytäkirja, hallituksen kokous 4/2026, 25.3.2026

Liite 3 Metropolia ammattikorkeakoulu Oy tilintarkastuskertomus
2025sign

Liite 4 Metropolian osakassopimus

Liite 5 Yhteisösäännöt, päivitetty 21.9.2025

Liite 6 Hallituksen palkkiot 2026

Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n varsinainen yhtiökokous 27.5.2026

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 124

307/00.04.02/2026

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää mahdollisen evästyksen antamisesta kunnan yhtiökokousedustajalle 27.5.2026 pidettävää yhtiökokousta varten.
Käsittely	Varajäsen Teemu Kelkka ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti olla antamatta erityistä evästyä kunnan yhtiökokousedustajalle 27.5.2026 pidettävää yhtiökokousta varten.
Selostus	<p>Kunnanhallitus päätti 18.8.2025 § 256 nimetä Janne Laitisen Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n kunnan yhtiökokousedustajaksi kaudelle 2025-2027, varalle valittiin Ville Karttunen.</p> <p>Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n varsinainen yhtiökokous pidetään keskiviikkona 27.5.2026 klo 12.00 HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut -kuntayhtymän 1 krs. kokoushuoneessa Kaupungin vesijohtokonttori, osoitteessa Ilmalankuja 2 A, 00240 Helsinki.</p> <p>Esityslistan asiat:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Kokouksen avaus2. Puheenjohtajan, sihteerin ja pöytäkirjan tarkastajien valinta3. Kokouksen osanottajien ja laillisuuden toteaminen4. Työjärjestyksen hyväksyminen5. Vuoden 2025 tilinpäätös<ul style="list-style-type: none">o tilinpäätöksen ja tilintarkastuskertomuksen esittelyo tuloslaskelman ja taseen vahvistamineno toimenpiteet voiton tai tappion johdostao lopulliset liittymis- ja vesimaksuto hallituksen jäsenten ja toimitusjohtajan vastuuvapaus6. Hallituksen jäsenten ja tilintarkastajien palkkiot7. Hallituksen jäsenten vaali8. Hallituksen puheenjohtajan vaali9. Tilintarkastajien vaalit



10. Ilmoitusasiat
11. Kokouksen päättäminen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lähete: Kutsu Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n varsinaiseen
yhtiökokoukseen 27.5.2026
Kutsu Pääkaupunkiseudun Vesi Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen
27.5.2026
Asia 5, Liite 1
Asia 5, Liite 2
Saapumisohje, Ilmala



Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 125

Viranhaltijapäätöksiä

Viranhaltijapäätökset ovat kokonaisuudessaan liitteineen luettavissa kokousjärjestelmässä: (tiedostot / kunnanhallitus / viranhaltijapäätökset)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä mainitut kuntalain 92 §:n nojalla otto-oikeuden käyttämistä varten esitetyt päätökset ja päättää, että Kunnanhallitus ei ota asioita käsiteltäväkseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Liitteet / bilagor	9 Päätösluettelo, 13.-16.4.2026



Pöytäkirjoja tiedoksi

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 126

HSL, tarkastuslautakunta
[Pöytäkirja 13.4.2026](#)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee pöytäkirjan tiedokseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti merkitä pöytäkirjan tiedokseen.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 106, § 107, § 108, § 114, § 115, § 116, § 119, § 125, § 126

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 109, § 110, § 111, § 112, § 113

Kunnallisvalitus

Kunnallisvalitusohje kunnanhallituksen päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksella vain se, joka on tehnyt alkuperäistä päätöstä koskevan oikaisuvaatimuksen.

Mikäli alkuperäinen päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa tähän päätökseen hakea muutosta kunnallisvalituksella myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaanista.

Tiedoksisaaniti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaanitipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Telekopio: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä

lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 117, § 118, § 120, § 121, § 122, § 123, § 124

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimus kunnanhallitukselle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Kirkkonummen kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Ervastintie 2, palvelupiste 1.krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 9.00 - 15.00

puh.vaihde 09-29671

s-posti: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus.

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.