

## Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun

### väistötilaratkaisut / T.P

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 110

730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi  Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	<b>Tausta</b>  Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä.  Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71.  Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti:  1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti.  2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne)  3 merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset.  4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta. Lisäksi kunnanhallitus päätti evästää, että Villa Hagan ja muun keskustanrakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

### Oikaisuvaatimus

██████████ (jäljempänä ”oikaisuvaatimuksen tekijä”) on 3.3.2026 jättänyt oikaisuvaatimuksen kunnanhallituksen 9.2.2026 § 30 päätöksestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii, että kunnanhallitus kumoaa 9.2.2026 § 30 tekemänsä päätöksensä ja palauttaa asian uudelleen valmisteluun, koska katsoo, että päätös on tehty puutteellisen selvityksen ja vertailukelvottoman vaikutusarvioinnin perusteella.

Perusteluina oikaisuvaatimuksen tekijä esittää:

- Hallintolain § 31 mukainen riittämätön selvitys:

Hallintolain 31 § velvoittaa viranomaisen huolehtimaan asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä.

Päätöksen valmisteluasiakirjoista ei ilmene, että vaihtoehtojen kustannukset olisi arvioitu vertailukelpoisesti ja kokonaisvaltaisesti.

Asiakirjoista ei ilmene, että:

- kaikki kustannuserät olisi euroistettu samalla tarkkuudella
- lisähenkilöstö- ja ohjaajatarpeen kustannukset olisi laskettu
- kuljetusjärjestelyjen kokonaisvaikutukset olisi sisällytetty tasapuolisesti vertailuun
- saattoliikenteen määrällistä lisäystä olisi arvioitu

Osa vaikutuksista on todettu sanallisesti ilman numeerista arviota.

Päätöksentekijöille ei ole esitetty vertailukelpoista kokonaiskuvaa vaihtoehtojen todellisista taloudellisista vaikutuksista.

-Turvallisuusarvioinnin epäsymmetrisyys:

Kantvikin vaihtoehtoa on pidetty ongelmallisena saattoliikenteen ja liikenneturvallisuuden vuoksi. Keskustaan sijoittuvan väistöilaratkaisun turvallisuusvaikutuksia ei ole arvioitu samalla tarkkuudella.

Asiakirjoista ei ilmene määrällistä arviota:

- julkisen liikenteen käyttöön liittyvistä siirtymistä
- teiden ylityksistä Kirkkonummen keskustassa
- pysäkkialueiden kapasiteetista useille luokka-asteille
- oppilaiden päivittäisistä siirtymistä eri opetuspisteiden välillä

Turvallisuutta ei ole arvioitu vertailukelpoisilla mittareilla eri vaihtoehtojen välillä. Lisäksi Kantvikin koululla on jo nykyisin saattoliikennejärjestely, eikä asiakirjoista ilmene arviota siitä, kuinka merkittävästi tai miksi saattoliikenne tosiasiallisesti lisääntyisi verrattuna nykytilaan.

- Koulupäivän kokonaiskeston arvioinnin puuttuminen:

Väistöilaratkaisun seurauksena 5.–6.-luokkalaisten koulupäivään sisältyy siirtymiä ja mahdollisia odotusaikoja. Asiakirjoista ei ilmene, että oppilaiden päivittäistä kokonaiskestoja olisi arvioitu.

Arvioimatta on jäänyt:

- kuinka pitkäksi oppilaiden päivittäinen kokonaispäivä muodostuu
  - kuinka paljon siirtymät ja odotusajat pidentävät päivää
  - miten tämä vaikuttaa oppilaiden kuormitukseen ja jaksamiseen
- Ilman tällaista arviota ei voida arvioida, täyttääkö ratkaisu perusopetuslain 3 §:n vaatimuksen opetuksen järjestämisestä oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti eikä 3 a §:n mukaista lapsen edun ensisijaisuutta.

- Päätös perustuu osin ratkaisemattomiin vaikutuksiin:

Valmistelun yhteydessä on todettu, että osa kuljetus- ja opetuksen järjestämistä koskevista ratkaisuista tehdään myöhemmin toimivaltaisessa toimielimessä. Tästä huolimatta väistötilaratkaisua on perusteltu vaikutuksilla, jotka liittyvät siirtymiin ja kuljetuksiin. Päätös on siten tehty tilanteessa, jossa osa keskeisistä vaikutuksista ei ole ollut lopullisesti ratkaistuja, mikä heikentää kokonaisarvioinnin luotettavuutta.

- Täytäntöönpano ennen lainvoimaisuutta:

Kunnanhallitus on päättänyt panna päätöksen täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta. Koska päätöksen vaikutukset ovat laajakantoisia ja selvitykset osin puutteellisia, täytäntöönpanon kiireellisyydelle ei ole esitetty yksilöityä ja painavaa perustetta.

Lopuksi yhteenvetona oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että kunnanhallituksen päätös on tehty ilman vertailukelpoista kustannusarviota, ilman tasapuolista turvallisuusarviointia, ilman koulupäivän kokonaiskeston arviointia ja osin keskeneräisten vaikutusten pohjalta, jolloin päätös ei täytä hallintolain 31 §:n mukaista riittävän selvittämisen vaatimusta minkä vuoksi oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii päätöksen kumoamista ja asian palauttamista uuteen valmisteluun.

### **Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen:**

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei päätöksen valmistelussa ole esitetty vertailukelpoista ja kokonaisvaltaista kustannusarviota eri vaihtoehdoista, eikä kaikkia kustannuseriä ole euroistettu samalla tarkkuudella.

Hallintolain 31 § edellyttää, että viranomaisen huolehtii asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä. Säännös ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaikutukset tai kustannuserät olisi aina esitettävä täsmällisinä euromääräisinä laskelmina, eikä se velvoita esittämään vaihtoehtoja matemaattisesti identtisessä muodossa.

Kantvikin koulun väistötilaratkaisujen valmistelussa on arvioitu eri vaihtoehtojen keskeisiä taloudellisia, toiminnallisia ja pedagogisia vaikutuksia. Osa vaikutuksista on luonteeltaan sellaisia, ettei niiden täsmällinen euromääräinen arviointi ole mahdollista tai tarkoituksenmukaista päätöksentekovaiheessa. Selvittämisvelvollisuus täyttyy, kun päätöksenteon kannalta olennaiset seikat on arvioitu ja päätöksentekijöillä on ollut käytettävissään riittävä kokonaiskuva ratkaisun vaikutuksista. Tässä asiassa näin on tapahtunut.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin vaihtoehtoa on arvioitu liikenneturvallisuuden osalta ankarammin kuin keskustaan sijoittuvaa väistötilaratkaisua, eikä turvallisuusvaikutuksia ole arvioitu vertailukelpoisilla mittareilla.

Turvallisuusvaikutusten arvioinnissa on tarkasteltu vaihtoehtojen ominaispiirteitä niiden todellisessa toimintaympäristössä. Hallintolaki ei

edellyttä, että arviointi toteutetaan täysin symmetrisillä mittareilla silloin, kun vaihtoehdot poikkeavat olennaisesti toisistaan sijainnin, liikenneympäristön ja oppilaiden liikkumismuotojen osalta. Oikaisuvaatimuksessa esitetty vaatimus yksityiskohtaisesta määrällisestä liikenneturvallisuusanalyysistä ylittää sen tason, jota hallintolain 31 §:n mukainen selvittämisvelvollisuus edellyttää tässä päätösvaiheessa.

Kantvikiin liikenteelliset ja tontinkäyttöön liittyvät haasteet on tuotu esiin päätöksenteon materiaalissa, viimeisimpänä asian 9.2.2026 § 30 liitteenä.

Kantvikin koulun väistötilojen tarve ajoittuu alustavan arvion mukaan vuosille 2027–2029. Kirkkonummen keskustassa käynnissä olevat kadunrakennustyöt valmistuvat vuoden 2026 aikana, minkä jälkeen keskustan alueella liikenne toimii normaalisti ja turvallisesti niin ajoneuvojen kuin kevyen liikenteen osalta. Oppilaat siirtyvät koulupäivän aikana eri pisteiden välillä ohjatusti ennalta suunniteltuja reittejä pitkin.

Keskustassa uudet katu- ja infratyömaat käynnistyvät vasta uusien kaava-alueiden toteutuessa, ja väistötilojen lähellä nämä rakennustyöt ajoittuvat vasta, kun väistötilojen tarve on päättynyt. Kirkkonummen koulukeskuksen purkutyöt suunnitellaan siten, etteivät ne vaaranna väistötilojen turvallisuutta.

Koulukeskuksessa on aiemmin toiminut Kirkkoharjun koulu (luokat 1–9), Winellskan yläkoulu sekä suomen- ja ruotsinkieliset lukiot. Yhtäaikaisesti käyttäjien määrä on ollut huomattavasti suurempi kuin Kantvikin koululla. Lukioiden siirtyessä pois vuoden 2027 alussa Kantvikin koulu jää ainoaksi käyttäjäksi alueella. Alueella on toimivat liikenne- ja saattoliikennejärjestelyt sekä pysäköintipaikat.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei oppilaiden koulupäivän kokonaiskesto ole arvioitu eikä siten ole voitu varmistua perusopetuslain 3 §:n ja 3 a §:n vaatimusten täyttymisestä.

Perusopetuslain 3 § edellyttää, että opetus järjestetään oppilaiden ikäkauden ja edellytysten mukaisesti, ja 3 a § edellyttää lapsen edun ensisijaisuuden huomioon ottamista.

Valmistelussa on tunnistettu, että väistötilaratkaisuun voi sisältyä koulupäivän aikana tehtäviä siirtymiä. Näiden vaikutukset opetuksen järjestämiseen ja oppilaiden jaksamiseen otetaan huomioon opetuksen käytännön järjestelyissä. Valmistelussa todetaan myös, että koulumatkoihin käytettävä aika pitenee osalla oppilaista. Perusopetuslain 32 § mukaisesti järjestettävä oppilaan päivittäinen koulumatka odotuksineen saa kestää enintään kaksi ja puoli tuntia. Kantvikin väistötilojen osalta oppilaiden koulumatkojen kesto odotuksineen ei tule ylittämään 2,5 tuntia. Päätöstä ei ole tehty sellaisella perusteella, joka olisi ristiriidassa perusopetuslain vaatimusten kanssa.

Oikaisuvaatimuksessa katsotaan, että päätös on tehty tilanteessa, jossa osa kuljetuksiin ja opetuksen järjestämiseen liittyvistä ratkaisuista tehdään myöhemmin.

Väistötilaratkaisua koskeva päätös määrittää opetuksen järjestämisen paikan. Kuljetusten ja opetuksen yksityiskohtainen järjestäminen ja siihen liittyvä päätöksenteko kuuluu jatkovalmisteluun. Tällainen menettely ei heikennä päätöksen laillisuutta eikä kokonaisarvioinnin luotettavuutta.

Oikaisuvaatimuksessa vaaditaan, ettei päätöstä olisi saanut panna täytäntöön ennen sen lainvoimaisuutta.

Kuntalain 143 §:n mukaan kunnanhallitus voi määrätä päätöksen täytäntöönpantavaksi ennen lainvoimaisuutta, ellei täytäntöönpano tee muutoksenhakua hyödyttömäksi. Väistötilaratkaisuja koskeissa asioissa täytäntöönpanon viivästyminen voisi vaarantaa opetuksen järjestämisen ja aiheuttaa merkittävää haittaa kunnan lakisääteisten tehtävien hoitamiselle. Oikaisuvaatimuksessa ei ole esitetty sellaista yksilöityä ja konkreettista perustetta, jonka perusteella täytäntöönpanon määrääminen olisi ollut lainvastaista. Täytäntöönpanon edellytykset ovat täyttyneet.

Kunnanhallituksen päätös 9.2.2026 § 30 on syntynyt toimivaltaisessa toimielimessä, laillisessa järjestyksessä ja hallintolain 31 §:n edellyttämällä tavalla riittävästi selvitettyyn kokonaisarvioon perustuen.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet eivät osoita päätöksen lainvastaisuutta.