

Oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätökseen 9.2.2026 § 30, Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaiset väistötilaratkaisut / Kantvikin koti- ja koulu yhdistys ry., Kantvikin asukasyhdistys ry. ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta

Kunnanhallitus 20.04.2026 § 109

730/10.03.02.01/2025

Valmistelija	vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, opetusjohtaja Astrid Kauber, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	Vt. toimitilajohtaja Hanne Nylund ja opetusjohtaja Astrid Kauber esittelivät asiaa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Taustaa Toimitilapalvelujen lautakunta päätti kokouksessaan 4.12.2025 § 71 Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilajärjestelyistä. Kunnanhallituksen puheenjohtaja on 15.12.2025 § 411 päättänyt käyttää otto-oikeuttaan toimitilapalvelujen lautakunnan päätökseen 4.12.2025 § 71. Kunnanhallitus käsitteli Kantvikin koulun rakennushankkeen aikaisista väistötilaratkaisusta kokouksessaan 9.2.2026 § 30. Tuolloin kunnanhallitus päätti: 1 järjestää Kantvikin koulun rakennushankkeen väistötilat hajautetusti niin, että alkuopetuksen (luokat 1–2) tilat toteutetaan Sepänkannaksen Aurapihan AP-tonteille ja ylempien luokkien (luokat 3–6) osalta väistö toteutetaan keskustan olemassa olevissa väistötilarakennuksissa ensisijaisesti niin kutsutussa Väiskissä. Toimitilapalvelujen lautakunta ja sen alainen organisaatio valmistelevat väistötilojen toteuttamiseksi tarvittavat sopimukset ja hankinnat toimivaltansa mukaisesti. 2 että vanhoja Kirkkoharjun koulun tiloja käytetään vain ruokailuun. Teknisen työn opetus ja liikunta järjestetään alueen toisten oppilaitoksien tiloissa (Lyyra, Wigge, Jokirinne) 3 merkitä tiedoksi liitteenä olevan väistötilaselvityksen, väistötilaratkaisun vaikutusten ennakoarvioinnin sekä huoltajille järjestetyssä keskustelu- ja informaatiotilaisuudessa esitetyt kommentit, kysymykset ja niihin laaditut vastaukset. 4

merkitä toimitilapalvelujen lautakunnan 4.12.2025 § 71 päätöksestä tehdyt neljä erillistä oikaisuvaatimusta tiedokseen ja todeta, että lautakunnan päätös ja siihen kohdistuneet oikaisuvaatimukset ovat rauenneet.

5

toimeenpanna päätöksen odottamatta sen lainvoimaisuutta. Lisäksi kunnanhallitus päätti evästä, että Villa Hagan ja muun keskustan rakennustöiden alkaessa tulee melun- ja rakennustyömaan liikennejärjestelyissä huomioida koulurauhan säilyminen Väiskissä, ja koulun opetuspisteiden välillä tulee varmistaa turvallinen kulkureitti Lyyran suuntaan.

Kuntaan on 2.3.2026 saapunut Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry;n. Kantvikin asukasyhdistys ry:n ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunnan toimittama oikaisuvaatimus kunnanhallituksen päätöksestä 9.2.2026 § 30.

Oikaisuvaatimus

Kantvikin koti- ja kouluyhdistys ry, Kantvikin asukasyhdistys ry. ja Kantvikin päiväkodin vanhempaintoimikunta vaatii oikaisuvaatimuksessaan, että kunnanhallitus kumoaa 9.2.2026 § 30 tekemänsä päätöksen lainvastaisena ja puutteellisesti valmisteltuna; tai toissijaisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Perustelut:

1. Puutteet asukkaiden ja palvelujen käyttäjien kuulemisessa (kuntalaki 22 §)

Kantvikin koulun väistöilaratkaisujen päätösprosessissa ei ole missään vaiheessa kuultu koulun oppilaita, oppilaiden vanhempia tai Kantvikin alueen asukkaita lain edellyttämällä tavalla ennen päätöksentekoa.

2.12.2025 järjestetty infotilaisuus ei ollut todellinen kuulemistilaisuus. Tilaisuus pidettiin vain kaksi päivää ennen lautakunnan kokousta, eikä esitettyjä kysymyksiä ja näkemyksiä ole voitu asianmukaisesti huomioida päätöksenteossa.

Kunnanhallituksen päätöksenteossa todetaan ainoastaan, että aiemmat oikaisuvaatimukset on käsitelty viranhaltijavalmistuksessa. Päätöksessä ei ilmene, miten huoltajien esittämät konkreettiset huolet on arvioitu tai millä perusteella ne on hylätty.

Pelkkä viittaus prosessiin ei täytä hallintolain mukaista perusteluvollisuutta.

Otto-oikeuden käyttäen viranomaisen tulee huomioida alemmalle toimielimelle tehdyssä oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkökohdat. Tässä ei ole päätöksessä näyttöä.

Infotilaisuuden vastausliite 16.12.2025 on ollut vajavainen ja sitä on myöhemmin korjattu. Esimerkiksi ehdotus väistötilojen sijoittamisesta Rånäsin kentälle ohitettiin, ja sen sijaan perusteltiin Rånäsin leikkikentän sopimattomuutta, jota ei ollut esitetty vaihtoehdoksi.

Kuntalain 22 §:n mukainen osallistumisoikeus jää näennäiseksi, jos esitettyjä näkemyksiä ei tosiasiallisesti punnita.

Lisäksi keväällä 2025 kuntapäätäjille luovutettiin lähes 550 henkilön allekirjoittama adressi väistötilojen sijoittamiseksi Kantvikiin. Tämä osoittaa vahvaa paikallista tahtoa, jota ei päätöksessä ole huomioitu.

2. Yhdenvertainen vaatimus (Hallintolaksi 6 §, Yhdenvertaisuuslaki 5 §, Kuntalaki 8 §)

Viime vuosien kouluhankkeissa (Gesterby, Winellska, Nissniku) väistötilat on järjestetty joko:

- Koulun välittömään läheisyyteen
- enintään noin 1-1,5 km etäisyydelle oppilaiden asuinalueelta.

Nyt tehty päätös poikkeaa olennaisesti tästä linjasta. suurin osa Kantvikin oppilaista sijoitettaisiin yli 4 km päähän kuntakeskukseen.

Päätöksessä ei ole esitetty sellaisia objektiivisia ja painavia perusteita, jotka oikeuttaisivat poikkeamisen aiemmasta käytännöstä. Ratkaisu asettaa oppilaat eriarvoiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

3. Lasten oikeudet ja lapsivaikutusten arviointi (Lapsen oikeuksien sopimus 3 ja 12 artikla)

Lapsivaikutusten arviointia ei ole tehty väistötilaratkaisun yhteydessä.

Päätöksen seurauksena:

- lasten koulupäivät pitenevät kuljetusten vuoksi,
- osa koulupäivästä kuluu siirtymisiin eri rakennusten välillä,
- siirtymät tapahtuvat välituntien kustannuksella

Välitunnit ovat keskeinen osa lapsen hyvinvointia. Päätöksessä ei ole arvioitu:

- menetetyt välituntiajan määriä,
- koulupäivien tosiallista pitenemistä,
- kuljetusten vaikutusta eri ikäluokkiin.

Erytisen kohtuuttomasti ratkaisu kohdistuu vuosina 2018 ja 2019 syntyneisiin lapsiin, joiden alakoulupolku sisältäisi neljä koulunvaihtoa. Päätöksessä ei ole arvioitu tämän vaikutuksia kouluuyhteisön jatkuvuuteen ja lasten hyvinvointiin. Lapsen etua ei ole osoitettu ensisijaiseksi harkintaperusteeksi.

4. Suhteellisuusperiaate (Hallintolaki 6 §)

Päätös aiheuttaa pitkäkestoista haittaa (toistuvat kouluvaihdot, kuljetusmatkat, välituntien menetykset), eikä päätöksessä ole osoitettu pakottavaa taloudellista tai teknistä syytä näin raskaille seurauksille. Vähimmän haitan periaatetta ei ole noudatettu.

5. Puutteet vaihtoehtojen tarkastelussa

Vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu vain kahta vaihtoehtoa.

Vaihtoehtotarkastelu on ollut suppea eikä täytä huolellisen valmistelun vaatimusta.

6. Taloudellisten vaikutusten puutteellinen selvittäminen

Päätöksenteossa ei ole huomioitu kattavasti:

- tilauskuljetusten kokonaiskustannuksia
- HSL-lisävuorojen kustannuksia,
- kuljetusten hallinnollisia kustannuksia,
- pitkän aikavälin vaikutuksia kunnan vetovoimaan.

Kuljetuskustannukset ovat olennainen osa väistötilapäätöksen kokonaisvaikutuksia, eikä niitä voida jättää myöhemmin päätettäväksi.

7. Liikenneturvallisuusperustelujen ristiriitaisuus

Kantvikin vaihtoehtoa on perusteltu liikenneturvallisuusriskillä ilman numeerista aineistoa. Samanaikaisesti kuntakeskuksen liikennekapasiteetin on todettu kestävänsä lisäliikenteen ilman esitettyjä laskelmia. Myöskään tilauskuljetusten järjestelyjä ja niihin liittyviä turvallisuuskysymyksiä ei ole arvioitu. Perustelut ovat keskenään ristiriitaisia ja puutteellisesti dokumentoituja.

Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei koulun oppilaita, huoltajia tai Kantvikin alueen asukkaita ole kuultu lain edellyttämällä tavalla ennen päätöksentekoa,

ja että 2.12.2025 järjestetty infotilaisuus ei ole ollut todellinen kuulemistilaisuus. Lisäksi katsotaan, ettei huoltajien esittämiä näkemyksiä tai adressia ole huomioitu päätöksenteossa.

Kuntalain 22 § turvaa kuntalaisten osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet, mutta se ei säädä yksittäisessä asiassa tietynlaista kuulemismenettelyä eikä edellytä sitovaa kansalaiskuulemistä ennen päätöksentekoa. Osallistumisoikeus toteutuu monin eri tavoin, ja kunnalla on harkintavaltaa valita tarkoituksenmukaiset osallistumukselliset muodot.

Kantvikin koulun väistötilaratkaisuja koskevassa valmistelussa on järjestetty huoltajille infotilaisuus, ja tilaisuudessa esitettyihin kysymyksiin on vastattu kirjallisesti koottuna vastausaineistona. Myös adressin luovuttaminen osoittaa paikallista mielipidettä. Kuuleminen ja vuorovaikutus on siten järjestetty, eikä kuntalaki edellytä, että esitetyt näkemykset johtavat päätöksen sisällölliseen muuttamiseen. Pelkkä seikka, että kaikkia esitettyjä vaihtoehtoja tai vaatimuksia ei ole hyväksytty, ei merkitse kuulemisen puutteellisuutta tai lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin koulun väistötilaratkaisu poikkeaa aiemmista kunnan kouluhankkeista (Gesterby, Winellska, Nissniku) ja asettaa Kantvikin oppilaat eriarvoiseen asemaan, koska suuri osa oppilaista sijoitettaisiin yli 4 km etäisyydelle.

Yhdenvertaisuusperiaate perustuu Suomen perustuslain 6 §:ään sekä hallintolain 6 §:ään. Yhdenvertaisuus ei edellytä kaikissa tilanteissa samanlaista lopputulosta, vaan samanlaisten tapausten samanlaista kohtelua, ellei erilaiselle kohtelulle ole hyväksyttävää ja objektiivista perustetta. Väistötilaratkaisut ovat luonteeltaan tapauskohtaisia ja riippuvat muun muassa rakennushankkeen aikataulusta, käytettävissä olevista tiloista, sijainnista ja turvallisuus- sekä toiminnallisista reunaehdoista. Aiemmat kouluhankkeet eivät muodosta oikeudellisesti sitovaa ratkaisulinjaa, josta poikkeaminen olisi sellaisenaan yhdenvertaisuusperiaatteen vastaista. Ratkaisu perustuu kokonaisarvioon, eikä oppilaita ole asetettu erilaiseen asemaan ilman hyväksyttävää perustetta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei lapsivaikutusten arviointia ole tehty ja ettei lapsen etua ole osoitettu ensisijaiseksi harkintaperusteeksi. Erityisesti tuodaan esiin koulupäivien piteneminen, siirtymät ja välituntien väheneminen.

Lapsen oikeuksien sopimuksen 3 artikla edellyttää, että lapsen etu otetaan huomioon ensisijaisena harkintaperusteena. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että jokainen päätöksen yksittäinen vaikutus olisi erikseen kvantifioitava tai että lapsen etu edellyttäisi tiettyä ratkaisua.

Väistötilaratkaisun valmistelussa on arvioitu ratkaisun vaikutuksia opetuksen järjestämiseen, oppilaiden arkeen ja turvallisuuteen kokonaisuutena. Siirtymiä ja kuljetuksia koskevat järjestelyt kuuluvat opetuksen käytännön järjestämiseen. Päätöstä ei ole tehty sellaisella perusteella, joka olisi ilmeisessä ristiriidassa lapsen edun kanssa. Oikaisuvaatimuksessa esitetty arvio perustuu pitkälti oletuksiin yksittäisten vaikutusten merkittävyydestä, eikä osoita päätöksen lainvastaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että päätös aiheuttaa pitkäkestoista haittaa eikä vähimmän haitan periaatetta ole noudatettu.

Suhteellisuusperiaate edellyttää, että viranomaisen toimenpiteet ovat oikeassa suhteessa tavoiteltuun päämäärään. Väistötilaratkaisussa tavoiteltu päämäärä

on opetuksen järjestäminen turvallisesti ja keskeytyksettä rakennushankkeen aikana. Ratkaisu ei ole ilmeisen kohtuuton suhteessa tähän tavoitteeseen. Pelkästään se, että ratkaisu aiheuttaa muutoksia oppilaiden arkeen, ei merkitse suhteellisuusperiaatteen rikkomista, kun kyse on väliaikaisesta järjestelystä lakisääteisen opetustehtävän turvaamiseksi.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että vaikutustenarvioinnissa on tarkasteltu vain kahta vaihtoehtoa ja että vaihtoehtotarkastelu on ollut suppea.

Hallintolaki ei edellytä, että kaikki mahdolliset vaihtoehdot olisi tarkasteltava yksityiskohtaisesti. Riittävää on, että päätöksenteon kannalta realistiset ja toteuttamiskelpoiset vaihtoehdot on arvioitu. Tässä asiassa valmistelu on kohdistunut vaihtoehtoihin, joita on pidetty käytännössä mahdollisina. Oikaisuvaatimuksessa esitetty väite koskee ensisijaisesti päätöksen tarkoituksenmukaisuutta, ei sen lainmukaisuutta.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, ettei päätöksenteossa ole huomioitu kattavasti kuljetuskustannuksia, HSL-lisävuoroja tai pitkän aikavälin vaikutuksia kunnan vetovoimaan.

Hallintolain 31 § edellyttää asian riittävää selvittämistä päätöksenteon tueksi. Se ei edellytä, että kaikkia kustannuseriä tai pitkän aikavälin välillisiä vaikutuksia olisi päätöksentekovaiheessa mahdollista tai tarkoituksenmukaista määrittää täsmällisesti. Osa kuljetus- ja järjestelykustannuksista täsmentyy päätöksen toimeenpanon yhteydessä. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt arviot kunnan vetovoimaan kohdistuvista vaikutuksista ovat luonteeltaan spekulatiivisia eikä niitä voida pitää päätöksen lainmukaisuuden arvioinnin kannalta ratkaisevina.

Oikaisuvaatimuksessa esitetään, että Kantvikin vaihtoehdon liikenneturvallisuusriskit ja kuntakeskuksen liikennekapasiteetti on arvioitu ristiriitaisesti ja ilman numeerista aineistoa.

Hallintolaki ei edellytä, että liikenneturvallisuutta koskeva arviointi perustuisi aina numeerisiin laskelmiin. Arviointi voi perustua myös asiantuntijatietoon ja yleisesti tunnettuihin liikenneympäristön ominaispiirteisiin. Oikaisuvaatimuksessa esitetty ristiriitaisuus ei osoita päätöksen perustelujen lainvastaisuutta.

Kantviikkiin liikenteelliset ja tontinkäyttöön liittyvät haasteet on tuotu esiin päätöksenteon materiaalissa, viimeisimpänä asian 9.2.2026 § 30 liitteenä.

Kantvikin koulun väistötilojen tarve ajoittuu alustavan arvion mukaan vuosille 2027–2029. Kirkkonummen keskustassa käynnissä olevat kadunrakennustyöt valmistuvat vuoden 2026 aikana, minkä jälkeen keskustan alueella liikenne toimii normaalisti ja turvallisesti niin ajoneuvojen kuin kevyen liikenteen osalta. Oppilaat siirtyvät koulupäivän aikana eri pisteiden välillä ohjatusti ennalta suunniteltuja reittejä pitkin.

Keskustassa uudet katu- ja infratyömaat käynnistyvät vasta uusien kaava-alueiden toteutuessa, mutta väistötilojen lähellä nämä rakennustyöt ajoittuvat vasta, kun väistötilojen tarve on päättynyt. Kirkkonummen koulukeskuksen purkutyöt suunnitellaan siten, etteivät ne vaaranna väistötilojen turvallisuutta.

Koulukeskuksessa on aiemmin toiminut Kirkkoharjun koulu (luokat 1–9), Winellskan yläkoulu sekä suomen- ja ruotsinkieliset lukiot. Yhtäaikaaisesti käyttäjien määrä on ollut huomattavasti suurempi kuin Kantvikin koululla. Lukioiden siirtyessä pois vuoden 2027 alussa Kantvikin koulu jää ainoaksi

käyttäjäksi alueella. Alueella on toimivat liikenne- ja saattoliikennejärjestelyt sekä pysäköintipaikat.

Kunnanhallituksen päätös 9.2.2026 § 30 on syntynyt toimivaltaisessa toimitelmässä, laillisessa järjestyksessä ja hallintolain edellyttämällä tavalla riittävästi valmisteltuna. Oikaisuvaatimuksessa esitetyt väitteet kohdistuvat pääosin ratkaisun tarkoituksenmukaisuuteen eivätkä osoita päätöksen lainvastaisuutta.