

ASIA

Koirahoitola Miracle Oy:n vireillepano koskien uusien valvonnallisten määräysten antamista (YSL 180 §)

ASIAA KOSKEVAT AIEMMAT YMPÄRISTÖNSUOJELUVIRANOMAISEN PÄÄTÖKSET JA NIITÄ KOSKEVAT OIKEUSKÄSITTELYT

- Rakennus- ja ympäristölautakunta 06.03.2018 § 27 -> valitettiin
- Vaasan hallinto-oikeus 4.12.2019 nro 19/0595/3 -> palautettiin käsittelyyn
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 25.08.2020 § 109 -> sai lainvoiman
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.9.2023 § 122 -> valitettiin
- Vaasan hallinto-oikeus 19.9.2024, päätös 1240/2024 -> valitettiin
- Korkein hallinto-oikeus 24.4.2025, päätös 936/2025 -> valituslupahakemus hylättiin, päätös 25.8.2020 § 109 saatettiin voimaan.

VIREILLEPANIJA

K & K Miracle Oy
Aputoiminimi: Koirahoitola Miracle
Y-tunnus: 0982440-1
Eerikinkartanontie 311 D, 02880 Veikkola

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajotoimisto Astrea Oy
Asianajaja Ari Horsti
Kauppiaskatu 5, 20100 Turku
Puh. 040 822 6791
Sähköposti ari.horsti@astrea.fi

TAUSTA

Koirahoitola Miracle Oy:n meluhaitta-asia tuli vireille keväällä 2017, kun ympäristöyksikköön toimitettiin useampia valituksia toiminnan aiheuttamista melu- ja hajuhaitoista.

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 25.8.2020 § 109 antaa toiminnanharjoittajalle seuraavat ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaiset yksittäiset määräykset:

1. Koirien ulkoilulaitaukset on aidattava vähintään kolme (3) metriä korkealla meluaidalla. Aidan on oltava kauttaaltaan tiivis ja sen äänieristävyyden on oltava vähintään 25 dB. Aidan on oltava valmis viimeistään 24.6.2021.
2. Ulkoilulaitauksissa saa kerrallaan olla enintään 12 koiraa. Vaihtoehtoisesti toiminnanharjoittaja voi melunmittausohjeen (YM, Ympäristömelun mittaaminen 1/1995) mukaisilla pätevän tahon suorittamilla melumittauksilla osoittaa, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta melurasitusta naapurustossa, kun ulkoilutarhoissa on enintään 20 koiraa. Mittaukset on suoritettava 22.11.2017 tehdyn tarkastuksen mukaisissa mittauspisteissä ja mittausraporttiin on liitettävä videotallenteet, joista ilmenee koirien aiheuttaman melun määrä ja laatu mittauksen aikana.
3. Koiria saa olla ulkoilulaitauksissa ainoastaan seuraavina aikoina: kello 8–10, 14–16 ja 19–21.

--

Ympäristötarkastaja valvoi määräyksen noudattamista tarkastuksilla 6.7.2021 ja 13.10.2021. Meluaitaa oli rakennettu etelään ja itään, jossa lähin asutus sijaitsi. Tarkastuksella saadun tiedon perusteella nämä olivat samat ilmansunnat, joista valitukset olivat tulleet, eikä tarkastuksella saadun tiedon perusteella aitaamista lännessä ja pohjoisessa nähty tarkoituksenmukaisena. Toiminnanharjoittajan mukaan päätöksen mukaisia ulkoilu-aikoja ja määräystä kerralla ulkoilemassa olevien koirien lukumäärästä oli noudatettu.

Koirahoitolan naapurusto oli ympäristötarkastajaan yhteydessä kesäkuussa 2022 ja vaati lautakunnan antaman määräyksen mukaisen aidan rakentamista loppuun. Tutkittuaan asiaa tarkemmin, ympäristötarkastaja lähetti 21.6.2022 toiminnanharjoittajalle kehotuksen jatkaa meluaidan rakentamista viipymättä. Toiminnanharjoittaja kertoi 31.7.2022 jatkaneensa ja aikovansa edelleen jatkaa meluaitaa.

Ympäristötarkastaja teki kohteeseen 20.9.2022 valvontakäynnin (ei pöytäkirjaa). Toiminnanharjoittaja ilmoitti valvontakäynnin aikana, ettei aio rakentaa koiratarhat kauttaaltaan ympäröivää aita. Toiminnanharjoittaja oli ymmärtänyt lautakunnan määräyksen siten, että aitaamisella tarkoitettiin vain etelän ja idän suuntien aitaamista, jonne rakennusluvan asemapiirroksessa oli merkitty melu-/maavallit. Toiminnanharjoittaja näki muun aidan rakentamisen melun leviämisen kannalta tarpeettomana ja kohtuuttomana. Toiminnanharjoittajan arvion mukaan aita saattaisi kaikureaktion takia jopa pahentaa tilannetta naapurustossa.

Toiminnanharjoittaja jätti 30.1.2023 Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle asiavirheen korjaamista koskevan vaatimuksen. Vaatimuksena oli, että päätös 25.08.2020 § 109 poistetaan ja asia ratkaistaan uudelleen hallintolain 50 ja 52 §:ien perusteella. Lautakunta antoi asiasta päätöksen 26.9.2023 § 122, jonka Vaasan hallinto-oikeus kumosi 19.9.2024 (päätös 1240/2024). Toiminnanharjoittaja haki Vaasan hallinto-oikeuden päätökseen korkeimmalta hallinto-oikeudelta valituslupaa ja muutosta, jotka korkein hallinto-oikeus hylkäsi 24.4.2025 (päätös 936/2025). Päätösten kumouduttua jäivät 25.8.2020 § 109 annetut määräykset voimaan. Toiminnanharjoittaja ei kuitenkaan ole jatkanut meluaitojen rakentamista.

UUSI VIREILLEPANO

Toiminnanharjoittaja jätti 7.8.2025 vireille pyynnön uusien ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisten valvonnallisten määräysten antamiseksi. Vireillepanon mukaan kunnan tulee antaa meluaitausten rakentamista, koirien määrää ja koirien ulkoilu-aikojen rajoitusta koskevat uudet määräykset. Vireillepanoa on perusteltu mm. myöhemmin tehdyillä meluselvityksillä ja eläinsuojeluviranomaisen 17.3.2023 antamalla lausunnolla. Meluselvitysten mukaan meluhaitta on vähäistä eikä koko Koirahoitola Miraclen ympäröiminen meluaidalla merkittävästi parantaisi alueen melutilannetta. Meluaita on rakennettu kiinteistön niille reunoille, missä koirien melu on koettu eniten häiritseväksi. Aidan rakentaminen muihin ilmansuuntiin voi aiheuttaa melutason nousua toisaalla heijastusvaikutuksen vuoksi. Aidan jatkaminen aiheuttaisi vähintään useiden kymmenien tuhansien eurojen lisäkustannukset koirahoitolalle.

KUULEMINEN

Koirahoitolan lähiasukkaille (kuulemissäde noin 300 metriä aitauksesta, yhteensä 32 kiinteistöä) annettiin mahdollisuus antaa muistutus asiasta. Kuuleminen päättyi 5.10.2025. Asiasta pyydettiin myös eläinsuojeluviranomaisen lausunto. Muistutukset ja lausunto ovat kokonaisuudessaan oheismateriaalina.

Kuntaan toimitettiin määräaikaan mennessä viisi muistutusta yhteensä kymmeneltä allekirjoittaneelta. Muistutuksissa tuotiin esiin mm. seuraavaa:

EJH

- vaatii, että meluaidat rakennetaan koiratarhan ympäri pikimmiten
- melumittaukset ja -mallinnukset ovat vajavaisesti laadittu ja niistä tehdyt johtopäätökset ovat harhaanjohtavia ja virheellisiä. Meluselvitys ei tarkastele koiratarhan pohjoispuolta oikein.
- toiminnasta aiheutuu yhä kohtuutonta melurasitusta
- kerrallaan ulkoilutettavien koirien sallittu määrä vaikuttaa melutasoon, eikä määräystä saa poistaa
- ulkoilu aika aiheuttaa kohtuutonta ja pitkäkestoista meluhaittaa naapurustossa, eikä määräystä saa poistaa, mikäli ulkoilutettavien koirien lukumäärä ja melutaso pysyvät ennallaan
- on huolissaan hoidossa olevien eläinten hyvinvoinnista
- hyväksyttäviä ratkaisuja voisivat olla esimerkiksi vähentää hoidettavien koirien määrää, jolloin ulkoilu aikoja ja meluaitoja ei tarvittaisi tai rakentaa meluaita loppuun ja ulkoiluttaa rajoitettuna aikoina maksimissaan 12 koiraa

TMH

- Kunnan voimassa olevaa päätöstä ei tule muuttaa.
- Pohjoiseen ja länteen ääntä vaimentaa myös koirahoitolan ja osin naapureiden vanha metsä, mikä tulee huomioida mahdollisessa lievennyksessä aitavaatimukseen.
- Osittainenkin aitaamattomuus tekee liian helpoksi laajentaa ulkoilualuetta ”huomaamatta”.
- Määräyksen mukainen aita on välttämätön, jotta naapuritonteille voidaan suunnitella uutta rakentamista.

MKTL

- Koirahoitola/kiinteistön omistajat eivät ole noudattaneet ulkoilu aikoja.
- Jos ympäristötarkastaja on henkilökohtaisesti sitä mieltä, ettei omistajien tarvitse noudattaa mitään päätöksiä, hän ei silti voi kävellä lainvoimaisten päätösten yli.
- Vaaditaan voimassa olevan päätöksen mukainen aita rakennettavaksi heti, tai keskeyttämään omistajien koirahoitolatoiminta välittömästi.

RKRB

- Haukkuminen jatkuu ja kuuluu niin kuin ennenkin.
- Jos kunta antaa määräyksen, että joku asia on tehtävä, niin se on tehtävä. Koirahoitola on yli 20 vuotta tehnyt kaikenlaista vasten määräyksiä.

KOE

- Eivät ole kokeneet häiriötä koirahoitolasta.

Eläinsuojeluviranomaisena toimivan Espoon seudun ympäristöterveyden antamassa lausunnossa 25.11.2025 todetaan mm. seuraavaa:

- Koirahoitola Miracle Oy:stä ei ole tehty eläinsuojeluilmoituksia.
- Koiran liikunnantarpeen tyydyttäminen voi olla normaalia vähäisempää hoitolajakson aikana.
- Koiran runsas haukkuminen ei yksiselitteisesti kerro eläimen kärsimyksestä tai stressistä.
- Jos muiden koirien mahdollinen runsas haukkuminen stressaa voimakkaasti joitain yksilöitä, tulee toiminnanharjoittajan ryhtyä toimiin stressin vähentämiseksi.
- Haukkumisen vähentämiseksi tehtävien ratkaisujen etsiminen ja toteuttaminen on toiminnanharjoittajan vastuulla.

TOIMINNANHARJOITTAJAN VASTINEET

Toiminnanharjoittaja antoi 5.11.2025 asukkaiden muistutuksiin vastineen (oheismateriaalina), jossa todetaan mm. seuraavaa:

- Vain neljä kiinteistöä 32:sta kuullusta kiinteistöstä on toimittanut kielteisen muistutuksen, joten Miraclen toiminta ei aiheuta laajamittaista, konkreettista tai asian päätöksenteossa relevanttina huomioitavaa haittaa naapurikiinteistölle.
- Päätöksenteon on pohjauduttava asiantuntijan objektiivisiin tutkimuksiin, eikä maallikoiden esittämiin vertaisarvioimattomiin mielipiteisiin.
- Toiminnasta aiheutunut melu on ollut samaa tasoa kymmeniä vuosia ja naapurikiinteistöjen omistajien on siihen nykytasolla tullut tottua. Tilanteeseen ei ole syytä tehdä muutoksia, jotka voisivat aiheuttaa melututkimuksissa kuvatus heijastevaikutuksen myötä yllätyksellisiä seurauksia.
- Miraclessa hoidossa olevien koirien määrä, hyvinvointi ja hoitotapa on laadukkaasti ja yksityiskohtaisesti suunniteltua, mitä osoittaa erittäin positiivinen asiakaspalaute.
- Eläinsuojeluviranomainen on asettunut tukemaan Miraclen vaatimuksia ulkoiluajkojen pidentämisestä.
- Väite siitä, että koiria olisi ulkoilutettu määräkseen asetettujen ulkoilutusaikojen ulkopuolella, on virheellinen. Kuulohavainnot sekoittuvat muihin naapureiden koirien ääniin, sillä alueen naapurustossa on paljon koiria.
- Vuoden 2020 päätöksenteko perustui naapureiden väitteisiin ilman ulkopuolista, objektiivista tietoa. Vireillepano on siten perusteltu, ja kunta voi nyt meluselvitysten myötä arvioida asiaa objektiivisemmin.
- Tapio Strandberg Oy:n tutkimusaineisto osoittaa yksiselitteisesti, että nykyiset melulaidat ovat riittävät Miraclen naapurustolle aiheutuvien äänien minimoimiseksi. Aidan rakentamiselvoitteen jatkaminen ei ole kohtuullista.

Toiminnanharjoittaja antoi 3.12.2025 eläinsuojeluviranomaisen lausuntoon vastineen (oheismateriaalina), jossa todetaan mm. seuraavaa:

- Lähtökohta, että Miraclessa hoidossa olevat koirat haukkuisivat niiden normaalikäytöstä enemmän, on virheellinen eikä sitä tule ottaa asian ratkaisussa huomioon.
- Koirien haukkumista vähentävät toimet ovat jo käytössä:

- Koirat saavat vapaasti liikkua isoilla aidatuilla alueilla lähes kuusi tuntia päivässä. Suurimmat alueista ovat kooltaan 500 neliömetrin suuruisia. Liikuntatarpeen tyydyttäminen vähentää haukuntaa merkittävästi.
- Jos koiranomistajilta saadaan lupa, koiralle pyritään löytämään sopiva koira seuraksi. Seurustelu toisen koiran kanssa antaa energianpurkumahdollisuuksia, seuraa ja virikkeitä.
- Koiratarhat pyritään jakamaan niin, että samassa aitauksessa tai sen viereisessä aitauksessa olevien koirien ominaisuudet sopivat mahdollisimman hyvin keskenään yhteen. Esim. nuoret urokset pyritään pitämään kaukana toisistaan niin, että niiden keskinäinen haukunta minimoidaan.
- Miracle pyrkii kaikessa toiminnassa vähentämään koirien stressitasoa, mikä auttaa myös koirien hoitotoimissa.
- Pidemmällä ulkoiluajoilla pyritään vähentämään koirien stressitasoja ja parantamaan niiden hyvinvointia.
- Hoidossa olevien koirien määrät ovat pienempiä kuin ennen vuotta 2020.
- Koirahoitolan toiminta on kaikilta osin asianmukaista. Uudelleen hoitoon saapuvat koirat reagoivat omalla käytöksellään muistavansa paikan ja haluavansa tulla sinne uudelleen.

TARKASTUS 14.1.2026

Koska tämän asian vireilletulon jälkeen ei ole tehty tarkastusta ja viimeisimmästä tarkastuksesta on kulunut jo useampi vuosi, päätettiin kohteeseen tehdä vielä uusi tarkastus. Tarkastuksella voitiin todeta, että koiran haukunta oli kuultavissa joka ilmansuunnassa ja voi ympäri vuoden päivittäin moneen kertaan tapahtuvana toimintana häiritä naapureita.

TOIMINNANHARJOITTAJAN UUSI KUULEMINEN

Toiminnanharjoittajaa kuultiin uudelleen asetettavista määräyksistä. Koirahoitola Miracle Oy toimitti 27.1.2026 vastineen, jossa se ensisijaisesti vastustaa aidan rakentamista koskevia määräyksiä kokonaisuudessaan ja vaatii sellaisen määräyksen poistamista. Toissijaisesti, mikäli kunta kuitenkin pitää aidan rakentamista välttämättömänä, tulee rakentamiselle antaa aikaa kuuden kuukauden sijasta yhdeksän kuukautta päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Lisäksi määräyksestä tulee poistaa rakennusmateriaalia koskeva kohta ”Heijastusvaikutus tulee estää ääntä imevällä materiaalilla (esim. ulkokäyttöön suunniteltu akustiikkalevy/-matto)”.

OHEISMATERIAALI

- RYL päätös 25.8.2020 § 109 (voimassa olevat määräykset)
- Tarkastuskertomukset 6.7.2021 ja 13.10.2021
- Kehotus jatkaa meluidan rakentamista 21.6.2022 (sähköposti)
- Vireillepano uuden määräyksen antamiseksi + vireillepanon liitteet 7.8.2025
- Muistutukset – ei julkinen
- Toiminnanharjoittajan vastine muistutuksiin 5.11.2025
- Eläinsuojeluviranomaisen lausunto 19.11.2025
- Toiminnanharjoittajan vastine eläinsuojeluviranomaisen lausuntoon 3.12.2025
- Tarkastuskertomus 14.1.2026
- Toiminnanharjoittajan kuuleminen annettavista määräyksistä 20.1.2026

- Toiminnanharjoittajan vastine 27.1.2026

LIITE

- Päätös asian uudelleen ratkaisemisesta

PÄÄTÖS

Rakennus- ja ympäristölautakunta korvaa päätöksessä 25.8.2020 § 109 annetut ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaiset yksittäiset määräykset seuraavilla määräyksillä 1-3 (Aiemman päätöksen muotoilu yliviivattu ja uusi teksti **punaisella**). **Määräykset koskevat vain koirahoitolatoimintaa eikä kiinteistönomistajien omia koiria.**

1. Koirien ulkoilulaitaukset on aidattava vähintään kolme (3) metriä korkealla meluaidalla. Aidan on oltava kauttaaltaan tiivis ja sen äänieristävyyden on oltava vähintään 25 dB. **Aita on rakennettava mahdollisimman lähelle olemassa olevia ulkoilutarhoja.** Aidan on oltava valmis viimeistään **puoli vuotta päätöksen antamisesta**~~24.6.2021~~. Heijastusvaikutus tulee estää ääntä imevällä materiaalilla (esim. ulkokäyttöön suunniteltu akustiikkalevy/-matto). Mikäli ulkoilutarhoja laajennetaan nykyisestään kiinteistöllä 2:353, tulee ensin selvittää rakennusvalvonnalta mahdollinen lupatarve ja ympäristönsuojeluviranomaiselta reunaehdot tarhojen laajentamiselle.
2. Ulkoilulaitauksissa saa **meluaitojen valmistumisen jälkeen** kerrallaan olla enintään ~~12-20~~ koiraa. ~~Vaihtoehtoisesti toiminnanharjoittaja voi melumittausohjeen (YM, Ympäristömelun mittaaminen 1/1995) mukaisilla pätevän tahon suorittamilla melumittauksilla osoittaa, ettei toiminnasta aiheutu kohtuutonta melurasitusta naapurustossa, kun ulkoilutarhoissa on enintään 20 koiraa. Mittaukset on suoritettava 22.11.2017 tehdyn tarkastuksen mukaisissa mittauspisteissä ja mittausraporttiin on liitettävä videotallenteet, joista ilmenee koirien aiheuttaman melun määrä ja laatu mittauksen aikana. Toiminnanharjoittajan tulee suunnitella tarhattavien koirien sijoittelu ulkoilutarhoihin siten, että kimeimmin ja herkimmin haukkuvia koiria ei sijoiteta maastossa ylempänä sijaitseviin tarhoihin. Ulkoilutuksen aikana tulee ulkoilutarhojen alueella välttää koiria kiihdyttäviä ärsykeitä.~~
3. Koiria saa **meluaitojen valmistumisen jälkeen** olla ulkoilulaitauksissa ainoastaan seuraavina aikoina: kello 8–10, 14–16.~~30 ja 19–21~~ **20–22.**

Päätöksen yleiset perustelut:

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 § mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Annettava määräys voi koskea esimerkiksi toimea tai rajoitusta. Määräys ei voi koskea luvanvaraista toimintaa eikä rekisteröitävää toimintaa ja sen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys.

Ympäristöluvan tarveharkinta on tehty osana lautakunnan 25.8.2020 § 109 päätöstä. Toiminta ei ole ympäristöluvanvaraista.

Kuntaliitolta 16.5.2025 (sähköposti Päivi Paavilainen – Elina Röman) saadun tiedon mukaan ”*Jos määräyksen antamiseen johtaneet olosuhteet ovat muuttuneet tai määräystä on muusta syystä tarpeen muuttaa, on viranomaisen annettava asiassa uusi valvonnallinen määräys.*”

Toiminnanharjoittaja on toimittanut meluselvitykset, jollaisia aiempaa päätöstä tehtäessä ei ole ollut käytössä. Lisäksi aiempaa päätöstä tehdessä asiassa ei ole kuultu toimivaltaista eläinsuojelulain valvojaa. Siten määräyksiä on tarkasteltava uudelleen.

Rakennus- ja ympäristölautakunta korostaa, että viranomaistoiminnan lainmukaisuuden, läpinäkyvyyden ja luotettavuuden kannalta on tärkeää, että asian tietopohjan tarkentuminen ja lisäselvitykset vaikuttavat viranomaisen ratkaisuihin. Päätösten tulee perustua parhaaseen saatavilla olevaan tietoon. Näin ollen viranomaisella tulee olla mahdollisuus muuttaa kantaansa saadun lisätiedon perusteella. Mikäli uutta tietoa ei huomioitaisi millään tavoin eikä sen johdosta asiaa voitaisi harkita uudelleen, ei viranomaisen toiminta perustuisi tietopohjaiseen päätöksentekoon.

Näillä määräyksillä ei oteta kantaa toiminnan sallittavuuteen muun kuin ympäristönsuojelulainsäädännön näkökulmasta. Määräykset eivät poista tarvetta mahdollisille muun lainsäädännön mukaisille luville tai muille toimenpiteille.

Määräyskohtaiset perustelut:

1. Kuulemisessa saatujen naapurimuistutusten ja tarkastuskäynnin 26.1.2026 perusteella on ilmeistä, että toiminta vaikuttaa kielteisesti myös aidalla suojaamattomien suuntien asuinkiinteistöjen viihtyisyyteen. Vaikka VnA päätöksen 993/1992 mukaiset päiväajan keskiäänitason (LAeq, 7-22) ohjearvot eivät ylittyisikään, voidaan koirien haukunnasta aiheutuva melu silti kokea sen impulssimaisuuden, ennakoimattoman ja ympäristöstään poikkeavan luonteen takia varsin häiritsevänä (mm. VHaO päätökset 23.5.2017 17/0234/3 ja 13.11.2025 1413/2025). Tässä tapauksessa on vielä erityisesti huomioitava se, että toimintaa voidaan harjoittaa joka päivä ympäri vuoden, eli naapurit eivät saa minkäänlaista lomaa koirien haukunnasta.

Vaikka päivitetyn meluselvityksen (31.8.2023) perusteella kaikkia koiratarhoja ympäröivän aidan rakentaminen voisi aiheuttaa heijastusvaikutuksen vuoksi melutason lievää nousua lähimmän asuinrakennuksen pihalla (itäinen naapuri), on aitojen rakentaminen joka ilmansuuntaan välttämätöntä muiden naapureiden kannalta. Koska melutilanne ei saa heiketä millään kiinteistöllä aitojen rakentamisen takia, on kaikuminen estettävä meluaidan materiaalivalinnoilla.

Meluaidan rakentamisveloitetta ei pidetä kohtuuttomana, huomioiden, että meluaidat rakennettuaan toiminnanharjoittajalla on oikeus tarhata kerrallaan aiempaa enemmän koiria ja pidempi aika päivässä.

2. Päätöksen RYL 25.8.2020 § 109 määräyksen 2 mukaisesti 20 koiraa on sallittu määrä, mikäli melumittauksin osoitetaan, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta melurasitusta naapureille. Päivitetystä meluselvityksessä (31.8.2023) tutkittiin ja verrattiin 12 ja 20 koiran aiheuttamaa meluhaittaa viidessä pisteessä, jotka sijaitsivat eri ilmansuunnissa. Keskiäänitason lisäksi mitattiin maksimimelua sekä melun impulssimaisuutta ja kapeakaistaisuutta. Mittaustilanne edusti normaalia meluisampaa tilannetta, koska koirat reagoivat poikkeukselliseen ärsykkeeseen (videokuvaaja). Mitatut melutasot (LA eq häiriöäännet poistettu) olivat mittaasepävarmuus huomioidenkin alle ohjearvon 55 dB kaikissa koiratarhan ulkopuolisissa mittauspisteissä. Mittaustulosten ja havaintojen

perusteella koirahoitolan aiheuttama melutaso ei kohoa mittauspisteissä, vaikka ulkoilutettavien koirien määrä nostetaan 12:sta 20:een koiraan. Lautakunta katsoo, että melutasoon vaikuttaa määrän lisäksi mm. tarhattavien koirien rotu (haukkumisvietti, haukunnan kimeys) ja sijoittelu tarhoissa, ja siten koirien määrä on syytä rajata maksimissaan 20:een.

3. Muutos perustuu eläinsuojeluviranomaisen lausuntoon 17.3.2023. Koirien hyvinvoinnin kannalta on tärkeää, ettei ilta- ja aamu-ulkoilutuksen väli muodostu liian pitkäksi. Koirien, kissojen ja muiden pienikokoisten seura- ja harrastuseläinten suojelusta annetun valtioneuvoston asetuksen (674/2010) 9 §:n mukaan täysikasvuista koiraa on ulkoilutettava päivittäin riittävän usein, ja erityistä huomiota on kiinnitettävä koiran liikunnantarpeen tyydyttämiseen. Ulkoilutusajoista tulee kuitenkin määrätä, jotta toiminnasta ympäristöön aiheutuva haukuntamelu pysyy kohtuullisena. Mikäli eläinsuojeluviranomainen antaa ulkoiluttamisajoista poikkeavan määräyksen, on sitä noudatettava tämän määräyksen sijasta.

Määräyksissä 1-3 annettujen rajoitusten myötä jäljelle jäävän haukuntamelun voidaan katsoa olevan tasoltaan kohtuullista ja siten sietämisvelvollisuuden piiriin kuuluvaa.

VIRANOMAISEN VASTAUS LAUSUNTOON JA MUISTUTUKSIIN

Eläinsuojeluviranomaisen lausunnot on huomioitu päätöstä tehdessä lyhentämällä koirien yöaikaista sisälläoloaikaa ja pidentämällä päiväajan yhteenlaskettua ulkoilutusaikaa puolella tunnilla (30 min).

Asian käsittelyyn liittyviin muistutuksiin vastataan seuraavaa:

- Kuulemisessa on ilmennyt, että meluhaittaa koetaan myös lännen ja pohjoisen suunnassa, minkä takia velvoite meluidan rakentamisesta pidetään laajuudeltaan aiempaa määräystä vastaavana.
- Melumallinnuksessa ei ole huomioitu kasvillisuuden aiheuttamaa vaimennusta, eli puuston kaataminen ei nostaisi mallinnettuja melutasoja.
- Lisäselvityksessä 31.8.2023 tutkittiin melutasoja myös 20 koiran ulkoillessa samanaikaisesti, eikä melutaso noussut sanottavasti verrattuna tilanteeseen, jossa koiria oli 12.
- Rakentamiseen ja rakennuslupiin liittyvä palaute on toimitettu tiedoksi rakennusvalvonnalle.

VIRANOMAISEN VASTAUS TOIMINNANHARJOITTAJAN KUULEMISEEN

Lautakunta viittaa edellä oleviin määräyskohtaisiin perusteluihin (kohta 1). Lisäksi lautakunta toteaa, että kaikumista estävän materiaalivalinnan osalta ei ole määrätty käytettäväksi jotakin tiettyä materiaalia, vaan heijastusvaikutuksen estämiseen on annettu esimerkkinä akustiikkalevyt/-matot. Toiminnanharjoittajalla on mahdollisuus käyttää edullisempiakin materiaaleja, kunhan valitulla materiaalilla on kaikumista estävä ominaisuus. Aidan rakentamisen aikataulun osalta lautakunta katsoo, että se ei voi myöntää pitkää määräaikaa, koska rakentamista on tosiasiaa edellytetty jo vuodesta 2020 lähtien.

PÄÄTÖKSEN TÄYTÄNTÖÖNPANO

Tätä päätöstä on noudatettava muutoksenhausta huolimatta (YSL 200 §). Päätöksen määrääminen heti täytäntöön pantavaksi on perusteltua, koska kyseisen meluidan rakentamista on edellytetty jo lainvoiman saaneessa päätöksessä 25.8.2020 § 109.

SOVELLETUT OIKEUSOHJEET

Ympäristönsuojelulaki (527/2014) 180 §, 200 §