

Vastaus Lupapisteeseen

Kirkkonummen seurakuntayhtymä haluaa vielä kiinnittää huomiota Länsi-Uudenmaan museon lausunnon johdosta seuraaviin seikkoihin seurakuntatalon purkamislupahakemusta ratkaistaessa:

Rakennuksen purkamisluvan myöntämisen edellytyksenä on ensinnäkin, että purkaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle, kaavan toteuttamiselle tai alueiden käytön muulle järjestämiselle. Museo katsoo, että asemakaava olisi vanhentunut. Seurakuntayhtymä viittaa Ympäristöministeriön ratkaisuun 29.10.2024, VN/12264/2024, jolla ympäristöministeriö päätti, että kaavoitukseen liittyvää veloitetta ei määrätä Kirkkonummen kunnalle. Perusteluna ympäristöministeriö lausui mm., että rakennus sijaitsee valtakunnallisesti merkittävän rakennetun kulttuuriympäristön ulkopuolella. Päätöksessä todetaan myös, että RKY-inventointi on valtioneuvoston päätöksellä otettu maankäyttö- ja rakennuslakiin perustuvien valtakunnallisten alueidenkäyttötavoitteiden tarkoittamaksi inventoinniksi. Inventoinnin kohteet tulee huomioida alueidenkäytön suunnittelun lähtökohtana. Koska RKY-inventointi tulee ottaa huomioon kaavoituksessa ja seurakuntakeskus ei sijaitse RKY-alueella, on selvää, että seurakuntakeskuksen purkaminen ei aiheuta haittaa kaavoitukselle.

Koska kaavoitustarve on jo arvioitu ylemmällä tasolla ympäristöministeriössä, on tälle päätökselle annettava vahva painoarvo. Purkuluvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa tältä osin.

Toinen edellytys purkamisluvan myöntämiselle on, että purkaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista. Tältä osin museo viittaa yleiskaavaan. Seurakuntayhtymä toteaa, että yleiskaavassa ei ole annettu suojelumääräystä seurakuntakeskukselle, kun sen sijaan lähialueella sijaitseva pappila on merkitty suojelukohteeksi. Yleiskaava ei siten aseta suojeluun liittyviä tavoitteita seurakuntakeskukselle.

Jo aikaisempi Uudenmaan ELY-keskuksen lainvoimainen päätös 1.6.2022, UUDELY/14431/2020, hylätä rakennusperinnön suojelusta annettu hakemus on merkityksellinen, koska rakennuksen suojelutarve on arvioitu laajasti ja perusteellisesti rakennusperinnön suojelusta annetun yksityiskohtaisen lain perusteella ja katsottu, että suojelulle ei ole edellytyksiä. Mitään syytä arvioida samaa asiaa uudelleen ei ole. Purkaminen ei vaikeuta rakennetun ympäristön suojelemista koskevien tavoitteiden saavuttamista, koska seurakuntakeskuksen osalta ei ole olemassa suojeluun liittyviä tavoitteita. On myös hyvä kiinnittää huomiota siihen, että vastaava Leiviskän suunnittelema seurakuntakeskus on jo suojelu Nakkilassa.

Seurakuntayhtymä kiinnittää lisäksi huomiota siihen, että nyt kyseessä on seurakuntakeskus, joka ei ole kirkkolaissa tarkoitettu kirkollinen rakennus. Kirkollisten rakennusten osalta seurakunnilla on laaja velvollisuus rakennussuojeluun. Koska nyt ei ole kyse kirkollisesta

rakennuksesta, on kohtuutonta laajentaa seurakunnan taloudellista vastuuta myös muihin rakennuksiin.

Seurakuntakeskus ei ole enää moneen vuoteen ollut käytössä terveysturvallisuuteen liittyvistä syistä ja rakennus on ollut käyttökiellossa.

Seurakuntayhtymä viittaa vielä purkamislupahakemuksessaan esille tuomiin korkeimman hallinto-oikeuden ratkaisuihin KHO 2002:73 ja 2002:74. Ratkaisujen mukaan purkamislupa on myönnettävä, kun suoje luasia on selvitetty. Merkitystä ei ole sillä, kummalla tavalla, rakennusperinnön suoje luasta annetulla lailla tai asemakaavalla, suoje luasia on selvitetty. Nyt seurakuntakeskuksen osalta suoje luasia on selvitetty rakennusperinnön suoje luasta annetulla lailla ja päädytty siihen, että suoje lulle ei ole edellytyksiä, ja tällaisessa tilanteessa purkamisluvan myöntämiselle ei ole esteitä.

Purkamisluvan myöntämisen edellytykset ovat olemassa ja purkamislupa tulee myötää.