

Oikaisuvaatimus viranhaltijapäätöksestä Kirkkonummen kunnanhallitukselle
18.3.2026

Hallintojohtajan Viranhaltijapäätös 02.03.2026 Salassapidon osittainen peruminen asiassa kh 15.12.2025 § 407: ”Kirkkonummen kunnan lausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle liittyen asiaan Prysmian Group Finland Oy:n kemikaaliturvallisuuslupahakemus ja toiminnan kaavan mukaisuus”

Vaatus:

- **Salassapito tulee purkaa kaikilta niiltä osin, minkä salaamiselle ei ole julkisuuslain mukaista perustetta.**
- Perusteetta salattu asia on julkaistava kunnanhallituksen kokouksen esityslistassa ja pöytäkirjassa.**

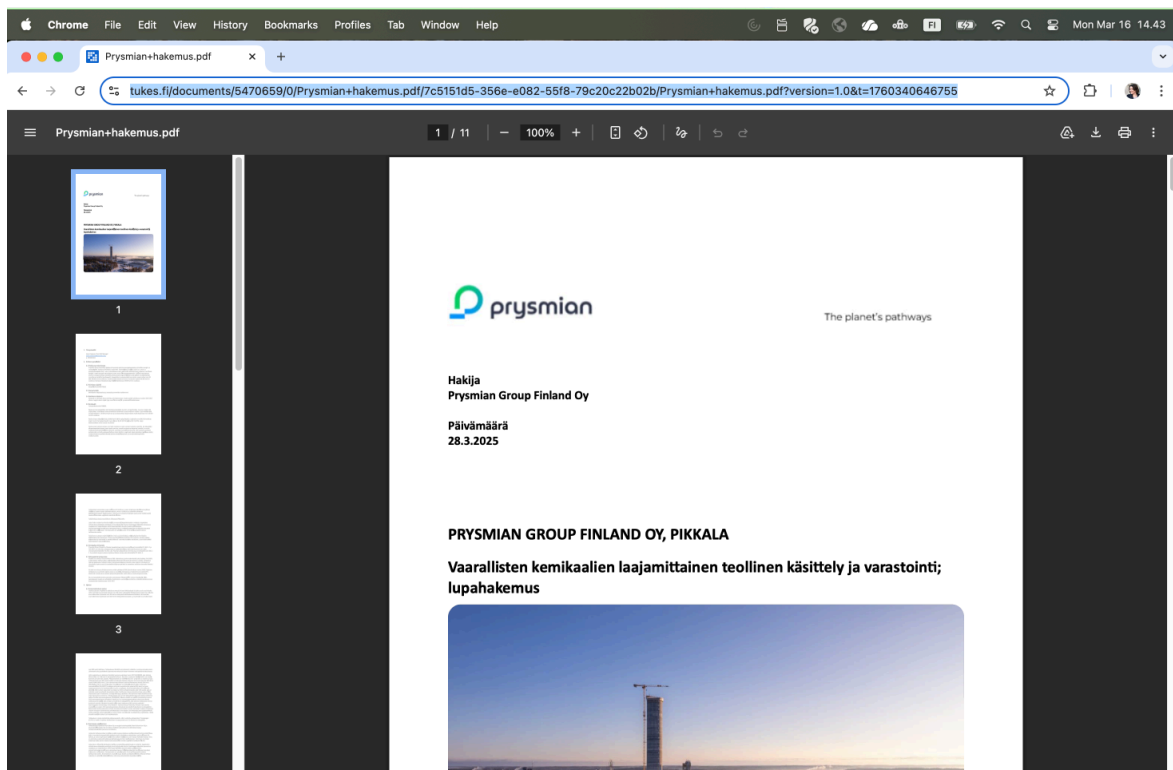
Kunnanhallitus on käsitellyt Prysmian Group Oy:n kemikaaliturvallisuuslupahakemusta kokouksessaan 15.12.2025 § 407. Asia on käsitelty kokonaan salassa pidettävänä, vaikka salassapidolle ei ole ollut julkisuuslain mukaista perustetta. Kokouksen julkisella esityslistalla tai pöytäkirjassa ei mainittu toiminnanharjoittajan nimeä edes otsikkotasolla.

Asiakirjoista on tehty tietopyyntö, jonka seurauksena salassapidon perusteet on arvioitu uudelleen. Hallintojohtaja on päättänyt perua kunnanhallituksen 15.12.2025 § 407 mukaisen salassapidon osittain, sillä kunnan päätös ja siihen liittyvä lausunto eivät pääosin sisällä julkisuuslain 24 § 1 mom 7 kohdassa tarkoitettua tai muutoin salassapidettävää tietoa. Päätöksessä on perusteluna julkisuudelle erityisesti se, että merkittävästi ympäristöön vaikuttavaa hanketta koskevassa asiassa tulee ensisijaisesti turvata kuntalaisten mahdollisuus saada tietoa mahdollisimman laajasti ja avoimesti.

Hallintojohtajan viranhaltijapäätöksellä 02.03.2026 on tehty osittainen salassapidon purku kunnan lausunnolle, kunnanhallituksen kokouksen pöytäkirjalle sekä tietyille liiteaineistoille. Kuntalaisten tiedonsaannin kannalta keskeisen asiakirjan, Prysmian Group Oy:n kemikaaliturvallisuuslupahakemuksen, salassapitoa ei kuitenkaan ole purettu edes osittain, vaan asiakirja on kunnan aineistoissa edelleen kokonaan salassa pidettävä.

Lupahakemus ei kuitenkaan voi olla julkisuuslain 24 § 1 mom 7 nojalla turvallisuusyistä kokonaan salassa pidettävä, sillä se on julkaistu Tukesin verkkosivuilla osana julkista kuulutusta. Lupahakemus on oikaisuvaatimuksen laatimishetkellä 16.3.2026 edelleen saatavilla julkisessa tietoverkossa, ks. kuva alla. Kirkkonummen kunnalla ei voi olla omia, poikkeavia käytäntöjä asiakirjojen salassapidolle. Hakemusasiakirja tulee julkaista, sillä kyse ei ole salassa pidettävästä tiedosta.

<https://tukes.fi/documents/5470659/0/Prysmian+hakemus.pdf/7c5151d5-356e-e082-55f8-79c20c22b02b/Prysmian+hakemus.pdf?version=1.0&t=1760340646755>



Viranomaisen asiakirjat ovat pääsääntöisesti julkisia, kuten julkisuuslain 1§:ssä todetaan. Asiakirjojen julkisuus toteuttaa avoimuutta viranomaisten toiminnassa sekä antaa yksilöille ja yhteisöille mahdollisuus valvoa julkisen vallan ja julkisten varojen käyttöä, muodostaa vapaasti mielipiteensä sekä vaikuttaa julkisen vallan käyttöön ja valvoa oikeuksiaan ja etujaan.







Päätöksenteon aineistojen, perustelujen tai asiakirjojen julkisuuden rajoittaminen aiheuttaa useita ongelmia. Keskeisiä näistä ovat kuntalaisten tiedonsaannin rajoittaminen ja oikeussuojan heikkeneminen. Lisäksi päätösten ja niiden perustelujen arviointi vaikeutuu. Tämä heikentää luottamusta ja osallistumismahdollisuuksia päätöksentekoon. Demokratian perusta on avoimuus ja kansalaisten mahdollisuus seurata päätöksentekoa.

Kemikaalilupa koskee toimintaa, jolla on merkittäviä ympäristövaikutuksia. Pikkalanlahden tila on huolestuttava ja siihen kohdistuvat päästöt ovat kuntalaisten tiedonsaannin kannalta keskeisiä. Tässä tapauksessa asiakirjan salaaminen estää kuntalaisia saamasta tietoa hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista.

Hakemusasiakirjan salassapidon purun yhteydessä on korjattava myös kunnanhallituksen 15.12.2025 pöytäkirja julkisella listalla, esimerkiksi tuomalla asia uudelleen kunnanhallituksen päätöksentekoon. Kunnanhallituksen pöytäkirjaa ei ole korjattu, vaikka salassapito on asian osalta jo osittain purettu (kuvakaappaus 17.3.2026).

<https://kirkkonummi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meeting&id=20252202>

Kunnanhallitus
Pöytäkirja 15.12.2025 klo 16:30 - 21:10 / Tarkastettu
Kirkkonummen kunnantalo, Ervast -kokoustila

Kokousasiat	
Pykälä	Otsikko
397	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus
398	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta
399	 Kirkkonummen kunnan valmiussuunnitelman yleisen osan hyväksyminen
400	 Henkilöstö- ja koulutussuunnitelma 2026
401	 Tolsanportin eteläinen asemakaava (14201), asemakaavan hyväksyminen AKL 52 §:n mukaisesti, kv
402	 Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutos (14200), asemakaavan hyväksyminen AKL 52 §:n mukaisesti, kv
403	 Tolsanportti pohjoinen ja Tolsanportti eteläinen -asemakaavojen maankäyttösovimukset
404	 Energiakujan asemakaava, Kolabackenin asemakaavan muutos (hanke 34701), asemakaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti
405	Tarkastusraportti (asia salassa pidettävä: Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1 momentti 15 kohta)
406	Strömsbyn aurinkovoimapuiston maanvuokrasopimuksen muutossopimus
407	Kirkkonummen kunnan lausunto Turvallisuus- ja kemikaalivirastolle (Tukes), (asia salassa pidettävä: Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta (621/1999) 24 § 1 momentti 7 kohta)

Samalla on syytä puuttua kunnan toistuvaan käytäntöön salata käsiteltävät asiat julkisella esityslistalla ja pöytäkirjoissa jopa otsikkotasolla, mikä on kuntalaisten tiedonsaannin ja muutoksenhaun kannalta erityisen haitallista. Keskeinen ongelma on myös ollut, että käytännöt vaihtelevat lautakuntien välillä, eivätkä ole yhteneviä edes lautakunnan sisällä. Aineistojen salaamista saatetaan tehdä myös jättämällä liitteeksi kuuluvia materiaaleja tapauskohtaisesti oheismateriaaliksi, jolloin ne eivät ole saatavilla julkisella listalla. Vaihtelevat käytännöt voivat asettaa toimijat eriarvoiseen asemaan kunnan päätöksenteossa. Käytäntö, jossa asioita voidaan jättää julkaisematta ilman pätevää perustetta ja tapauskohtaisesti on omiaan heikentämään luottamusta päätöksentekoon.

Asiassa ilmenneiden toistuvien ongelmien vuoksi muistuttaja kehottaa kuntaa etsimään ratkaisun, millä virheellinen menettely voidaan korjata kuntatasoisesti. Tällainen keino voi olla esimerkiksi yleisten ohjeiden laatiminen ja valmistelijoiden sekä luottamushenkilöiden kouluttaminen hallinnon julkisuusperiaatteista.

Saara Huhmarniemi, Kirkkonummi

