
Aika 05.03.2026 klo 17:50 - 20:36

Paikka Kokoushuone Ervast, kunnantalon 1. kerros, Ervastintie 2, 02400
Kirkkonummi

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 12	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 13	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 14	Vastaus valtuustoaloitteeseen 7/2024: Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia	6
§ 15	Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026 alkaen	16
§ 16	Iltapäivätoiminnan periaatteiden päivittäminen ja asiakasmaksut aamu- ja iltapäivätoiminnassa 1.8.2026 alkaen	19
§ 17	Nuorisopalvelut - Kohdeavustukset 2026 (1/2026)	24
§ 18	Nuorisovaltuuston vuoden 2025 toimintakertomus	27
§ 19	Sivistyksen toimialan palvelujen laatua koskeva arviointitieto 2025	29
§ 20	Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan vuoden 2025 toimintakertomus	31
§ 21	Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu ja alttoviulu -viran täyttämistä	33



Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Piili Noora	17:52 - 20:36	puheenjohtaja	
	Virtanen Kari	17:53 - 20:36	varapuheenjohtaja	
	Kock Fredrik	17:54 - 20:36	jäsen	
	Lankinen Arttu	17:51 - 20:36	jäsen	
	Oittinen Paula	17:54 - 20:36	jäsen	
	Rantala Sami	17:50 - 20:36	jäsen	
	Siivonen Tarja	17:53 - 20:36	jäsen	
	Suominen Tero	17:50 - 20:36	jäsen	
	Furu Pia	18:00 - 20:36	varajäsen	
	Lindgren Viveca	17:56 - 20:22	kunnanhallituksen edustaja	läsnä § 12-20
	Rauvanlahti Jukka	17:50 - 20:30	nuorisovaltuuston edustaja	läsnä § 12-20
	Rönkkö Sonja	17:50 - 20:30	vanhusneuvoston edustaja	läsnä § 12-20
	Taubert Stefan	17:50 - 20:30	vammaisneuvoston edustaja	läsnä § 12-20
	Ikonen Eeva-Kaisa	17:53 - 20:36	sivistysjohtaja, esittelijä	
	Laaksonen Katja	17:51 - 20:36	vapaa-aikajohtaja	
	Hasu Ari	17:58 - 18:41	hankintapäällikkö	läsnä § 12-14
	Koivisto Tiina	17:53 - 18:41	hallintopäällikkö	läsnä § 12-14
	Vesiluoma Anu	17:58 - 18:49	varhaiskasvatusjohtaja	läsnä § 12-15
	Kauber Astrid	17:50 - 19:22	opetusjohtaja	läsnä § 12-16
	Ylönen Satu	20:30 - 20:36	vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori	läsnä § 21
Wendelin Johanna	17:50 - 20:36	toimistos sihteeri, pöytäkirjanpitäjä		
Poissa	Aarnio Timo Eriksson Annika Toikka Anna-Mari Sorvari Päivi			

Allekirjoitukset



Noora Piili
puheenjohtaja

Johanna Wendelin
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

9.3.2026

9.3.2026

Arttu Lankinen
pöytäkirjantarkastaja

Paula Oittinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla. 09.03.2026



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 12

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 13

Päätösehdotus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää

1

valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.

2

tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:

Perjantaina 6.3.2026 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään maanantaina 9.3.2026 klo 12:00 mennessä. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan maanantaina 9.3.2026 kunnan verkkosivulla.

Päätös

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Arttu Lankinen ja Paula Oittinen.

Vastaus valtuustoaloitteeseen 7/2024: Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 14
656/08.01.01/2024

Valmistelija	Hankintapäällikkö Ari Hasu Hallintopäällikkö Tiina Koivisto etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää 1 antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 7/2024: Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia. 2 esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.
Käsittely	Hankintapäällikkö Ari Hasu ja hallintopäällikkö Tiina Koivisto olivat asiantuntijoina läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	-
Selostus	Valtuustoaloitteessa esitetyt ehdotukset uusiksi laatuvaatimuksiksi: Tilausliikenteen palvelutoimittajalla on riittävä määrä oppilaskuljetuksiin soveltuvia, katsastettuja taksiajoneuvoja olemassa tilaajan palvelujen hoitamiseksi (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa). Koulukuljetuksiin liittyvässä tarjouspyynnössä kuljetettavat oppilaat on jaettu kuljettavan suunnan ja aikataulun (koulujen alkamis- ja päättymisajat) mukaisiin osiin tarjouksen tekemistä (edellisessä tarjouskilpailussa 38 osaa). Tarjouspyynnössä esitetyt oppilastiedot ja aikataulut ovat perustuneet tarjouspyynnön laadintahetkellä käytössä oleviin tietoihin. Oppilastiedot ja aikataulutiedot muuttuvat tyypillisesti tarjouspyynnön julkaisemisen jälkeen mm. oppilasmuutoksista sekä koulujen alkamis- ja päättymisaikataulujen vahvistamisen jälkeen sekä edelleen sopimuskauden aikana

Lähtökohtaisesti tarjoaja vastaa tarjouksestaan (mm. siitä, että kuljetukset toteutetaan sopimuksen mukaisin aikatauluin). Sopimusehdot vahvistetaan kunnan ja tarjouskilpailun voittaneiden liikennöitsijöiden välille allekirjoitettavilla hankintasopimuksilla.

Riittävän kalustomäärän ilmoittaminen eksaktina kalustovaatimuksena (esim. vähintään 6 kpl ajoneuvoja tms.) tarjouspyynnössä on edellä sanotuista syistä johtuen liki mahdotonta, olisi liikennöitsijöiden kannalta tarjousten jättämishetkellä melko kohtuutonta ja johtaisi oletettavasti nykyistä olennaista kalliimpiin kuljetuskustannuksiin. Sen sijaan sopimusehdot ohjaavat liikennöitsijöitä käyttämään riittävää ajoneuvokapasiteettia. Liikennöitsijät voivat hankintasopimuksen perusteella käyttää myös alihankintaa (myös tilanteessa, jossa oppilasmäärät sopimuskauden aikana esimerkiksi kasvavat lähtökohtaisesta tilanteesta).

Hankintasopimukseen on lisäksi kirjattu myös irtisanomis-/ purkamisehdot liikennöitsijästä johtuviin sopimuspoikkeamiin koulukuljetuksissa. Autojen määrät vaihtelevat kuljetettavien oppilaiden määrän mukaan sopimuskauden aikana ja autoihin liittyvät ongelmat asiakkaiden palautteiden ja muuten havaittujen ongelmien osalta käsitellään sivistyksen hallinnon ja kuljetusyritysten kanssa viipymättä.

Katsastamattomalla ajoneuvolla, tai ajoneuvolla, jonka katsastus on hylätty, ei suoriteta henkilökuljetuksia (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Koulukuljetuksia hoitavilla yrityksillä on lähtökohtaisesti velvollisuus noudattaa liikennöidessään koulukuljetuksia (tai mitä tahansa muita kuljetuksia) ajoneuvolaista (82/2021) johtuvia velvoitteita (katsastaa ajoneuvonsa laissa määrättyllä ilman, että tästä on otettu erillinen määräys hankintasopimukseen).

Nykyisissä koulukuljetuksia koskevissa hankintasopimuksissa on lisäksi on kirjattu yleisesti ehdot lainsäädännön noudattamisesta sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä sekä nimenomainen kieltä katsastamattomien ajoneuvojen käyttämisestä sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä.

Lainsäädännön noudattamista liikenteessä valvoo viranomaistehtävänsä perusteella poliisi. Sivistystoimen toimiala seuraa sopimuseurannalla liikennöintiä hoitavien yritysten sopimusvelvoitteiden noudattamista sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä käyttämiä ajoneuvoja.

Katsastamattomilla ajoneuvoilla liikennöimisellä saattaa olla vaikutuksia sekä yritysten liikennelupien voimassaoloon sekä sopimusrikkomuksena hankintasopimuksen voimassaoloon.

Taksiajoneuvoissa on käytettävä talvirenkaita aina, kun keliolosuhteet tämän vaatii. Tämän lisäksi kuljettajilla pitää olla

riittävästi kokemusta ajamisesta liukkaissa olosuhteissa (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Koulukuljetuksia hoitavilla yrityksillä on lähtökohtaisesti velvollisuus noudattaa liikennöidessään koulukuljetuksia (tai mitä tahansa muita kuljetuksia) tieliikennelaista (729/2018) johtuvia velvoitteita (kuten käyttää talvirenkaita olosuhteiden niin vaatiessa tai noudattaa varovaisuutta liikenteessä) ilman, että tästä on otettu erillisiä määräyksiä hankintasopimukseen.

Nykyisissä koulukuljetuksia koskevissa hankintasopimukseen lisäksi on kirjattu yleisesti ehdot lainsäädännön noudattamisesta sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä.

Lainsäädännön noudattamista liikenteessä valvoo viranomaistehtävänsä perusteella poliisi. Sivistystoimen toimiala seuraa sopimuseurannalla liikennöintiä hoitavien yritysten sopimusvelvoitteiden noudattamista sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä.

Laiminlyönneillä puheena olevissa kysymyksissä saattaa olla vaikutuksia sekä yritysten liikennelupien voimassaoloon sekä sopimusrikkomuksena hankintasopimuksen voimassaoloon.

Taksiajoneuvoissa pitää olla ulkoinen taksimerkintä sekä oppilaskuljetuskilpinäkyvällä paikalla (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Nykyisten koulukuljetuksia koskevien hankintasopimusten ehtojen perusteella sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä käytettävät ajoneuvot tulee merkitä eteenpäin näkyvällä erillisellä valaistulla/ heijastavalla kilvellä tai kuvulla (keltainen pohjaväri ja punainen reuna liikennemerkkiä A17 vastaavalla "lapsia" kuviolla).

Sivistystoimen toimiala seuraa sopimuseurannalla liikennöintiä hoitavien yritysten sopimusvelvoitteiden noudattamista sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä.

Koulukuljetuksien hoitaminen kuuluu luvanvaraiseen henkilöiden kuljettamisen piiriin. Liikenteen palveluista annetun lain perusteella henkilöiden ammattimaiseen kuljettamiseen tiellä vaaditaan joko henkilöliikennelupa tai taksiliikennelupa. Siten liikennöintiin käytettävät ajoneuvot koulukuljetuksissa voivat olla M1-luokan ajoneuvoja tai M2- tai M-3luokan ajoneuvoja.

Taksiajoneuvoissa ei saa olla sellaisia mainosteippauksia, että ajoneuvo voidaan sekoittaa jonkun muun yrityksen tai yksityishenkilön ajoneuvoksi (ehdoton Kyllä vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Nykyisten koulukuljetuksia koskevien hankintasopimusten ehtojen perusteella sopimuksen kohteena olevassa liikenteessä käytettävät ajoneuvot tulee merkitä eteenpäin näkyvällä erillisellä valaistulla/ heijastavalla kilvellä tai kuvulla (keltainen pohjaväri ja punainen reuna liikennemerkkiä A17 vastaavalla "lapsia" kuviolla).

Koulukuljetuksia hoitavat liikennöitsijät käyttävät tavanomaisesti ajoneuvojaan sekä sopimusperusteisesti hoitamiensa koulukuljetusten liikennöintiin että myös muuhun liikennöintiin. Kuljetusalalla vallitsevalla tavalla liikennöitsijät käyttävät ajoneuvonsa koria (korin teippaukset/ maalaukset) yrityksensä markkinointiin. Ajoneuvojen teippauksen rajoittaminen/ tietyn tyyppisten koriväriyksen vaatiminen saattaa vähentää koulukuljetuksiin käytettävissä olevien ajoneuvojen määrää ja nostaa kunnalle aiheutuvia kuljetuskustannuksia.

Sinällään koulukuljetuksia hoitavien ajoneuvojen merkintätapoja koskevia vaatimuksia voidaan tulevissa hankinnoissa kehittää.

Tilausliikenteen palvelutoimittajan käyttämällä kuljettajilla pitää olla riittävä suomen tai ruotsin kielen taito kuljetuspalvelujen jokapäiväisten huoltaja- ja lapsikeskustelujen ja kysymysten sujuvaksi hoitamiseksi. Kielitaidottomia kuljettajia ei saa käyttää palvelun tuottamisessa (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Oppilaita ei jaotella koulukuljetuksissa kieliryhmittäin, vaan ohjaavana tekijänä kuljetusten reitittämisessä on kuljettava suunta ja ajankohta. Siten samassa koulukuljetuksessa voi olla oppilaita eri kouluista ja kieliryhmistä.

Nykyisin koulukuljetuksia koskevissa hankintasopimuksessa kuljettajia koskevana kielitaidon vähimmäisvaatimuksena suomen kielen taito ja ruotsin kielen taito suotava. Koulukuljetuksia nyt hoitavilla yrityksillä on ajoittaisia rekrytointivaikeuksia edellä tarkoitetun kielitaitovaatimuksen täyttävien kuljettajien osalta.

Edellä sanotusta johtuen on tarkoituksenmukaisempaa esittää pakolliseksi vähimmäisvaatimukseksi ehdotettu vaatimus (kuljettajien suomen- tai ruotsinkielen tai) tarjouspyynnössä tarjousten kokonaistaloudellista edullista koskevan vertailuun vaikuttavaksi laatuksiteeriksi (pisteytettäväksi kriteeriksi).

Mikäli havaitaan, että kielitaito ei ole riittävä niin sivistyksen hallinto puuttuu tilanteeseen viipymättä ja kuljettaja siirretään pois Kirkkonummen kunnan reiteiltä.

Tilausliikenteen kuljettajilla pitää jatkuvasti olla henkilöllisyystodistus / taksikortti näkyvillä ajoneuvossa siten, että oppilaat / oppilaiden vanhemmat voivat helposti havaita, että kyseessä tilausliikenteen kuljettaja (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Viranomaisten myöntämässä ajokorteissa, linja-auton kuljettajan ammattipätevyyskorteissa sekä taksin ammattiajoluovissa on aina kyseisen kuljettajan syntymäaika ja/tai henkilötunnus.

Nämä kortit tulee näyttää pääasiassa vain viranomaisille, joten ne eivät kuulu matkustajille.

Kuljettajilla voi sen sijaan olla ns. "kulkukortti" tai vastaava esimerkiksi kaulassa tai ajoneuvossa jonkinlaisessa telineessä.

Tällainen kulkukortti voi sisältää esim. seuraavat tiedot: Yrityksen nimi, Yrityksen puhelinnumero, Kuljettajan kuva, Kuljettajan nimi.

Koulukuljetuksissa on käytössä kouluun.fi ohjelma, josta kaikkien kilpailutetussa liikenteessä olevien oppilaiden huoltajat näkevät kuljetusfirman auton rekisterinumero sekä hakuajat ja -paikka.

Tilausliikenteen palvelutoimittaja sitoutuu siihen, että edellä mainitut vähimmäisvaatimukset täyttyvät jatkuvasti koko palvelusopimuksen ajan. Palvelun tilaajalla on milloin tahansa oikeus tarkistaa ehdottomien vaatimuksien täyttyminen, jolloin palvelun tarjoaja on toimitettava tilaajalle pyydetty tiedot viikon sisällä (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Antaessaan koulukuljetuksien hoitamista koskevan tarjouksen liikennöitsijät ovat joutuneet erikseen tarjouksessaan antamalla suostumuksellaan hyväksymään tarjouspyynnön ehdot (kieltävä vastaus on johtanut tarjouksen hylkäämiseen). Ehdot on edelleen vahvistettu kunnan ja liikennöitsijän välille allekirjoitetulla hankintasopimuksella. Kirkkonummen kunnalla on nykyisten sopimusehtojen perusteella koulukuljetuksia koskevan laadun tarkastusoikeus.

Sopimuksen ehtoja ja toiminnan laatua tarkkaillaan päivittäin ja esimerkiksi oppilaiden huoltajilta tuleviin palautteisiin reagoidaan heti. Pyydämme eri tilanteista kirjalliset selvitykset saman päivän aikana ja suullinen selvitys vaaditaan heti kun se ajojen kohdalla on mahdollista. Tilanteet käydään läpi ja ongelmat pyritään korjaamaan heti.

Tilausliikenteen palvelutoimittaja ymmärtää ja sitoutuu siihen, että kaikki yllä mainitut ehdottomat vähimmäisvaatimukset koskevat myös heidän käyttämiään aliurakoitsijoita (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

Antaessaan koulukuljetuksien hoitamista koskevan tarjouksen liikennöitsijät ovat joutuneet erikseen tarjouksessaan antamalla suostumuksellaan hyväksymään tarjouspyynnön ehdot (kieltävä vastaus on johtanut tarjouksen hylkäämiseen). Nykyisen koulukuljetuksia koskevan hankintasopimuksen perusteella toimittaja (hankintasopimuksen allekirjoittanut liikennöitsijä) vastaa alihankkijan suorituksesta kuin omastaan. Sopimusehdoista ei ole tehtävissä tulkintaa, jonka mukaan

alihankkijan suoritus voisi poiketa niistä ehdoista, jotka koskevat sopimuksen allekirjoittanutta toimittajaa.

Palvelun tilaaja pidättää itsellään oikeuden vaihtaa palveluntarjoajaa 3 kuukaudenirtisanomisajalla, mikäli havaittuja puutteita ei korjata määräajassa tai laiminlyönnit ovat jatkuvasti toistuvia.

Nykyiset koulukuljetuksia koskevat sopimusehdot mahdollistavat koulukuljetuksia koskevan sopimuksen purkamisen heti virheiden ollessa toistuvia. Sinällään tältä osin ei katsota tarpeelliseksi heikentää sopimuksen purkamisehtoja.

Vastauksen yhteenveto

Kunnalla on perusopetuslain perusteella velvollisuus järjestää koulukuljetukset perus- ja esiopetuksen oppilaille asianomaisen lainsäädännön määräämin periaattein. Lisäksi koulukuljetus järjestämistä ohjataan Kirkkonummen kunnassa kunnan (sivistys- ja vapaa-aikalautakunta) päättämällä koulukuljetusten periaatteilla.

Lisäksi Kirkkonummen kunnalla hankintalaissa tarkoitettuna hankintayksikkönä velvollisuus noudattaa hankinnoissaan hankintalakiä (laki julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista 1397/ 2016). Tämän takia kunnalla on velvollisuus noudattaa hankintoja (kuten koulukuljetuspalveluita hankkiessaan) kilpailutettaessa hankintalakiin otetuina määräyksin.

Hankintalain säännöksistä johtuen tarjouspyyntöihin asetettavat vaatimukset tulee asettaa siten, että ne mahdollistavat tarjoajille yhtäläiset mahdollisuudet osallistua tarjouskilpailuun, eivätkä vaatimukset saa perusteettomasti rajoittaa kilpailua (esim. koulukuljetuksia hankittaessa kuljetuksissa käytettävien ajoneuvojen kokoluokan perusteeton rajaaminen, kuitenkin esimerkiksi kuljetuksissa käytettävien ajoneuvojen päästöluokituksia koskevia vaatimuksia voidaan tarjouspyyntöön kuitenkin asettaa).

Koulukuljetuksia koskeviin tarjouspyyntöjä laadittaessa (tarjouspyyntöön liittyvät ehdot siirtyvät koulukuljetusten liikennöinnissä käytettäväksi ehdoiksi ja vaatimuksiksi kunnan ja liikennöintiä hoitavan yrityksen välille allekirjoitettavalla hankintasopimuksella) joudutaan edellä sanotusta johtuen tarjouspyyntöön otettavien ehtojen osalta huomioimaan:

- perusopetuslaista johtuvat säännökset sekä kunnan päättämistä koulukuljetuksia ohjaavista säännöistä ja päätöksistä johtuvat määräykset ja periaatteet (kunnan strategiset päätökset, koulukuljetusta ohjaavat kunnan omat säännöt jne.,
- hankintalaista johtuvat yleiset säännökset
- (henkilö)kuljetusalan markkinatilanne ja palvelun saatavuus markkinoilta (alalla toimivien yritysten määrä, koko ja kapasiteetti), alalla toimivien

yritysten tekninen kyvykkyys (kuten käytettävissä olevien ajoneuvojen ominaisuudet) ja muu laadullinen kyvykkyys
- oppilastilanne ja opetusjärjestelyt (kuten koulujen lukujärjestykset).

Tyypillisimmin koulukuljetuksiin liittyvät laatuongelmat esiintyvät peruskoulujen lukuvuoden alkaessa ja/ tai tilanteissa, joissa koulukuljetuksia liikennöivät yritykset vaihtuvat koulukuljetusten kilpailuttamistulosten perusteella. Lisäksi ajoittaisia ongelmia koulukuljetuksissa ovat saattaneet aiheuttaa ongelmat kunnan sisäisissä prosesseissa, kuten koulujen myöhäinen lukujärjestysten vahvistamisajankohta sekä kunnan sisäisen tiedonkulun katkokset koulujen lukujärjestyksiin tai oppilasmuutoksiin liittyvissä kysymyksissä.

Sopimusten kriteerejä ja toiminnan laatua tarkkaillaan ja vuoropuhelu kuljetusfirmojen kanssa on päivittäistä. Vaadimme ongelmatilanteiden korjausta viipymättä ja suullisia ja kirjallisia selvityksiä eri tilanteissa. Pidämme mm. kuljettajille koulutustilaisuuksia sivistyksen hallinnossa ja tapaamme kuljetusfirmojen edustajia säännöllisesti.

Koulukuljetuspalveluja hankittaessa pyritään kehittämään edelleen koulukuljetusten laatua lisäämällä markkinavuoropuhelua kuljetusalalla toimivien yritysten kanssa, lisäämällä koulukuljetuksia hoitavien yritysten sopimusperusteista valvontaa ja ohjausta sekä kehittämällä koulukuljetuksiin liittyviä sopimusehtoja sekä kuljetuksiin liittyviä sisäisiä prosesseja.

Puheena olevaan valtuustoaloitteeseen otettuja ehdotuksia pidetään oikean suuntaisina, ja ne huomioidaan soveltuvin osin edellä sanotut reunaehdot huomioiden tuleviin koulukuljetusten hankintasopimuksiin.

Päätöshistoria

Kunnanvaltuusto 02.09.2024 § 71

Päätös Kunnanvaltuusto toimittaa aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Selostus RKP / Josephine Frimodig, Linda Basilier, Jenny Snellman ja Kim Liljequist jättivät kunnanvaltuuston kokouksessa 2.9.2024 seuraavan valtuustoaloitteen:

”Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien

tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia

Kirkkonummen kunnan perusopetuksen oppilailla on oikeus kunnan järjestämään maksuttomaan koulukuljetukseen tietyin ehdoin. Ote kunnan sivuilta:

Maksutonta koulukuljetusta voi hakea seuraavilla perusteilla, kun oppilas käy kunnan osoittamaa lähikoulua:

- Koulumatka on pidempi kuin viisi kilometriä (5 km). Peruskoulun 1.-9. -vuosiluokkien oppilaan yhdensuuntainen koulumatka.
- Koulumatka tai osa siitä on liian vaarallinen. Koulumatkan vaarallisuutta arvioidaan Koululiitu-järjestelmällä.
- Koulumatka on liian vaikea tai rasittava.
- Koulukuljetukset järjestetään ensisijaisesti myöntämällä oppilaalle julkisen liikenteen matkakortti. Tilausliikennettä, eli koulutaksia tai tilausbussia käytetään aina toissijaisesti.
- Olemme saaneet tietoomme, että vuoden 2024 tilausliikenteen palvelutasossa on ollut merkittäviä haasteita ja vaaratilanteita. Tämä koskee erityisesti pohjoisen Kirkkonummen aluetta, jossa tilauskuljetuksien toimittaja on vastikään muuttunut. Alla esimerkkejä tapahtuneesta: koulutaksi ajanut ojaan, koulutaksin lisäistuin irronnut aiheuttaen ruumiinvamman oppilaalle, koulutaksi merkittävästi myöhässä tai etuajassa, koulutaksi jättänyt oppilaat väärään paikkaan, koulutaksin kuljettaja melkein kielitaidoton, koulutaksi on saanut hylätyn katsastustodistuksen.
- Tilanne on hälyttävä, ja vaatii välittömiä korjaustoimenpiteitä. Mutta samalla tästä on opittava, ja tehtävät tulevaisuuden hankinnat eri tavalla. Me allekirjoittaneet esitämme, että Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia. Alla ehdotuksiamme tulevien kilpailutuksien ehdottomiksi laatuvaatimuksiksi:
- Tilausliikenteen palvelutoimittajalla on riittävä määrä oppilaskuljetuksiin soveltuvia, katsastettuja taksiajoneuvoja olemassa tilaajan palvelujen hoitamiseksi (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Katsastamattomalla ajoneuvolla, tai ajoneuvolla, jonka katsastus on hylätty, ei suoriteta henkilökuljetuksia (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).

- Taksiajoneuvoissa on käytettävä talvirenkaita aina, kun keliolosuhteet tämän vaatii. Tämän lisäksi kuljettajilla pitää olla riittävästi kokemusta ajamisesta liukkaissa olosuhteissa (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Taksiajoneuvoissa pitää olla ulkoinen taksimerkintä sekä oppilaskuljetus-kilpi näkyvällä paikalla (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Taksiajoneuvoissa ei saa olla sellaisia mainosteippauksia, että ajoneuvo voidaan sekoittaa jonkun muun yrityksen tai yksityishenkilön ajoneuvoksi (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Tilausliikenteen palvelutoimittajan käyttämällä kuljettajilla pitää olla riittävä suomen- tai ruotsin-kielen taito kuljetuspalvelujen jokapäiväisten huoltaja- ja lapsikeskustelujen ja kysymysten sujuvaksi hoitamiseksi. Kielitaidottomia kuljettajia ei saa käyttää palvelun tuottamisessa (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Tilausliikenteen kuljettajilla pitää jatkuvasti olla henkilöllisyystodistus / taksikortti näkyvillä ajoneuvossa siten, että oppilaat / oppilaiden vanhemmat voivat helposti havaita, että kyseessä tilausliikenteen kuljettaja (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Tilausliikenteen palvelutoimittaja sitoutuu siihen, että edellä mainitut vähimmäisvaatimukset täyttyvät jatkuvasti koko palvelusopimuksen ajan. Palvelun tilaajalla on milloin tahansa oikeus tarkistaa ehdottomien vaatimuksien täyttyminen, jolloin palvelun tarjoaja on toimitettava tilaajalle pyydetty tiedot viikon sisällä (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Tilausliikenteen palvelutoimittaja ymmärtää ja sitoutuu siihen, että kaikki yllä mainitut ehdottomat vähimmäisvaatimukset koskevat myös heidän käyttämiään aliurakoitsijoita (ehdoton Kyllä-vastaus vaaditaan kilpailutuksessa).
- Palvelun tilaaja pidättää itsellään oikeuden vaihtaa palveluntarjoajaa 3 kuukauden irtisanomisajalla, mikäli havaittuja puutteita ei korjata määräajassa tai laiminlyönnit ovat jatkuvasti toistuvia.

Allekirjoittajat

Josephine Frimodig (RKP), Linda Basilier (RKP), Jenny Snellman (RKP), Kim Liljequist (RKP).

Lisäksi seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut allekirjoittivat aloitteen:
Minna Hakapää, Piia Aallonharja, Jani Ekman, Anneli Granström, Ari



Harinen, Hans Hedberg, Sanni Jäppinen, Matti Kaurila, Ulf Kjerin, Liisa Kosonen, Jerri Kämpe-Hellenius, Elina Kärkimaa, Aku Leijala, Kim Liljequist, Markus Myllyniemi, Kim Männikkö, Maarit Orko, Noora Piili, Antti Salonen, Ville Salminen, Tero Suominen, Martin Valtonen, Jukka Ylikoski, Kim Åström, Arttu Lankinen, Jani Kähkönen, Aleksander Polkko, Patrik Lundell, Miisa Jeremjew, Carl-Johan Kajanti, Matilda Björkqvist, Sari Haapasaari, Katja Ylisiurua, Johanna Fleming ja Nina Bogatenko.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite: Kirkkonummen kunnan tulee parantaa tulevien oppilaskuljetuksien tilausliikenteen hankintojen ehdottomia laatuvaatimuksia

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026 alkaen

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 15
119/02.05.00/2026

Valmistelija	Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma Varhaiskasvatuksen erityisasiantuntija Vesa Joronen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Esittelijä	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa
Päätösehdotus	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää, että 1 1.8.2026 lukien varhaiskasvatuslaissa (540/2018) tarkoitetusta varhaiskasvatuksesta peritään varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista annetun lain (1503/2016) ja opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoituksen (1028/2025) mukainen kuukausimaksu, jonka suuruus kokoaikaisessa varhaiskasvatuksessa olevan lapsen osalta on enintään 335 euroa kuukaudessa ja samasta perheestä olevan toisen lapsen osalta enintään 134 euroa kuukaudessa. 2 alin perittävä kuukausimaksu on 32 euroa. 3 varhaiskasvatuksen asiakasmaksun ja palvelusetelin määräämisessä käytettävät tulorajat ovat varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain (1503/2016) ja opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoituksen (1028/2025) mukaiset.
Käsittely	Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Kunnalliset ja yksityiset päiväkodit, asiakaspalvelusihteerit, varhaiskasvatuksen hallinnollinen sihteeri
Selostus	Taustaa Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut on sidottu indeksiin varhaiskasvatuksen asiakasmaksulain (1503/2016) 16 §:n perusteella. Indeksitarkistukset tehdään kahden vuoden välein. Elokuun 2026 alusta voimaan tulevista varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen indeksitarkistuksista on 26.11.2025 annettu opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoitus (1028/2025). Varhaiskasvatuksessa perittävät asiakasmaksut on tarkistettu opetustoimen hintaindeksillä ja maksun määräämisessä käytettävät tulorajat yleisellä ansiotasoindeksillä.

Asiakasmaksujen osalta ylin perittävä maksu nousee nykyisestä 311 eurosta 335 euroon. Alin perittävä maksu nousee nykyisestä 30 eurosta 32 euroon. Toisesta lapsesta perittävä maksu on enintään 40 % nuorimman lapsen maksusta eli enintään 134 euroa kuukaudessa. Seuraavien lasten maksu on 20 prosenttia nuorimman lapsen maksusta.

Kirkkonummen varhaiskasvatuksen palveluseteli ja siitä laskettava varhaiskasvatusmaksu yksityisissä päiväkodeissa määräytyy samoilla periaatteilla kuin kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksu.

Toimivalta

Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 33 §:n mukaan sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää varhaiskasvatuspalveluista perittävistä maksuista.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026

Varhaiskasvatuksesta perittävä enimmäismaksu on ensimmäisen lapsen osalta enintään 335 euroa kuukaudessa ja alin perittävä maksu on 32 euroa. Toisesta lapsesta perittävä maksu on enintään 40 prosenttia nuorimman lapsen maksusta eli enintään 134 euroa kuukaudessa. Seuraavien lasten maksu on 20 prosenttia nuorimman lapsen maksusta.

Tulorajat

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulorajat muuttuvat indeksitarkistuksen vuoksi seuraavasti:

Perheen henkilömäärä	Tuloraja 1.8.2024 euroa/kk	Tuloraja 1.8.2026 euroa/kk	Maksuprosentti
2	4 066	4 369	10,7 %
3	5 245	5 635	10,7 %
4	5 956	6 399	10,7 %
5	6 667	7 163	10,7 %
6	7 376	7 925	10,7 %

Yli kuusihenkisen perheen tulorajaa korotetaan kustakin seuraavasta lapsesta 295 euroa 1.8.2026 lähtien.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulorajojen muutosten vaikutukset palvelusetelillä tuotettuun palveluun

Kirkkonummella palvelusetelin arvo on määritelty niin, että palveluseteliasiakkaan omavastuuosuus määräytyy samalla tavalla kuin

kunnallisessa varhaiskasvatuksessa. Perhe voi halutessaan ilmoittaa tulotietonsa, jonka mukaan heille määräytyisi kunnallinen varhaiskasvatusmaksu. Tämän perusteella perheelle määritellään palveluseteli.

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulorajojen muutosten arvioidaan alentavan asiakkaiden maksamaa varhaiskasvatusmaksua myös yksityisessä varhaiskasvatuksessa. Asiakkaiden varhaiskasvatusmaksun aleneman vaikutuksesta kunnan maksama osuus varhaiskasvatuspaikan hinnasta tulee kasvamaan.

Muutoksen taloudelliset vaikutukset

Varhaiskasvatuksen asiakasmaksutuottojen kertymään vaikuttaa varhaiskasvatuspalveluiden käyttö ja palvelua käyttävien perheiden tulotaso. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksujen tulorajojen muutosten arvioidaan alentavan asiakkaiden maksamaa varhaiskasvatusmaksua. Varhaiskasvatuksen asiakasmaksutuottojen arvioidaan tulorajojen muutoksen vuoksi pienenevän. Arvio muutoksen vaikutuksesta voidaan tehdä, kun asiakasmaksupäätökset on tehty.

Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma on asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.

Liitteet / bilagor

- 1 SHL 5.3.2026 liite _ Kunnallisen varhaiskasvatuksen asiakasmaksut 1.8.2026
- 2 SHL 5.3.2026 liite _ Opetus- ja kulttuuriministeriön ilmoitus indeksillä tarkistetuista varhaiskasvatuksen asiakasmaksuista



**Iltapäivätoiminnan periaatteiden päivittäminen ja asiakasmaksut aamu- ja iltapäivätoiminnassa
1.8.2026 alkaen**

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 16
147/12.01.03/2026

Valmistelija	Opetusjohtaja Astrid Kauber Opetuspäällikkö Ulrika Willför-Nyman Opetuspalvelujen suunnittelija Kaisa Ojanen Koordinaattori Emmi Wentzien etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää 1 hyväksyä liitteenä olevat iltapäivätoiminnan periaatteet 1.8.2026 alkaen. 2 hyväksyä osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksuksi 148 euroa (perusopetuslain mukainen enimmäismäärä 570 tunnista), kokoviikkoisen toiminnan kuukausimaksuksi 229 euroa ja aamutoiminnan kuukausimaksuksi 104 euroa.
Käsittely	Opetusjohtaja Astrid Kauber oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana. Käsittelyn aikana puheenjohtaja Noora Piili teki seuraavan vastaesityksen: Päätetään hinnan korotuksesta vaihtoehtoisten hinnankorotusten perusteella: "Osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksu olisi 120 euroa. Kokoviikkoisen toiminnan kuukausimaksu korottuisi samassa suhteessa 186 euroon, ja aamutoiminnan kuukausimaksu 84 euroon." Esitystä kannattivat Tero Suominen, Arttu Lankinen, Sami Rantala, Paula Oittinen, Kari Virtanen ja Fredrik Kock. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta hyväksyi vastaesityksen yksimielisesti. Käsittelyn aikana varapuheenjohtaja Kari Virtanen teki seuraavan lisäesityksen: Tehdään maksujen korotusten lisäämiseksi kolmen vuoden suunnitelma, jolloin päästään uudelle tasolle asteittain. Maksuvapautus ja -kevennys auttaa perheitä myös asteittaisten korotusten aikana. Esitystä kannattivat Tarja Siivonen, Fredrik Kock ja Pia Furu. Esitystä ei hyväksytty yksimielisesti.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään siten, että ne jotka eivät kannata lisäyseyesitystä, äänestävät 'JAA' ja ne, jotka kannattavat lisäyseyesitystä, äänestävät 'EI'. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta hyväksyi äänestysjärjestyksen.

Sähköisessä äänestyksessä annettiin kaksi (2) 'JAA' -ääntä ja seitsemän (7) 'EI' -ääntä.

JAA: Lankinen Arttu, Piili Noora

EI: Furu Pia, Kock Fredrik, Oittinen Paula, Rantala Sami, Siivonen Tarja, Suominen Tero, Virtanen Kari

Päätös

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti hinnan korotuksesta vaihtoehtoisten hinnankorotusten perusteella: "Osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksu olisi 120 euroa. Kokoviikkoisen toiminnan kuukausimaksu korottuisi samassa suhteessa 186 euroon, ja aamutoiminnan kuukausimaksu 84 euroon."

Lisäksi sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti tehdä maksujen korotusten lisäämiseksi kolmen vuoden suunnitelman, jolloin päästään uudelle tasolle asteittain. Maksuvapautus ja -kevennys auttaa perheitä myös asteittaisten korotusten aikana.

Tiedoksi

Suomenkielisten peruskoulujen rehtorit, ruotsinkielisten peruskoulujen rehtorit

Selostus

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta on hyväksynyt Kirkkonummen kunnan iltapäivätoiminnan periaatteet kokouksessaan 14.12.2022 (§ 66), ja kokouksessaan 5.6.2025 (§ 52) periaatteisiin sisältyviin valintaperusteisiin liittyvät muutokset.

Nyt päivitettävät periaatteet sisältävät tarkennuksia ja pieniä muutoksia paikan hakemiseen, osallistumismuutosten ilmoittamiseen ja maksun alennuksen hakemiseen sekä hakemusten käsittelyyn liittyviin käytänteisiin. Lisäksi suositusta lapsimääräksi ohjaajaa kohden ehdotetaan uusissa periaatteissa nostettavaksi 15 lapsesta 18 lapseen. Päivitettyihin periaatteisiin on myös lisätty linjaus, jonka mukaan oppilaat, joita perusopetuksen opetusryhmässä saa yhden opettajan opettamassa ryhmässä olla enintään viisi, ja jotka saavat oppilaskohtaisena tukitoimena erityisopettajan tai erityisluokanopettajan opetusta pienryhmässä tai erityisluokassa, lasketaan kahdeksi lapseksi. Lisäksi on linjattu huoltajien velvollisuudesta hakea lapsi toiminnasta kesken päivän tilanteessa, jossa lapsen käyttäytyminen vaarantaa ryhmän muiden lasten tai ohjaajien turvallisuuden. Myös aamutoimintaa koskevia periaatteita on tarkennettu vastaamaan nykyistä käytäntöä.

Asiakasmaksut

Iltapäivätoiminnan periaatteisiin sisältyvät asiakasmaksut. Kunta päättää aamu- ja iltapäivätoiminnasta perittävien kuukausimaksujen määrästä. Perusopetuslain 1.1.2026 voimaan tulleen muutoksen (1369/2025, 48 f §) mukaan maksu saa olla 570 tunnin osalta enintään 148 euroa ja 760 tunnin osalta enintään 197 euroa kuukaudessa. Ennen lakimuutosta enimmäismaksut olivat 570 tunnin osalta 120 euroa ja 760 tunnin osalta 160 euroa. Maksu on jätettävä perimättä tai sitä on alennettava, jos huoltajan elatusvelvollisuus, toimeentuloedellytykset tai huollolliset näkökohdat huomioon ottaen siihen on syytä.

Lisäksi maksut sidotaan indeksiin 1.8.2027 alkaen (perusopetuslaki 48 g §). Kuukausimaksujen enimmäismäärät tarkistetaan kuntien peruspalveluiden hintaindeksin muutoksen mukaisesti joka toinen vuosi.

Kunta voi järjestää aamu- ja iltapäivätoimintaa laissa määriteltyjä tuntimääriä laajemminkin. Ylimenevien tuntien maksun suuruudesta ole säädetty laissa. Kunnalle ei myönnetä säädettyä laajemmasta toiminnasta valtionosuutta. Aamu- ja iltapäivätoiminnan valtionosuusrahoitusta leikataan vuonna 2026.

Kirkkonummella voi hakea joko osa- tai kokoviikkoiseen iltapäivätoimintaan. Osaviikkoinen tarkoittaa viittä tuntia päivässä kolmena päivänä viikossa (perusopetuslain mukainen 570 tuntia lukuvuodessa) ja kokoviikkoinen viittä tuntia päivässä viitenä päivänä viikossa (950 tuntia lukuvuodessa). Mikäli aamutoimintaa järjestetään, sitä järjestetään viitenä päivänä viikossa klo 7–9 (380 tuntia lukuvuodessa).

Nykyisistä aamu- ja iltapäivätoiminnan asiakasmaksuista on Kirkkonummella päätetty vuonna 2016, jolloin toimintaa toteuttivat kunnan lisäksi palveluntuottajat. Sivistyslautakunta päätti, että osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksu on kaikissa iltapäiväkerhoissa 100 euroa ja kokoviikkoisen 155 euroa toiminnan järjestäjistä riippumatta, ja aamutoiminnan kuukausimaksu 70 euroa. Kunnallisessa toiminnassa kokoviikkoisen toiminnan maksu oli vuodesta 2014 saakka ollut 155 euroa, ja palveluntuottajat olivat saaneet itse määritellä kokoviikkoisen toiminnan hinnan. Osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksu nousi 60 eurosta 100 euroon, ja aamutoiminnan hinta pysyi ennallaan.

Valtion vuoden 2026 talousarvioon liittyen aamu- ja iltapäivätoiminnan valtionosuuteen kohdistuu valtakunnallisesti noin 7 miljoonan euron rahoitusleikkaus. Leikkaus kohdistuu suoraan kunnille maksettavaan aamu- ja iltapäivätoiminnan rahoitukseen ja heikentää toiminnan kustannusten kattavuutta nykyisellä maksutasolla. Hallituksen esityksen mukaan valtion rahoituksen vähennys on tarkoitus kompensoida kunnille mahdollistamalla aamu- ja iltapäivätoiminnasta perittävien asiakasmaksujen korottaminen vuoden 2026 alusta lukien. Asiakasmaksujen tarkistaminen on siten välttämätöntä toiminnan

taloudellisen kestävyuden turvaamiseksi ja palvelun järjestämisen edellytysten säilyttämiseksi muuttuneessa rahoitustilanteessa.

Perusopetuslain muutoksen (1369/2025) ja valtionosuusrahoituksen leikkaamisen myötä Kirkkonummen aamu- ja iltapäivätoiminnan asiakasmaksuja ehdotetaan nostettavaksi 1.8.2026 alkaen. Osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksuksi ehdotetaan 148 euroa (perusopetuslain mukainen enimmäismäärä 570 tunnista). Kokoviikkoisen toiminnan sekä aamutoiminnan kuukausimaksuun ehdotetaan korotusta samassa suhteessa, jolloin kuukausimaksu kokoviikkoisesta toiminnasta olisi 229 euroa ja aamutoiminnan 104 euroa.

Vaihtoehtoinen ehdotus maksujen nostamisesta noudattaa perusopetuslaissa määriteltyä 570 tunnin enimmäismäärää ennen 1.1.2026 voimaan tullutta muutosta: osaviikkoisen toiminnan kuukausimaksu olisi 120 euroa. Kokoviikkoisen toiminnan kuukausimaksu korottuisi samassa suhteessa 186 euroon, ja aamutoiminnan kuukausimaksu 84 euroon.

Vaikutusten ennakoarviointi

Päätösehdotuksessa hintojen nousu 48 %. Iltapäivätoiminnan maksujen korotus toisi kunnalle arviolta noin 308 284 euroa lisää asiakasmaksutuottoja.

Vaihtoehtoisessa ehdotuksessa hintojen nousu 20 %. Iltapäivätoiminnan maksujen korotus toisi kunnalle arviolta noin 128 939 euroa lisää asiakasmaksutuottoja.

3 % toimintaan osallistuista on saanut päätöksen aamu- ja iltapäivätoiminnan maksun alentamisesta ja 10 % ovat saaneet päätöksen maksun perimättä jättämisestä. Laskelmassa on huomioitu asiakasmaksun puolittamisen tai perimättä jättämisen päätösten vaikutus asiakasmaksutuottoihin nykyisten päätösten määrän mukaisesti.

Korotus saattaa jonkin verran vaikuttaa iltapäivätoimintaan hakemiseen. Huoltajan on kuitenkin jatkossakin mahdollista hakea iltapäivätoiminnan asiakasmaksun alennusta tai perimättä jättämistä. Päätös perimättä jättämisestä tai alentamisesta tehdään perheeseen ja perheen bruttotulojen perusteella. Tulorajoihin ei olla ehdottamassa muutosta.

Hintojen korotuksella kunta kattaa nousseet iltapäivätoiminnan kulut. Iltapäivätoiminnan asiakasmaksujen säilyttäminen nykyisellä tasolla tarkoittaa sitä, että kunta joutuu budjetoimaan lisää rahaa iltapäivätoimintaan järjestämiseen.



Liitteet / bilagor

3 SHL 5.3.2026 liite_Iltapäivätoiminnan periaatteet 1.8.2026 alkaen

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

SHL 5.3.2026 oheismateriaali_Aamu- ja iltapäivätoiminnan periaatteet
punakynäversio

SHL 5.3.2026 oheismateriaali_Laskelma apip-asiakasmaksuista
koostuvista tuotoista nykyisillä ja ehdotetuilla hinnoilla

Nuorisopalvelut - Kohdeavustukset 2026 (1/2026)

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 17
903/02.05.01.01/2025

Valmistelija	Nuoriso- ja liikuntapäällikkö Päivi Sorvari etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää 1 myöntää kohdeavustusta liitteen mukaisesti. 2 että avustuspäätös annetaan tiedoksi voimassaolevan avustusohjesäännön kohdan 3 mukaisesti.
Käsittely	Vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Hakijat
Selostus	Hallintosäännön LUKU 5, 33 § kohta 8 mukaan lautakunta päättää vapaa- aikapalveluiden avustusten jakoperusteista ja avustusten myöntämisestä lautakunnalle osoitetuista määrärahoista. Lautakunta voi siirtää toimivaltaansa. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on 13.11.2025 § 26 hyväksynyt nuorisopalveluiden avustusohjesäännön. Avustusohjesäännön mukaan lautakunta voi jakaa avustukset toiminta, kohde- ja toimitila- avustuksiin. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta on päättänyt 11.12.2025 § 35 avustusten jakamisesta eri avustusmuotoihin ja julistanut avustukset haettavaksi. Avustukset on kuulutettu Kirkkonummen kunnan kuulutuskanavassa 19.12.2025 sekä Kirkkonummen Sanomissa 7.1.2026. Lisäksi paikallisia nuorisoyhdistyksiä on tiedotettu hausta infokirjeellä 22.12.2025. Lisäksi lautakunta päätti, että hakemukset laaditaan hakulomakkeelle ja ne on toimitettava Kirkkonummen kunnan kirjaamispiesteeseen käytettävissä olevien hakukanavien mukaisesti määräaikaan mennessä ja että myöhästyneitä hakemuksia ei huomioida (avustusohjesääntö kohta 9.1). Sivistys- ja hyvinvointilautakunta osoitti kohdeavustuksiin yhteensä 18 000 euroa, jakaen ne seuraaviin kohdeavustusmuotoihin: Tapahtumat ja

toimintaan liittyvä kalusto, syrjäytymisen ehkäisy, nuorten vapaat toimintaryhmät ja toiminnan käynnistäminen. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta voi myöntää summasta myös tunnustuspalkintoja.

Kohdeavustus

Kohdeavustusta voi hakea ympäri vuoden, ja hakemus on toimitettava lautakunnalle viimeistään 21 vuorokautta ennen tapahtumaa tai tilaisuutta. Hyväksyttäviä menoja ovat avustettavasta toiminnasta tai hankkeesta aiheutuvat erilliskustannukset. Kohdeavustuksin avustettavien hankkeiden henkilöstömenot voivat olla enintään 50% hyväksytyistä toiminnan menoista. Jos avustettavasta toiminnasta tai hankkeesta syntyy tuloja (erillistuottoja), ne otetaan huomioon kohdeavustusta myönnettäessä ja vähennetään hyväksyttävistä toiminnan menoista.

Kohdeavustusta valmisteltaessa huomioidaan käytettävissä oleva määräraha koko vuoden ajalle. Päätettäväksi esitettävä avustus on enintään 55 % hankkeen hyväksytyistä menoista ja enintään 55 % haetusta avustussummasta.

Avustus maksetaan hyväksyttäviä tositteita vastaan taannehtivasti, enintään lautakunnan myöntämän avustussumman suuruisena, toteutuneiden nettokustannusten (menot vähennettynä tuloilla) mukaan. Jos hankkeen toteutuneet nettokustannukset jäävät pienemmiksi kuin myönnetty avustussumma, avustus maksetaan nuoriso- ja liikuntapäällikön viranhaltijapäätöksellä toteutuneiden kustannusten mukaisesti.

Avustuksen tarkemmat myöntämisperusteet, ehdot ja käyttöä koskevat määräykset ilmenevät kokonaisuudessaan nuorisopalvelujen avustusohjesäännöstä (Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 13.11.2025 § 26).

Kohdeavustushakemukset 1/2026

Kohdeavustushakemuksia on saapunut yhteensä kolme kappaletta, ja ne ovat kaikki tulleet määräaikaan mennessä. Esityslistan liitteenä on yhdistelmä kohdeavustushakemuksista, josta ilmenevät haettavat kohteet sekä päätösehdotus.

Kuntalain 97 §:n mukaan muun luottamushenkilön, tilintarkastajan sekä kunnan viranhaltijan ja työntekijän esteellisyydestä säädetään hallintolain pykälissä 27–30.



Liitteet / bilagor

- 4 SHL 5.3.2026 liite_Yhdistelmä nuorisoyhdistysten kohdeavustushakemuksista (1_2026)



Nuorisovaltuuston vuoden 2025 toimintakertomus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 18
848/12.05.00/2023

Valmistelija	Nuoriso- ja liikuntapäällikkö Päivi Sorvari etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää hyväksyä Kirkkonummen nuorisovaltuuston toimintakertomuksen vuodelta 2025 liitteen mukaisesti.
Käsittely	Vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	-
Selostus	Nuorisovaltuuston toimintasäännön kohdan 5 mukaisesti nuorisovaltuusto raportoi toiminnastaan vuosittain laatimalla toimintakertomuksen. Nuorisovaltuusto on kokouksessaan 3.2.2026 hyväksynyt vuoden 2025 toimintakertomuksen. Toimintakertomus annetaan sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle käsiteltäväksi. Nuorisovaltuuston toimintakertomus on esityslistan liitteenä.
Päätöshistoria	
Nuorisovaltuusto 03.02.2026 § 12	
Valmistelija	Nuorisotyön palveluvastaava Eija Rajavaara etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	
	Nuorisovaltuusto päättää hyväksyä nuorisovaltuuston vuoden 2025 toimintakertomuksen ja antaa sen sivistys- ja hyvinvointilautakunnan käsiteltäväksi.
Käsittely	



Päätös	Nuorisovaltuusto päätti hyväksyä nuorisovaltuuston vuoden 2025 toimintakertomuksen ja antaa sen sivistys- ja hyvinvointilautakunnan käsiteltäväksi.
Tiedoksi	
Selostus	<p>Hallintosäännön 33 § Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan erityiset tehtävät ja toimivalta mukaan lautakunta vastaa nuorisovaltuuston toiminnasta. Nuorisovaltuuston toimintasäännön kohdan 5 mukaan nuorisovaltuusto raportoi toiminnastaan vuosittain laatimalla toimintakertomuksen. Puheenjohtajisto valmistelee toimintakertomuksen nuorisovaltuustolle. Nuorisovaltuuston hyväksymä toimintakertomus annetaan sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle</p> <p>Puheenjohtajisto on valmistellut vuoden 2025 toimintakertomuksen, joka esitellään kokouksessa nuorisovaltuustolle.</p>
Liitteet / bilagor	<p>5 SHL 5.3.2026 liite_Nuva 3.2.2026 liite_Kirkkonummen nuorisovaltuuston toimintakertomus 2025</p>

Sivistyksen toimialan palvelujen laatua koskeva arviointitieto 2025

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 19

149/00.01.03/2026

Valmistelija	Opetusjohtaja Astrid Kauber Vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen Suunnittelija Kaisa Ojanen Suunnittelija Janina Orjasniemi Suunnittelija Jolin Slotte Varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma Palvelupäällikkö Satu Westerlund Utbildningschef Ulrika Willför-Nyman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta merkitsee tiedokseen sivistyksen palvelujen laatua koskevan arviointitiedon koosteen vuodelta 2025 liitteen mukaisesti.
Käsittely	Vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	-
Selostus	<p>Opetuksen ja varhaiskasvatuksen järjestäjän on arvioitava antamaansa koulutusta sekä osallistuttava ulkopuoliseen toiminnan arviointiin (perusopetuslaki 628/1998,21 §; varhaiskasvatuslaki 540/2018, 24 §). Koulutuksen arvioinnin tarkoituksena on tukea koulutuksen kehittämistä ja parantaa oppimisen edellytyksiä. Varhaiskasvatuksen arvioinnin tarkoituksena on tukea varhaiskasvatuksen kehittämistä ja edistää lapsen kehityksen, oppimisen ja hyvinvoinnin edellytyksiä. Arvioinnin keskeiset tulokset on julkistettava. Lukiolain (714/2018) 56 §:n mukaan koulutuksen järjestäjä vastaa järjestämänsä koulutuksen laadusta ja laadunhallinnan jatkuvasta kehittämisestä. Koulutuksen järjestäjän tulee arvioida antamaansa koulutusta ja sen vaikuttavuutta sekä osallistua säännöllisesti ulkopuoliseen toimintansa ja laadunhallintajärjestelmiensä arviointiin. Koulutuksen järjestäjän tulee julkistaa arviointien keskeiset tulokset.</p> <p>Sivistyksen toimialan palvelujen laatua koskevaan arviointitiedon koosteeseen on kerätty vuonna 2025 valmistuneet oppimistulosten arviointien, hyvinvointia ja terveyttä koskevien ja muiden valtakunnallisten selvitysten sekä palveluiden omien arviointien tulokset luottamushenkilöiden tiedoksi. Tämä kooste käsittää erityisesti asukkaiden palvelujen laatua koskevaa arviointitietoa. Palveluverkon kehittämistä, toimialan taloutta tai</p>

henkilöstöä koskeva tieto on rajattu tämän raportin ulkopuolelle, koska edellä mainitut tiedot ovat saatavilla muissa julkaisuissa.

Tämä kooste on Kirkkonummen kunnan sivistyksen toimialalla laatuaan ensimmäinen. Keskeisten arviointien tulokset on aiemmin tuotu lautakuntien tietoon erillisinä asiakointina sitä mukaa, kun arviointitulokset ovat valmistuneet. Jotta luottamushenkilöille, kuntalaisille ja viranhaltijoille piirtyisi palvelujen laatua ja sen kehittymistä koskeva kokonaiskuva, on toimiala nyt valmistellut edellisvuonna saadun arviointitiedon kokonaisuudeksi, joka kattaa kaikki sivistyksen palvelut. Tarkoituksena on kehittää laadullisen arviointitiedon julkaisua ja käsittelyä myös jatkossa niin, että se tukisi mahdollisimman hyvin lautakuntien vastuualuetta koskevaa valmistelua ja päätöksentekoa. Toimialan johdolle on tärkeää kuulla luottamushenkilöiden näkökulmat ja kehittämisehdotukset, jotta palvelujen laatua koskeva arviointitieto saataisiin mahdollisimman hyvin hyödyttämään kunnan palvelujen kehittämistä ja resursointia.

Palvelujen laatua koskeva tieto tukee parhaimmillaan niin valmistelua, palvelujen kehittämistä kuin päätöksentekoaakin kuntastrategian, valtakunnallisen normiohjauksen ja kuntalaisten palvelutarpeiden osoittamassa suunnassa. Ulkopuoliset toiminnan arvioinnit tuottavat sivistyksen palveluille arvokasta tietoa siitä, kuinka palvelut onnistuvat lainsäädännön ja muiden normien määrittelevissä tehtävissä. Ulkopuolinen arviointi antaa mahdollisuuden tarkastella kunnan järjestämää toimintaa valtakunnallisen tai toisinaan jopa kansainvälisen vertailutiedon valossa. Kunnan omat vakiintuneet asiakaskyselyt ja muut arvioinnit puolestaan kertovat siitä, miten eri kehittämistoimet näyttäytyvät palveluiden koettuna laatuna ja siitä, kuinka palvelumme ovat onnistuneet tavoittamaan kunnan asukkaat Kirkkonummen toimintaympäristössä.

Liitteet / bilagor

6 SHL 5.3.2026 liite_Arviointitiedon kooste 2025



Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan vuoden 2025 toimintakertomus

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 20

30/02.02.02/2025

Valmistelija	Sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen Vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen Hallintopäällikkö Tiina Koivisto Erityissuunnittelija Siret Soop etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää 1 hyväksyä liitteen mukaisesti vuoden 2025 toimintakertomuksen ja lähettää sen edelleen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi. 2 hyväksyä liitteen mukaisesti vuoden 2025 sisäisen valvonnan suunnitelman toteutumisen. 3 valtuuttaa viranhaltijat tekemään teknisiä korjauksia toimintakertomukseen.
Käsittely	Vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana. Kunnanhallituksen edustaja Viveca Lindgren poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 20:22. Nuorisovaltuuston edustaja Jukka Rauvanlahti, vanhusneuvoston edustaja Sonja Rönkkö ja vammaisneuvoston edustaja Stefan Taubert poistuivat kokouksesta tämän asian käsittelyn jälkeen klo 20:30.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	-
Selostus	Kuntalain (410/2015) 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta.

Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.

Kunnanvaltuusto hyväksyi 18.11.2024 § 92 talousarvion vuodelle 2025 ja taloussuunnitelman vuosille 2026-2027. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta hyväksyi puolestaan vuoden 2025 käyttösunnitelman 23.1.2025 § 5.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan talousarvion sitovuus valtuustoon nähden on kunnanvaltuuston päätöksen mukaan sivistys- ja hyvinvointilautakunnan ulkoinen toimintakate eli tuloarvioiden ja menomäärärahojen erotus.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan talousarvio pysyi annetun määrärahan puitteissa, jolloin valtuustoon nähden sitova ulkoinen toimintakate ei ylittynyt.

Kunnanvaltuuston hyväksymään talousarvioon sisältyy sitovia toiminnallisia tavoitteita, toimintaa kuvaavia tunnuslukuja sekä sisäisen valvonnan suunnitelma.

Liitteeltä Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan toimintakertomus 2025 ilmenee toimielimen sitovien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumien, toimintaympäristön muutoksia koskevat kuvaukset sekä tunnusluvut.

Liitteet / bilagor

- 7 SHL 5.3.2026 liite_Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan toimintakertomus 2025



Oikaisuvaatimus sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu ja alttoviulu -viran täyttämistä

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 05.03.2026 § 21
227/01.01.01/2025

Valmistelija	Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana selostusosassa ilmenevin perustein.
Käsittely	Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	Asia

Vastaus oikaisuvaatimukseen koskien vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin 27.1.2026 tekemää päätöstä 227/01.01.01/2025 Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu ja alttoviulu, vakanssinumero 2000510881, täyttämisestä.

Oikaisuvaatimuksen tekijä

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi ”Kirkkonummen musiikkiopiston opettaja, viulu ja alttoviulu” -viran hakijoista. Hän on siten asianosainen.

Määräaika

Päätös 227/01.01.01/2025 on tehty 27.1.2026 ja lähetetty kunnan toimesta tiedoksi asianosaisille asianosaisten suostumuksella sähköisenä viestinä 27.1.2026. Oikaisuvaatimus on saapunut kunnan kirjaamoon 10.2.2026. Näin ollen oikaisuvaatimus on tehty määräajassa ja otetaan lautakunnan ratkaistavaksi.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset

Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii Kirkkonummen musiikkiopiston viulu- ja alttoviuluvirkaa koskevan viranhaltijapäätöksen 227/01.01.01/2025 kumoamista laillisuus- ja oikeudenmukaisuusperiaatteella. Hän katsoo päätöksen olevan lainvastainen ja epäoikeudenmukainen sekä syntyneen

virheellisessä järjestyksessä. Oikaisuvaatimuksen tekijä vaatii lisäksi, että hänet tulee valita virkaan ansioituneimpana hakijana.

Perustelut

Virkaan valinta ja viranomaisen harkintavalta henkilöstövalinnassa

Julkisesti haettavana olleeseen virkaan voidaan viranhaltijalain 5 §:n mukaan ottaa vain henkilö, joka on hakenut sitä kirjallisesti ennen hakuajan päättymistä ja silloin täyttää kelpoisuusvaatimukset. Kunnan viranomaisella on lähtökohtaisesti laaja harkintavalta valita kenet tahansa kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista. Tätä harkintavaltaa kaventaa perustuslain 125 §:n 2 momentin säännös yleisistä nimitysperusteista. Perustuslain mukaan julkisten virkojen yleiset nimitysperusteet ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Virkaan valitun tulee täyttää yleisistä nimitysperusteista ilmenevät vaatimukset. Niihin liittyvät arviot kuuluvat osana nimitysharkintaa ja hakijoiden vertailua.

Perustuslakia koskevan hallituksen esityksen (HE 1/1998 vp) perustelujen mukaan perustuslain nimitysperusteista taito tarkoittaa koulutuksen ja työkokemuksen avulla hankittuja tietoja ja taitoja, kyky viittaa henkilön tuloksellisen työskentelyn edellyttämiin henkilökohtaisiin ominaisuuksiin, kuten luontaiseen lahjakkuuteen, järjestelykykyyn, aloitteellisuuteen ja muihin vastaaviin tehtävien hoitamisen kannalta tarpeellisiin kykyihin ja koeteltu kansalaiskunto tarkoittaa yleisessä kansalaistoiminnassa saatuja viran hoidon kannalta merkityksellisiä ansioita sekä nuhteetonta käytöstä. Yleisiä nimitysperusteita on tulkittava yhteydessä asianomaisen viran yleisiin ja erityisiin kelpoisuusehtoihin, joihin liittyen on otettava huomioon myös viran nimi ja tehtäväpiiri sekä virkaan kuuluvat konkreettiset tehtävät.

Perustuslain säännös edellyttää hakijoiden ansioiden vertailua. Näin virkaan valinnassa on tärkeää hakijoiden ansiovertailu ja kokonaisarvioinnin perusteella hakuilmoituksen kelpoisuusvaatimukset parhaiten täyttävän eli ansioituneimman hakijan valitseminen virkaan. Viran hoitamisen kannalta merkityksellisten henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioiminen on tärkeää. Valinnan kannalta nämä ovatkin usein ratkaisevia seikkoja. Usein tällaiset tiedot ovat luonteeltaan salassa pidettäviä julkisuuslain 24 §:n 29 ja 32 kohtien nojalla, minkä vuoksi virkaan valinnan perustelut voivat jäädä melko yleiselle tasolle eli yksityiskohtien esilletuominen ei ehkä ole edes mahdollista salassapitosäännösten vuoksi. Riittävänä voitaneen pitää esimerkiksi viittaamista haastatteluihin tai soveltuvuustesteihin, joiden perusteella valittua on voitu pitää ansioituneimpana täytettävänä olleeseen tehtävään

edellyttäen, että virkaan valinnassa syrjäytetyn selvästi kokeneemman hakijan ominaisuudet on myös selvitetty.

Virkaan valittavalla on oltava ennen hakuajan päättymistä kelpoisuusvaatimusten edellyttämä koulutus ja työkokemus (viranhaltijalaki 4 §, 5 §). Kenelläkään ei ole ehdotonta oikeutta tulla valituksi kunnan virkaan pelkästään siksi, että hänellä on korkeampi koulutus tai pitempi työkokemus kuin muilla hakijoilla (mm. KHO:19.9.1997/2296). Hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien arvioinnin perusteella on mahdollista valita kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista muukin kuin korkeimmin koulutettu tai kokenein. Virkaa täyttävällä on hakijoiden henkilökohtaisten ominaisuuksien painottamisessa harkintavaltaa.

Viranhakumenettelyn luonteeseen kuuluu se, että vain osa hakijoista kutsutaan haastatteluun. Yksityiskohtainen ansiovertailu voidaan useiden hakijoiden joukosta rajata sellaisiin hakijoihin, joita pidetään varteenotettavimpina. Huolellisesti ja tasapuolisesti tehty hakijoiden ansiovertailu on keskeinen osa virkavalintapäätöksen perustelua ja näin henkilöstön valintapäätöksen perustelujen ydin on hakijoista tehty ansiovertailu eli yhteenveto, jossa henkilötietojen lisäksi esitetään hakijoiden koulutus ja työkokemus sekä tiedot kelpoisuusvaatimusten täyttymisestä.

Virkaan valinnassa on myös otettava huomioon kunnallisesta viranhaltijasta annetun lain 12 §:ssä säädetty syrjintäkielto: työnantaja ei saa virkasuhteeseen ottaessaan ilman hyväksyttävää perustetta asettaa hakijoita eri asemaan iän, terveydentilan, vammaisuuden, kansallisen tai etnisen alkuperän, kansalaisuuden, sukupuolen, seksuaalisen suuntautumisen, kielen, uskonnon, mielipiteen, vakaumuksen, perhesuhteiden, ammattiyhdistystoiminnan, poliittisen toiminnan tai muun näihin verrattavan seikan vuoksi. Välittömän ja välillisen syrjinnän kiellosta ja sisällöstä sekä myös siitä, mikä ei ole syrjintää, säädetään täsmällisemmin yhdenvertaisuuslaissa (6 §, 7 §).

Virka haun eteneminen

Musiikkiopiston opettajan, viulu- ja alttoviulu -virka on laitettu julkiseen hakuun 3.11.2025–21.11.2025 väliseksi ajaksi. Virka on julistettu haettavaksi 3.11.2025 päivätyllä ilmoituksella, joka on julkaistu kunnan tavanomaisesti käyttämissä rekrytointikanavissa: Kuntarekry.fi, Työmarkkinatori, kunnan omat verkkosivut sekä jaettu sosiaalisessa mediassa (Facebook) hakuaikana.

Kunnalle osoitetut kirjalliset hakemukset on pyydetty toimittamaan ensisijaisesti käyttäen sähköistä hakulomaketta osoitteessa kuntarekry.fi 21.11.2025 kello 12 mennessä.

Viran kelpoisuusvaatimukset määräytyvät asetuksen opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista (986/1998) mukaisesti taiteen perusopetuksen laajan oppimäärän oppilaitoksessa. Lisäksi

hakukriteereinä on erityisesti korostettu ammattiopintoja viulussa ja alttoviulussa, opetustyökokemusta taiteen perusopetuksesta, erinomaisia vuorovaikutustaitoja opetustilanteissa ja työyhteisössä, ratkaisukeskeistä otetta, osaamista soiton pari- ja ryhmäopetuksesta, johdonmukaista nykyaikaisen ja kannustavan pedagogiikan käyttöä opetuksessa, näyttöä yhteistyöprojekteista sekä näyttöä saavutettavan musiikkioppilaitoskulttuurin rakentamisesta. Ruotsin kielen hallinta opetustilanteissa kaksikielisessä musiikkiopistossa katsottiin hakijan eduksi.

Rekrytointi toteutettiin anonymisti. Hakuilmoituksessa on kuvattu tarkkaan rekrytointiprosessin vaiheet ja tavat, joilla arvioidaan kelpoisuutta ja henkilökohtaisia ominaisuuksia: ryhmähaastattelu, yksilöhaastattelu sekä opetus- ja soittonäytteet.

Virkaan tuli määräajassa 12 hakemusta, joista 12 täytti kelpoisuusehdot.

Ensimmäisen kierroksen ryhmähaastatteluun kutsuttiin kuusi kelpoisuusvaatimuksen täyttäneitä hakijaa anonymisti yhteenvetoon arvioinnin perusteella. Kutsutuista viisi osallistui ryhmähaastatteluun. Rekrytointiprosessin jatkoon eli toisen kierroksen yksilöhaastatteluihin, opetus- ja soittonäytteisiin viulun ja alttoviulun osalta kutsuttiin näistä kolme hakijaa. Näiden kolmen hakijan joukosta virkaan valittiin kokonaisarvioinnin perusteella ansioitunein hakija.

Ryhmähaastattelussa arvioitiin hakijoiden yhteistyö- ja vuorovaikutustaitoja sekä ratkaisukeskeisyyttä. Yksilöhaastattelussa arvioinnin kohteena olivat pedagogiset valmiudet, kokemus ja kyvyt lasten ja nuorten orkesteritoiminnan johtamiseen, kyvyt käyttää nykyaikaista ja kannustavaa pedagogiikkaa, opettaa eri-ikäisiä ja -tasoisia oppijoita, rakentaa saavutettavaa toimintakulttuuria musiikkioppilaitoksessa sekä ruotsin kielen hallinta opetustilanteissa. Opetusnäytteissä, joissa alttoviulun osalta oli yksi oppija ja viulussa soittopari opetettavana, arvioitiin hakijoiden pedagogista osaamista, painottaen hakijan johdonmukaista kykyä käyttää nykyaikaista ja kannustavaa pedagogiikkaa, vuorovaikutusta oppijan kanssa sekä kykyä toimia ratkaisukeskeisesti oppijoiden kanssa. Soittonäytteissä viulussa ja alttoviulussa arviointikriteereinä olivat tekninen hallinta, musiikillinen ilmaisu sekä ammatillinen taso.

Ryhmähaastattelussa ulkopuolisena asiantuntijana toimi työyhteisökonsultti Jukka Ahonen, Mestariluokka Oy. Opetus- ja soittonäytteiden arvioinnissa ulkopuolisina asiantuntijoina toimivat alttoviulupedagogi, Palmgren konservatorion rehtori Eeva-Maija Talasma alttoviulun opetusnäytteessä ja viulupedagogi Pirjo Suonio viulun opetusnäytteessä. Kaikissa rekrytointivaiheissa arviointiin osallistuivat myös vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen ja apulaisrehtori Titta Kalaja.

Hakijan oikaisuvaatimuksessa esittämät väitteet ja kunnan vastaukset

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Viranhaltijapäätöksessä ei lue, keitä ovat viranhakijat no.1-3. Nimet ovat julkista tietoa viranhaussa. Pyysin palautteenantotunnilla lisätietoa kirjallisesti pisteytyksestä ja sen perusteista, mutta sitä ei annettu. pyysin myös hallintojohtajan, ja henkilöstöjohtajan kautta samaa, mutta pyyntöihin ei vastattu. Pisteytykselle ei ole mitään perusteita, ja rehtorit Satu Ylönen ja Titta Kalaja ovat pisteyttäneet kaikki osiot täysin subjektiivisesti ilman perusteita. Lisäksi viranhaltijapäätöksen on allekirjoittanut Satu Ylönen, mutta Titta Kalaja oli ainoa, jolta sai viime viikon torstaina kyselytunnin aikana kysyä palautetta. Satu Ylönen ei vastannut mihinkään kyselyihin eikä pyyntöihin, eikä puheluihin.”

Kunnan vastaus:

Viranhaltijapäätöksessä on esitetty valinnan keskeiset perusteet sekä hakijoiden ansiovertailu siten, että päätöksen perusteet ovat jälkikäteen arvioitavissa.

Virkaan valintapäätöksessä kerrotaan valitun nimi, koska päätös on julkisesti tietoverkossa, on muista kärkihakijoista käytetty hakijanumeroita. Ansiovertailussa, joka on asianosaisjulkinen, on käytetty hakijanumeroita henkilön tietosuojan vuoksi. Kärkihakijoiden nimet on annettu oikaisuvaatimuksen tekijälle.

Virkaan valintaprosessin vaiheet on kuvattu hakuilmoituksessa. Laissa ei ole määritelty miten eri vaiheiden arviointi tulee toteuttaa. Virkaan valinta perustuu kokonaisarviointiin ja arviointikriteerit on kuvattu hakuilmoituksessa. Ansiovertailusta käy ilmi rekrytointiprosessin eri vaiheet ja eri vaiheiden kokonaispisteet. Haastatteluryhmän jäsenet voivat tehdä muistiinpanoja omaan käyttöönsä. Haastattelijoiden henkilökohtaiset muistiinpanot, joita ei ole liitetty asian valmisteluaineistoon, eivät ole viranomaisen asiakirjoja. Rekrytointin valmisteluaineistoon on laadittu ryhmän yhteinen muistio. Kaikkia hakijoita on arvioitu samoilla kriteereillä.

Vastoin oikaisuvaatimuksen tekijän väitettä rehtori Satu Ylönen on vastannut kyselyihin ja tietopyyntöihin sähköpostilla.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän kanssa on keskusteltu 50 minuuttia puhelimitse 5.2.2026. Lisätietoja on siis annettu hakijalle sekä puhelimitse että sähköpostilla.

Viranhaltijapäätöksestä lisätietoja antaa sovitusti apulaisrehtori. Apulaisrehtori on ollut mukana kaikissa viran hakuprosessin vaiheissa ja hänellä on kaikki samat tiedot kuin viranhaltijapäätöksen tehneellä rehtorilla. Apulaisrehtorin virkatehtäviin kuuluu toimia kyseisen viran esihenkilönä.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Koko viranhakuprosessista on tehty epäoikeudenmukainen ”kilpailu”, jossa on pisteytetty mm. itse hakemus, ryhmähaastattelu, yksilöhaastattelu jne. ilman minkäänlaisia objektiivisia perusteita. Viranhaku ei ole kilpailu, vaan siinä valitaan virkaan ansioituneisuuden perusteella, ennen viranhaun päättymistä saavutetut ansiot huomioidaan. Tässä viranhausussa on laitettu itse ansiot sivuun, ja myöskään viranhaltijapäätöksessä ei ole kerrottu muista kuin valitusta henkilöstä. Laillisessa viranhaltijapäätöksessä tulee vertailla kärkihakijoita ja heidän ansioitaan.”

Kunnan vastaus:

Viranhakuprosessin eri vaiheet ja niihin liittyvä arviointi ovat osa virkaan rekrytoivan työnantajan päätösvaltaan kuuluvaa kokonaisuutta. Suurelta erot työkokemuksen määrässä eivät ratkaise asiaa, vaan ratkaisevia ovat usein hakijan henkilökohtaiset ominaisuudet, joista saadaan tietoa haastattelussa sekä hakijan nimeämältä suosittelijalta (KHO:1989-A-39 ja 2005:44). Valintaperusteluissa on tuotu esille, kuinka hakija haastattelujen perusteella henkilökohtaisilta ominaisuuksiltaan soveltuu virkaan. Arvioinnissa on huomioitu vain ne vaatimukset ja painotukset, jotka ovat hakuilmoituksessa asetettu valittavalle henkilölle.

Viranhaltijapäätöksessä ja ansiovertailussa on arvioitu kaikkia kärkihakijoita tasapuolisesti suhteessa viranhakuilmoituksessa esitettyihin osaamisalueiden vaatimuksiin. Kokonaisuudessaan virkaan valittu hakija täytti viran hakuilmoituksessa esitettyjen osaamisalueiden vaatimukset kattavimmin ja osoittautui soveltuvimmaksi tehtävään. Valinta perustui kokonaisharkintaan, joka tehtiin tasapuolisesti sekä viran edellyttämän kelpoisuuden ja ansiovertailun perusteella. Ratkaisevaa hakijoiden ansioita vertailtaessa on se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan tehtävään soveltuvin koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. On vakiintuneesti katsottu, että työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän haettavana olevan tehtävän hoitamista.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Minun ansioni, koulutukseni, ja työkokemukseni on täysin sivuutettu. Myöskään näitä asioita ei ole lainkaan pisteytetty, joten on saatu näyttämään alimmin ansioitunut henkilö virkaan valittuna ilman perusteita. Valitulla ei ole juuri minkäänlaista kokemusta viulistina ja alttoviulistina toimimisesta, ja minimaalinen opetuskokemus. FTE-lukuvuosiksi tehdyt laskelmat ovat myös keksittyjä, sillä työkokemuksestani on laskettu siihen vain todellisuudesta murto-osa. Rehtorit ovat keksineet laskentakaavan itse, jossa pitkät työkokemukset merkitsevät enemmän, niiden vähistä työtunneista riippumatta. Todellisuudessa kukaan muu vertailluista hakijoista ei ollut tehnyt aikaisemmin täysipäiväistä vakituista virkaa kuten

minä, vain satunnaisia pieniä tuntimääriä opetusta viikossa. Kuten työkokemus lasketaan, työkokemukseen lasketaan lain mukaan yli 1 kk mittaiset päätoimiset tehtävät, ei sivutoimisia.”

Kunnan vastaus:

Oikaisuvaatimuksen tekijällä on laaja työkokemus orkesterimuusikkona toimimisesta. Näitä ansioita ei ole huomioitu ansiovertailussa taiteen perusopetuksen opettajakokemuksena eikä FTE-laskennassa oikaisuvaatimuksen tekijän osalta, koska kyseessä on musiikkiopiston opettajan virka. Kirkkonummen musiikkiopistolla on ollut haettavana virka nimikkeellä musiikkiopiston opettaja, viulu ja alttoviulu.

Valitulla on yhtäjaksoinen ja johdonmukainen työkokemus musiikkiopiston opettajan työstä kymmenen lukuvuoden ajalta, mikä vastaa toimitettujen työtodistusten perusteella täydeksi työajaksi muutettuna seitsemää FTE-lukuvuotta. Oikaisuvaatimuksen tekijän ilmoittama yhden lukuvuoden mittainen täysipäiväinen taiteen perusopetuksen määräaikainen viranhoito on sisällytetty hänen taiteen perusopetuksen työkokemuksensa kokonaismäärään, joka on hänen osaltaan yhteensä kaksi FTE-lukuvuotta. Lisäksi hänellä on kahdeksan työtodistusta yhden tai muutaman päivän mittaisista soitonopettajan sijaisuuksista taiteen perusopetuksessa.

Kirkkonummen kunta toteaa, että rekrytoinnin toteuttaminen ja arviointimenetelmien valinta myös työkokemuksen vertailun osalta kuuluu oppilaitoksen harkintavaltaan, edellyttäen että niitä sovelletaan yhdenvertaisesti ja johdonmukaisesti kaikkiin hakijoihin. Sama laskentakaava on sovellettu kaikkiin kärkihakijoihin yhdenmukaisesti. Osa- ja kokoaikainen opetustyö on muunnettu täysiaikaiseksi työmääräksi (FTE, full-time equivalent) vertailukelpoisuuden varmistamiseksi. FTE-laskentakaava on yleisesti käytössä oleva osa-aikaisen työn täysiaikaiseksi muuntava laskukaava, joka on avattu yksityiskohtaisesti virkaan valintapäätöksessä sekä ansiovertailussa.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Soitonäytteissä on arvioitu vain hyväksytyt/hylätyt. Koska muut osiot on pisteytetty, tämäkin osio paistaa puolueellisuutta läpi. Ei ole pisteytetty siksi, että valittu ei yllä soittotasoltaan minun saavuttamalleni tasolle viulistina. Kummallista myös, että alttoviulun soittonäytteessä mukana vain 1 alttoviulistiksi valmistunut, ja 2 rehtoria, jotka eivät viulisteja eivätkä alttoviulisteja, ja viulun soittonäytteessä tuomarina alttoviulisti, ja 2 rehtoria, jotka eivät kumpikaan viulisteja/alttoviulisteja. Viulun soittonäytteessä ei siis ainuttakaan viulistia tuomarina. Myöskään rehtoreilla ei mitään valtuuksia arvioida koulutustasomme ylitse heidän subjektiivisesta näkökulmastaan käsin. Soittonäytteet eivät ole objektiivisia, ei myöskään edes pyydettyä annettu tietoa muiden hakijoiden esittämien teosten nimistä. kaikki virkahakuun liittyvä on julkista. Tässä haussa kaikki objektiivisuus tietoisesti sivuutettu.”

Kunnan vastaus:

Kirkkonummen kunta toteaa, että rekrytoinnin toteuttaminen ja arviointimenetelmien valinta kuuluvat oppilaitoksen harkintavaltaan, edellyttäen että niitä sovelletaan yhdenvertaisesti ja johdonmukaisesti kaikkiin hakijoihin.

Kaikkia hakijoita on arvioitu yhdenvertaisesti soittonäytteessä riittävä/ei riittävä. Kaikki kärkihakijat täyttivät viranhoidon kannalta tason riittävä. Soittonäytteissä arvioitiin vain viranhoidon kannalta riittävää tasoa, eikä niiden perusteella tehty hakijoiden keskinäistä paremmuusjärjestystä.

Perusteluina viranhaltijapäätöksen kumoamiseen oikaisuvaatimuksen tekijä pitää seikkaa, että mikäli lautakunta haluaa vertailla hakijoiden soittonäytteitä, tulee heillä olla itsellään viulunsoiton korkeakoulutus. Lainsäädännössä ei edellytetä, että rekrytointipäätöksen tekevien viranhaltijoiden tulee omata samaa instrumenttikohtaista korkeakoulutusta kuin hakijoilla. Oppilaitosjohdon tehtäviin ja pätevyysvaatimukset ovat sisältyneet ja sisältyvät oppilaitoksen rekrytoinnit instrumentista riippumatta.

Rehtorin virkatehtäviin kuuluu ottaa virkaan vastuualueensa henkilöstö. Rehtori on toteuttanut kaikki musiikkiopiston virkavalinnat ollessaan vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori vuodesta 2015.

Apulaisrehtorin virkatehtäviin lukeutuu musiikkiopiston viranhaltijoiden esihenkilötyöt ja hän on virkatehtävänänsä osallistunut rekrytointiprosesseihin ollessaan vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen apulaisrehtori vuodesta 2017 alkaen. Molemmat viranhaltijat ovat kelpoisia virkatehtäviinsä, eikä heidän toiminnassaan rekrytointiprosesseissa ole ollut moitittavaa.

Kaikkia hakijoita on arvioitu samoilla kriteereillä soittonäytteiden osalta ja kaikkien osalta valmiudet viran hoitoon ovat olleet tältä osin riittävät, mikä ilmenee ansiovertailusta ja soittonäytteistä kirjatusta muistiosta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Virkaan tulee valita hakijoista ansioitunein, näin ei ole tehty. Näin kyllä ei mainitakaan viranhaltijapäätöksessä, että valittu olisi ansioitunein, kuten ei olekaan. Häntä kuvaillaan parhaiten heidän omat subjektiiviset kriteerit täyttäväksi henkilöksi. Tämä ei ole laillista virkahakua ja viran täyttämistä.”

Kunnan vastaus:

Kokonaisuudessaan virkaan valittu hakija täytti viran hakuilmoituksessa esitettyjen osaamisalueiden vaatimukset kattavimmin ja osoittautui soveltuvimmaksi tehtävään. Valinta perustui kokonaisuutensa harkintaan, joka tehtiin tasapuolisesti sekä viran edellyttämän kelpoisuuden ja ansiovertailun perusteella. Ratkaisevaa hakijoiden ansioita vertailtaessa on

se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan tehtävään soveltuvin koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. On vakiintuneesti katsottu, että työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän haettavana olevan tehtävän hoitamista.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Sain pyydettyäessä yhteenvedon hakijoista. Siinä on ansioiksi merkitty myös hakijoiden vasta alkaneita, keskeneräisiä koulutuksia, ja kirjoitettu meneillään olleiden koulutustenkin kohdalle ansioiksi mm.” Musiikin Maisteri”. Viranhausssa merkitsee vain hakuajan loppuun mennessä suoritettut ansiot, eivät keskeneräiset. Lisäksi ansiovertailusta ja hakijayhteenvedosta puuttuu hakijoiden koulutusohjelmat, pelkkä suorituspaikka ja tutkinnon nimi ei kerro mitään, tulee olla tutkinnon nimi ja tutkinto-ohjelma. Niinpä tässä viranhausssa on katsottu täysin epämääräisiä ja epäolennaisia koulutuksia hakijoiden ansioiksi, vain tutkintojen sisällöllä on merkitystä koulutustason lisäksi. Myöskään tätä koulutusosiota ei ole pisteytetty, muutenhan olisin kaikkein ansioituneimpana hakijana saanut tästäkin eniten pisteitä kuin kukaan muu hakija. Myös Maisterin tutkintoni lisäksi tekemäni Viulunsoiton opetuksen lisensiaatin tutkinto Lontoon Royal Academy of music -musiikkikorkeakoulusta on sivuutettu täysin.”

Kunnan vastaus:

Hakijayhteenvedossa on esitetty kaikki hakijoiden hakuvaiheessa antamat tiedot ja kelpoisuuden osoittava koulutus. Kelpoisuuden osoittava koulutus on kaikilla hakijayhteenvedossa ilmoitettu valmistumisvuoden kanssa. Tämän lisäksi hakijayhteenvedossa on hakijoiden ilmoittamia muita lisä- ja täydennyskoulutuksia, joista osa on voinut olla vielä kesken.

Oikaisuvaatimuksen tekijän ilmoittama ”viulunsoiton opetuksen lisensiaatin tutkinto” Licentiate of the Royal Academy of Music (LRAM) on opintokokonaisuus/kurssi/sertifikaatti eikä se suomalaisessa tutkintojärjestelmässä rinnastu tutkintoon; se on huomioitu hakijan lisäkoulutuksena.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Myös viulistin urani on täysin sivuutettu ansiovertailusta. Sillä perusteella myös valittu olisi hävinnyt ”kisan”. Hänellä ei tällaista alttoviulistin uraa ole. Viulunsoiton opettajana minulla on suurempi kapasiteetti myös opettajana, sillä olen toiminut viulistina myöskin vaativissa konserttimestarin, oopperaviulistin ja kansainvälisen kamarimuusikon tehtävissä. Tämäkin osio jätetty pisteyttämättä, koska tällekin osiolle muut hakijat olisivat jääneet pisteittä.”

Kunnan vastaus:

Kyseessä on musiikkiopiston opettajan, pedagogin tehtävä, ei orkesterimuusikon tai orkesterimuusikoiden kouluttajan tehtävä. Kokonaisuudessaan virkaan valittu hakija täytti viran hakuilmoituksessa esitettyjen osaamisalueiden vaatimukset kattavimmin ja osoittautui soveltuvimmaksi tehtävään. Valinta perustui kokonaisharkintaan, joka tehtiin tasapuolisesti sekä viran edellyttämän kelpoisuuden ja ansiovertailun perusteella. Ratkaisevaa hakijoiden ansioita vertailtaessa on se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan tehtävään soveltuvin koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. On vakiintuneesti katsottu, että työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän haettavana olevan tehtävän hoitamista.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Millekään pisteytetylle osa-alueelle ei ole perusteita eikä niitä annettu edes pyydettyäessä. Pyysin perusteita sekä puhelimitse että kirjallisesti. Myös ryhmähaastattelu oli täysin subjektiivisesti pisteytetty, ja pisteytetty myös dosenttina toimineen eläkeläisen puolesta, hän kertoi minulle palautteena, ettei hän ole antanut pisteitä, vaan valinnut 3 jatkokon menijää. Myöskään ryhmähaastattelu ei ollut haastattelu, vaan hakijoiden vapaamuotoista keskustelua, eikä sitä voi mitenkään pisteyttää objektiivisesti, myöskään tälle pisteytykselle ei annettu mitään perusteita.”

Kunnan vastaus:

Ryhmähaastattelussa oli mukana työyhteisökonsultti, asiantuntija Jukka Ahonen. Hän osallistui yhtenä kolmesta arvioijasta rehtorin ja apulaisrehtorin kanssa hakijoiden arviointiin ja hänen arvionsa on osa kokonaisarviointia.

Kaikkia hakijoita on arvioitu samoilla kriteereillä. Ryhmähaastattelumuistiosta käy ilmi arvioidut osa-alueet, mitkä vastaavat viranhakuilmoituksessa ilmoitettuja osa-alueita.

Kaikissa rekrytointiprosessin vaiheissa, kaikkien hakijoiden osalta on käytetty samaa arviointilomaketta.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

“Ruotsin kieli nostettu omituiseksi merkittäväksi valintaperusteeksi. Itse olen kirjoittanut Eximian YO-kirjoituksissa ruotsin kielestä, sekä suorittanut täysillä pisteillä virkaruotsin Sibeliuksen akatemiassa. Silti rehtorit

subjektiivisesti pisteyttäneet ruotsin kielen taidon, ja antaneet minulle vain "perustason". Tämä pisteytys myös täysin subjektiivinen, jos kyseessä suomenkielinen opetus, virkaruotsin suorittaminen lain mukaan riittää. Jos ruotsinkielinen oppilaitos, näyte ruotsin kielellä. Nyt viulunsoiton opetusnäyte annettiin pelkästään ruotsin kielellä eikä ollenkaan suomeksi, ja alttoviulun opetusnäyte pelkästään suomeksi. Lisäksi mitään virallista kielitestausta ei tehty, joten rehtoreilla ei mitään oikeutta arvioida hakijoiden ruotsinkielentaitoa. Hehän arvioivat selkeästi aksenttia, eivät taitoa. Hakija 2 oli asunut viimeiset 7 vuotta Ruotsissa."

Kunnan vastaus:

Ruotsin kielen taito on mainittu hakuilmoituksessa eduksi, eli se ei ole ollut valinnassa ratkaiseva peruste. Valinta perustui kokonaisarvioon, jossa keskeisimmiksi erottaviksi tekijöiksi arvioitiin hakuilmoituksessa painotetut vuorovaikutus- ja yhteistyötaidot sekä pedagoginen osaaminen.

Oikaisuvaatimuksessa todetaan seuraavaa:

"Valinnassa lisäksi ikäsyryntää minun osaltani, valittu otettu virkaan alemmin ansioituneena, ja minun ansioni sivuutettu ylemmistä ansioistani huolimatta, koska olen häntä vanhempi hakija."

Kunnan vastaus:

Kaikkia hakijoita on arvioitu samoilla hakuilmoituksessa ilmoitetuilla kriteereillä. Kunta katsoo, ettei mikään hakukriteereistä ole syrjivä ketään hakijaa tai mitään hakijaryhmää kohtaan. Oikaisuvaatimuksessa ei ole myöskään esitetty mitään konkreettista seikkaa, mikä osoittaisi iän vaikuttaneen arviointiin.

Oikaisuvaatimuksen tekijällä ja valitulla on ikäeroa kuusi vuotta.

Yhteenvetona

Kirkkonummen kunta toteaa, että Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu ja alttoviulu, vakanssinumero 2000510881, virantäyttöpäätös on tehty hakijoiden ansiovertailun ja kokonaisarvioinnin perusteella ja virkaan on valittu hakijoista kokonaisarvioinnin perusteella ansioitunein ja tehtävään soveltuvin hakija.

Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori on edellä todetuin perustein käyttänyt musiikkiopiston opettaja, viulu ja alttoviulu, viran täyttämässä hänelle suotua harkintavaltaansa vain siihen määrättyyn tarkoitukseen eli saada virkaan sen tehtäväkuva huomioiden mahdollisimman pätevä henkilö. Päätös ei ole syntynyt virheellisessä järjestyksessä, toimivaltaa ei ole ylitetty eikä päätös ole muutoinkaan lainvastainen (Kuntalaki 134 §).



Liitteet / bilagor

- 8 SHL 5.3.2026 liite_Hakuilmoitus Kuntarekry 3.11.2025 21.11.2025 klo 12
- 9 SHL 5.3.2026 liite_Hakijat KIR-03-357-25_
- 10 SHL 5.3.2026 liite_Päätös Kirkkonummen kunnan musiikkiopiston opettajan viulu- ja alttoviulu (vakanssinumero 2000510881)
- 11 SHL 5.3.2026 liite_Oikaisuvaatimus Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätös 27.1.2026 12026
- 12 salassa pidettävä liite 1
- 13 salassa pidettävä liite 2
- 14 SHL 5.3.2026 liite_Ansiovertailu musiikkiopiston opettaja viulu alttoviulu
- 15 salassa pidettävä liite 3



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 12, § 13, § 14, § 18, § 19, § 20

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 15, § 16, § 17

Oikaisuvaatimusohje sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen. Oikaisuvaatimus tehdään sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle.

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisäännistä.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisääntötodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava sivistys- ja hyvinvointilautakunnalle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille Kirkkonummen kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta, sivistys- ja hyvinvointilautakunta
Käyntiosoite: Ervastintie 2, 02400 Kirkkonummi



Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi
puh.vaihde 09 29671
s-posti: kirjaamo@kirkkonummi.fi
virka-aika: ma-pe klo 9.00 -15.00

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 21

Muutoksenhakuohje Helsingin hallinto-oikeudelle

Edellä mainittuun päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituksen saa tehdä

- se, jota asia koskee
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero virka-aikana),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- vaatimuksen perusteet

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
Puh. 029 56 42000, 029 56 42069 kirjaamo



Faksi 029 56 42079
helsinki.hao@oikeus.fi
Virka-aika klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>



Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)