

Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle 20.07.2025

Valituksen laatija:
Pia Pelkonen



Valitus osoitetaan:
Helsingin Hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
helsinki.hao@oikeus.fi

Valitan kahdesta päätöksestä, jotka Kirkkonummen Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta on tehnyt 11.6.2025 Kirkkonummen musiikkiopistossa auki olleista kahdesta viulunsoitonopettajan virasta. Ensimmäinen päätös josta valitetaan on 11.06.2025 §56 (228/01.01.01/2025), ja toinen päätös josta valitetaan 11.06.2025 §57 (227/01.01.01/2025). Pöytäkirjanotteet on lähetetty minulle 16.06.2025, ja olen saanut ne tiedoksi 19.6.2025.

Vaadin päätösten kumoamista ja molempien virkojen julistamista uuteen, oikeudenmukaiseen, syrjimättömään ja tasavertaiseen hakuun. Ansiovertailut on molemmista viroista lähetetty minulle sähköpostitse rehtori Satu Yösen toimesta niitä pyydettyäni, eikä niiden perusteella minkäänlaista vertailua ole hakijoiden kesken tehty. Tämä on hallintolain vastaista, eikä vastaa virkaan valinnan kriteerejä. Ansiovertailuiden osiot ovat lähes kaikki tyhjiksi jätettyjä, ja myöskään ansiovertailuihin lisätty osio henkilökohtaisista ominaisuuksista ei kuulu ansiovertailussa vertailtaviin asioihin. Ansiovertailussa vertaillaan ennen hakuajan päättymistä olemassa olevia ansioita, joita on verrattavissa objektiivisesti. Jälkikäteen tekaistuja uusia laajempia mahdollisia ansiovertailuja ei myöskään voida hyväksyä, koska sellaisia ei minulle lähetetty pyydettyäessä.

Hakuprosessi yhdistettiin kahden viranhaun osalta niin, että järjestettiin vain 1 haastattelu per hakija, ja vain 1 koe-esiintyminen per hakija. Kysymykset molempiin virkoihin olivat siis samat. Myös hakuilmoitusten vaatimukset molempiin virkoihin olivat täsmälleen samat. Päätöksessään lautakunta väittää, että viulunsoiton opettajan virkaan kukaan hakijoista ei täyttänyt viran hakuehtoja riittävästi, silloinhan se kumoaa myös valinnan viulu/alttoviuluvirkaan, koska valittu hakija haki myös viulunsoiton opettajan virkaa. Minulta ei lisäksi kysytty haastattelussa kaikkia haastattelulistan kysymyksiä, vaan 2 rehtoria hyppäsivät minun etähaastattelussani usean kysymyksen yli, kuten he ääneen totesivat haastattelun aikana, hyppäyksiä oli useita, ja heillä kova kiire eikä juurikaan kiinnostusta haastatteluun.

Koesoitto järjestettiin syrjivästi niin, että viulu/alttoviulusirkaan valitun läheiset ystävät ja kollegat pianisti ja sellisti kutsuttiin soittamaan yhdessä hakijoiden kanssa kamarimusiikkia niin, että hakijan piti ns. "ohjata harjoitusta". Minun puolituntisen soittotuokion aikana pianisti tahallaan soitti useasti väärin ja useasti tahallaan kiirehtien tällä tavalla sabotoiden soittoamme yhdessä. Sellistikin huomautti pianistin virheistä hänelle soittomme aikana. Pianisti ja viulu/alttoviuluvirkaan valittu henkilö ovat yhdessä perustaneet Kirkkonummen musiikkileirin jo vuolia sitten, ja musiikkileiri on

toiminut kyseisissä Kirkkonummen musiikkiopiston tiloissa. Rehtori on siis ollut puolueellinen jo hakuprosessia järjestäessä, tämä kaikki viittaa myös siihen että valinta on etukäteen tehty eikä muille hakijoille ole annettu mitään mahdollisuutta esitellä taitojaan ja ansioitaan, eihän muiden kuin valitun ansioita ole kuvailtu eikä vertailtu. Myöskään opiston opettajien opettaminen ei ole ollut hakukriteerinä, siksi sen testaaminen koesoitossa on myös laitonta. Hakuprosessissa tulee keskittyä niiden asioiden vertailuun, jotka on ilmoitettu hakuilmoituksessa. Mm. oppilaiden opettamista ei testattu näyteoppilaiden kanssa lainkaan, eikä myöskään kapellimestaritaitoja. Sen vuoksi on turha sanoa, ettei kukaan hakijoista täytä kriteerejä riittävästi, kun taitoja ei ole edes testattu. Kelpoisuuteni molempiin tehtäviin, ja vuosikymmenten opetuskokemus, ja alan maailman ylin alan koulutus myös kumoaa tämän väitteen, ettei minun ansioni ja ominaisuuteni ja osaamiseni tähän tehtävään olisi riittävää. Lisäksi valitsijat eivät ole saaneet itse minkäänlaista viulunsoiton koulutusta. Yleensä virkahakuihin kutsutaan lisäksi alan ammattilaisia lautakuntaan ulkopuolelta, puolueettomia. Nyt vain kaksi lautakunnan jäsentä, rehtori joka ei viulisti, ja apulaisrehtori joka ei myöskään edes muusikko.

Lisättäköön, koe-esiintymiseen kutsuttiin myös hakia Nea Toivonen, jolla ei ole hakuajan päättymiseen mennessä ole ollut kelpoisuutta tehtävään. Kelpoisuus tulee olla hakuajan päättymisen loppuun mennessä.

Vaadin molempien virkojen viranhaltijapäätöksiä kumottaviksi oikeellisuus- ja laillisuusperiaatteilla ja syrjimättömyyden perusteella, ja vaadin haun uudelleen järjestettäväksi laillisesti, ja oikeudenmukaisesti.

Helsingissä,

20.07.2025

Pia Pelkonen



HAO Helsinki

Lähettäjä: Pia Pelkonen [REDACTED]
Lähetetty: keskiviikko 23. heinäkuuta 2025 15.44
Vastaanottaja: HAO Helsinki

[REDACTED]

Lisäys valitukseeni hallinto-oikeudelle, liitteenä oleva valitus.

Haen valituksen alla oleviin molempiin virkoihin täytäntöönpanokieltoa hallinto-oikeuden tuomioon asti. Siis sekä viulunsoitonopettajan virka, ja viulu/alttoviulunsoitonopettajan virka.

Liitteenä valitus hallinto-oikeudelle,

T. Pia Pelkonen

[REDACTED]



Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

Oikaisuvaatimus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu ja alttoviulu -viran täyttämistäSivistys- ja vapaa-aikalautakunta 11.06.2025 § 57
227/01.01.01/2025

Valmistelija	Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori satu Ylönen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana selostusosiossa ilmenevin perustein.
Käsittely	Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana. Jäsen Heidi Castrén poistui kokouksesta tämän asian käsittelyn aikana klo 17:44.
Päätös	Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen perusteettomana selostusosiossa ilmenevin perustein.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	Päätösesityksen perustelut Oikaisuvaatimuksesta Kuntaan on saapunut oikaisuvaatimus koskien vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätöstä 6.5.2025 2/2025 Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu ja alttoviulu, vakanssinumero 2000510881, valintapäätös. Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen). Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Sähköisestä asioinnista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

Oikaisuvaatimuksen tekijä on yksi Kirkkonummen musiikkiopiston opettaja, viulu ja alttoviulu -viran hakijoista. Hän on siten asianosainen.

Oikaisuvaatimus on saapunut kunnan kirjaamoon 24.5.2025.

Oikaisuvaatimuksen tekijä kirjoittaa oikaisuvaatimuksessaan, että hän on saanut ko. päätöksen tiedoksi sähköisesti 10.5.2025. Päätös on tehty 6.5.2025 ja lähetetty kunnan toimesta tiedoksi asianosaisille asianosaisten suostumuksella sähköisenä viestinä 7.5.2025. Oikaisuvaatimus otetaan lautakunnan ratkaistavaksi.

Oikaisuvaatimuksen vaatimukset yleisesti

Oikaisuvaatimuksen tekijä on vaatinut vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätöksen 6.5.2025 2/2025, (Musiikkiopiston opettaja, viulu ja alttoviulu, viran 2000510881 täyttäminen toistaiseksi 1.8.2025 alkaen), kumoamista ja viran julistamista uuteen, oikeudenmukaiseen ja syrjimättömään sekä puolueettomaan hakuun.

Virkahaun eteneminen

Kirkkonummen kunnan musiikkiopiston viulun ja alttoviulun opettajan virka on ollut julkisesti haettavana toistaiseksi täyttämistä varten 1.8.2025 alkaen. Virka julistettiin haettavaksi Kuntarekryn ja Työmarkkinatorin sähköisissä palveluissa ajalla 6.3.- 28.3.2025. Kelpoisuus virkaan määräytyy opetustoimen henkilöstön kelpoisuusvaatimuksista annetun asetuksen mukaisesti. Viran hakuilmoitus on esityslistan liitteenä.

Hakuilmoituksessa on todettu seuraavat asiat: 1. Hakijan tulee olla viulun- ja alttoviulunsoiton opetuksen pedagogi, joka on innostava ja jolla on kehittävä ote työhön. 2. Hakijalla tulee olla kokemusta yhteistyöstä erilaisten toimijoiden kanssa, osaamista johtaa lasten orkesteritoimintaa luontevasti, tarvittaessa osaamista sovittaa ohjelmistoa ja 3. Hakijan tulee olla monipuolinen sekä opettajana että soittajana.

Musiikkiopiston työkielenä on suomi. Eduksi on katsottu ruotsin kielen hallinta opetustilanteissa. Viran hinnoittelutunnus on 4 08 04 01 2. Määräaikaan mennessä virkaan saapui 17 hakemusta, joista 11 täytti kelpoisuusehdot.

Hakijoista viisi kutsuttiin haastateltavaksi. He toivat Kuntarekryyn täytetyssä hakulomakkeessa esiin hakuilmoituksessa mainitut viran hoidossa edellytettävät osaamisalueet työkokemuksen ja koulutuksen osalta. Lisäksi heillä katsottiin olevan riittävä ruotsin ja suomen kielen taito opetukseen. Ennen haastattelua arvioitiin myös hakemustekstin kokonaisuutta. Haastateltavat henkilöt valikoituivat ao. tavoin.

Haastattelut pidettiin 1.-2.4.2025. Haastattelun suorittivat yhdessä vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen ja vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen apulaisrehtori Titta Kalaja. Tässä

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

vastauksessa oikaisuvaatimukseen käytetään heistä tästä eteenpäin termejä rehtori ja apulaisrehtori. Haastattelijat kysyvät kaikilta hakijoilta samat kysymykset samassa järjestyksessä. Jokainen kysymys pisteytettiin molempien rekrytoijien toimesta itsenäisesti 0 - 3 pisteen asteikolla.

Haastattelun ohessa kaikki haastatellut hakijat kutsuttiin esittämään soittonäyte. Se tapahtui kamarimusiisointituokiossa 3.4.2025, jossa rekrytoijat havainnoivat hakijan taitoa ja arvioivat esiintymisen perusteella myös tehtävään soveltuvuutta kokonaisuutena. Tässä tehtävässä kullekin hakijalle annettiin pisteytys 0 - 3 pistettä molempien rekrytoijien toimesta.

Arviointimateriaalin julkisuudesta ja ei -julkisuudesta

Kaikista hakijoista on laadittu kunnan käyttämän Kuntarekryn sähköisen rekrytointijärjestelmän tuottama hakijayhteenveto, josta käy ilmi hakijoiden koulutus ja työkokemus. Hakijayhteenveto ja pisteytys valitun hakijan ja oikaisuvaatimuksen tekijän osalta ei sisällä mitään salassa pidettävää tietoa. Tämä tieto auttaa sen sijaan muodostamaan kuvaa hakijoiden arvioinnista, valinnan objektiivisuudesta ja osapuolten oikeusturvan toteutumisesta. Se liittyy myös hallinnon avoimuuteen. Sen sijaan kaikkia hakijoita koskevat yhteispisteet muodostavat henkilörekisterin osan. Muiden kuin prosessiin liittyvien hakijoiden tietojen sisällyttäminen julkiseen materiaaliin ei täytä esimerkiksi GDPR:n tiedon luovuttamisen tarpeellisuusvaatimusta. Muiden hakijoiden pisteiden julkisuus ei palvele myöskään avoimuus- tai oikeusturvanäkökohtaa, joten näitä tietoja ei arvioinnissa nyt käsitellä.

Haastatteluun kutsutuista hakijoista on laadittu tarkempi ansiovertailu, jossa vertaillaan hakuilmoituksessa mainittuja osaamisalueita hakijoiden hakemuksissa esille tuotujen ansioiden, koulutuksen ja työkokemuksen kautta. Henkilöarvio-osuudet ovat salassa pidettäviä ei-asianosaisjulkisia asiakirjoja. Rekrytoivalla toimielimellä on kuitenkin oikeus tutustua salassa pidettäväänkin asiaan vaikuttavaan materiaaliin samalla huomioiden, että salassapitovelvollisuus koskee tutustumisen jälkeen toimielimen jäseniä. On lisäksi huomattava, että myöskään julkisessa päätöksen osassa ei ole lupaa välillisestikään paljastaa salassa pidettäviä seikkoja. Hakijayhteenveto, ansiovertailu ja haastatteluiden pisteistä tehty yhteenveto ovat julkisia ja nähtävillä kokouksessa. Haastatteluissa käytetyt haastattelukysymykset ovat esityslistan liitteenä.

Anonyymistä rekrytoinnista

Rekrytointi on toteutettu anonyymisti. Anonyymi rekrytointi edistää hakemusten tasapuolista, osaamiseen ja pätevyyteen perustuvaa käsittelyä rekrytointiprosessin aikana.

Ohjeet hakijoille olivat seuraavat: "Täytä hakulomake normaalisti. Huomioi hakemusta kirjoittaessasi, että se noudattaa anonyymiteetin periaatteita. Esihenkilö valitsee haastateltavat henkilöt anonyymin yhteenvedon

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

perusteella eikä siinä ole nähtävissä hakijan nimeä, ikää, sukupuolta tai äidinkieltä. Kun hakija on kutsuttu haastatteluun, anonymiteetti päättyy ja rekrytoiva esihenkilö voi tutustua tarkemmin haastatteluun kutsuttujen henkilöiden tietoihin. Kirkkonummen kunnassa voidaan käyttää anonymiä rekrytointia, joka edistää oikeudenmukaista ja syrjimätöntä sekä puolueetonta hakua.”

Ennen anonymiteetin purkua rekrytoijat rehtori ja apulaisrehtori valitsivat haastatteluun kutsuttavat hakijat anonymimin yhteenvedon perusteella. Anonymiteetti purettiin siinä vaiheessa, kun haastatteluihin valituille ilmoitettiin haastatteluajat. Anonymiteetin purki Kirkkonummen kunnan HR-yksikkö. Apulaisrehtori lähetti kutsut haastatteluihin.

Ennen anonymiteetin purkua rekrytoijat rehtori ja apulaisrehtori määräisivät virkatehtävänä kaksi viranhaltijaa, sellonsoitonopettajan ja pianonsoiton lehtorin, avustamaan soittonäytteenä toimineeseen kamarimusiikkituokioon. Pianonsoiton lehtorin virkatehtäviin Kirkkonummen musiikkiopistolla kuuluu säästystehtävät esihenkilön määräämissä tilaisuuksissa, kuten rekrytoinneissa. Näissä hän on toiminut aiemminkin säästäjänä.

Haastattelut toteuttivat rehtori ja apulaisrehtori. Soittonäytteenä toimineessa kamarimusiikkituokiossa avustajina toimineet viranhaltijat eivät osallistuneet hakijoiden arviointiin eikä päätöksentekoon.

Oikaisuvaatimuksessa erityisesti esiin nostettu vertailun puute

Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esiin oikaisuvaatimuksessa, että kärkihakijoiden ansioita ei ole vertailtu keskenään lain edellyttämällä tavalla. Perustuslain 125 §:n 2 momentissa säädetään virkasuhteeseen ottamisen yleisistä perusteista. Perustuslain mukaan yleiset nimitysperusteet julkisiin virkoihin ovat taito, kyky ja koeteltu kansalaiskunto. Ansioita tulee tarkastella suhteessa työtehtäviin ja työnantajan etukäteen vahvistamiin valintaperusteisiin (HE 57/1985).

Oikaisuvaatimuksen tekijä on todennut lisäksi, että käsillä olevassa viranhaltijapäätöksessä ei ole perusteltu valintaa mitenkään, eikä vertailtu hakijoiden ansioita. Hän toteaa myös, että riittävää viranhaltijapäätöksessä ei ole se, että päätöksessä selostetaan vain virkaan valitun ansioita ja soveltuvuutta virkaan.

Kunnan näkemys hakijoiden (valittu vs. oikaisuvaatimuksen tekijä) vertailusta, yleistä

Työnantajalla on oikeus arvioida ja painottaa hakijoiden ansioita tavalla, jonka työnantaja katsoo parhaiten edistävän tehtävän menestyksellistä hoitamista. Henkilöiden ansioituneisuutta tulee siten tarkastella suhteessa hakuilmoitukseen ja erityisesti suhteessa työnantajan ilmoittamiin

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

painotuksiin. Työnantajan valitseman painotuksen tulee olla objektiivisesti arvioiden perusteltavissa tehtävän hoidon kannalta.

Haastatelluista hakijoista on tehty ansiovertailu hakuilmoitustekstissä esitettyjen kriteerien pohjalta. Haastatteluiden kysymykset on pisteytetty suhteessa hakuilmoituksessa esitettyihin painotuksiin ja arvioitu objektiivisesti kahden rekrytoijan toimesta. Haastatteluiden pisteistä tehty yhteenveto on nähtävillä kokouksessa ja päätöksentekijöillä on oikeus tutustua myös tehtyihin henkilöarviointeihin erikseen pyydettyä.

Hallintolain 45 §:n mukaan hallintopäätös, kuten viranhaltijapäätös, on perusteltava ilmoittamalla, mitkä seikat ja selvitykset ovat vaikuttaneet ratkaisuun sekä mainittava sovelletut säännökset. Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätöksessä on viitattu lakisääteisiin kelpoisuusvaatimuksiin ja hakuprosessin perusteella syntyneeseen kokonaisvertailuun, joka muodostuu päätöksen selostusosiossa kuvaillusta kokonaisuudesta.

Selostuksessa lukee: "Koulutuksen, haastattelun, kamarimusisoinnin ja ansiovertailun pohjalta tehdyn kokonaisarvion perusteella haastattelijat päättävät, että musiikkiopiston viulun ja alttoviulun opettajan virkaan valitaan virkavalintapäätöksessä 6.5.2025 2/2025 ilmoitettu hakija. Koulutuksen, haastattelun, kamarimusisoinnin ja ansiovertailun pohjalta tehdyssä kokonaisvertailussa on huomioitu hakijoiden koulutus, työkokemus, hakemus, haastattelu ja soittonäytteenä toiminut kamarimusisointituokio.

Valittu hakija on täyttänyt parhaiten viran hoidossa edellytettävät kriteerit. Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätös 6.5.2025 2/2025 täyttää hallintolaissa vaaditun päätöksen perustelemisselvoitteen.

Kirkkonummen kunnan käsityksen mukaan hakijoista laaditussa kirjallisessa ansiovertailussa on tuotu hakijoiden ansiot esille tasapuolisesti, samassa laajuudessa ja samalla tarkkuusasteella. Ansiovertailu muodostaa samalla osan valintapäätöksen perusteita.

Ansiovertailussa on otettu huomioon hakijoiden koulutus, aikaisempi työkokemus sekä sellaiset hakijan ominaisuudet, tiedot ja taidot, jotka ovat eduksi tehtävien hoitamisessa.

Kunnan näkemys hakijoiden vertailusta: koulutus ja kokemus ja niiden esille tuominen

Virkaan valitulla hakijalla ja oikaisuvaatimuksen tehneellä hakijalla on molemmilla kelpoisuus tehtävään. Molemmat hakijat hallitsevat musiikkiopiston työkielen suomen. Molemmat ovat suorittaneet musiikin maisterin tutkinnon pääaineenaan viulu ja heillä on asetuksen (986/1998) mukaiset 60 opintopisteen laajuiset pedagogiset opinnot. Lisäksi molemmilla on takanaan alan jatko-opintoja. Virkaan valittu hakija on

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

suorittanut Taideyliopiston Sibelius-Akatemiassa musiikin tohtorin tutkinnon vuonna 2016, joka syventää hänen asiantuntemustaan erityisesti viulumusiikin pedagogiikassa ja taiteellisessa työssä. Hänen kirjallinen työnsä tohtorin tutkinnossa vertailee kolmea varhaisiän viulupedagogiikan menetelmää ja niiden toimivuutta eriluonteisilla oppilailla.

Oikaisuvaatimuksen tehnyt hakija on puolestaan suorittanut viulunsoiton opettajan lisensiaattitutkinnon, Licentiate of the Royal Academy of Music, LRAM, Royal Academy of Musicissa Lontoossa vuonna 2001 - 2003. Hänen lisensiaattityönsä tarkka aihe ei käynyt esiin haastattelussa, mutta hakemuksessa hän kirjoitti perehtyneensä opinnoissaan alkeisopetukseen liittyviin tekniikoihin, lasten leikin kautta oppimiseen, ja lisäksi samalla hän on seurannut Junior Academyn opetusta kahden vuoden ajan opintojensa aikana Lontoossa. Tutkinnon muusta sisällöstä ei ole tarkempia tietoja, koska oikaisuvaatimuksen tekijä ei tuonut sitä ansioluettelossa esiin. Haastattelussa oikaisuvaatimuksen tekijä kertoi kehittäneensä omaa soitonopettajuutta mm. viulunsoiton asentopedagogiikan osalta Lontoossa. Lontoon opintojen jälkeen oikaisuvaatimuksen tekijä on aloittanut musiikin maisterin tutkinnon 2003 Sibelius-Akatemiassa ja valmistunut 2016.

Valitun suorittamien tohtorin tutkintoon liittyvien jatko-opintojen sisältö mm. erilaisten oppijoiden huomioiminen opetuksessa eri viulupedagogiikan menetelmin katsottiin rekrytoijien arviossa vastaavan kokonaisuudessaan paremmin viranhausssa ilmoitettuihin kriteereihin monipuolisuudesta, kehittävästä otteesta työhön pedagogina.

Molemmilla hakijoilla on riittävä ja monipuolinen työkokemus soittajana toimimisesta sekä sovittamisesta. On suoritettu kokonaisarviointia, joka on tässä yhteydessä perustunut hakemusten, koulutuksen, työkokemuksen, haastatteluiden sekä soittonäytteenä toimineen kamarimusiikkituokion muodostamaan kokonaisuuteen.

Virkaan valitulla on pitkä ja laaja kokemus kamarimusiikista, levytystoiminnasta sekä kansainvälisistä esiintymisistä, mikä osoitti valitun monipuolisimmaksi soittajaksi haastatelluista hakijoista. Hänen meriitteihinsä kuuluu useita levytyksiä mm. Nordic Violin Music, Finnish Violin Music ja Brahms, jotka ovat saaneet tunnustusta kansainvälisesti, mikä käy ilmi hakijan toimittamasta ansioluettelosta. Lisäksi valittu on toiminut muusikkona useissa suomalaisissa ammattiorkestereissa sekä ulkomailla Helsingborg -sinfoniaorkesterissa. Oikaisuvaatimuksen tekijä on toiminut perustamansa Allegros -jousikvartetin ykkösviulistina vuodesta 2004. Lisäksi hän on toiminut muusikkona useissa suomalaisissa ammattiorkestereissa sekä ulkomailla Tiroler festspiele oopperan orkesterissa. Hän on esiintynyt kamarimuusikkona ulkomailla. Lahden konservatorion sinfoniaorkesterin vuoden nuorena solistina hän on ollut 1999. Oikaisuvaatimuksen tekijä tuo esiin hakemuksessa, että on julkaissut ja tuottanut myös omia sävellyksiään.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

Haastattelujen avulla selvitettiin hakijoiden taitoja, kykyjä, osaamista ja kokemusta tehtävään.

Teemoina olivat hakijan pedagoginen ajattelu, kielitaito ja motivaatio hakea tehtävään. Lisäksi kartoitettiin yhteistyökykyä ja kehittämishalukkuutta. Haastattelussa selvitettiin kokemuksia opetuksen suunnittelusta ja toteutuksesta eri muodoissa esim. yksilö-, pari- ja ryhmäopetus, yhteismusisointi sekä orkesteri.

Hakijoiden haastattelussa kysyttiin miten hakija lähtisi suunnittelemaan Kirkkonummen musiikkiopiston viulun- ja alttoviulunsoiton opetusta uusille oppilaille huomioiden yksilö-, pari ja ryhmäopetuksen. Valittu ilmainen tapansa aloittaa opetus uusille oppilaille antamalla opetettaville avaimet musiikkiin sekä kykynsä kehittää yhteisöllisyyttä Kirkkonummen musiikkiopiston vaikutusalueella sekä koko Suomessa. Hän toi myös esiin haastattelukysymyksessä mainitun musiikkiopiston pariopetuksen, joka hänen mukaansa antaa monia uusia mahdollisuuksia oppilaan musiikilliseen kehittymiseen. Oikaisuvaatimuksen tekijä toi esille halunsa pitkän tähtäimen pedagogiikkaan, opettajakokemuksensa kaikenikäisistä oppilaista sekä oikeiden viulunsoiton asentojen tärkeyden. Lisäksi oikaisuvaatimuksen laatija toi esiin haastattelussa kokemuksen soitinkarusellitoiminnasta, yhteisopettajuudesta orkesteritoiminnassa sekä oppilasorkestereiden ja kamarimusiikin johtamisesta, joiden tarkkoja kestoja ei mainittu haastattelussa eikä ansioluettelossa.

Haastatteluissa molemmat hakijat toivat esiin motivaationsa tehtävään ja kykynsä olla mukana kehittämässä musiikkiopiston toimintaa. Valittu painotti haastattelussa nuorten kannustamista ja hyvinvoinnin tuomista lapsille ja nuorille sekä yhteisöllisyyttä, mitkä katsottiin hänelle eduksi, koska haettiin innostavaa ja kehittävää pedagogia ja näillä vastauksilla valittu osoitti rekrytoijien näkemyksen mukaan monipuolisimman näkemyksen oppijoista kokonaisuudessaan. Oikaisuvaatimuksen tekijä toi esiin, että hänellä on paljon annettavaa viulunsoiton opettajana, sillä hän on itse saanut opiskella useiden mestariopettajien ohjauksessa kahdessa musiikkikorkeakoulussa, sekä Suomessa että ulkomailla. Lisäksi hän mainitsi osaavansa tunnistaa oppilaiden kyvyt ja persoonallisuuden ja tuntee omaavansa keinot ohjata heitä mielekkääseen ja tavoitteelliseen oppimiseen sekä painotti soittoasentojen tärkeyttä.

Valitulla oli selkeämpi ja monipuolisempi näkemys uusien oppilaiden opetuksesta eri muodoissaan ja opetuksen kehittämisestä. Lisäksi valitulla on usean vuoden työkokemus lasten ja nuorten orkesteritoiminnan johtamisesta itsenäisesti, mikä katsottiin tässä kohden valitun eduksi.

Lisäksi kysyttiin eri musiikkityylien hallinnasta ja sovitustyöstä, joista molemmilla oli kokemusta riittävästi.

Arvioinnissa painotettiin pedagogista osaamista, kokemusta yhteistyöstä eri toimijoiden kanssa, monipuolisuutta opettajana ja soittajana sekä kykyä

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

toimia kaksikielisessä oppilaitoksessa. Suurin mahdollinen yhteispistemäärä haastatteluista oli 90 pistettä, joka sisälsi soittonäytteenä toimineen kamarimusiikkituokion. Kokonaisarviossa virkaan valittu hakija sijoittui arvioinnissa korkeammalle. Valitun kokonaispistemäärä oli 81,5/90 ja oikaisuvaatimuksen laatijan 59,5/90.

Kunnan näkemys hakijoiden vertailusta: pedagogiset ansiot

Molemmilla hakijoilla on riittävä ja monipuolinen työkokemus opetustyöstä. Valittu hakija on kuitenkin osoittanut mm. haastattelussa laaja-alaista pedagogista ja musiikillista näkemystä, vahvaa viulunsoiton ja alttoviulunsoiton opetuksen ja lasten ja nuorten orkesterityön tuntemusta sekä haastatteluista hakijoista monipuolisinta kykyä yhteistyöhön, mm. konkreettisella esimerkillä musiikkiprojektista erityislasten kanssa, jossa oli mukana eri musiikkioppilaitoksia. Virkaan valittu on opettanut useissa musiikkioppilaitoksissa ja on syventynyt erityisesti varhaisiän viulupedagogiikkaan tohtoritutkinnossaan. Hänen osaamiskokonaisuutensa sopii hyvin viran vaatimuksiin, joissa on painotettu yhteistyötä ja monipuolisuutta.

Kunnan näkemys hakijoiden vertailusta: ruotsin kielen taito

Kunnan hakuilmoituksessa on todettu, että hakijan eduksi katsotaan ruotsin kielen hallinta opetustilanteissa. Vaikka molemmat hakijat täyttävät perusvaatimuksen, osoitti valituksi tullut erityisen vahvaa ruotsin kielen taitoa. Tätä osoittaa osaltaan hänen opintonsa Ruotsissa ja Tanskassa sekä työskentely pohjoismaisissa orkestereissa sekä opetustyö ruotsinkielisissä musik- och kulturskolan Sandelsissa sekä Musikinstitutet Kungsvägenissä vuodesta 2012 alkaen - nykyhetki. Valittu hakija on toiminut lisäksi mm. taiteellisena johtajana ruotsinkielisessä Wegelius Kamarijouset -lasten ja nuorten orkesterissa vuodesta 2013 lähtien. Tämä katsottiin virkaan valitulle selväksi eduksi Kirkkonummen musiikkiopiston kaksikielisessä opetusympäristössä. Virkaan valittu hallitsee molemmat kotimaiset kielet erinomaisesti.

Oikaisuvaatimuksen tekijä hallitsee ruotsin opetustilanteissa, mutta hänellä oli selkeästi vähemmän työkokemusta ruotsinkielisistä opetustilanteista kuin valitulla. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on opetustyökokemusta musik- och kulturskolan Sandelsista, minkä tarkka ajanjakso ja kesto ei käy ilmi ansioluettelosta. Ansioluettelossa hän kertoo, että on työskennellyt 13 eri musiikkioppilaitoksessa vuosien 1999 - 2025 välillä ja 20 eri orkesterissa vuosina 1997 - 2025.

Kunnan näkemys hakijoiden vertailusta: yhteistyö ja orkesteritoiminnan johtaminen

Hakuilmoituksessa korostettiin myös kokemusta yhteistyöstä erilaisten toimijoiden kanssa sekä lasten orkesteritoiminnan luontevaa johtamista. Valittu hakija osoitti näillä osa-alueilla erityisen vahvaa näyttöä sekä

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

opetustyössä että taiteellisessa työssä. Valittu toi esiin haastattelussa pyydetyn konkreettisen esimerkin yhteistyöstä monialaisessa projektissa erityislasten ja eri oppilaitosten kesken. Oikaisuvaatimuksen tekijä toi esiin haastattelussa konkreettisen esimerkin oppilaan toimimisesta oppilasorkesterin solistina. Vertailtaessa haastattelussa hakijoiden esiintuomia esimerkkejä, oli virkaan valitun esimerkissä monipuolisemmin esillä erilaisia toimijoita yhteistyötahoina kuin oikaisuvaatimuksen tekijän esimerkissä.

Orkesteritoiminnan johtamisen luontevaa johtamista vertailtiin valitun ja oikaisuvaatimuksen tekijän välillä suhteessa työkokemukseen, koulutukseen sekä haastattelussa esiin tulleiden vastausten perusteella. Oikaisuvaatimuksen tekijällä on kokemusta oppilasorkestereiden johtamisesta, joiden tarkkoja kestoja ei mainittu haastattelussa eikä ansioluettelossa. Valitulla on usean vuoden työkokemus lasten ja nuorten orkesteritoiminnan johtamisesta itsenäisesti, mikä katsottiin tässä kohden valitun eduksi.

Kunnan näkemys hakijoiden vertailusta: kokonaisarvio ja lopputulema

Kokonaisuudessaan virkaan valittu hakija täytti viran hakuilmoituksessa esitettyjen osaamisalueiden vaatimukset kattavimmin ja osoittautui soveltuvimmaksi tehtävään. Valinta perustui kokonaisharkintaan, joka tehtiin tasapuolisesti sekä viran edellyttämän kelpoisuuden ja ansiovertailun perusteella.

Ratkaisevaa hakijoiden ansioita vertailtaessa on se, millaista asiantuntemusta kullakin hakijalla on tehtäväkuvan mukaisten tehtävien menestyksellisen hoitamisen kannalta.

Viranhaltijan valinta perustuu kokonaisharkintaan siitä, kenellä kelpoisuusvaatimukset täyttävistä hakijoista arvioidaan olevan tehtävään soveltuvin koulutus, työkokemus ja henkilökohtaiset ominaisuudet. On vakiintuneesti katsottu, että työnantajalla on oikeus painottaa hakijoiden sellaisia ansioita, joiden se katsoo parhaiten edistävän haettavana olevan tehtävän hoitamista.

Virkojen/hakujen yhdistämisväite

Siltä osin, kuin oikaisuvaatimuksessa tuodaan esiin näkemyksiä myös toista avointa virkaa koskevasta viran täyttämättä jättämispäätöksestä, ei sillä ole merkitystä nyt esillä olevassa asiassa. Sanottakoon, että rekrytoinnin keskeyttäminen on rekrytoivan tahon päätettävissä.

Mitään virkavalintoja ei myöskään ole yhdistetty oikaisuvaatimuksen tekijän väittämällä tavalla, vaan kyseessä ovat olleet erilliset prosessit. Eri asia on se, että osa hakijoista haki molempia virkoja, jolloin haastattelu voitiin

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

yhdistää heidän osaltaan. Menettelystä ilmoitettiin hakijoille haastatteluun kutsuttaessa.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt esteellisyysepäilyt

Rekrytointi on toteutettu Kirkkonummen kunnassa anonymyminä rekrytointina, jolloin valintaa valmistelevat henkilöt eivät tiedäneet hakijoiden henkilöllisyyksiä ennen haastattelukutsujen lähettämistä. Anonymiteetti purettiin siinä vaiheessa, kun haastatteluihin valituille ilmoitettiin haastatteluajat. Anonymiteetin purki Kirkkonummen kunnan HR-yksikkö.

Rehtori on määrännyt soittonäytteessä avustaneet viranhaltijat, sellonsoitonopettajan ja pianonsoiton lehtorin. Nämä tehtävät ovat olleet soittajille osa normaaleja virkatehtäviä, jotka on sovittu ennen anonymiteetin purkamista.

Avustajilla ei ollut osallisuutta hakijoiden arvioinnissa, päätöksenteossa eikä heillä ollut mahdollisuutta mielipiteidensä ilmaisuun hakijoista. Avustavien viranhaltijoiden tehtävänä on ollut ainoastaan osallistua kamarimusiisointituokioon muusikkoina.

Oikaisuvaatimuksen tekijän väitteet ovat hänen henkilökohtaisia tulkintojaan soittoilanteesta, eikä niille voida todentamattomina panna juurikaan painoa. Säestäjien virheet voivat toki haitata testihenkilön soittamista. Rekrytoijat eivät kuitenkaan ole havainneet mitään poikkeavaa tässä suhteessa. Väite esityksen tahallisesta sabotoinnista esimerkiksi ystävyyssuhteen perusteella kilpailevaan hakijaan on todentamaton. Sanottakoon lisäksi, että oikaisuvaatimuksen esittäjäkin on ilmoituksensa mukaan tuntenut säestävän sellistin entuudestaan.

Soittonäytteen arvostelu

Soittonäytteenä suoritettavan kamarimusiikkituokion lähtökohdat olivat tosiasiallisesti samat kaikille hakijoille. Haastatelluille ja soittonäytteeseen kutsutuille hakijoille toimitettiin samanlainen ohjeistus, joka sisälsi nuotit sekä käytettävissä olevan yhteissoitto-/harjoitteluajan. Ohjeistus oli kaikille hakijoille sama: käytettävissä oli 30 minuuttia yhteisen ennalta toimitetun kappaleen harjoitteluun yhdessä avustajien kanssa.

Tavoitteena ei ollut saattaa kappaletta tässä ajassa ns. esityskuntoon, vaan työskennellä yhdessä kappaleen äärellä kamarimuusikkona. Ohjeistus soittonäytteessä toimineille avustaville viranhaltijoille oli samanlainen jokaisen hakijan kohdalla. Arviointi kamarimusiikkituokiosta perustui ja kohdistui hakijan omaan muusikkouteen ja kokonaisvaikutelmaan. Mahdolliset säestäjän virheet eivät vaikuttaneet hakijan suorituksen arviointiin.

Valitsijoiden kompetenssi ja arviointimetodi

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

Kirkkonummen kunta toteaa, että rekrytoinnin toteuttaminen ja arviointimenetelmien valinta kuuluvat oppilaitoksen harkintavaltaan, edellyttäen että niitä sovelletaan yhdenvertaisesti ja johdonmukaisesti kaikkiin hakijoihin. Rehtorin virkatehtäviin kuuluu ottaa virkaan vastuualueensa henkilöstö. Rehtori on toteuttanut kaikki musiikkiopiston virkavalinnat ollessaan vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori vuodesta 2015. Apulaisrehtorin virkatehtäviin lukeutuu musiikkiopiston viranhaltijoiden esihenkilötyöt ja hän on virkatehtävänänsä osallistunut rekrytointiprosesseihin ollessaan vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen apulaisrehtori vuodesta 2017 alkaen. Molemmat viranhaltijat ovat kelpoisia virkatehtäviinsä, eikä heidän toiminnassaan rekrytointiprosesseissa ole ollut moitittavaa.

Perusteluina viranhaltijapäätöksen kumoamiseen oikaisuvaatimuksen tekijä pitää seikkaa, että mikäli lautakunta haluaa vertailla hakijoiden soittonäytteitä, tulee heillä olla itsellään viulunsoiton korkeakoulutus. Tällaista vaatimusta ei ole asetettu, vaan oppilaitosjohdon tehtäviin ja pätevyyteen ovat sisältyneet ja sisältyvät oppilaitoksen rekrytoinnit instrumentista riippumatta.

Soittonäytteenä toiminutta kamarimusisointituokiota ei arvioitu erillisenä taiteellisenä suorituksena, vaan osana hakijoiden kokonaisarviointia. Kirkkonummen musiikkiopiston opetussuunnitelmassa yhteismusisoinnilla ja kamarimusiikilla on keskeinen rooli, ja siksi kamarimusiikkituokio toimi tarkoituksenmukaisena keinona havainnoida hakijoiden muusikkoutta ja muusikkona toimimisen monipuolisuutta.

Molemmilla hakijoilla oli arvioinnin mukaan riittävä muusikkouden taso kyseiseen virkaan. Sanottakoon myös, että soittoaidon käytännön arviointi muodosti kokonaisarvostelussa oman tärkeän osan, mutta ei painottunut kokonaisarvioinnissa aivan niin vahvasti, kuin oikaisuvaatimuksen tekijä esittää.

Kapellimestaritaidot

Oikaisuvaatimuksen tekijä toteaa, että kapellimestaritaitoja ja oppilaiden opetusta ei testattu millään tavalla.

Kunta toteaa, että kapellimestaritaitoja ei hakuilmoituksessa edellytetä. Siinä on kirjattu, että "osaat johtaa lasten ja nuorten orkesteritoimintaa luontevasti", jota arvioitiin työkokemuksen, koulutuksen ja haastattelussa hakijan esille tuomien seikkojen avulla.

Yhteenveto

Objektiivisen kokonaisarvioinnin perusteella ja kaikki asiaan vaikuttavat seikat huomioiden on virkaan valittu katsottava ansioituneimmaksi virkaan.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori on edellä todetuin perustein käyttänyt musiikkiopiston opettaja, viulu ja alttoviulu, virantäytössä hänelle suotua harkintavaltaansa vain siihen määrättyyn tarkoitukseen eli saada virkaan sen tehtäväkuva huomioiden mahdollisimman pätevä henkilö.

Otteen oikeaksi todistaa:

16.06.2025

Johanna Wendelin
Toimistos sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 57

Muutoksenhakuohje Helsingin hallinto-oikeudelle

Edellä mainittuun päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituksen saa tehdä

- se, jota asia koskee
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero virka-aikana),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- vaatimuksen perusteet

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5



Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 57 11.06.2025

00520 Helsinki
Puh. 029 56 42000, 029 56 42069 kirjaamo

Faksi 029 56 42079
helsinki.hao@oikeus.fi
Virka-aika klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Haastattelujen kysymykset ja arviointi, viulu, alttoviulu virka 2025

Kerro lyhyesti itsestäsi ja millainen pedagogi olet.

Kirkkonummen musiikkiopisto kaksikielinen opisto, suomen kielen taito?

Oletko koskaan tuntenut, että sinua ei kuunnella työpaikalla? Miten reagoit siihen? ?

Miksi haet juuri Kirkkonummen musiikkiopistoon ko.tehtävään?

Miten kuvailisit 1 käytännön esimerkin kautta yhteistyötaitojasi erilaisten toimijoiden kanssa?

Millaisia kehityskohteita olet havainnut omassa yhteistyökyvyssäsi? ?

Miten varmistat, että mahdolliset erimielisyydet työpaikalla eivät vaikuta työilmapiiriin? ?

Miten lähtisit suunnittelemaan viulunsoiton opetusta ja yhteistä toimintaa OPSin mukaisesti? (kerromme: yksilö-, pari ja ryhmäopetus uusille oppilaille)

Kokemuksesi erilaisista ryhmistä ja ryhmien/orkesterin ohjaamisesta/johtamisesta, erilaisista musiikkityyleistä?

Onko sinulla kokemusta kappaleiden sovittamisesta eri tasoille oppilaille, jousiryhmille/orkesterille?

Mitkä koet omiksi vahvuuksiksi tehtävään ja mistä työtehtävistä nautit kaikista eniten?

Miten toimit, jos työmäärä kasvaa yllättäen ja koet sen epäreiluksi?

Mitä teet, jos saat työstäsi palautetta, josta et ole samaa mieltä?

Toivomme, että virka täytetään täysimääräisenä. Kuinka tavoitat haluamasi tasapainon pedagogin ja esiintyvän taiteilijan työn välillä? Vain todettiin työnantajan toiveena. ?

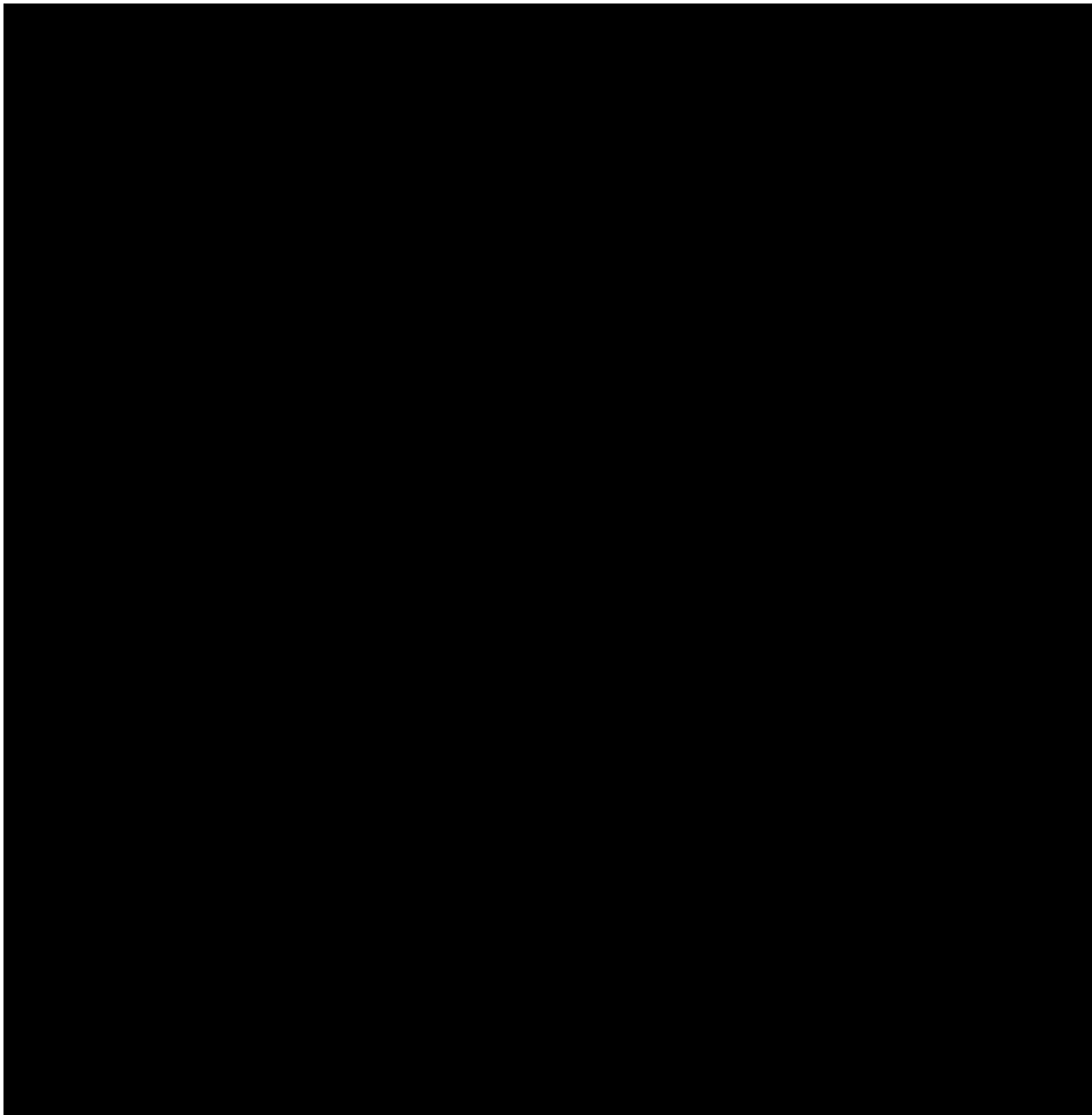
Vårt institut är tvåspråkigt. Undervisar du också på svenska?

Yhteismusisointi, pianotrio

Musiikkiopiston opettaja viulu ja alttoviulu

Hakijat

Sukunimi	Etunimet/Etunimi
Åström-Tiula	Annemarie
Batog	Iuliia
Kukkonen	Pia Maria
Grekula	Elina Iida Annina
Korhonen	Mimosa
Tiala	Aino Eveliina
Arha	Lila Maria Erika
Berghäll	Matilda
Kaunisto	Verna Katariina
Koivusaari	Pauliina Maaria Eufrosyne
Aho	Reeta Liisa Johanna
Paakkari	Laura Elina
Hakomäki	Miikka
Mietola	Matti
Järvi	Miina
Pelkonen	Pia Johanna
Lavrenchuk	Alena



Hakija nimi	Arviointitiedot	Koulutus	Työkokemus	Henkilökohtaiset ominaisuudet ja mihin tieto perustuu
Pelkonen Pia				
	Kirjataan hakijasta saadut relevantit tiedot suhteessa täytettävään tehtävään	Hakijan suorittama koulutus MuM, lisensoaatti	Kelpoisuusehdotissa vaadittua ns. ammattikokemusta Opettajakokemus eri musiikkiopistoissa 22 lukuvuotta, sivutoiminen ja päätoiminen.	Todetaan, mihin perustuu: Haastattelu, henkilöarvio tai muu
				Haastattelu ja kamarimusiisointi.
	Kielitaito suomi, ruotsi, englanti	Hakijan suorittama koulutus soveltuva tehtävään kyllä	Muu työkokemus, jolla painoarvoa tehtävän hoitamisessa.	Haastattelun, henkilöarvion ym. tulokset perusteluineen yleisluotoisesti ja yhteenvedonomaaisesti
		Muu koulutus, josta on olennaisia hyötyä tehtävän hoidossa	Miksi ko. työkokemuksesta on erityistä hyötyä tehtävän hoidossa?	
		Mitä hyötyä tästä muusta koulutuksesta on tehtävien hoidon kannalta?		

Opettajan pedagogiset opinnot suoritettu.

Hakija nimi	Arviointitiedot	Koulutus	Työkokemus	Henkilökohtaiset ominaisuudet ja mihin tieto perustuu
Åström-Tiula Annemarie				
	Kirjataan hakijasta saadut relevantit tiedot suhteessa täytettävään tehtävään	Hakijan suorittama koulutus MuT	Kelpoisuusehdotissa vaadittua ns. ammattikokemusta Opettajakokemus eri musiikkiopistoissa 13 lukuvuotta, ei kaitkijä päätoimisia.	Todetaan, mihin perustuu: Haastattelu, henkilöarvio tai muu
				Haastattelu ja kamarimusiisointi.
	Kielitaito ruotsi, suomi, englanti, saksa	Hakijan suorittama koulutus soveltuva tehtävään kyllä	Muu työkokemus, jolla painoarvoa tehtävän hoitamisessa.	Haastattelun, henkilöarvion ym. tulokset perusteluineen yleisluotoisesti ja yhteenvedonomaaisesti
		Muu koulutus, josta on olennaisia hyötyä tehtävän hoidossa	Miksi ko. työkokemuksesta on erityistä hyötyä tehtävän hoidossa?	
		Mitä hyötyä tästä muusta koulutuksesta on tehtävien hoidon kannalta?		

Opettajan pedagogiset opinnot suoritettu.