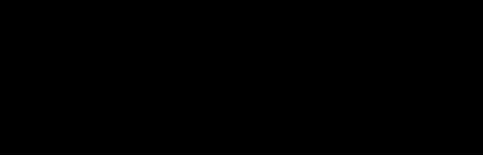


Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle 20.07.2025

Valituksen laatija:

Pia Pelkonen

ammatti: Viulisti, viulunsoiton opettaja



Valitus osoitetaan:

Helsingin Hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 Helsinki

helsinki.hao@oikeus.fi

Valitan kahdesta päätöksestä, jotka Kirkkonummen Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta on tehnyt 11.6.2025 Kirkkonummen musiikkiopistossa auki olleista kahdesta viulunsoitonopettajan virasta. Ensimmäinen päätös josta valitetaan on 11.06.2025 §56 (228/01.01.01/2025), ja toinen päätös josta valitetaan 11.06.2025 §57 (227/01.01.01/2025).

Pöytäkirjanotteet on lähetetty minulle 16.06.2025, ja olen saanut ne tiedoksi 19.6.2025.

Vaadin päätösten kumoamista ja molempien virkojen julistamista uuteen, oikeudenmukaiseen, syrjimättömään ja tasavertaiseen hakuun. Ansiovertailut on molemmista viroista lähetetty minulle sähköpostitse rehtori Satu Yösen toimesta niitä pyydettyäni, eikä niiden perusteella minkäänlaista vertailua ole hakijoiden kesken tehty. Tämä on hallintolain vastaista, eikä vastaa virkaan valinnan kriteerejä. Ansiovertailuiden osiot ovat lähes kaikki tyhjiksi jätettyjä, ja myöskään ansiovertailuihin lisätty osio henkilökohtaisista ominaisuuksista ei kuulu ansiovertailussa vertailtaviin asioihin. Ansiovertailussa vertaillaan ennen hakuajan päättymistä olemassa olevia ansioita, joita on verrattavissa objektiivisesti. Jälkikäteen tekaistuja uusia laajempia mahdollisia ansiovertailuja ei myöskään voida hyväksyä, koska sellaisia ei minulle lähetetty pyydettyäessä.

Hakuprosessi yhdistettiin kahden viranhaun osalta niin, että järjestettiin vain 1 haastattelu per hakija, ja vain 1 koe-esiintyminen per hakija. Kysymykset molempiin virkoihin olivat siis samat. Myös hakuilmoitusten vaatimukset molempiin virkoihin olivat täsmälleen samat. Päätöksessään lautakunta väittää, että viulunsoiton opettajan virkaan kukaan hakijoista ei täyttänyt viran hakuehtoja riittävästi, silloinhan se kumoaa myös valinnan viulu/alttoviuluvirkaan, koska valittu hakija haki myös viulunsoiton opettajan virkaa. Minulta ei lisäksi kysytty haastattelussa kaikkia haastattelulistan kysymyksiä, vaan 2 rehtoria hyppäsivät minun etähaastattelussani usean kysymyksen yli, kuten he ääneen totesivat haastattelun aikana, hyppäyksiä oli useita, ja heillä kova kiire eikä juurikaan kiinnostusta haastatteluun.

Koesoitto järjestettiin syrjivästi niin, että viulu/alttoviulusirkaan valitun läheiset ystävät ja kollegat pianisti ja sellisti kutsuttiin soittamaan yhdessä hakijoiden kanssa kamarimusiikkia niin, että hakijan piti ns. "ohjata harjoitusta". Minun puolituntisen soittotuokion aikana pianisti tahallaan soitti useasti väärin ja useasti tahallaan kiirehtien tällä tavalla sabotoiden soittoamme yhdessä. Sellistikin huomautti pianistin virheistä hänelle soittomme aikana. Pianisti ja viulu/alttoviuluvirkaan valittu henkilö ovat yhdessä perustaneet Kirkkonummen musiikkileirin jo vuolia sitten, ja musiikkileiri on

toiminut kyseisissä Kirkkonummen musiikkiopiston tiloissa. Rehtori on siis ollut puolueellinen jo hakuprosessia järjestäessä, tämä kaikki viittaa myös siihen että valinta on etukäteen tehty eikä muille hakijoille ole annettu mitään mahdollisuutta esitellä taitojaan ja ansioitaan, eihän muiden kuin valitun ansioita ole kuvailtu eikä vertailtu. Myöskään opiston opettajien opettaminen ei ole ollut hakukriteerinä, siksi sen testaaminen koesoitossa on myös laitonta. Hakuprosessissa tulee keskittyä niiden asioiden vertailuun, jotka on ilmoitettu hakuilmoituksessa. Mm. oppilaiden opettamista ei testattu näyteoppilaiden kanssa lainkaan, eikä myöskään kapellimestaritaitoja. Sen vuoksi on turha sanoa, ettei kukaan hakijoista täytä kriteerejä riittävästi, kun taitoja ei ole edes testattu. Kelpoisuuteni molempiin tehtäviin, ja vuosikymmenten opetuskokemus, ja alan maailman ylin alan koulutus myös kumoaa tämän väitteen, ettei minun ansioni ja ominaisuuteni ja osaamiseni tähän tehtävään olisi riittävää. Lisäksi valitsijat eivät ole saaneet itse minkäänlaista viulunsoiton koulutusta. Yleensä virkahakuihin kutsutaan lisäksi alan ammattilaisia lautakuntaan ulkopuolelta, puolueettomia. Nyt vain kaksi lautakunnan jäsentä, rehtori joka ei viulisti, ja apulaisrehtori joka ei myöskään edes muusikko.

Lisättäköön, koe-esiintymiseen kutsuttiin myös hakia Nea Toivonen, jolla ei ole hakuajan päättymiseen mennessä ole ollut kelpoisuutta tehtävään. Kelpoisuus tulee olla hakuajan päättymisen loppuun mennessä.

Vaadin molempien virkojen viranhaltijapäätöksiä kumottaviksi oikeellisuus- ja laillisuusperiaatteilla ja syrjimättömyyden perusteella, ja vaadin haun uudelleen järjestettäväksi laillisesti, ja oikeudenmukaisesti.

Helsingissä,

20.07.2025

Pia Pelkonen





Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 56

11.06.2025

Oikaisuvaatimus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -viran täyttämättä jättämisestä

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 11.06.2025 § 56

228/01.01.01/2025

Valmistelija	Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päättää ottaa asian käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska päätös ei ole valituskelpoinen (KL 136 §) selostusosiossa ilmenevin perustein.
Käsittely	Puheenjohtajan ehdotuksesta käsittelyjärjestystä muutettiin niin, että lisälistan § 57 Oikaisuvaatimus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -viran täyttämättä jättämisestä otettiin käsittelyyn ensimmäisenä. Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti yksimielisesti ottaa asian käsiteltäväksi. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska päätös ei ole valituskelpoinen (KL 136 §) selostusosiossa ilmenevin perustein.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	Oikaisuvaatimuksesta Kuntaan on saapunut oikaisuvaatimus koskien vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätöstä 22.5.2025 4/2025 Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu, vakanssinumero 2000510888, täyttämättä jättämisestä. Oikaisuvaatimuksen määräaika ja tiedoksisaanti Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Sähköisestä asiointista

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 56 11.06.2025

viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Päätös on tehty 22.5.2025 ja lähetetty samana päivänä sähköpostitse hakijoille, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiintoon. Täten päätöksen katsotaan tulleen tiedoksi viimeistään 25.5.2025, jolloin 14 päivän oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä oli sunnuntaina 8.6.2025. Jos määräaika päättyy lauantaina, sunnuntaina tai pyhäpäivänä, katsotaan määräajan päättyvän seuraavana arkipäivänä. Oikaisuvaatimus on saapunut maanantaina 9.6.2025.

Päätöksen luonne ja muutoksenhaku

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranhaltijapäätöksessä 4/2025 päätettiin jättää Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -virka täyttämättä. Päätös perustuu työnantajan harkintavaltaan, eikä se ole valituskelpoinen hallintopäätös yksittäiseen hakijaan nähden.

Viranhaltijapäätöksessä 4/2025 todetaan, että päätös viran täyttämättä jättämisestä ei ole lopullinen ratkaisu asiassa, vaan se liittyy valmisteluun, eikä siihen ole valitusoikeutta.

Kuntalain 136 §:n mukaan: "Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta."

Korkein hallinto-oikeus on toistuvasti katsonut, että päätös viran täyttämättä jättämisestä ei ole valituskelpoinen hallintopäätös. Tällainen ratkaisu ei kohdistu yksittäiseen hakijaan eikä vaikuta suoraan hänen oikeuteensa, etuunsa tai velvollisuuteensa. Näin ollen päätökseen on liitetty lainmukainen muutoksenhakukielto hallintoprosessilain mukaisesti.

Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus kohdistuu päätökseen, johon ei lain mukaan voida hakea muutosta, eikä oikaisuvaatimus ole siten tutkittavissa.

Oikaisuvaatimuksen sisällön arviointi

Vaikka oikaisuvaatimusta ei voida tutkia, tuodaan esiin seuraavaa sen sisällöstä:

Oikaisuvaatimuksen tekijä kritisoi haastateltavien valintaa ja valmiuksia. Päätöksentekijällä on kuitenkin työnantajavallan puitteissa oikeus arvioida, täyttääkö yksikään hakijoista viran edellyttämät vaatimukset ja onko virkaa syytä täyttää.

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 56 11.06.2025

Päätöksessä todetaan, että virkaa ei täytetä, koska kokemuksen, koulutuksen, haastatteluiden ja soittonäytteenä toimineen kamarimusiikkituokion pohjalta tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella hakijoiden ei katsota täyttäneen tämän virkatehtävän edellyttämiä valmiuksia riittävästi. Näin ollen virkaa ei ollut perusteltua täyttää, mikä on lainmukainen ja hyväksyttävä menettely vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan.

Viranhakijalla ei ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan, joten viran täyttämättä jättäminen ei koske häntä tavalla, joka oikeuttaisi muutoksenhakuun hallintoprosessilain tarkoittamassa mielessä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset soveltuvuudesta ja ansioista ovat hakijan omia tulkintoja, eikä niillä voida yksinään perustella oikaisuvaatimusta tai aiheuttaa velvoitetta valita hakija virkaan.

Johtopäätös ja esitys

Päätös viran täyttämättä jättämisestä on työnantajan toimivallan piirissä oleva ratkaisu, johon ei voida hakea muutosta.

Otteen oikeaksi todistaa:

16.06.2025

Johanna Wendelin
Toimistos sihteeri, pöytäkirjanpitäjä

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 56 11.06.2025

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 56

Muutoksenhakuohje Helsingin hallinto-oikeudelle

Edellä mainittuun päätökseen saa hakea muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Valituksen saa tehdä

- se, jota asia koskee
- se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä.

Kunnan jäsenen ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Valituksessa on ilmoitettava

- valittajan tai valituksen laatijan yhteystiedot (nimi, ammatti, asuinkunta, postiosoite ja puhelinnumero virka-aikana),
- päätös, johon haetaan muutosta,
- miltä osin päätöksestä valitetaan ja muutos, joka siihen vaaditaan tehtäväksi sekä
- vaatimuksen perusteet

Valitus on valittajan tai sen muun laatijan allekirjoitettava.

Valitukseen tulee liittää

- päätös, josta valitetaan alkuperäisenä tai jäljennöksenä sekä
- todistus tiedoksisaantipäivästä

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus, kirjaamo
Radanrakentajantie 5



Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta § 56 11.06.2025

00520 Helsinki

Puh. 029 56 42000, 029 56 42069 kirjaamo

Faksi 029 56 42079

helsinki.hao@oikeus.fi

Virka-aika klo 8.00-16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa
<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

Haastattelujen kysymykset ja arviointi, viulu, alttoviulu virka 2025

Kerro lyhyesti itsestäsi ja millainen pedagogi olet.

Kirkkonummen musiikkiopisto kaksikielinen opisto, suomen kielen taito?

Oletko koskaan tuntenut, että sinua ei kuunnella työpaikalla? Miten reagoit siihen? ?

Miksi haet juuri Kirkkonummen musiikkiopistoon ko.tehtävään?

Miten kuvailisit 1 käytännön esimerkin kautta yhteistyötaitojasi erilaisten toimijoiden kanssa?

Millaisia kehityskohteita olet havainnut omassa yhteistyökyvyssäsi? ?

Miten varmistat, että mahdolliset erimielisyydet työpaikalla eivät vaikuta työilmapiiriin? ?

Miten lähtisit suunnittelemaan viulunsoiton opetusta ja yhteistä toimintaa OPSin mukaisesti? (kerromme: yksilö-, pari ja ryhmäopetus uusille oppilaille)

Kokemuksesi erilaisista ryhmistä ja ryhmien/orkesterin ohjaamisesta/johtamisesta, erilaisista musiikkityyleistä?

Onko sinulla kokemusta kappaleiden sovittamisesta eri tasoille oppilaille, jousiryhmille/orkesterille?

Mitkä koet omiksi vahvuuksiksi tehtävään ja mistä työtehtävistä nautit kaikista eniten?

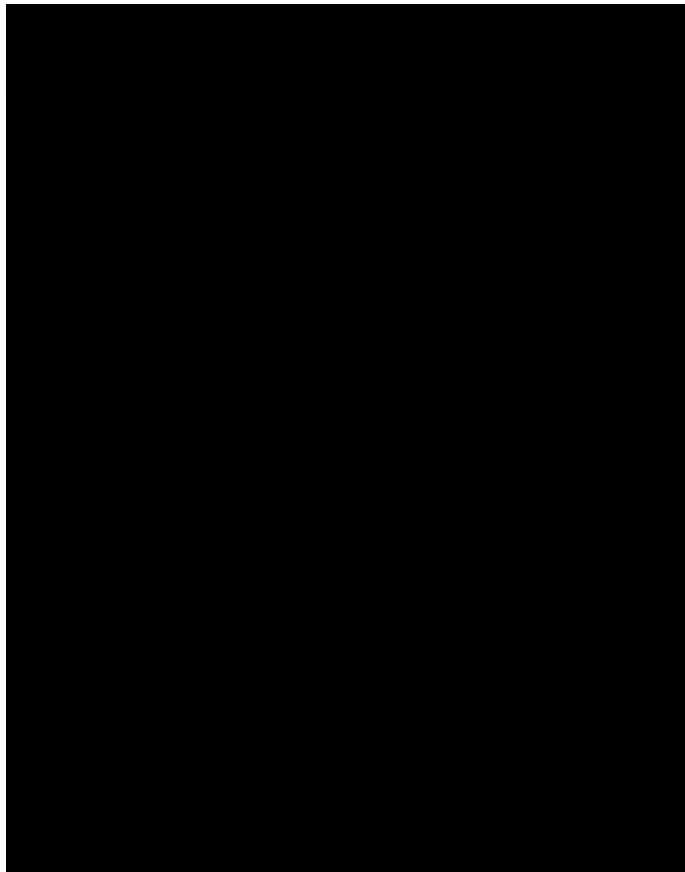
Miten toimit, jos työmäärä kasvaa yllättäen ja koet sen epäreiluksi?

Mitä teet, jos saat työstäsi palautetta, josta et ole samaa mieltä?

Toivomme, että virka täytetään täysimääräisenä. Kuinka tavoitat haluamasi tasapainon pedagogin ja esiintyvän taiteilijan työn välillä? Vain todettiin työnantajan toiveena. ?

Vårt institut är tvåspråkigt. Undervisar du också på svenska?

Yhteismusisointi, pianotrio



Musiikkiopiston opettaja viulu

Hakijat

Sukunimi	Etunimet/Etunimi
Tuukkanen	Anna
Raitio	Tuuli Kaarina
Toivonen	Nea Alexander
Åström-Tiula	Annemarie
Batog	Iuliia
Vasileva	Natalia
Ahonen	Juulia Josefina
Gilltella	Deepthi
Koivusaari	Pauliina Maaria Eufrosyne
Elefante	Marco
Ruohonen	Elina
Lavrenchuk	Alena
Lassila	Anni
Mustonen	Josefiina Amalia
Leponiemi-Perätalo	Camilla Kukka-Maaria
Pelkonen	Pia Johanna
Goesch	Elsi