
Aika 28.08.2025 klo 17:02 - 19:17

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, kokoushuone Ervast

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 67	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 68	Pöytäkirjan tarkastaminen	5
§ 69	Rakennus- ja ympäristölautakunnan otto-oikeus ja otto-oikeuden käyttäminen	6
§ 70	Esteellisyys ja vaitiolovelvollisuus rakennus- ja ympäristölautakunnassa	9
§ 71	Kuntakehityksen toimialan organisaatio ja lautakunnan alaisten yksiköiden esittely	13
§ 72	Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025 sekä niihin liittyvät määräykset	17
§ 73	Ympäristönsuojelun ilmoitusasioita tiedoksi	21
§ 74	Vuohimäen ampumaradan melumittaukset	22
§ 75	Rakennusvalvonnan ilmoitusasioita tiedoksi	24
§ 76	Maisematyölupa LP-257-2025-00190 / Tinapellontie	25
§ 77	Maisematyölupa LP-257-2025-00704 / Hilabäckintie	29
§ 78	Rakennuslupa LP-257-2025-00938 / Makasiinitie 3, Kirkkonummen Tähden laajennus (Jula)	33
§ 79	Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle asiassa: Maanomistajan valitus koskien Kirkkonummen kunnan rakennusvalvonnan / johtavan rakennustarkastajan 12.5.2025 antamaa lupapäätöstä LP-257-2025-00345, Global Connect Oy:n lupa valokuituverkkoon liittyvien elementtien sijoittamiseksi kiinteistölle	36
§ 80	Oikaisuvaatimus rakennusluvan jatkoajan hakeminen asiassa LP-257-2025-00991, Porkkalantie	41
§ 81	Poikkeaminen LP-257-2025-00453 / Haukipääntie	44
§ 82	Poikkeaminen ja sijoittamislupa LP-257-2025-01353 / Kauriinpölkku	45

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Ylitolonen Oona	17:02 - 19:17	puheenjohtaja	
	Korkman Nadia	17:02 - 19:17	varapuheenjohtaja	
	Elo Minna	17:02 - 19:17	jäsen	
	Huhmarniemi Saara	17:02 - 19:17	jäsen	
	Kaihua Ossi	17:02 - 19:17	jäsen	
	Lehtinen Toni	17:02 - 19:17	jäsen	
	Mutanen Pekka	17:02 - 19:17	jäsen	
	Riihitammela Paavo	17:02 - 19:07	jäsen	
Poissa	Palosaari Jari		17:02 - 19:17	
Muut saapuvilla olleet	Åström Kim	17:02 - 19:17	kunnanhallituksen edustaja	
	Grönroos Daniel	17:02 - 19:17	esittelijä	
	Vikman Anu	17:02 - 18:22	esittelijä	poistui § 78 käsittelyn aikana klo 18:22
	Sihvola Arja	17:02 - 19:17	esittelijä	
	Puromies Merja	17:02 - 18:06	asiantuntija	poistui § 78 käsittelyn aikana klo 18:06
	Sapila Mirva	17:02 - 19:17	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Oona Ylitolonen
puheenjohtaja

Mirva Sapila
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 3.9.2025.

Nadia Korkman
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivulla 4.9.2025.





Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 67

Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastaminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 68

Esittelijä	Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsee yhden pöytäkirjantarkastajan tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti. Pöytäkirja lähetetään sähköisesti pöytäkirjantarkastajalle, joka ilmoittaa hyväksymisestään viimeistään 3.9.2025. Mikäli hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti. Pöytäkirja tarkastetaan 3.9.2025 ja se pidetään yleisesti nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 4.9.2025. Julkipanolistat ovat nähtävillä 8.9.2025 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi. Lupakuulutukset ovat nähtävillä 4.9.2025 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta valitsi Nadia Korkmanin tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan sähköisesti. Pöytäkirja lähetetään sähköisesti pöytäkirjantarkastajalle, joka ilmoittaa hyväksymisestään viimeistään 3.9.2025. Mikäli hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti. Pöytäkirja tarkastetaan 3.9.2025 ja se pidetään yleisesti nähtävänä kunnan julkisessa tietoverkossa 4.9.2025. Julkipanolistat ovat nähtävillä 8.9.2025 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi. Lupakuulutukset ovat nähtävillä 4.9.2025 kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/

Rakennus- ja ympäristölautakunnan otto-oikeus ja otto-oikeuden käyttäminen

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 69

497/00.00.01/2025

Valmistelija

Hallintopäällikkö Kia Forsell

etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihte)

Päätösehdotus

Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1

että rakennus- ja ympäristölautakunnan alaisten viranhaltijoiden tekemät viranhaltijapäätökset, joihin lautakunnalla on otto-oikeus, lähetetään sähköisesti rakennus- ja ympäristölautakunnalle mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten viimeistään seitsemännen arkipäivän kuluessa viranhaltijapäätöksen tekemisestä. Viranhaltijapäätökset lähetetään lautakunnan henkilökohtaisiin kirkkonummi.fi -sähköpostiosoitteisiin

2

että otto-oikeudesta lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätöksiin, joihin lautakunnalla on otto-oikeus, ilmoitetaan seuraavasti:

2.1

lautakunnan jäsen ilmoittaa kirjallisesti rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajalle tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtajalle ja esittelijälle otto-oikeuden käyttämisestä, jolloin asia otto-oikeuden käyttämisestä valmistellaan lautakunnan päätettäväksi

2.2

lautakunnan jäsen voi ilmoittaa rakennus- ja ympäristölautakunnan puheenjohtajalle tai hänen estyneenä ollessa varapuheenjohtajalle ja esittelijälle lautakunnan otto-oikeuden käyttämisestä. Tuolloin puheenjohtaja voi halutessaan ilmoittaa esittelijälle, että lautakunta käyttää suoraan hänen ilmoituksellaan otto-oikeutta kyseiseen viranhaltijapäätökseen

3

todeta, että rakennus- ja ympäristölautakunnan esittelijällä on hallintosäännön mukaan otto-oikeus lautakunnan alaisten viranhaltijoiden toimivallassa oleviin asioihin

4

merkitä tiedoksi, että otto-oikeutta on käytettävä viimeistään sen ajan kuluessa, jossa päätöksestä on tehtävä kuntalain tarkoittama oikaisuvaatimus

5

merkitä tiedoksi hallintosäännön 56 §:n mukaiset asiat, joita ei ilmoiteta otto-menettelyyn, mm:

- henkilöstöä koskeviin yksilöpäätöksiin (poikkeus hallintosääntö § 57)
- lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta-, tai toimitusmenettelyä koskevia asioita

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Otto-oikeudella tarkoitetaan ylemmän viranomaisen mahdollisuutta ottaa omasta aloitteestaan alemman viranomaisen päättämä asia ratkaistavakseen. Otto-oikeus edellyttää, että asia on siirretty kuntalain nojalla kunnanhallituksen, lautakunnan, johtokunnan tai viranhaltijan päätettäväksi ja että ao. viranomainen on tehnyt asiassa päätöksen. Otto-oikeutta voidaan käyttää myös sellaisiin päätöksiin, joissa on kysymys asian valmistelusta tai täytäntöönpanosta, vaikka nämä eivät olekaan kuntalain mukaan muutoksenhakukelpoisia.

Hallintosäännön 32 §:ssä säädetään lautakunnan yleisistä tehtävistä ja toimivallasta. Lautakunta voi siirtää hallintosäännön mukaisesti päätösvaltaansa edelleen.

Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 56 §:n mukaan lautakunnalla ei ole otto-oikeutta sellaisiin päätöksiin, jossa se on itse päättänyt olla käyttämättä sille muutoin kuuluvaa otto-oikeutta. Lisäksi lautakunnalla ei ole oikeutta lain tai asetuksen mukaisia lupa-, ilmoitus-, valvonta-, tai toimitusmenettelyä koskeviin asioihin.

Päätökset niissä asioissa, joista ei tarvitse ilmoittaa, voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön, jollei yksittäistapauksessa ole ilmoitettu asian ottamisesta kunnanhallituksen tai lautakunnan käsiteltäväksi.

Asian ottaminen lautakunnan käsiteltäväksi tarkoittaa sitä, että asia on kokonaisuudessaan lautakunnan käsiteltävänä eikä lautakunta ole sidoksissa alemman viranomaisen ratkaisuun. Lautakunta voi tehdä asiassa uuden päätöksen tai aiempi päätös voidaan pysyttää, kumota, muuttaa tai asia voidaan palauttaa päätöksen tehneen toimielimen tai viranhaltijan uudelleen käsiteltäväksi.

Otto-oikeuden käyttämiseksi lautakunnan alaisten viranhaltijoiden päätökset ja pöytäkirjat lähetetään seitsemän päivän kuluessa esittelijälle, ja lautakunnalle mahdollista otto-oikeuden käyttämistä varten. Päätökset lähetetään valvottavaksi lautakunnan jäsenten henkilökohtaisiin kirkkonummi.fi -sähköpostiosoitteisiin.

Puheenjohtajan otto-oikeuden käyttämisestä ilmoittaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja.

Lautakunnan jäsen ilmoittaa puheenjohtajalle toiveesta ottaa asia lautakunnan päätettäväksi, jonka jälkeen lautakunnan otto-oikeuden käyttämisestä ilmoittaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Tarvittaessa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja kutsuu koolle lautakunnan kokouksen, jossa asiasta voidaan äänestää.

Lautakunnan esittelijällä on hallintosäännön mukaan myös mahdollisuus käyttää otto-oikeutta alaistensa viranhaltijapäätöksiin.

Hallintosäännön § 55 mukaan ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä on tehtävä seitsemän päivän kuluessa päätöksen allekirjoittamisesta. Lautakunnan on käytettävä otto-oikeutta viimeistään sen ajan kuluessa, jossa oikaisuvaatimus on tehtävä. Ilmoitus otto-oikeuden käyttämisestä tehdään sähköisesti toimitilien puheenjohtajalle ja esittelijälle oikaisuvaatimusaajan sisällä. Oikaisuvaatimusaika ilmenee päätöksen mukana toimitettavasta muutoksenhakuohjeesta.

Esteellisyys ja vaitiolovelvollisuus rakennus- ja ympäristölautakunnassa

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 70

497/00.00.01/2025

Valmistelija	Hallintopäällikkö Kia Forsell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedoksi luottamushenkilön esteellisyysperusteet ja vaitiolovelvollisuuden sekä siihen liittyvät säännökset.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kokousten julkisuus kuntalaissa ja kunnan hallintosäännössä Kuntalain 101 §:ssä säännellään kokousten julkisuutta mm. seuraavasti: Muun toimitelimen kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi. Kunnan hallintosäännön § 161 mukaan muiden toimitelinten kuin valtuuston kokoukset ovat julkisia vain, jos toimielin niin päättää, eikä kokouksessa käsitellä asiaa tai asiakirjaa, joka on lailla säädetty salassa pidettäväksi. Kunnan hallintosäännön 160 §:ään perustuen, rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus jäsenten ja esittelijän lisäksi kunnanjohtajalla ja kunnanhallituksen puheenjohtajalla sekä kunnanhallituksen nimeämällä edustajalla. Toimielin, toimitelimen puheenjohtaja tai toimitelimen esittelijä päättää muiden henkilöiden ja asiantuntijoiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Vaitiolovelvollisuudesta ja hyväksikäyttökiellosta julkisuuslaissa Laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta § 23 ottaa kantaa vaitiolovelvollisuuteen ja hyväksikäyttökieltoon. Laissa mm. todetaan seuraavaa: "Viranomaisen palveluksessa oleva samoin kuin luottamustehtävää hoitava ei saa paljastaa asiakirjan salassa pidettävää sisältöä tai tietoa, joka asiakirjaan merkittynä olisi salassa pidettävä, eikä muutaakaan

viranomaisessa toimiessaan tietoonsa saamaansa seikkaa, josta lailla on säädetty vaitiolovelvollisuus. Vaitiolovelvollisuuden piiriin kuuluvaa tietoa ei saa paljastaa senkään jälkeen, kun toiminta viranomaisessa tai tehtävän hoitaminen viranomaisen lukuun on päättynyt.”

Julkisuuslaki myös kieltää viranomaisen palveluksessa olevaa ja luottamustehtävää hoitavaa käyttämästä salassa pidettäviä tietoja omaksi tai toisen hyödyksi tai toisen vahingoksi.

Asiakirjasalaisuudesta julkisuuslaissa

Julkisuuslain 22 §:ssä säännellään asiakirjasalaisuutta seuraavalla tavalla:

”Viranomaisen asiakirja on pidettävä salassa, jos se tässä tai muussa laissa on säädetty salassa pidettäväksi tai jos viranomainen lain nojalla on määrännyt sen salassa pidettäväksi taikka jos se sisältää tietoja, joista on lailla säädetty vaitiolovelvollisuus.

Salassa pidettävää viranomaisen asiakirjaa tai sen kopiota tai tulostetta siitä ei saa näyttää eikä luovuttaa sivulliselle eikä antaa sitä teknisen käyttöyhteyden avulla tai muulla tavalla sivullisen nähtäväksi tai käytettäväksi.”

Julkisuuslain 24 §:ssä määritellään salassa pidettävät viranomaisen asiakirjat. Lautakunnan esityslistalle valmistellut salaiset kokousasiat eivät ole luettavissa kunnan verkkosivuilla ja ne erottuvat luottamushenkilöiden sähköisessä kokousjärjestelmässä erillisellä punaisella ”Salainen” -merkinnällä.

Virkasalaisuuden rikkomisen rangaistusten sääntelystä rikoslaissa

Rangaistus salassapito- tai vaitiolovelvollisuuden ja hyväksikäyttökiellon rikkomisesta voidaan tuomita rikoslain mukaisesti.

Julkisuuslain määräyksiä hankinta-asioissa

Julkisuuslain 6 §:n mukaan hankintapäätökset tulevat julkisiksi päätöksenteon jälkeen kun pöytäkirja on tarkastuksen jälkeen allekirjoitettu tai sitä vastaavalla tavalla varmennettu. Sama koskee päätöstä tarjoajan tai ehdokkaan poissulkemisesta tarjouskilpailusta sekä päätöstä hankinnan keskeyttämisestä.

Esteellisyyssäännökset

Hallintolaki §§ 27-29 ottaa kantaa luottamushenkilöiden ja viranhaltijoiden esteellisyyteen. Luottamushenkilön on hyvä ilmoittaa etukäteen

puheenjohtajalle ja sihteerille esteellisyydestään kyseiselle kokousasialle ja pyytää varajäsen kokoukseen, esimerkiksi vain kyseisen kokousasian käsittelyä varten. Lopullisen päätöksen toimitelimen jäsenen ja esittelijän esteellisyydestä päättää kuitenkin toimitelin. Luottamushenkilö ei saa tuolloin osallistua asian käsittelyyn eikä olla läsnä sitä käsiteltäessä, jos hän on esteellinen, kuin poikkeustapauksessa: jäsen tai esittelijä saa osallistua esteellisyyttään koskevan asian käsittelyyn vain, jos toimitelin ei olisi ilman häntä päätösvaltainen eikä hänen tilalleen ole ilman huomattavaa viivytystä saatavissa esteetöntä henkilöä.

Jääviydet lautakunnissa määräytyvät hallintolain 27–30 § mukaisesti. Kunnallisessa päätöksenteossa on kaksi poikkeusta. Ensimmäinen poikkeus on toisen asteen jäävi, jota ei sovelleta kunnallishallinnossa, ja toinen poikkeus on yhteisöjäävin osalta varaus. Poikkeuksista mainitaan enemmän alla.

Osallisuusjäävi

jos itse tai läheinen on asianosainen

Edustusjäävi

jos itse tai läheinen avustaa tai edustaa asianosaista tai sitä, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa

Intressijäävi

jos asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa itselle tai läheiselle

Palvelussuhde- eli toimeksiantojäävi

jos on palvelussuhteessa tai käsiteltävään asiaan liittyvässä toimeksiantosuhteessa asianosaiseen tai siihen, jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Palvelussuhde kuntaan ei tee luottamushenkilöä tai viranhaltijaa esteelliseksi asiassa, jossa kunta on asianosainen. Jos luottamushenkilö on palvelussuhteensa perusteella esitellyt tai muuten vastaavalla tavalla käsitellyt asiaa, on hän esteellinen.

Yhteisöjäävi

Jos itse tai läheinen on hallituksen, hallintoneuvoston tai niihin rinnastettavan toimitelimen jäsenenä taikka toimitusjohtajana tai sitä vastaavassa asemassa sellaisessa yhteisössä, säätiössä, valtion liikelaitoksessa tai laitoksessa, joka on asianosainen tai jolle asian ratkaisusta on odotettavissa erityistä hyötyä tai vahinkoa.

Poikkeus: yhteisöjääviä ei sovelleta, ellei kunnan liikelaitoksen ym edut ole ristiriidassa keskenään taikka asian tasapuolinen käsittely edellyttää että henkilö ei osallistu käsittelyyn.

Yleislausekejäävi

Henkilö on esteellinen, jos luottamus hänen puolueettomuuteensa vaarantuu muusta erityisestä syystä (hallintolaki 28.1 § kohta 7).

Toisen asteen jäävi

Kunnallishallinnossa ei sovelleta toisen asteen jääviä, joten osallistuminen saman asian käsittelyyn eri toimielimissä ei itsessään aiheuta esteellisyyttä. Sama henkilö voi osallistua asian käsittelyyn kaikissa sen eri vaiheissa.

Päätöshistoria

Kuntakehityksen toimialan organisaatio ja lautakunnan alaisten yksiköiden esittely

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 71

497/00.00.01/2025

Valmistelija	Hallintopäällikkö Kia Forsell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää merkitä tiedokseen kuntakehityksen toimialan organisaation.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 32 § mukaan lautakunnan yleisenä tehtävänä on ohjata ja valvoa alaistaan toimialaa ja vastata palvelujen tuloksellisesta järjestämisestä. Hallintosäännön 47 § mukaan kuntakehitysjohtaja johtaa kuntakehityksen toimialaa. Hallintosäännössä on mainittu myös kuntakehitysjohtajan erityiset tehtävät ja toimivalta, jotka hän voi siirtää edelleen. Kuntakehityksen toimialan henkilöstöorganisaatio on jaettu palveluryhmiin, jotka jakautuvat edelleen palveluyksiköihin ja palvelutiimeihin. Lisäksi organisaatioon kuuluu hallinnon esikunta, jota johtaa hallintopäällikkö. Kuntakehitysjohtaja on 12.6.2025 § 22 päättänyt toimintaohjeessa kuntakehityksen organisaatiosta. Lisäksi toimintaohjeessa on delegoitu toimialan viranhaltijoiden toimivalta ja hankintavaltuuksia. Kuntakehityksen toimialalla on viisi palveluryhmää: 1. Elinvoimapalvelut- palveluryhmä Elinvoimapalvelut- palveluryhmään kuuluvat palveluyksiköt ovat kuntakehityksen lautakunnan alaisuudessa toimivia palveluyksiköitä, pois lukien rakennusvalvonta ja ympäristönsuojelu, jotka kuuluvat rakennus- ja ympäristölautakunnan toimivallan alle. Elinvoimapalvelujen tehtävänä on edistää kunnan elinkeinopolitiikkaa, kunnan vetovoimaista kehitystä ja kunnan elinvoimaisuutta ja huolehtia aihealuetta koskevista ohjeista ja periaatteista. Lisäksi palveluryhmä suunnittelee ja toteuttaa kunnan maankäyttöä, toteuttaa kunnan

maapolitiikkaa ja maaomaisuuden hallintaa sekä vastaa kunnan rakennusvalvonnan, ympäristösuojelun sekä ympäristöterveydenhuollon viranomaistehtävistä.

Palveluryhmän johtaja on elinvoimajohtaja.

Elinvoimapalvelut- palveluryhmään kuuluu viisi palveluyksikköä:

- kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, johtaja: kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi
- tonttipalvelut, johtaja: kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen
- paikkatietopalvelut, johtaja: paikkatietopäällikkö Markku Korhonen
- rakennusvalvonta, johtaja: johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos
- ympäristönsuojelu, johtaja: ympäristöpäällikkö Anu Vikman

Lisäksi elinvoimapalvelujen palveluryhmään kuuluu elinkeinopalvelut - tiimi, jota johtaa elinvoimajohtaja.

2. Infrapalvelut – palveluryhmä

Infrapalvelut- palveluryhmään kuuluvat palveluyksiköt ovat kuntakehityksen lautakunnan alaisuudessa toimivia palveluyksiköitä.

Infrapalvelut vastaa kunnallistekniikan investointien ja infrarakentamisen suunnittelusta ja rakentamisesta sekä kunnan ulkoalueiden kunnossa- ja ylläpidosta. Näihin lukeutuvat kunnan kadut, kevyen liikenteen raitit, sillat ja muut tekniset rakenteet, lähivirkistysalueet, kunnan metsät, liikunta- ja ulkoilualueet sekä uimarannat. Kunnallistekniikan toimistopalveluiden tehtäviin kuuluu kunnan yksityisteiden avustukset.

Palveluryhmän johtaja on infrapalvelujohtaja Toni Keski-Lusa.

Infrapalvelut- palveluryhmä on jaettu kolmeen palveluyksikköön:

- kunnossapitopalvelut, johtaja: kunnossapitopäällikkö Annika Selart
- infrapalvelujen investointipalvelut, johtaja: rakennuttamispäällikkö Janne Suomalainen
- Infrapalvelujen toimistopalvelut, johtaja: kunnallistekniikan toimistoinsinööri Pulmu Karhu

3. Työllisyysalueen palvelut- palveluryhmä

Työllisyyspalvelujen palveluryhmän alaisten viranhaltijapäätöksiä valvoo hallintosäännön mukaisesti kuntien yhteinen työllisyys- ja elinkeinoasioiden lautakunta.

Työllisyyspalvelujen tehtävä on toimia kunnan viranomaisena lain

380/2023 (laki työvoimapalveluiden 28 järjestämisestä) mukaisissa tehtävissä. Työllisyysalueen palvelut- palveluryhmään kuuluu neljä palveluyksikköä ja yksi palvelutiimi.

Työllisyysalueen palvelut- palveluryhmää johtaa työllisyysaluejohtaja Tony Sandström.

4. Toimitilapalvelut- palveluryhmä

Palveluryhmän alaisten viranhaltijapäätöksiä valvoo toimitilapalvelujen lautakunta.

Toimitilapalvelut vastaa kunnan rakennuskannan omaisuudesta ja sen arvon säilyttämisestä, huolehtii talonrakennuksen investointi-hankkeiden suunnittelusta ja rakennuttamisesta, kunnan rakennusten vuokrauksesta, ylläpidosta, hoidosta ja korjauksista sekä tarjota kunnan sisäisille toimijoille suunnittelu-, rakennus-, kiinteistöpalveluja sekä urheilu- ja ulkoilualueiden ylläpitoa. Toimitilapalvelut- palveluryhmään kuuluu kolme palveluyksikköä.

Palveluryhmän johtaja on toimitilajohtaja Kari Toikka.

5. Puhtaus- ja ruokapalvelut- palveluryhmä ("PuRu")

Palveluryhmän alaisten viranhaltijapäätöksiä valvoo toimitilapalvelujen lautakunta.

Puhtaus- ja ruokapalvelut tuottaa puhtauspalveluja kunnan kiinteistöihin sekä ruokapalveluja kouluihin ja päiväkoteihin. Palveluryhmään kuuluu kaksi palveluyksikköä.

Puhtaus- ja ruokapalvelut- palveluryhmää johtaa palvelujohtaja Johanna Tuppurainen.

Lisäksi kuntakehityksen toimialalla on Kirkkonummen Vesi -liikelaitos, joka on kunnallinen liikelaitos. Kirkkonummen Vesi- liikelaitoksen johtokunta toimii kunnanhallituksen alaisena. Liikelaitosta johtaa liikelaitoksen johtaja Teemu Ketola.

Oheismateriaali:

Kuntakehityksen toimialan toimintaohje liitteineen, hyväksytty: kuntakehitysjohtaja 12.6.2025 §22



Päätöshistoria

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Liite Kuntakehityksen tilivelvolliset vastuuhenkilöt ja tilausoikeudet
Liite Kuntakehityksen toimintaohje voimaan 16.6.2025

Rakennus- ja ympäristölautakunnan kokoukset vuonna 2025 sekä niihin liittyvät määräykset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 72

497/00.00.01/2025

Valmistelija

Rakennusvalvontasihteeri Mirva Sapila
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel

Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää

1

että lautakunta kokoontuu syksyllä 2025 klo 17.00 seuraavasti:
23.9.2025, 21.10.2025, 18.11.2025 ja 9.12.2025.

Ylimääräisistä kokouksista päätetään erikseen. Kokouspaikka on kunnantalon kokoushuone Ervast, Kirkkonummi-sali tai muu kokouskutsussa ilmoitettu paikka tai sähköinen Teams-kokous.

2

että kokouskutsu lähetetään jäsenille sähköisesti kirkkonummi.fi-osoitteeseen vähintään viisi päivää ennen kokousta.

3

että esityslistat laaditaan käsittelykielellä ja käännetään toiselle kotimaiselle kielelle. Liitteitä ja oheismateriaalia ei käännetä. Lautakunnan esityslistat julkisine liitteineen julkaistaan kunnan internetsivuilla.

4

että lautakunnan pöytäkirjan tarkastaa sähköisesti yksi lautakunnan valitsema pöytäkirjantarkastaja kuudentena päivänä kokouksesta. Jos tarkastuspäivä on pyhäpäivä, pöytäkirja tarkastetaan seuraavana työpäivänä.

5

että lautakunnan tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan verkkosivuilla tarkastuspäivää seuraavana työpäivänä. Rakennusvalvonnan lupakuulutukset ovat nähtävillä pöytäkirjan julkaisupäivänä kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa <https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/>. Julkipanolistat ovat luettavissa julkipano.fi- sivustolla sekä sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä osoitteessa Ervastintie 2 yhdeksäntenä työpäivänä kokouksesta.

6

että kokouksissa viranhaltijoista ovat esittelijöinä läsnä johtava rakennustarkastaja, lupa-arkkitehti ja ympäristöpäällikkö sekä esittelijän

määräämät muut viranhaltijat tai asiantuntijat. Esittelijä määrää pöytäkirjanpitäjän. Esittelijän ollessa estynyt tai esteellinen, asian esittelee hänen sijaisensa.

7

edellä mainittuja menettelyjä noudatetaan toistaiseksi.

Käsittely

Esittelijä esitti korjauksia päätösehdotuksen kohtaan 5. Kohtaan "Rakennusvalvonnan lupakuulutukset ovat nähtävillä pöytäkirjan julkaisupäivänä kunnan julkisessa tietoverkossa sekä osoitteessa <https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/>" lisätään maininta nähtävilläolosta sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä. Kohta muutetaan muotoon: "Rakennusvalvonnan lupakuulutukset ovat nähtävillä pöytäkirjan julkaisupäivänä kunnan julkisessa tietoverkossa, sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä sekä osoitteessa <https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/>."

Saman kohdan julkipanoa koskevaa lausetta muutetaan myös muodosta: "Julkipanolistat ovat luettavissa julkipano.fi- sivustolla sekä sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä osoitteessa Ervastintie 2 yhdeksäntenä työpäivänä kokouksesta." muotoon "Julkipanolistat ovat luettavissa julkipano.fi- sivustolla sekä sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä osoitteessa Ervastintie 2 yhdeksäntenä päivänä kokouksesta tai sitä seuraavana työpäivänä, mikäli päivä on pyhäpäivä tai arkilauantai."

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti ja esittelijän muutoksilla

1

että lautakunta kokoontuu syksyllä 2025 klo 17.00 seuraavasti: 23.9.2025, 21.10.2025, 18.11.2025 ja 9.12.2025.

Ylimääräisistä kokouksista päätetään erikseen. Kokouspaikka on kunnantalon kokoushuone Ervast, Kirkkonummi-sali tai muu kokouskutsussa ilmoitettu paikka tai sähköinen Teams-kokous.

2

että kokouskutsu lähetetään jäsenille sähköisesti kirkkonummi.fi-osoitteeseen vähintään viisi päivää ennen kokousta.

3

että esityslistat laaditaan käsittelykielellä ja käännetään toiselle kotimaiselle kielelle. Liitteitä ja oheismateriaalia ei käännetä. Lautakunnan esityslistat julkisine liitteineen julkaistaan kunnan internetsivuilla.

4

että lautakunnan pöytäkirjan tarkastaa sähköisesti yksi lautakunnan

valitsema pöytäkirjantarkastaja kuudentena päivänä kokouksesta. Jos tarkastuspäivä on pyhäpäivä, pöytäkirja tarkastetaan seuraavana työpäivänä.

5

että lautakunnan tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan verkkosivuilla tarkastuspäivää seuraavana työpäivänä. Rakennusvalvonnan lupakuulutukset ovat nähtävillä pöytäkirjan julkaisupäivänä kunnan julkisessa tietoverkossa, sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä sekä osoitteessa <https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/>. Julkipanolistat ovat luettavissa julkipano.fi- sivustolla sekä sähköisellä ilmoitustaululla kunnan palvelupisteessä osoitteessa Ervastintie 2 yhdeksäntenä päivänä kokouksesta tai sitä seuraavana työpäivänä, mikäli päivä on pyhäpäivä tai arkilauantai.

6

että kokouksissa viranhaltijoista ovat esittelijöinä läsnä johtava rakennustarkastaja, lupa-arkkitehti ja ympäristöpäällikkö sekä esittelijän määräämät muut viranhaltijat tai asiantuntijat. Esittelijä määrää pöytäkirjanpitäjän. Esittelijän ollessa estynyt tai esteellinen, asian esittelee hänen sijaisensa.

7

edellä mainittuja menettelyjä noudatetaan toistaiseksi.

.

Tiedoksi

Selostus

Kunnan hallintosäännön 18 luvun pykälissä 150 - 174 säädetään kokousmenettelystä. Hallintosäännön 154 §:n mukaan kunnan toimielimen kokoukset pidetään toimielimen päättämänä aikana ja päättämässä paikassa. Kokous pidetään myös, milloin puheenjohtaja katsoo kokouksen tarpeelliseksi tai enemmistö toimielimen jäsenistä tekee puheenjohtajalle esityksen sen pitämisestä ilmoittamansa asian käsittelyä varten. Tällöin puheenjohtaja määrää kokousajan. Puheenjohtaja voi perustellusta syystä peruuttaa kokouksen.

Hallintosäännön 159 §:n mukaan toimielimen jäsenen, joka on estynyt saapumasta kokoukseen, on kutsuttava varajäsen sijaansa. Poikkeustapauksessa puheenjohtaja, esittelijä tai toimielimen sihteeri voi toimittaa kutsun varajäsenelle. Varajäsenen voi kutsua myös yksittäisen asian käsittelyyn.

Hallintosäännön 160 §:n mukaan kunnan eri toimielinten kokouksissa on jäsenten ja esittelijän lisäksi läsnäolo- ja puheoikeus kunnanjohtajalla ja kunnanhallituksen puheenjohtajalla. Kunnanhallitus nimeää varsinaisten jäsentensä keskuudesta edustajat lautakuntiin. Kuntakehityksen lautakunnan kokouksessa nuorisovaltuuston edustajalla on puhe- ja läsnäolo-oikeus sekä kutsuttuna muiden toimielinten kokouksissa.

Nuorisovaltuuston edustajalla ei ole läsnäolo-oikeutta silloin, kun käsiteltäviin asiakirjoihin liittyy salassapidettäviä tietoja. Muiden henkilöiden läsnäolosta ja puheoikeudesta päättää asianomainen toimielin, toimielimen puheenjohtaja tai toimielimen esittelijä.

Hallintosäännön 155 - 156 § mukaan kokouskutsu tai tieto siitä, milloin ja mistä kutsu on sähköisesti noudettavissa lähetetään kunnan antamaan viralliseen sähköpostiosoitteeseen. Kutsu lähetetään jäsenten lisäksi niille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus rakennus- ja ympäristölautakunnan kokouksessa.

Kutsun vastaanottajat ovat velvollisia pitämään vastaanottavan sähköpostin toimintakuntoisena sekä varmistamaan pääsyn kokousjärjestelmään ennen kokousta.

Rakennus- ja ympäristölautakunnan esityslistat liitteineen julkaistaan kunnan internetsivuilla hallintosäännön 157 § mukaisesti.

Ympäristönsuojelun ilmoitusasioita tiedoksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 73

Esittelijä Ympäristöpäällikkö Anu Vikman, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Rakennus- ja ympäristölautakunnan tietoon saatetaan seuraavat asiat:

1. Elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskuksen päätös 16.7.2025, UUDELY/2950/2025. Luonnontieteellinen keskusmuseo hakee Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) luonnonsuojelulain (9/2023) 83 §:n 1 momentin mukaista lupaa poiketa lain 70 §:n piiriin kuuluvien lepakoiden rauhoitusmääräyksistä niiden pyydystämiseksi, merkitsemiseksi ja näytteiden ottamiseksi tutkimustyötä varten Uudenmaan ELY-keskuksen toimialueella.
2. Aluehallintoviraston ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupapäätös 236/2025, 18.8.2025, ESAVI/45079/2025, hakijana Microsoft 3465 Finland Oy, datakeskus Sundsbergintie 19.

Päätösehdotus Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Päätös Poikkeaminen luonnonsuojelulain 70 §n mukaisesta
rauhoitettujen eläinlajien rauhoitussäännö
Päätös datakeskuksen ympäristölupa ja toiminnan aloittamislupa

Vuohimäen ampumaradan melumittaukset

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 74
692/11.01.00/2025

Valmistelija	Ympäristöpäällikkö Anu Vikman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Ympäristöpäällikkö Vikman Anu Rakennus- ja ympäristölautakunta ei muuta ampumaradan käyttöaikoja eikä anna ampumaradan toimintaa koskevia muita lupamääräyksiä.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Vuohimäen ampuradalle myönnettiin ympäristölupa vuonna 2015 (RYL 14.4.2015 § 50). Vaasan hallinto-oikeus (VHaO 22.6.2016, 16/0192/2) muutti lupamääräyksen 2 kuulumaan seuraavasti (muutos <i>kursiivilla</i>): "Melu Ampumaradan toiminnasta ei saa aiheutua kohtuutonta meluhaittaa vakitukselle tai loma-asutukselle. Ampumaradan toiminnasta aiheutuva melu ei saa ylittää A-painotettuna enimmäistasona impulssiaikavakiolla (LA_{max}) määritettynä melutasoa 65 dB asuinalueilla eikä melutasoa 60 dB loma-asuntoalueilla. Ennen toiminnan aloittamista, <i>kun hakemuksen mukaiset meluntorjuntarakenteet ovat valmiina, on radoilla aiheutuvasta ammuttoiminnasta aiheutuva melutaso mitattava lähimmissä häiriintyvissä vakituksien ja loma-asumisen kohteissa. Luvan saajan tulee ennen toiminnan aloittamista esittää myös laskennallinen arvio ampumamelusta samoissa kohteissa aiheutuvista päiväajan (klo 7–22) ekvivalenttitasoista (LA_{eq}) tyypillisenä aktiivisena ammutpäivänä. Selvitysten perusteella rakennus- ja ympäristölautakunta voi tarkistaa ampumaratojen käyttöaikoja tai antaa muita lupamääräyksiä."</i> Ampumaradan rakentaminen aloitettiin vuonna 2019. Rakenteet ovat 12-paikkaisen 50 metrin yhdistetyn pienoiskivääri- ja pistooliradan osalta lähes valmiit ja rata on tarkoitus ottaa käyttöön. Ampumaradalle tehtiin ympäristötarkastus 24.6.2025 (pöytäkirja oheismateriaalina). Kuntaan toimitettiin 11.8.2025 ympäristöluvassa edellytetyn ympäristömelumittauksen tulokset (oheismateriaali). Tulosten perusteella laukauksista aiheutuva melu on vähäistä. Lähimpiä häiriintyviä vakituksien ja loma-asumisen kohteita edustavissa mittauspisteissä laukausten ääntä ei erotettu kuulohavainnoin taustamelusta. Raportissa on arvioitu, että



päiväajan ekvivalenttitaso ($LA_{eq, 07-22}$) jää odotettavissa olevilla päivittäisillä laukausmäärillä merkittävästi alle 55 dB:n, vaikka meluun tehtäisiin +5 dB:n impulssimaisuuskorjaus.

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 1 Vuohimäen ampumarata ympäristölupa
- 2 Tarkastus 24.6.2025_pöytäkirja
- 3 Vuohimäen ampumaradan melumittaukset 29-6-2025_Rev1 (5)

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Vaasa HAO 22.9.2016
KHO päätös 18.5.2018

Rakennusvalvonnan ilmoitusasioita tiedoksi

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 75

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

1. Helsingin hallinto-oikeuden välipäätös vaatimukseen aloittamisoikeuden kumoamiseksi 4380/2025, 27.6.2025, dnro 3938/03.04.04.16/2025, johtavan rakennustarkastajan päätös 12.5.2025 § 266, lupatunnus LP-257-2025-00345, valokuituverkkoon liittyvien elementtien sijoittaminen kiinteistölle. Hallinto-oikeus hylkää vaatimuksen ja antaa päätöksen pääasiassa myöhemmin erikseen.
2. Helsingin hallinto-oikeuden päätös rakennuslupaa koskeviin valituksiin 23.6.2025, 4190/2025, dnro 6658/03.04.04.16/2025 ym. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 22.10.2024 § 125, lupatunnus LP-257-2022-01917, rakennuslupa 17 ympärivuotiseen käyttöön soveltuvan vapaa-ajan rakennuksen rakentamiseksi. Hallinto-oikeus on tutkinut valituksen osan valittajista tekemänä ja hylkää valituksen. Hallinto-oikeus hylkää oikeudenkäyntikulujen korvaamista koskevat vaatimukset.

Viranhaltijoiden tekemät viranhaltijapäätökset ovat nähtävissä julkipano.fi - palvelussa osoitteessa: <http://julkipano.lupapiste.fi/kirkkonummi> sekä osoitteessa <https://kirkkonummi.fi/rakennusvalvonta/kuulutukset/>

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta merkitsi ilmoitusasiat tiedokseen.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Hallinto-oikeuden välipäätös 27.6.2025, LP-257-2025-00345
Helsingin hallinto-oikeuden päätös 23.6.2025, LP-257-2022-01917

Maisematyölupa LP-257-2025-00190 / Tinapellontie

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 76
551/10.03.00.06/2025

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Merja Puomies etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maisematyöluvan. Lupaehto: Hakija tilaa ympäristönsuojeluyksiköstä loppukatselmuksen kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun toimenpide on tehty. Päätöksen perustelut: Rakentamislain 54 §:ssä esitetyt maisematyöluvan edellytykset täyttyvät. Toimenpide ei vaikeuta alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen eikä turmele maisemakuvaa.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Asia Maisematyölupa (Rakentamislaki 53 §). Hakemus on saapunut 3.2.2025, minkä jälkeen sitä on täydennetty. Hakemusalue Hakemusalue (1,04 ha) sijaitsee Masalassa lähellä Tinapellontien loppupäätä. Hakemusalueen valtapuusto koostuu noin 80-vuotiaasta sekapuustosta, jossa on kuusta, koivua, mäntyä ja haapaa. Toimenpide Hakemusalueelta on tarkoitus poistaa kaikki valtapuuston kuuset ja huonokuntoiset koivut. Männyt, haavat ja hyväkuntoiset koivut sekä elinvoimainen alikasvos säästetään luoden näin erirakenteinen hyväkuntoinen metsikkö. Koloisten haapojen välittömässä läheisyydessä

olevat pieniläpimittaiset kuuset jätetään käsittelyn ulkopuolelle monimuotoisuutta silmälläpitäen. Luontainen uudistuminen täyttää mahdolliset aukkopaidat.

Kaavatilanne

Hakemusalueella on voimassa Masalan osayleiskaava, jossa se on osoitettu pääosin pientalovaltaiseksi asuutoalueeksi merkinnällä AP. Alueen läntisin osa (n. 1300 m²) on osoitettu ko. osayleiskaavassa lähivirkistysalueeksi merkinnällä VL. Kumpaakin merkintää koskee kaavamääräysten mukaan rakentamislain 53 §:n (Maisematyölupa) mukainen toimenpiderajoitus.

Muut merkintöihin AP ja VL liittyvät kaavamääräykset ovat seuraavat:

AP Pientalovaltainen asuutoalue:

Alueelle saa sijoittaa rivitaloja, kytkettyjä asuinrakennuksia ja erillispientaloja. Aluemerkintä sisältää myös asumiselle tarpeellisia julkisia ja yksityisiä palveluita, alueen sisäisiä liikenneväyliä, pysäköintialueita, alueen asukkaita palvelevia virkistys- ja puistoalueita sekä yhdyskuntateknisen huollon alueita.

VL Lähivirkistysalue:

Alueen käyttötarkoitus on ulkoilu ja virkistys. Aluetta on hoidettava niin, että sen luonto- ja virkistysarvojen säilyminen turvataan. Alueelle saa rakentaa virkistystä palvelevia pieniä rakennuksia ja rakennelmia.

Alueen puustoa on kehitettävä eri-ikäisenä metsikön sisällä, ellei luonnonarvojen säilyttäminen edellytä muita toimenpiteitä.

Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa on otettava huomioon alueen sisältämien erityisten luontoarvojen säilyttäminen sekä maakunnallisen tai paikallisen ekologisen yhteyden toimivuus.

Alueella on säilytettävä ja toteutettava liito-oravalle soveltuvia puustoisia ja riittävän leveitä kulkuyhteyksiä.

Selvitykset

Masalan ja Luoman osayleiskaava-alueiden luontoselvityksen (Ympäristösuunnittelu Enviro Oy 2015) mukaan alueella on keski-ikäistä sekapuustoista tuoretta kangasmetsää, jonka puusto on pääosin kuusta, koivua ja haapaa - lisäksi on raitaa ja pihlajaa.

Masalan ja Luoman osayleiskaava-alueiden liito-oravaselvityksen (Luontoselvitys Metsänen Oy 2019) mukaan noin 100 metrin päässä hakemusalueelta sijaitsee liito-oravan ydinalue. Hakemusalueella on ympäristönsuojeluyksikön paikalla käyntien perusteella ainakin neljä kolohaapaa. Edellä mainitussa liito-oravaselvityksessä ei hakemusalueen kolohaavoissa tai niiden juurella ole havaittu merkkejä liito-oravasta, kuten

ei myöskään ympäristönsuojelun paikalla käynneillä. Hakemusalueen kolohaavoissa ei ole kyse luonnonsuojelulain mukaisista liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikoista.

Naapurien kuuleminen

Kunta on kuullut naapurit, näillä ei ole huomautettavaa toimenpiteestä.

Lausunnot

Lausuntoa on pyydetty kunnan kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluilta, joka on antanut seuraavan lausunnon:

"Hakemus koskee Masalan osayleiskaavan alueella sijaitsevaa tällä hetkellä metsätalouskäytössä olevaa aluetta, joka sijoittuu mainitun voimassa olevan osayleiskaavan osoittamalle pientalovaltaiselle asuntoalueelle (AP), sekä vähäisessä määrin lähivirkistysalueelle (VL). Kyseisillä käyttötarkoituksalueilla on voimassa osayleiskaavan määräysten perusteella toimenpiderajoitus nykyisen rakentamislain 53 §:n mukaisesti. AP-alueita koskevassa kaavamääräyksessä ei ohjata metsänkäsittelyä alueilla muilta osin, kuin edellyttämällä maisematyölupaa.

Hakemuksen mukaan kohteena olevalla kiinteistöllä (n. 1,2 ha) sijaitsee huonokuntoista ja riskejä aiheuttavaa puustoa. Kohteelle on suunniteltu poimintahakkuu, jolla saadaan lisättyä kohteen turvallisuutta sekä elinvoimaisen pienpuuston kasvua. Valtapuusto koostuu n 80-vuotiaasta kasvunsa lopettaneesta sekapuustosta, jossa pääpuulaji on kuusi. Alikasvusto on sekapuustoinen ja elinvoimainen. Kohteelta poistetaan kaikki kuuset ja huonokuntoiset koivut. Männyt, haavat ja hyväkuntoiset koivut, sekä elinvoimainen alikasvos säästetään luoden näin erirakenteinen hyväkuntoinen metsikkö. Koloisten haapojen välittömässä läheisyydessä olevat pieniläpimittaiset kuuset jätetään käsittelyn ulkopuolelle monimuotoisuutta silmällä pitäen. Luontainen uudistuminen täyttää mahdolliset aukkopaidat.

VL-alueita koskeva määräys kuuluu seuraavasti:

"Aluetta on hoidettava niin, että sen luonto- ja virkistysarvojen säilyminen turvataan. Alueelle saa rakentaa virkistystä palvelevia pieniä rakennuksia ja rakennelmia. Alueen puustoa on kehitettävä eri-ikäisenä metsikön sisällä, ellei luonnonarvojen säilyttäminen edellytä muita toimenpiteitä. Alueen suunnittelussa, käytössä ja hoidossa on otettava huomioon alueen sisältämien erityisten luontoarvojen säilyttäminen sekä maakunnallisen tai paikallisen ekologisen yhteyden toimivuus. Alueella on säilytettävä ja toteutettava liito-oravalle soveltuvia puustoisia ja riittävän leveitä kulkuyhteyksiä."

Eteläpuoleiselle kiinteistölle 4:15 haettiin maisematyölupaa vuonna 2024, joka myönnettiin 25.2.2025. Kyseisellä kiinteistöllä oleva puusto on iältään ja puulajisuhteiltaan verrannollinen nyt haettavana olevan luvan kohteena olevan puuston kanssa. Myös toimenpiteet olisivat pitkälti samoja, eli pääasiassa vanhojen kuusten poistoa.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut puolsi maisematyöluvan myöntämistä, mutta edellytti, että toimenpiteitä toteutettaessa tulee huolehtia siitä, että erityisesti VL-alueille osuvilla kuvioilla säilyy liito-oraville soveltuvia puustoisia ja riittävän leveitä kulkuyhteyksiä kaavamääräyksen mukaisesti. Tästä syystä oli alueilla esiintyvät haavat ja muu suojaa antava puusto säilytettävä toimenpiteiden toteuttamisen yhteydessä. Kyseisessä luvassa ehdoiksi määrättiin myös, että kuviolla säilytetään vähintään valtapuuston männyt, lehtipuut ja yksittäin kasvavat kuuset sekä alikasvuston puusto.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut puoltaa maisematyöluvan myöntämistä, mutta toimenpiteitä toteutettaessa tulee huolehtia siitä, että erityisesti VL-alueelle osuva kuvion osa säilyy liito-oraville soveltuvana puustoisena kulkuyhteytenä kaavamääräyksen mukaisesti. Kuviolla olevat kolohaavat tulee säilyttää liito-oravan käyttöön soveltuvina siten, että myös niiden ympärillä olevat suojaa antavat puut säilyvät.”

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 4 Päätösluonnos lupapisteessä
- 5 Päätösluonnos lupapisteessä henkilötiedot peitetty

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valokuvakooste LP-257-2025-00190
Ote Masalan osayleiskaavasta

Maisematyölupa LP-257-2025-00704 / Hilabäckintie

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 77

619/10.03.00.06/2025

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Merja Puromies etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää maisematyöluvan viiden vuoden voimassaoloajalla. Lupaehto: Hakija tilaa ympäristönsuojeluyksiköstä loppukatselmuksen kolmen kuukauden kuluessa siitä, kun toimenpide on tehty. Päätöksen perustelut: Rakentamislain 54 §:ssä esitetyt maisematyöluvan edellytykset täyttyvät. Huomioiden yleiskaavan ja sitä koskevien selvitysten ikä sekä yleiskaavan suojelumerkinnän perusteet, haettujen toimenpiteiden ei katsota vaikeuttavan alueen käyttämistä yleiskaavassa varattuun tarkoitukseen. Toimenpiteiden ei katsota myöskään turmelevan maisemakuvaa. Rakentamislain 77 § 3 momentin mukaan kunta voi myöntää maisematyöluvan puiden kaatamiseksi suunnitelmallista metsänkäsittelyä varten enintään 10 vuodeksi.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Asia Maisematyölupa (Rakentamislaki 53 §). Lupaa haetaan viideksi vuodeksi. Hakemus on saapunut 28.4.2025, minkä jälkeen sitä on täydennetty. Hakemusalue Hakemusalue (3,8 ha) sijaitsee Drusibackenissa lähellä Jerikonmäen ja Peuramaan välistä ulkoilureittiä.

Kuvion 8 ylispuusto on noin 60-vuotiaista mänty-koivumetsää, paikoin hiukan kuusta. Lisäksi kuviolla on eri-ikäisiä kuusia ja koivuja, alimpana kuusitaimikko.

Kuvion 9 puusto käsittää pääasiassa noin 75-vuotiaista kuusta, lisäksi hiukan mäntyä kuvion luoteisosassa. Kuusista noin 10 % on kuolleita.

Toimenpide

Kuviolla 9 on tarkoitus tehdä harvennushakkuu. Vallitsevan kerroksen männyistä jää jäljelle puolet, koivuista neljäsosa ja kuusista vain pieni osa. Muiden kerrosten puustoa harvennetaan, jäljelle jää nuoria kuusia ja koivuja sekä kuusen taimikko.

Kuviolla 8 on tarkoitus tehdä uudistushakkuu, jossa poistetaan kuuset. Männyt kuvion luoteisosassa säästetään. Alueelle jää runsaasti pieniä kuusentaimia.

Kaavatilanne

Yleiskaavassa 2020 hakemusalue on osoitettu merkinnällä SL (Luonnonsuojelulain nojalla suojeltu tai suojeltavaksi tarkoitettu alue). SL-merkintää koskee kaavamääräys toimenpiderajoituksesta, joka edellyttää maisematyölupaa rakentamislain 53 §:n mukaisesti. Yleiskaavan kohdeluettelossa on SL-varauksesta seuraava kuvaus: "Tollsträsket: lampi, kasvillisuus, alueen suojeluarvot on kartoitettu yleiskaavan perusselvitysten yhteydessä".

Naapurien kuuleminen

Hakemusalueella on naapurina vain Kirkkonummen kunta. Tämä on kuultu lausuntopyynnöllä tontti- ja paikkatietopalveluille, jolla ei ole hakemuksesta huomautettavaa.

Lausunnot

Lausuntoa on pyydetty kunnan kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluilta ja Uudenmaan ELY-keskukselta.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluiden lausunto:

Hakemus koskee Kirkkonummen yleiskaavassa 2020 osoitettua luonnonsuojelualueen aluevarausta (SL, kohdenumero 132), johon liittyy toimenpiderajoitus.

Hakemuksessa on metsäkuviolle esitetty sekä harvennus- että uudistushakkuuta, joissa toiselta kuviolta poistetaan pääasiassa mäntyä, mutta myös kuusta ja koivua ja toiselta kuviolta vanhat kuuset.

Yleiskaavan kohdeluettelossa on alueeseen liitetty kuvaus "Tollsträsket: lampi, kasvillisuus" ja todettu alueen suojeluarvojen kartoitetun yleiskaavan perusselvitysten yhteydessä. Vuonna 1988 koostetussa Luonnonsuojelu – yleiskaavan perusselvityksiä – raportissa kohteesta on todettu seuraavaa:

"Pieni lehtipuuston, pensaikon ja rantaluhtien ympäröimä rehevä lampi. Osmankäämi-, kurjenmiekka-, vehka- ja sarakasvustot muodostavat saarekkeita. Kasviharvinaisuuksia kuten varstasara, isolimaska ja nevaimarre. Runsaasti sorsalintuja mm. heinätavi ja punasotka. Lisäksi liejukana, luhtakana, luhtahuitti ja nokikana (suojelupistearvo 43 on korkea ottaen huomioon lintuveden pienuuden).

Toimenpiteet kuten kohde 1. Opetuskohde, luontopolku ja tarpeen mukaan länsipäähän, Porkkalantien tuntumaan matala lintutorni. Tollsträsketin avovesipinta-alaa voidaan lisätä ruoppaamalla suojelualuevarauksen lounaisosa. Maakunnallisesti arvokas."

Suojeluarvojen kuvauksessa ei oteta suoranaisesti kantaa kohteen lounaisosaan sijoittuvan metsäalueen luonto- ja suojeluarvoihin muuten kuin toteamalla, että Tollsträsketin avovesipinta-alaa voidaan lisätä ruoppaamalla suojelualuevarauksen lounaisosa. Yleiskaavan luontoselvityksen perusteella alueella ei ole todettu sellaisia erityisiä luontoarvoja, jotka olisivat maisematyöluvan myöntämisen esteenä.

Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut toteaa, että edellä esitetyn perusteella se puoltaa maisematyöluvan myöntämistä.

Uudenmaan ELY-keskuksen lausunto:

Kirkkonummen kunta pyytää ELY-keskuksen lausuntoa maisematyö lupa-asiassa kiinteistöllä 257-428-1-181. Maisematyölupahakemus koskee puiden kaatoa kiinteistöllä, kahdella kuviolla. Toisella kuvioista on tarkoitus toteuttaa harvennushakkuu, toiselle uudistushakkuu. Lausuntoa pyydetään rakentamislain 66 §:n nojalla, sillä hanke kohdistuu maakuntakaavassa osoitetulle suojelualueelle.

Maakuntakaavan selostuksen liiteaineistona on taulukointi suojelualueiden kohdetiedoista. Taulukon mukaan kyseessä olevan suojelualueen rajauksen lähteenä on Kirkkonummen yleiskaava 2020 sekä Uudenmaan 4. vaihemaakuntakaava.

Harvennus- ja uudistushakkuuta suunnitellaan Kirkkonummen yleiskaavassa 2020 suojelualueeksi varatulle alueelle SL. Kaavamääräyksen nojalla SL-alueet ovat luonnonsuojelulain nojalla suojeltu tai tarkoitettu suojeltavaksi. Kaavaa varten tehdyssä luonnonsuojelun perusselvityksessä vuodelta 1988 on todettu, että kyseisen alueen luontoarvona on lehtipuiden,

pensaikon ja rantaluhtien ympäröivä lampi (Tollsträsket). Lisäksi selvityksessä on mainittu, että kyseisellä SL-alueella sijaitsevan Tollsträsketin lammen avovesipinta-alaa voidaan lisätä ruoppaamalla suojelualuevarauksen lounaisosa. Hakkuita suunnitellaan nyt tälle lounaiselle osalle aluetta.

ELY-keskuksen 24.4.2025 tekemällä maastokäynnillä havaittiin, että harvennushakkuun kohteena oleva tulvavaikutteiden alue (kuvio 8) on puustoltaan erirakenteinen ja monipuolinen. Uudistushakkuu kohdistuu hiljattain harvennettuun kuusivaltaiseen talousmetsään, jonka monimuotoisuusarvot ovat vähäiset. Ojitus on kuivattanut koko aluetta.

Rakentamislain 54 §:n mukaisesti alueella, jolla on voimassa asemakaava tai yleiskaava, kunnan on myönnettävä maisematyölupa, jollei toimenpide vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen taikka turmele kaupunki- tai maisemakuvaa.

Kun huomioidaan yleiskaavan ja sitä koskevien selvitysten ikä, edellä mainitut yleiskaavan suojelumerkinnän perusteet sekä maastokäynnin havainnot, Uudenmaan ELY-keskuksen näkemyksen mukaan haetut toimenpiteet eivät itsessään vaikeuta alueen käyttämistä kaavassa varattuun tarkoitukseen.

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 6 Päätösluonnos lupapisteessä
- 7 Päätösluonnos lupapisteessä henkilötiedot peitetty

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

- Kuviokartta
- Hakkuusuunnitelma
- Valokuvakooste
- Ote yleiskaavasta



Rakennuslupa LP-257-2025-00938 / Makasiinitie 3, Kirkkonummen Tähten laajennus (Jula)
Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 78
697/10.03.00.02/2025

Valmistelija	Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Ehdotetaan että rakentamislupa myönnetään ehdotuksen mukaisesti.
Käsittely	Ympäristösuunnittelija Merja Puromies poistui pykälän käsittelyn aikana kello 18.06. Ympäristöpäällikkö Anu Vikman poistui pykälän käsittelyn aikana kello 18.22.
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kiinteistötunnus 257-496-1-370 Kiinteistön osoite Makasiinitie 3 Pinta-ala 1.0379 ha Kaavatilanne Makasiinitien asemakaava Kaavamerkintä KM eli Liikerakennusten korttelialue, jolle saa sijoittaa vähittäiskaupan suuryksikkö Hankkeeseen ryhtyvä Kiinteistö Oy Kirkkonummen Tähti Toimenpide Olemassa olevaan liikerakennukseen rakennetaan laajennus toista liiketilaa varten. Laajennuksen 1. kerrokseen sijoittuu varsinainen myymälätila lastaus- ja aputiloihin. 2. kerrokseen sijoitetaan IV-konehuone ja teknisiä tiloja sekä toimisto- ja sosiaalitilat. Lisäselvitykset Pääosin 1-kerroksiseen, olevaan liikerakennukseen rakennetaan laajennus toista liiketilaa varten. Laajennuksen 1. kerrokseen sijoittuu varsinainen

myymälätila lastaus- ja aputiloineen. 2. kerrokseen sijoitetaan IV-konehuone ja teknisiä tiloja sekä toimisto- ja sosiaalitilat. Rakennuksen taakse tehdään katettu ja näkösuojattu lastaustila. Ajoreitit ja huoltoyhteydet tontilla ovat yhteisiä naapuritontin 2 kanssa.

Tontilla on aiemmin perustettuina rasitteina mm. huoltoyhteys rata-alueelle ja kulkureitti lämpölaitokselle sekä olevan liikerakennuksen aidattu ulkomyyntialue, joka on sijoitettu naapurin suostumuksella viereisen tontin puolelle. Näistä rasitteista on laadittu aiemmin yhteisjärjestelysopimus.

Rakennuksen laajennusosaan ei toteuteta uutta väestönsuojaa. Suojatilaa on jäljellä ja laajennukseen on varauduttu aiemmin tälle tontille 3 rakennetussa väestönsuojassa. Tarvittava lisätila osoitetaan rasitteena viereisen tontin 2 väestönsuojasta. Rakentamisen yhteydessä pihaan toteutetaan yhteensä 95 autopaikkaa, joista 4 liikuntaesteisen mitoituksella. Tarvittavat lisäautopaikat osoitetaan rasitteena tontilta 2. Suojatila- ja autopaikkarasitteista laaditaan yhteisjärjestelysopimus.

Laajuustiedot

Kerrosala 2666 m²

Rakennusoikeudellinen kerrosala 2549 m²

Tilavuus 18020 m³

Laajennettava kokonaisala 2666 m²

Uusi kokonaisala 5584 m²

Poikkeamiset

1) Vähäinen poikkeaminen asemakaavan mukaisesta autopaikkojen määrästä: Autopaikkoja tulee olla 1ap/40 m² pääkäyttötarkoituksen mukaisesta kerrosalasta. Vanha ap-tarve $2568/40=64$ ja laajennuksen osuus $2058,5/40=51$, yhteensä 115 ap. Omalle tontille no 3 pystytään sijoittamaan 95 ap. Tarvittavat 20 lisäpaikkaa osoitetaan rasitesopimuksella naapuritontilta no 2. Perusteluna rakennuspaikka sijaitsee lähellä keskustaa hyvien julkisten ja kevyen liikenteen kulkuyhteyksien äärellä. Korttelin autopaikat ovat yhteydessä toisiinsa, yhteiskäytössä ja autopaikkojen yhteismäärä täyttää asemakaavan vaatimuksen.

2) Vähäinen poikkeaminen VN asetuksen väestönsuojista 408/2011 mukaisesta väestönsuojan varsinaisen suojatilan koosta: Suojatilan tarve on 1% rakennusoikeudellisesta kerrosalasta. Vanha vss-tarve $2726/100=27,26$ ja laajennuksen osuus $2549/100=25,49$, yhteensä 52,75 m². Tontille 3 rakennetussa väestönsuojassa on varsinaista suojatilaa 50,5 m². Tarvittava lisätila 2,25 m² osoitetaan rasitesopimuksella tontin 2 väestönsuojasta, jossa suojatilaa on varalla 4,3 m². Perusteluna suojatilan lisätarve on pieni ja matka naapuritontin 2 väestönsuojaan on lyhyt.

3) Vähäinen poikkeaminen asemakaavasta, rakennusalan rajan ylitys: Laajennusosan päädyn lounaiskulma ylittää ja luoteiskulma vastaavasti alittaa rakennusalan rajan. Ylityksen koko 19 m x 2,75 m, kolmionmuotoinen ala. Perusteluna ylityksellä rakennukseen saadaan

suorakulmainen muoto, joka mahdollistaa rakenteiden paremman toteutettavuuden ja vakauden sekä sisätilojen kalustettavuuden.

4) Vähäinen poikkeaminen asemakaavasta, rakennusalan rajan ylitys: Lastauslaiturin kulma, 0,8 m x 4 m kolmionmuotoinen ala, ja sen jatkeena oleva tukimuurin, pituus 8,75 m, ylittävät rakennusalan rajan. Tukimuurin uloimman pään etäisyys tontin rajasta on 4,6 m. Perusteluna ylitykselle on laiturin käytettävyys, lastausalue saadaan toteutettua riittävän loivana, lastausalue näkösuojattua ja ylitys on vähäinen. Kulkureitille lastausalueen ja tukimuurin ohi jää edelleen riittävästi tilaa

5) Vähäinen poikkeaminen asemakaavasta, maanalaista johtoa varten varatun alueen rajan ylitys: Puristimen tueksi valettava betonilaatta ulottuu putkivaroalueelle 0,5 x 13 m. Perusteluna ylitys on pieni, johtovarausalueen rajan suuntainen ja lähellä maanpintaa.

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

8 Päätösluonnos LP-257-2025-00938

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

KOy Kirkkonummen Tähti Vaihe 2 - Esittelyaineisto

Lausunto Helsingin hallinto-oikeudelle asiassa: Maanomistajan valitus koskien Kirkkonummen kunnan rakennusvalvonnan / johtavan rakennustarkastajan 12.5.2025 antamaa lupapäätöstä LP-257-2025-00345, Global Connect Oy:n lupa valokuituverkkoon liittyvien elementtien sijoittamiseksi kiinteistölle

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 79
686/10.03.00.02/2025

Valmistelija

Projektityöntekijä Eevi Haaja
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel

Rakennusvalvontaviranomainen viittaa johtavan rakennustarkastajan päätöksessä LP-257-2025-00345 esitettyihin perusteluihin ja lausuu lisäksi seuraavaa:

Teleyritys, yleinen tarve ja KHO:2024:62

Valittajan mukaan rakennusvalvontaviranomainen ei ole tutkinut sähköisen viestinnän palveluista annetun lain (917/2014) 229 §:n mukaisten edellytysten olemassaoloa ennen sijoittamissuunnitelman käsittelyä. Edellytykset, joihin valittaja viittaa, ovat: 1) hakijan on oltava teleyritys; 2) telekaapelin tulee palvella yleisiä tietoliikenneyhteyksiä ja 3) ennen kaapelin sijoittamista koskevan asian viemistä rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi hakijan on tullut yrittää neuvotella asiasta maanomistajan kanssa. Kaikki nämä asiat on käsitelty päätöksessä Maanomistajan kuuleminen -otsikon alla eli niitä ei ole jätetty tutkimatta.

Valittajan mukaan hakija ei ole sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 3 §:n 27 kohdassa tarkoitettu teleyritys, koska hanke, jota hakemus koskee, on yksityinen, Microsoftin datakeskuksia yhdistävä johto, josta ei tarjota verkko- tai viestintäpalvelua muille tahoille. Sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 3 §:n 27 kohdan mukaan teleyrityksellä tarkoitetaan sellaista toimijaa, joka tarjoaa verkkopalvelua tai viestintäpalvelua ennalta rajaamattomalle käyttäjäpiirille eli harjoittaa yleistä teletoimintaa. Global Connect Oy tarjoaa valokuituyhteyksiä kuluttaja- ja yritysasiakkaille. Yrityksen asiakaspiiri ei ole ennalta rajattu. Näin ollen hakija on sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 3 §:n 27 kohdassa tarkoitettu teleyritys. Kyseinen määritelmä ei lain sanamuodon mukaan ole hankekohtainen, vaan yrityskohtainen, joten sillä, että juuri tästä johdosta ei tarjota yhteyksiä ennalta rajaamattomalle käyttäjäpiirille, ei johda siihen, etteikö Global Connect Oy:tä katsottaisi teleyritykseksi.

Valittaja on valituksessaan väittänyt, ettei sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:ää voida soveltaa tapaukseen, sillä hakemuksen kohteena oleva telekaapeli ei palvele yleistä tarvetta. Väitteensä tueksi

valittaja viittaa korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätökseen KHO:2024:62. Kuten viitatus korkeimman hallinto-oikeuden ennakkopäätöksestä sekä johtavan rakennustarkastajan päätöksestä käy ilmi, kyseinen ennakkopäätös koskee kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta annetun lain (603/1977, ns. lunastuslaki) soveltamista, kun taas johtavan rakennustarkastajan tekemä päätös on tehty sähköisen viestinnän palveluista annetun lain nojalla. Ennakkotapauksessa kyse oli lunastuslain 4 §:n mukaisen yleinen tarve -ilmauksen tulkinnasta. Toisin kuin valittaja väittää, ennakkotapauksessa ei käsitellä yleisiä tietoliikenneyhteyksiä tai yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevuutta, vaan lunastuslain mukaista yleistä tarvetta. Johtavan rakennustarkastajan päätöksessä ei ole kyse lunastuslain mukaisesta menettelystä, vaan sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaisesta yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevan telekaapelin sijoittamisesta. Yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva -ilmaus, valituksessa käytetty ilmaus yleinen teletointa ja yleinen tarve -termi eivät ole toistensa synonyymejä. Yleinen tarve -termi on määritelty lunastuslain esitöissä siten, että yleinen tarve on lähinnä samaa kuin "yleinen etu", ei "yleinen (julkinen) käyttö" (HE 179/1975 II vp., s. 12). Yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva -ilmausta tai yleisiä tietoliikenneyhteyksiä ei kuitenkaan ole määritelty sähköisen viestinnän palveluista annetussa laissa, sen esitöissä tai sen taustalla olevassa EU-lainsäädännössä. On kuitenkin selvää, että yleinen tarve viittaa laajempaan arviointiin kuin yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva -ilmaus; yleistä tarvetta määriteltäessä tulee ottaa huomioon hankkeen vaikutukset laajasti (kuten tapauksessa KHO:2024:62 on tehty, ks. erit. päätöksen kohdat 55-57), kun taas yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevuutta määriteltäessä tulee ilmauksen sanamuodon mukaisesti ottaa huomioon vain hankkeen vaikutukset yleisiin tietoliikenneyhteyksiin. Hakemuksen kohteena olevan kaapelin voidaan katsoa palvelevan yleisiä tietoliikenneyhteyksiä, sillä se liittyy Microsoftin datakeskushankkeeseen, joka puolestaan on yhteiskunnan kannalta kriittistä datan varastointia ja käsittelyä palvelevaa infrastruktuuria.

Valittaja on väittänyt, ettei telekaapelin yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palvelevuutta ole tutkittu. Päätöksen sivulla 3 todetaan seuraavasti: "Koska nyt kyseessä oleva kaapeli liittyy Microsoftin datakeskuksiin ja koska datakeskukset ilmeisesti mahdollistavat pilvipalveluiden tarjoamisen yleisesti, niin voidaan katsoa palvelevan yleisiä tietoliikenneyhteyksiä." Valittajan väite on siis virheellinen.

Valittajan mukaan ennakkotapauksen KHO:2024:62 johtopäätöksiä tulisi oikeusanalogisesti soveltaa telekaapelin sijoittamiseen, minkä vuoksi johtavan rakennustarkastajan olisi tullut tutkia, miten telekaapeli palvelee yleistä teletointia. Rakennusvalvontaviranomainen ja sen alaisuudessa toimivat viranhaltijat ovat kuitenkin sidottuja lakiin (perustuslaki 2 § 3 momentti). Kun sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:ssä säädetään, että hakijalla on oikeus sijoittaa yleisiä tietoliikenneyhteyksiä palveleva telekaapeli toisen kiinteistölle, ei rakennusvalvontaviranomainen ole voinut lain sanamuodon vastaisesti alkaa rajoittamaan tätä oikeutta

muilla kuin laissa säädetyillä perusteilla. Lunastuslakia koskeva ennakkotapaus ei anna syytä arvioida asiaa toisin.

Neuvottelut

Valittajan mukaan johtava rakennustarkastaja ei ole voinut tehdä päätöstä telekaapelin sijoittamisesta sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaista päätöstä, sillä päätöksen edellytyksenä on, ettei asiasta ei ole onnistuttu sopimaan. Valittajan mukaan asiassa olisi voitu päästä sopimukseen, jos hakija ei olisi keskeyttänyt sopimusneuvotteluja. Kuten lupapäätöksen perusteluista käy ilmi, hakija on ennen asian viemistä rakennusvalvontaviranomaisen käsiteltäväksi käynyt maanomistajan kanssa neuvotteluja elokuun 2024 ja helmikuun 2025 välisenä aikana eli noin puolen vuoden ajan. Sopimusneuvottelujen aikana on laadittu ehdotuksia käyttöoikeussopimukseksi. Hakija on päässyt muiden alueen kiinteistönomistajien kanssa sopimukseen neuvotteluiden seurauksena. Neuvotteluiden pitkä aika sekä se, että muiden kiinteistönomistajien kanssa sopimukseen on päästy, kertovat siitä, että hakija on pyrkinyt ensisijaisesti sopimaan sijoittamisesta maanomistajan kanssa. Näin ollen asia on voitu viedä rakennusvalvontaviranomaisen ratkaistavaksi. Sen, että hakija on noin kuuden kuukauden neuvottelujen päätteeksi keskeyttänyt sopimusneuvottelut, ei voida tässä asiassa katsoa tarkoittavan sitä, etteikö sopimista olisi aidosti yritetty.

Sijoittamissuunnitelma

Valittajan mukaan hakemuksen sijoittamissuunnitelma eroaa merkittävästi siitä, mikä on ollut esillä sopimusneuvotteluiden yhteydessä. Koska neuvotteluiden perusteella ei olla päästy sopimukseen, ei neuvotteluissa esillä olleet vaihtoehdot ole tulleet hakijaa sitoviksi.

Laki sähköisen viestinnän palveluista ja rakentamislaki

Se, että kuulemiskirjeessä on mainittu kyseessä olevan rakentamislain 131 §:n mukainen toimenpide on valitettava virhe. Valittajalle toimitetusta hakemuksesta on kuitenkin käynyt ilmi, että kyseessä on telekaapelin sijoittaminen sähköisen viestinnän palveluista annetun lain mukaisesti.

Rakentamislain 131 § on mainittu päätöksen sovelletut oikeusohjeet - osiossa. Kyseisen pykälän 3 momentissa on viittaus sähköisen viestinnän palveluista annettuun lakiin. Rakentamislain 131 §:ssä tarkoitetut päätökset, mukaan lukien pykälän 3 momentin mukaiset telekaapelien, tukiasemien ja radiomastojen sijoittamista koskevat päätökset, on Kirkkonummen kunnan hallintosäännössä delegoitu johtavalle rakennustarkastajalle. Koska delegointi on tehty rakentamislain 131 § mainiten, on päätöksessä ollut tarpeen viitata myös rakentamislain 131 §:ään.

Aloittamisoikeuden osalta sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 233 §:n 3 momentissa säädetään, että aloittamisoikeuteen sovelletaan

rakentamislain 78 §:ää, minkä vuoksi päätöksen sovelletut oikeusohjeet -kohtaan on kirjattu myös rakentamislain 78 §.

Korvaus

Valittaja on valituksessaan esittänyt erilaisia perusteluja sille, miten hänelle maksettava korvauksen tulisi määräytyä. Koska päätöksessä ei ole päätetty telekaapelin sijoittamisesta maksettavasta korvauksesta, ei rakennusvalvontaviranomaisen ole tarvetta ottaa kantaa korvauksen määrään.

Aloittamisoikeus

Valittaja on vaatinut myös aloittamisoikeuden kumoamista. Rakennusvalvontaviranomaisella ei ole lausuttavaa tästä vaatimuksesta, sillä asia on jo ratkaistu Helsingin hallinto-oikeuden 27.6.2025 antamalla välipäätöksellä. Aloittamisoikeuden kumoamista koskeva vaatimus hylättiin.

Pöytäkirja tarkastetaan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Oheismateriaali

Lupapäätös LP-257-2025-00345

Oikaisuvaatimus

Sovelletut oikeusohjeet

Laki sähköisen viestinnän palveluista (917/2014) 3, 229, 233, 234 §

Rakentamislaki (751/2023) 78, 131 §

Hallintosääntö (1.1.2025 lukien, kv 9.12.2024 § 106) 49 §

Käsittely

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Pöytäkirja tarkastettiin tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Selostus

Helsingin hallinto-oikeus pyytää lausuntoa johtavan rakennustarkastajan päätöksestä LP-257-2025-00345, joka koskee valokuituverkon elementtien sijoittamista toisen kiinteistölle sähköisen viestinnän palveluista annetun lain 229 §:n mukaisesti. Kyseessä on kiinteistö [REDACTED], kiinteistönomistaja [REDACTED]. Maanomistaja on valittanut päätöksestä.

Päätöshistoria

Oheismateriaali / tilläggsmaterial



Valitus Helsingin hallinto-oikeudelle LP-257-2025-00345
Valituksen liite, rakennusvalvonnan lähettämät tiedonannot, kuuleminen
24.3.2025
Valituksen liite valituksenalainen lupapäätös LP-257-2025-00345

Oikaisuvaatimus rakennusluvan jatkoajan hakeminen asiassa LP-257-2025-00991, Porkkalantie

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 80

678/10.03.00.02/2025

Valmistelija	Neuvontainsinööri Mohamad Abdul-Sattar etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen. Asiassa ei ole tuotu ilmi perusteita, joiden nojalla rakentamisluvan jatkoajasta tehtyyn päätökseen tulisi tehdä muutoksia.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	Kuntaan on saapunut oikaisuvaatimus koskien rakennusluvan voimassaolon jatkamisesta tehtyä päätöstä. Kyseessä on kiinteistö ■■■■■, osoite ■■■■■, lupatunnus LP-257-2025-00991. Oikaisuvaatimuksen sisältövaatimukset (hallintolaki 49 d §) eivät täyty: ei kerrota, mihin haetaan muutosta eikä perusteita, joiden nojalla rakentamisluvan jatkoajasta tehtyyn päätökseen tulisi tehdä muutoksia. Näin ollen oikaisuvaatimus on hylättävä. Taustalla on asuntokauppa riita-asia, joka koskee osoitteessa Porkkalantie 1078 A sijaitsevaa kiinteistöä. Kiinteistöllä on vuonna 1995 käyttöön otettu omakotitalo, jonka loppukatselmusta ei ole hyväksytysti suoritettu. Ostajat eivät ole olleet tästä tietoisia kaupantekohetkellä. Riita-asiaa on käsitelty käräjäoikeudessa ja on nyt hovioikeuden käsiteltävänä. Loppukatselmuksen tekemiseksi on oltava voimassa oleva rakennuslupa. Ostajia on ohjeistettu hakemaan uutta rakennuslupaa. Rakennuslupa on myönnetty vuonna 2022. Oikaisuvaatimus on tehty päätöksestä, jolla rakennusluvan voimassaoloaika on jatkettu. Oikaisuvaatimuksessa on vaadittu rakennus- ja ympäristölautakunnalta seuraavaa: 1. [lautakunta] antaa vahvistuksen Laila Kankaalan laatimalle rakennusluvalle, jonka hän myös keuhällä 2025 kävi käräjäoikeudessa todistamassa, että sitä on jouduttu hakemaan ja sitä tulee myös noudattaa korjaus- ja muutostyö ehtojen mukaisesti näiltä osin;

o Energia määräykset edellyttää uudet ovet ja ikkunat, LTO-kojeen (suunnitelmat/selvitykset lupapisteessä)

o Jätevesi selvitys Risto Utriainen, k-nummen säännösten mukaan ennen 2004 rakennettuja taloja koskeva määräys uutta rakennuslupaa haettaessa, jätevesi järjestelmä tulee päivittää (suunnitelmat lupapisteessä)

o Pääpiirrustussarjan piirustukset tulee olla toteutuksen mukaiset (tätä ne eivät ole, huomattavin ero on esim. sokkelin korko, sekä sokkelin ja seinän liitos, joka tekee ns. kylmänsillan rakenteeseen, myös sokkelin täyttö ilman kapillaarikatkoa joka kuvissa näkyy. Tämän myös asiantuntijamme todisti oikeudessa, ettei taloa ole rakennettu lupakuvien mukaan.

2. Eli selvyiden vuoksi, pyydämme nyt rakennuslautakunnalta mustaa valkoisella tuleeko tätä määrättyä rakennuslupaa noudattaa näillä ehdoilla kun se on meille myönnetty, ja johon sinä itse olet antanut päätöksen 150c§ nojalla ulkopuolisen tarkastuksen, että nämä Laila Kankaalan vaatimat asiat rakennusluvassa, sekä Ilkka Joutsenen tarkastuspöytäkirjassa havaitut virheet/riskirakenteet on tehty ja korjattu, jonka jälkeen taloon suoritetaan loppukatselmus?

Kohta 1: Rakennustarkastaja Laila Kankaala on neuvonut asiakasta asiassa vuosien 2020-2021 aikana. Kankaala ei ole myöntänyt rakennuslupaa. Rakennusluvan on myöntänyt neuvontainsinööri Mohamad Abdul-Sattar 2022.

Asiakkaalle on syntynyt kuva, että lopputarkastuksen suorittamiseksi rakennuksen olisi täytettävä uudisrakennukselle asetettavat vaatimukset. Käsitys on väärä. Laila Kankaala on toistuvasti neuvonnassa viitannut korjaus- ja muutosrakentamiseen, ks Lupapiste 30.9.2021 ja 7.10.2021.

Myös sähköpostiviesteissä, jotka hakija on toimittanut oikaisuvaatimuksen liitteeksi, viitataan nimenomaan korjaus- ja muutosrakentamiseen.

Laila Kankaalalta asia siirtyi Timo Matomaan käsiteltäväksi. Matomaa on ollut samalla linjalla, ks Lupapiste 7.6.2022

Kohta 2: Neuvontainsinöörin Mohamad Abdul-Sattar myöntämää rakennuslupaa tulee noudattaa lupamääräyksiensä mukaisesti. Rakennusluvassa rakennukseen on määrätty tehtäväksi maankäyttö- ja rakennuslain 150 c §:n mukainen ulkopuolinen tarkastus. Rakennusluvassa ei ole asetettu ehtoja koskien energiamääräyksiä, jätevesiä tai muuta oikaisuvaatimuksessa viitattua, vaan rakennusluvassa on ehtona ulkopuolinen tarkastus. Loppukatselmus on suoritettavissa, kun rakennus voidaan todeta turvalliseksi ja terveelliseksi käyttää.

Sovelletut oikeusohjeet
Rakentamislaki 178 §, hallintolaki 49 d §

Liitteet
Oikaisuvaatimus ja jatkolupapäätös
Lupapisteen viestikenttä 22-0313-C



Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

- 9 Lupapisteen viestikenttä
- 10 Oikaisuvaatimus, lupapäätös LP-257-2025-00991
- 11 Oikaisuvaatimuksen liite 1, KJA 10 keskustelua rakennusluvasta, Porkkalantie 1078, lupanro 94-1068-A
- 12 Oikaisuvaatimuksen liite 2, lupapäätös 22-313-C, Abdul-Sattar 4.7.2022 § 335
- 13 Päätösluonnos oikaisuvaatimus LP-257-2025-00991

Poikkeaminen LP-257-2025-00453 / Haukipääntie

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 81
700/10.03.00.00/2025

Valmistelija	Lupa-arkkitehti Arja Sihvola arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Lupa-arkkitehti Sihvola Arja Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen. Ehto: Rakennuspaikan itäosan tulee säilyä rakentamattomana, niin että sivulomarakennus, sauna ja päälomarakennus muodostavat yhtenäisen, kolmiomaisen pihapiirin.
Käsittely	
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Asia Poikkeaminen Alueidenkäyttölaki 72 § (rantapoikkeaminen) Poikkeaminen Alueidenkäyttölaki 43 § (yleiskaavan rakentamisrajoitus) Toimenpide Sivulomarakennuksen 50 k-m2, rakentaminen
Päätöshistoria	
Liitteet / bilagor	14 Päätösluonnos LP-257-2025-00453

Poikkeaminen ja sijoittamislupa LP-257-2025-01353 / Kauriinpolku

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.08.2025 § 82

701/10.03.00.00/2025

Valmistelija	Lupa-arkkitehti Arja Sihvola arja.k.sihvola@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Lupa-arkkitehti Sihvola Arja Rakennus- ja ympäristölautakunta päättää myöntää poikkeamisen sekä sijoittamisluvan. Ehdot: 1) Rakentaminen tulee sijoittaa Kantvikin osayleiskaavaehdotuksessa esitetylle AO-alueelle (n. 3700 m²). MY-alueelle ei saa sijoittaa rakennuksia eikä rakennelmia. 2) Rakentamisluvan asemapiirustukseen tulee selkeästi merkitä Kantvikin osayleiskaavaehdotuksessa esitetty AO-alueen ja MY-alueen välinen raja. 3) Uudisrakentaminen ja peruskorjaaminen on mittasuhteiltaan, tyyliään ja materiaaleiltaan sovitettava alueen maisema- ja kyläkuvaan. Julkisivun väriyksessä on suositettava maaväripigmenttejä. 4) Kunnan rakennuspaikkarekisteriin kirjataan, että tilalle 1:44 ei jää laskennallista rakennuspaikkaa. 5) Tiloja 1:11 ja 1:44 ei tule yhdistää.
Käsittely	Esittelijä esitti korjauksen esityslistatekstiin selostus- osioon "asia"-otsikon alle. Kohdasta "poikkeaminen Rakentamislaki 57 §" poistetaan sana "poikkeaminen".
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti esittelijän korjauksella selostustekstiin.
Tiedoksi	Hakija, tontti- ja paikkatietopalvelut / Kai Johansson ja Markku Korhonen sekä kaavoitus / Maria Pudas
Selostus	Asia Poikkeaminen Alueidenkäyttölaki 43 § (yleiskaavan rakentamisrajoitus) Rakentamislaki 57 § Sijoittamislupa Rakentamislaki 45 § ja 46 § Toimenpide Omakotitalon 300 k-m², I l/2 rakentaminen



(Talousrakennuksen, 100 k-m², I, ja saunan 30 k-m², I, rakentaminen ei ole edellisen yhteydessä sijoittamisluvan tarpeessa)
Rakennuspaikan siirto tilalta 1:44 tilalle 1:11

Päätöshistoria

Liitteet / bilagor

15 Päätösluonnos LP-257-2025-01353



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 67, § 68, § 69, § 70, § 71, § 72, § 73, § 74, § 75, § 79

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 76, § 77, § 78, § 81, § 82

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Päätökset annetaan tiedoksi julkisella kuulutuksella ja tiedoksisaannin katsotaan tapahtuneen seitsemäntenä päivänä kuulutuksen julkaisemisesta. Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa asianosaisen katsotaan saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arklauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arklpäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
 - valittajan nimi ja kotikunta
 - postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa
- (mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto- oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi)
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
 - mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
 - perusteet, joilla muutosta vaaditaan
 - valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo, 029 56 42069
aukioloaika: klo 8.00-16.15
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
faksi: 029 56 42079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 80

VALITUSOSOITUS

Valitusviranomainen

Tähän rakennus- ja ympäristölautakunnan päätökseen saa hakea valittamalla muutosta Helsingin hallinto-oikeudelta. Asian käsittelystä perittävästä maksusta valitetaan samassa järjestyksessä kuin pääasiasta.

Valitusaika

Julkipanon jälkeen annettavan päätöksen katsotaan tulleen asianosaisen tietoon sinä päivänä, jona se on annettu.

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen antopäivästä.

Lupahakemuksia koskevat päätösasiakirjat tallennetaan sähköiseen Lupapiste-asiointipalveluun (www.lupapiste.fi), jos asianosainen on antanut suostumuksensa päätösten vastaanottamiseen palvelussa. Muussa tapauksessa lupahakemuksia koskevat päätösasiakirjat lähetetään postitse asianosaiselle.

Päätöksen antopäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Valituksen sisältö

Valituskirjelmässä, joka osoitetaan Helsingin hallinto-oikeudelle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- valittajan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero ja mahdollinen sähköpostiosoite, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa

(mikäli yhteystiedot muuttuvat, on niistä ilmoitettava Helsingin hallinto- oikeudelle, Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki, sähköposti helsinki.hao@oikeus.fi)

- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta
- mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen allekirjoitus, ellei valituskirjelmää toimiteta sähköisesti (faksilla tai sähköpostilla)

Valituksen liitteet

Valituskirjelmään on liitettävä

- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle
- mahdollisen asiamiehen valtakirja tai toimitettaessa valitus sähköisesti selvitys asiamiehen toimivallasta

Valituksen toimittaminen

Valituskirjelmä liitteineen on toimitettava Helsingin hallinto-oikeuteen. Valituskirjelmän on oltava perillä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä. Valituskirjelmä liitteineen voidaan lähettää myös faksina tai sähköpostilla, jolloin valituskirjelmän on oltava toimitettu niin, että se on käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Helsingin hallinto-oikeuden kirjaamon yhteystiedot

käyntiosoite: Radanrakentajantie 5, Helsinki
postiosoite: Radanrakentajantie 5, 00520 Helsinki
puhelin: Asiakaspalvelu/kirjaamo, 029 56 42069
aukioloaika: klo 8.00-16.15
sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
faksi: 029 56 42079

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Oikeudenkäyntimaksu

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).