

250/01.01.01/2023

Viranhaltijan 2000502501 virkasuhteen irtisanominen

Päätös Päätän perustelutekstissä ja alla mainituissa liitteessä esiin tuoduilla perusteilla irtisanoa rehtori Katri Vepsän virkasuhteen lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta 35 §:n perusteella noudattaen yhden (1) kuukauden irtisanomisaikaa.

Selostus Tämä päätös korvaa päätöksen 11/2025.

Katri Vepsä (jäljempänä Viranhaltija) on työskennellyt Kirkkonummen kunnan (jäljempänä työnantaja) palveluksessa rehtorin virkasuhteessa 1.9.2023 alkaen. Ennen sitä Viranhaltija on työskennellyt työnantajan palveluksessa ruotsinkielisten varhaiskasvatus- ja opetuspalvelujen johtajan määräaikaissä virkasuhteessa aikavälillä 16.8.2021 – 31.1.2023 sekä opetuspäällikkönä aikavälillä 1.2.2023 – 31.8.2023.

Viranhaltijan on lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (304/2003, jäljempänä viranhaltijalaki) 17 §:n 1 ja 2 momentin mukaan suoritettava virkasuhteeseen kuuluvat tehtävät asianmukaisesti ja viivytyksettä noudattaen asianomaisia säännöksiä ja määräyksiä sekä työnantajan työnjohto- ja valvontamääräyksiä. Viranhaltijan on toimittava tehtävässään tasapuolisesti ja käyttäydyttävä asemansa ja tehtävänsä edellyttämällä tavalla.

Viranhaltija toimii Kirkkonummen kunnassa ruotsinkielisen yhtenäiskoulun Winellska skolanin rehtorina. Hän toimii esihenkilöasemassa ja hänellä on sekä taloudellinen että pedagoginen vastuu johtamansa oppilaitoksen kokonaisuudesta. Johtavana viranhaltijana hänellä on korostunut velvollisuus toimia oikeellisesti ja esimerkillisesti, ja työnantajalla on korostunut oikeus luottaa viranhaltijan toimintaan.

Viranhaltijalla on ilmennyt laaja-alaisia ja vakavia puutteita virkatehtäviensä ydinalueilla. Ongelmat ovat poikkeuksellisia huomioon ottaen viranhaltijan kokemus rehtorin ja opetusalan johtoon liittyvistä tehtävistä kunnallisessa toimintaympäristössä.

Työnantaja viittaa irtisanomisen perusteina siihen koko kokonaisuuteen, joka on määritelty liitteinä olevissa kuulemiskutsuissa ja kuulemistilaisuudesta laadituista muistioista liitteineen. Kysymyksessä on laaja kokonaisuus, josta muodostuvat seuraavat pääasialliset kokonaisuudet:

Taloudellinen johtaminen

Viranhaltijan johtaman oppilaitoksen talous on erittäin merkittävästi negatiivinen. Viranhaltija on ylittänyt johtamansa oppilaitoksen budjetin merkittävästi ylittämällä koululle myönnetyn tuntiresurssin 150 vuosiviikkotunnilla (150 tuntia/viikossa). Opetussuunnitelman määrittämän tuntijaon noudattaminen ja toiminnan suunnittelu koululle myönnetyn tuntiresurssin (ns. tuntikehys) mukaisesti on virkarehtorin tehtävän perusasia. Viranhaltija on siis käytännössä suunnittellut johtamansa oppilaitoksen toiminnan siten, että hän on ylittänyt käytössään olleen tuntiresurssin yhteensä noin 6–7 opettajan keskimääräisellä opetustuntimäärällä viikossa. Tuntijaon ylitys on johtanut lukuvuosisatasolla merkittävään taloudelliseen vahinkoon.

Viranhaltija on kuulemisessaan vedonnut siihen, että vastuu taloudesta olisi jollakin muulla taholla ja että hänellä olisi ollut perusteltu syy käsittää, että hän voi toimia siten kuin on toiminut. Vielä hän on vedonnut mm. siihen, että työnantaja on hyväksynyt täyttöluvat hänen aloittamilleen rekrytoinneille. Viranhaltijan antama vastine osoittaa, että viranhaltija ei edelleenkään ymmärrä tekonsa moitittavuutta ja että hän ei ota vastuuta teostaan. On yksiselitteisesti rehtorin keskeinen tehtävä suunnitella oppilaitoksensa toiminta työnantajan määrittelemän tuntikehyksen mukaisesti. Työnantaja on määritellyt viranhaltijalle tuntiresurssin, ja se on ollut hänellä tiedossaan. Viranhaltija on myös aiemmassa tehtävässään työnantajan palveluksessa ollut valmistelemassa lukuvuonna 2024 – 2025 käyttöön otettua tuntikehyksen laskentatapaa, jonka mukaisesti käytettävissä ollut tuntiresurssi on ollut myös hänen itsensä helposti määriteltävissä. Virkarehtori vastaa oppilaitoksensa rekrytointitarpeen suunnittelusta ja siitä, että tuntiresurssi riittää esimerkiksi määräaikaisen henkilöstön rekrytointiin. Täyttöluvan antamisen yhteydessä ei tehdä taloudellisen raamin riittävyden arviointia.

Viranhaltija on kuulemisessaan vedonnut myös ns. ulkoiseen talouteen ja siihen, että jokin ulkoinen rahoitus olisi ollut hukassa lukuvuonna 2024–2025. Viranhaltija viittaa ilmeisesti valtion määräaikaiseen valtiontukeen ryhmäkojen pienentämiseksi, jota oli myönnetty määräaikaisesti lukuvuonna 2023–2024 ja jota myönnettiin myös lukuvuodelle 2024–2025, mutta määrällisesti merkittävästi vähemmän. Viranhaltijan on tullut suunnitella oppilaitoksen toiminta lukuvuodelle 2024–2025 käytettävissä olleen ja määritellyn tuntiresurssin mukaisesti, mutta viranhaltija ylitti räikeästi määrärajat. Viranhaltijan toiminta on johtanut siihen, että oppilaitoksen talous on ollut lähtökohtaisesti noin 300.000 euroa alijäämäinen. Sitten alijäämä on supistunut 66.000 euroon, mikä ei ole kuitenkaan johtunut viranhaltijan toiminnasta vaan siitä, että kunnassa oli kokonaisbudjetissa varattu henkilöstön eläkemaksuihin ylimääräistä rahaa kaikkien lautakuntien osalta. Tämä ylibudjetointi vaikutti tilinpäätöksessä lautakuntien lopulliseen tulokseen siten, että oppilaitoksen alijäämä jäi ennakoitua pienemmäksi.

Viranhaltija on kuulemisissaan väittänyt, että oppilaitoksen taloudellinen tilanne on ollut työnantajan tiedossa jo elokuussa 2024. Työnantaja on pyrkinyt elokuusta 2024 alkaen selvittämään viranhaltijan johtaman oppilaitoksen taloutta ja talouden suunnittelua. Viranhaltija on antanut budjetin ylittymisestä moninaisia selityksiä, joiden oikeellisuutta ja merkitystä on pyritty selvittämään. Työnantajan tietoon on vasta 30.1.2025 tullut, että viranhaltijalla ei ole ylipäätään ollut henkilöstösuunnitelmaa tai mitään laskelmaa oppilaitoksen henkilöstöstä ja suunnitelluista viikkotunneista ja että viranhaltija ei ole ylipäätään laskenut käyttämästään henkilöstöresurssista muodostuvaa tuntimäärää ja verrannut sitä käytössä olleeseen tuntiraamiin. Kysymyksessä on ollut aivan perustavanlaatuisen ja täysin poikkeuksellinen laiminlyönti.

Virhe on johtanut tarpeeseen etsiä viranhaltijan johtamassa oppilaitoksessa keinoja saavuttaa taloudellisia säästöjä. Viranhaltija ei ole kertonut henkilöstölle oikeita syitä – eli omista virheistään johtuvaa syytä – taloudellisten säästöjen tarpeelle. Hän on informoinut henkilöstöään virheellisesti siten, että taloudellisen säästöjen tarve johtuisi kunnan tekemistä leikkauksista.

Viranhaltija on aiheuttanut taloudellista vahinkoa työnantajalle myös siten, että hän on laiminlyönyt kirjata kunnan käyttämään oppilas- ja opiskelijatietojärjestelmä Primukseen erityisen tuen oppilasmäärän lukuvuodelle 2024–2025 oikeellisesti ja on lisäksi

laiminlyönyt tarkistaa oppilasmäärät. Virhe on ilmennyt tammikuussa 2025, kun viranhaltijan esihenkilö on käynyt läpi viranhaltijan johtaman oppilaitoksen taloutta. Erityisen tuen oppilaita on puuttunut 21. Koska Primuksen tiedot siirretään vuosittain Koski-tietovarannon kautta valtakunnalliseen valtionosuuslaskentaan, on virhe johtanut taloudelliseen vahinkoon, koska kunta on näin saanut liian vähän valtionosuutta. Kuuluu rehtorin virkatehtävien ydinalueelle huolehtia siitä, että Primuksessa on oikeelliset tiedot tilastointipäivänä 20.9. eli sinä päivänä, joka määrittelee kunnan saaman valtionosuuden määrän. Tämänkin virheen osalta viranhaltija on väittänyt henkilöstölle, että lopputulema on johtunut teknisestä virheestä eikä hänen omasta virheestään asiassa. Viranhaltijan kuulemistilaisuudessa antama selvitys osoittaa, että hän ei edelleenkään ymmärrä vastuutaan asiassa ja että hän etsii syyllistä asiaan oman toimintansa ulkopuolelta.

Puutteet henkilöstöjohtamisessa

Suunnatun työpaikkaselvityksen tulokset

Henkilöstötyytyväisyys viranhaltijan johtamassa oppilaitoksessa on heikentynyt merkittävästi sinä aikana, kun viranhaltija on toiminut oppilaitoksen rehtorina. Työterveyden toteuttaman suunnatun työpaikkaselvityksen tulokset alkuvuonna 2025 olivat erittäin heikot ja huolestuttavat. Työpaikkaselvityksen laatineet asiantuntijat ovat kertoneet työnantajalle, että puutteet kohdentuvat erityisesti viranhaltijan toimintaan organisaatiossa. Työnantajalle on konkretisoitunut ja selvinnyt tilanteen vakavuus edelleen tilanteessa, jossa suunnatun työpaikkaselvityksen tuloksia käsiteltiin yläluokkien henkilöstölle järjestetyssä tilaisuudessa 18.3.2025, jossa henkilöstö on kertonut kokemuksistaan.

Terveystalo on 20.3.2025 toimittanut työnantajalle psykososiaalisen kuormituksen terveydellisen merkityksen arvioinnin työyhteisölle yläkoulun osalta. Sen mukaan kolmella alueella löydös on merkittävä riski terveydelle ja toimenpiteet ovat välttämättömiä. Raportin mukainen arvio oli seuraava.

Ledarskap av förändringar/muutosten johtaminen, 63 % vastaajista: kohtalainen, 3
Informationsspridningen/tiedonkulku, 52 % vastaajista: kohtalainen 3
Organiseringen av arbetet/työn organisointi, 46 % vastaajista: kohtalainen 3
Rättvist bemötande/Oikeudenmukainen kohtelu, 43 % vastaajista: merkittävä 4
Hantering av konflikter/ristiriitojen käsittely, 35 % vastaajista: merkittävä 4
Osaklig behandling eller trakasseri/epäasiallinen kohtelu tai häirintä, 25 % vastaajista, merkittävä 4

Alaluokkien osalta vastausprosentit em. asioihin olivat vielä huolestuttavammat. Työyhteisön tilanne on poikkeuksellisen vakava ja kriisiytynyt viranhaltijan menettelyn vuoksi.

Viranhaltijan kuulemistilaisuuksissa antamat selvitykset osoittavat, että hän ei tunnista omassa toiminnassaan moitittavuutta ja että hän ei ota vastuuta tilanteesta. Viranhaltijan antamat selitykset työyhteisön tuloksia selittävistä syistä eivät työnantajan arvion mukaan selitä heikkoja tuloksia eivätkä poista viranhaltijan vastuuta tilanteesta.

Laiminlyönti puuttua alaisen puutteelliseen virkatehtävien hoitamiseen ja puutteet virantäytössä

Viranhaltija ei ole puuttunut tietoonsa tulleeisiin puutteisiin matematiikan ja kemian opettajan huonosta opetuksesta, vaikka asia on tullut hänen tietoonsa sekä huoltajalta että opettajakunnalta. Vaikka viranhaltijan tiedossa ovat olleet puutteet ko. opettajan

toiminnassa, ei hän ole käsitellyt niitä ko. opettajan kanssa. Viranhaltija on sen sijaan ryhtynyt sellaisiin toimenpiteisiin, jotka osoittavat, että hän on sopinut ko. opettajan kanssa, että tämä voi jatkaa tehtävässä edelleen seuraavana lukuvuonna. Viranhaltijalla ei ole ollut toimivaltaa sopia virkasuhteiden täyttämisestä ilman julkista hakumenettelyä.

Laiminlyönti huolehtia työturvallisuudesta ja toimittaa tarpeelliset tiedot esihenkilölle
Viranhaltija on laiminlyönyt ryhtyä työturvallisuuslain mukaisiin toimenpiteisiin suhteessa alaiseensa opettajaan ja suhteessa työyhteisöön, vaikka viranhaltijan tiedossa on ollut marraskuusta 2023 alkaen opettajaan kohdistuneet vakavat tapahtumat ja niiden aiheuttama kuormitus. Viranhaltijan oma toiminta suhteessa kyseiseen opettajaan on ollut omiaan lisäämään tämän kokemaa kuormitusta.

Viranhaltija on laiminlyönyt kertoa tiedossaan olleista tapahtumista esihenkilölleen oikea-aikaisesti ja kattavasti siten, että esihenkilönne olisi ollut tietoinen tilanteen relevanteista seikoista.

Viranhaltija on antanut asiasta kuulemistilaisuudessa selvityksen, joka on osoittautunut monin paikoin täysin paikkansa pitämättömäksi.

Puutteet pedagogisessa, oppilashuollollisessa ja hallinnollisessa johtamisessa

Rehtori vastaa siitä, että oppilaitoksessa tarjottu opetus on opetussuunnitelman ja sovellettavan lainsäädännön mukaista. Rehtorin vastuulla on varmistua, että lukujärjestys on oikeellinen ja noudattaa valtioneuvoston asetuksen ja paikallisen opetussuunnitelman mukaista voimassa olevaa tuntijakoa. Viranhaltija ei ole antanut lukujärjestyksen valmistelua varten tarpeellisia pedagogisia ja taloudellisia tietoja. Lukujärjestykseen on jäänyt viranhaltijan toiminnan vuoksi virheitä ja puutteita, joista viranhaltija on tyypillisesti syyttänyt muita.

Rehtori vastaa siitä, että oppilaiden lakisääteiset oikeudet toteutuvat. Tämä tarkoittaa mm. sitä, että oppilaitoksessa tehdään perusopetuslain ja muun sovellettavan lainsäädännön mukaiset hallinnolliset päätökset ja että esimerkiksi oppilashuollon ja erityisen tuen dokumentaatio on ajan tasalla. Viranhaltijan toiminta on tältä osin ollut monin tavoin puutteellista.

Viranhaltija on laiminlyönyt virkasuhteensa aikana toistuvasti tarpeellisten hallinnollisten päätösten tekemisen, mikä on tullut työnantajan tietoon vasta myöhemmin. Työnantajan tietoon on tullut myös vakavat laiminlyönnit oppilashuoltoon liittyvien tukitoimien toteuttamisessa, seurannassa ja arvioinnissa. Viranhaltija on laiminlyönyt rekrytoida johtamaansa oppilaitokseen riittävän määrän henkilökohtaisia avustajia. Viranhaltija on lisäksi laiminlyönyt hakea määräajassa oppilaille lukuvuodelle 2025–2026 henkilökohtaisia avustajia, mikä lähtökohtaisesti johtaa siihen, että koulu saa vähemmän avustajaresurssia koko lukuvuodeksi. Viranhaltija on laiminlyönyt tarpeelliset toimenpiteet monivammaisen oppilaan opetukseen integroimisen yhteydessä. Viranhaltijan laiminlyönnit ovat johtaneet siihen, että oppilaan lakisääteiset oikeudet mm. tukeen ja opetukseen eivät ole aina toteutuneet.

Viranhaltija on laiminlyönyt myös velvollisuutensa seurata oppilaiden poissaolotuntien määriä sekä tehdä esimerkiksi lastensuojeluilmoituksen, vaikka poissaolotuntien määrä on yksittäistapauksessa ollut huomattava. Viranhaltijan yhteistyö oppilashuollon henkilöstön kanssa on ollut puutteellista.

Viranhaltija vastaa myös siitä, että oppilaitoksella on ajantasaiset tarpeelliset suunnitelmat ja menettelytapaohjeet ja että niitä noudatetaan oppilaitoksessa. Viranhaltija on laiminlyönyt mm. oppilashuollon suunnitelmien päivittämisen ja niiden käsittelyn oppilashuollon henkilöstön kanssa. Viranhaltija ei ole sallinut oppilashuollon henkilöstön olla läsnä kokouksissa, joissa on käsitelty oppilaan asioita, vaikka hänen olisi tämä voimassa olevan lain mukaan sallia. Viranhaltijan johtamassa oppilaitoksessa ei ole noudatettu valtakunnallisia ja kunnassa sovellettavia ohjeita kiusaamis- ja väkivaltatilanteiden selvittämisessä.

Viranhaltija on kuulemistilaisuudessa vedonnut mm. jaettuun johtajuuteen virka-apulaisrehtorin kanssa. Vaikka viranhaltija olisi delegoinut joitakin vastuulleen kuuluvia asioita virka-apulaisrehtorille, vastaa viranhaltija virkarehtorina kuitenkin edellä mainituista asioista. Viranhaltija ei ole kyennyt kuulemistilaisuudessa antamaan sellaista selvitystä, joka vähentäisi viranhaltijan toiminnan moitittavuutta tai osoittaisi työnantajan käsityksen laiminlyönneistä virheelliseksi.

Kokonaisarvio

Edellä mainitut laiminlyönnit muodostavat vakavan kokonaisuuden. Viranhaltijan menettelystä on aiheutunut työnantajalle merkittävää taloudellista vahinkoa. Lisäksi viranhaltijan menettely on johtanut siihen, että oppilaitoksen yksittäisen opettajan ja muun henkilöstön oikeus turvalliseen ja terveelliseen työympäristöön ei ole toteutunut. Työyhteisön tilanne on kokonaisuutena kriisiytynyt. Lisäksi viranhaltijan menettely on johtanut siihen, että oppilaiden lakisääteiset oikeudet eivät ole täysimääräisesti toteutuneet.

Viranhaltija toimii rehtorin tehtävässä ja sellaisessa asemassa, jossa hänellä on taloudellista toimivaltaa ja jossa työnantajan on voitava luottaa, että hän virkatehtävissään toimii aina toimintaa ohjaavien säännösten, määräysten ja työnantajan ohjeiden mukaisesti. Myös huomioon ottaen viranhaltijan työkokemus rehtorina ja opetustoimen johdossa työnantajan odotukset ovat olleet perusteltuja.

Viranhaltijan kuulemisessaan antama selvitys osoittaa, että viranhaltija ei myönnä toiminnassaan olleita puutteita eikä ota niistä vastuuta. Hän sen sijaan etsii toistuvasti syyllisiä muista henkilöistä. Tämä osaltaan osoittaa, että edellytyksiä virkasuhteen jatkamiselle ei ole. Edelleen on ilmennyt, että viranhaltija on kuulemisissa toistuvasti esittänyt paikkansa pitämättömiä väitteitä muiden ihmisten kanssa käymistään keskusteluista tai näiden toiminnasta. Viranhaltijan laiminlyönnit ja edellä esitetyt muut seikat ovat johtaneet siihen, että työnantajalla ei enää ole viranhaltijaan virkasuhteen perustana olevaa luottamusta.

Lain kunnan ja hyvinvointialueen viranhaltijasta (jäljempänä viranhaltijalaki) 35 §:n 1 momentin mukaan työnantaja ei saa irtisanoa virkasuhdetta viranhaltijasta johtuvasta syystä, ellei tämä syy ole asiallinen ja painava. Tällaisena syynä voidaan pitää virkasuhteesta, laista tai määräyksistä johtuvien, virkasuhteeseen olennaisesti vaikuttavien velvoitteiden rikkomista tai laiminlyöntiä sekä sellaisten viranhaltijan henkilöön liittyvien työntekoedellytysten olennaista muuttumista, joiden vuoksi viranhaltija ei enää kykenen selviytymään tehtävistään. Syyn asiallisuutta ja painavuutta arvioitaessa on otettava huomioon työnantajan ja viranhaltijan olosuhteet kokonaisuudessaan.

Viranhaltijalain 35 §:n 3 momentin mukaan viranhaltijaa, joka on laiminlyönyt virkasuhteesta johtuvien velvollisuuksiensa täyttämisen tai rikkonut niitä, ei kuitenkaan saa irtisanoa ennen kuin hänelle on varoituksella annettu mahdollisuus korjata menettelynsä.

Viranhaltijalain 35 §:n 4 momentin mukaan työnantajan on ennen irtisanomista selvitettävä, olisiko irtisanominen vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen.

Viranhaltijalain 35 §:n 5 momentin mukaan jos irtisanomisen perusteena on niin vakava virkasuhteeseen liittyvä rikkomus, että työnantajalta ei voida kohtuudella edellyttää virkasuhteen jatkamista, ei 3 ja 4 momentissa säädettyä tarvitse soveltaa.

Viranhaltijan laiminlyönnestä ja käyttäytymisestä muodostuu niin vakava kokonaisuus, että työnantajalla ei viranhaltijalain 35 §:n 5 momentin nojalla ole velvollisuutta varoituksen antamiseen ennen viranhaltijan irtisanomista tai velvollisuutta selvittää, olisiko viranhaltijan irtisanominen vältettävissä sijoittamalla viranhaltija muuhun virkasuhteeseen.

Työnantaja on lain velvoitteet ylittäen kuitenkin selvittänyt viranhaltijalain 35 §:n 4 momentin tarkoittamalla tavalla, mitä virkasuhteita kunnassa on avoinna. Kunnassa ei ole ollut avoinna mitään sellaista virkasuhdetta, johon viranhaltija voitaisiin sijoittaa irtisanomisen vaihtoehtona.

Viranhaltijaa on ennen irtisanomista kuultu viranhaltijalain 43 §:n mukaisesti 14.3.2025, 31.3.2025 ja 7.4.2025.

Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 78 §:n ja sivistyksen toimialan toimintaohjeen 3.5 § 1 mom. mukaan päättäjä on päätösvaltainen päättämään viranhaltijan virkasuhteen irtisanomisesta.

Päätöksen peruste

Tämän päätöksen toimivalta tulee Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 78 §:n ja sivistyksen toimialan toimintaohjeen 3.5 § 1 mom.

Päätös pannaan täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta kuntalain 143 § mukaan.

Hallintosäännön 57 §:n mukaisesti tästä päätöksestä ei tarvitse ilmoittaa, ja päätös voidaan otto-oikeuden estämättä panna täytäntöön.

Willför-Nyman Ulrika
Utbildningschef

Lisätiedot: etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Tämä asiakirja on sähköisesti allekirjoitettu Kirkkonummen kunnan asianhallintajärjestelmässä. Denna handling har undertecknats elektroniskt i Kyrklätts kommuns ärendehanteringssystem.



- Liitteet** Liite 1: Muistio kuulemistilaisuudesta 14.3.2025 liitteineen
Liite 2: Muistio kuulemistilaisuudesta 31.3.2025 liitteineen (allekirjoittamaton)
Liite 3: Muistio kuulemistilaisuudesta 7.4.2025 liitteineen (allekirjoittamaton)
- Tiedoksi** asianosainen, hr