

Oikaisuvaatimus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -viran täyttämättä jättämisestä
Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 11.06.2025 § 56
228/01.01.01/2025

Valmistelija	Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Sivistysjohtaja Ikonen Eeva-Kaisa Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päättää ottaa asian käsiteltäväksi. Oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska päätös ei ole valituskelpoinen (KL 136 §) selostusosiossa ilmenevin perustein.
Käsittely	Puheenjohtajan ehdotuksesta käsittelyjärjestystä muutettiin niin, että lisälistan § 57 Oikaisuvaatimus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalle koskien Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -viran täyttämättä jättämisestä otettiin käsittelyyn ensimmäisenä. Vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtori Satu Ylönen oli asiantuntijana läsnä kokouksessa tämän asian käsittelyn aikana.
Päätös	Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti yksimielisesti ottaa asian käsiteltäväksi. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta päätti, että oikaisuvaatimus jätetään tutkimatta, koska päätös ei ole valituskelpoinen (KL 136 §) selostusosiossa ilmenevin perustein.
Tiedoksi	Oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	Oikaisuvaatimuksesta Kuntaan on saapunut oikaisuvaatimus koskien vapaan sivistystyön ja taiteen perusopetuksen rehtorin päätöstä 22.5.2025 4/2025 Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu, vakanssinumero 2000510888, täyttämättä jättämisestä. Oikaisuvaatimuksen määräaika ja tiedoksisaanti Kuntalain 138 §:n mukaan oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetun lain 19 §:n mukaan tavallista sähköistä tiedoksiantoa noudattaen asiakirja katsotaan annetun tiedoksi kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä. Päätös on tehty 22.5.2025 ja lähetetty samana päivänä sähköpostitse hakijoille, jotka ovat antaneet suostumuksensa sähköiseen tiedoksiantoon. Täten päätöksen katsotaan tulleen tiedoksi viimeistään 25.5.2025, jolloin 14 päivän oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä oli sunnuntaina 8.6.2025. Jos määräaika päättyy lauantaina, sunnuntaina tai pyhäpäivänä, katsotaan määräajan päättyvän seuraavana arkipäivänä. Oikaisuvaatimus on saapunut maanantaina 9.6.2025.

Päätöksen luonne ja muutoksenhaku

Kuntalain 137 §:n mukaan oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen).

Viranhaltijapäätöksessä 4/2025 päätettiin jättää Kirkkonummen musiikkiopiston opettajan, viulu -virka täyttämättä. Päätös perustuu työnantajan harkintavaltaan, eikä se ole valituskelpoinen hallintopäätös yksittäiseen hakijaan nähden.

Viranhaltijapäätöksessä 4/2025 todetaan, että päätös viran täyttämättä jättämisestä ei ole lopullinen ratkaisu asiassa, vaan se liittyy valmisteluun, eikä siihen ole valitusoikeutta.

Kuntalain 136 §:n mukaan: "Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa hakea muutosta."

Korkein hallinto-oikeus on toistuvasti katsonut, että päätös viran täyttämättä jättämisestä ei ole valituskelpoinen hallintopäätös. Tällainen ratkaisu ei kohdistu yksittäiseen hakijaan eikä vaikuta suoraan hänen oikeuteensa, etuunsa tai velvollisuuteensa. Näin ollen päätökseen on liitetty lainmukainen muutoksenhakukielto hallintoprosessilain mukaisesti.

Tässä tapauksessa oikaisuvaatimus kohdistuu päätökseen, johon ei lain mukaan voida hakea muutosta, eikä oikaisuvaatimus ole siten tutkittavissa.

Oikaisuvaatimuksen sisällön arviointi

Vaikka oikaisuvaatimusta ei voida tutkia, tuodaan esiin seuraavaa sen sisällöstä:

Oikaisuvaatimuksen tekijä kritisoi haastateltavien valintaa ja valmiuksia. Päätöksentekijällä on kuitenkin työnantajavallan puitteissa oikeus arvioida, täyttääkö yksikään hakijoista viran edellyttämät vaatimukset ja onko virkaa syytä täyttää.

Päätöksessä todetaan, että virkaa ei täytetä, koska kokemuksen, koulutuksen, haastatteluiden ja soittonäytteenä toimineen kamarimusiikkituokion pohjalta tehdyn kokonaisarvioinnin perusteella hakijoiden ei katsota täyttäneen tämän virkatehtävän edellyttämiä valmiuksia riittävästi. Näin ollen virkaa ei ollut perusteltua täyttää, mikä on lainmukainen ja hyväksyttävä menettely vakiintuneen oikeuskäytännön mukaan.

Viranhakijalla ei ole subjektiivista oikeutta tulla valituksi virkaan, joten viran täyttämättä jättäminen ei koske häntä tavalla, joka oikeuttaisi muutoksenhakuun hallintoprosessilain tarkoittamassa mielessä.

Oikaisuvaatimuksessa esitetyt näkemykset soveltuvuudesta ja ansioista ovat hakijan omia tulkintoja, eikä niillä voida yksinään perustella oikaisuvaatimusta tai aiheuttaa velvoitetta valita hakija virkaan.

Johtopäätös ja esitys

Päätös viran täyttämättä jättämisestä on työnantajan toimivallan piirissä oleva ratkaisu, johon ei voida hakea muutosta.

