
Aika 05.05.2025 klo 16:30 - 20:05

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Kirkkonummi-sali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 148	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 149	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 150	Seudullista lähijunavarikkoa koskeva selvitys	6
§ 151	Kirkkonummen kunnan lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle koskien kantatien 51 parantamista välillä Sunnank- Munkinmäki koskevaa ympäristövaikutusten arviointiselostusta	14
§ 152	Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025 - 2030 hyväksyminen, Kv	19
§ 153	Kirkkonummen kunnan metsäohjelman päivittäminen (kv)	27
§ 154	Kunnanhallituksen järjestöavustukset 2025	66
§ 155	Talouden ja toiminnan kuukausiraportti 3/2025	69
§ 156	Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat	71
§ 157	Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	72
§ 158	Pöytäkirjoja tiedoksi	73
§ 159	Muut asiat	74

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Haapaniemi Timo	16:30 - 20:05	puheenjohtaja	
	Aallonharja Piia	16:30 - 20:05	I varapuheenjohtaja	
	Kjerin Ulf	16:30 - 20:05	II varapuheenjohtaja	
	Aintila Anna	16:30 - 20:05	jäsen	
	Granström Anneli	16:30 - 20:05	jäsen	
	Harinen Ari	16:30 - 20:05	jäsen	
	Huhmarniemi Saara	16:30 - 20:05	jäsen	
	Kaihlaranta Kati	16:30 - 20:05	jäsen	
	Kajanti Carl-Johan	16:30 - 20:05	jäsen	
	Kaurila Matti	16:30 - 20:05	jäsen	jäävi § 154
	Kilappa Antti	16:30 - 20:05	jäsen	
	Sahiluoma Anna	16:30 - 20:05	jäsen	
	Jäppinen Sanni	16:30 - 20:05	varajäsen	
	Björk Tony	16:30 - 20:05	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Hyvärinen Reetta	16:30 - 20:05	valtuuston I varapuheenjohtaja	
	Hakapää Minna	16:30 - 20:05	valtuuston II varapuheenjohtaja	
	Sailas Virpi	16:30 - 20:05	kunnanjohtaja, esittelijä	
	Suihkonen Jaana	16:30 - 20:05	hallintojohtaja	
	Lindell Esa	16:30 - 20:05	talousjohtaja	
	Kauppinen Anna-Kaisa	16:30 - 19:52	kuntakehitysjohtaja	§:t 150-153
	Luomajärvi Tero	16:30 - 18:30	kunnanarkkitehti	§:t 150-151
	Keski-Lusa Toni	16:30 - 19:52	kuntatekniikkapäällikö	§:t 150-153
	Puromies Merja	16:30 - 19:00	ympäristösuunnittelija	§ 152
	Bäckström Juhani	16:30 - 17:58	WSP	§ 150
	Ekström Gunnel	16:30 - 20:05	pöytäkirjanpitäjä	

Poissa

Myllyniemi Markus, jäsen



Allekirjoitukset

Timo Haapaniemi
puheenjohtaja

Gunnel Ekström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 12.5.2025

Ari Harinen
pöytäkirjantarkastaja

Sanni Jäppinen
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivuilla 13.05.2025

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 148

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 149

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan

2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:

Torstaina 8.5.2025 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään maanantaina 12.5.2025. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.

Pöytäkirja julkaistaan tiistaina 13.5.2025 kunnan verkkosivuilla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa keskiviikkona 21.5.2025.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Ari Harinen ja Sanni Jäppinen.

Seudullista lähijunavarikkoa koskeva selvitys

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 150

621/00.04.00/2024

Valmistelija	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen Kunnanjohtaja Virpi Sailas etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää merkitä liitteenä olevan seudullista lähijunavarikkoa koskevan selvityksen tiedoksi.
Käsittely	WSP:n Juhani Bäckström esitteli asiaa kokouksessa ja poistui tämän §:n jälkeen klo 17.58. Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat myös läsnä tämän pykälän aikana. Asiasta käyty laaja keskustelu merkittiin tiedoksi.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Varikkohankkeen lähtökohtana on Helsingin seudun kuntien ja valtion välillä solmittu MAL-sopimus vuosille 2024–2031. Sopimuksen mukaan seudun kunnat ja HSL ratkaisevat yhteistyössä Väyläviraston kanssa tarpeellisten uusien lähijunavarikoiden sijoittamisen Rantaradan, Kehäradan ja Pääradan suunnissa. Kirkkonummen kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 18.11.2024 § 88, seudullisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL). MAL-sopimuksessa on linjattu, että Espoon kaupunki ja Kirkkonummen kunta laativat selvityksen Rantaradan lähijunaliikenteen varikoiden vaihtoehtoisista sijaintipaikoista. Kunnat käynnistävät kumpikin lähijunaliikenteen varikon kaavoituksen viimeistään vuoden 2025 aikana omilla alueillaan. Tavoitteena on, että varikon toteutuksen mahdollistavat kaavat etenevät niin, että vuoden 2027 loppuun mennessä voidaan päättää liikenteellisen tarkastelun, toiminnallisuuden ja kustannusarvioiden perusteella minne varikko toteutetaan. Lähijunaliikenteen varikoiden suunnitteluun on varattu vajaa 3 milj. euroa (30 % suunnittelukustannuksista) edellisen MAL-sopimuksen mukaista Traficomien myöntämää valtionavustusta.

Kirkkonummen kunta ja Espoon kaupunki käynnistivät selvitystyön, jonka tarkoituksena on analysoida Rantaradan mahdollisten lähijunavarikoiden suunnitelmat ja selvitykset ja arvioida niiden pohjalta varikoiden toteutuskelpoisuutta. Selvityksessä on arvioitu varikoiden vaikutuksia useasta eri näkökulmasta: kaupunkikehitys, ympäristö, junaliikenne, kustannukset, liittyvät hankkeet. Selvityksen laaja lähtöaineisto on kuvattu liitteessä 1.

Espoon kaupunginhallitus 15.10.2024 § 250 päätti käynnistää lähijunavarikon mahdollistavan asemakaavoituksen Näkinmetsän alueella ja totesi, että lähijunavarikon sijainnista ja toteuttamisesta päätetään myöhemmin Espoossa ja Kirkkonummella tehtävän asemakaavatyön ja muiden selvitysten tulosten perusteella Espoon ja/tai Kirkkonummen valtuustojen toimesta. Tarvittaessa Espoossa voidaan käynnistää valmistelu muissakin sijainneissa.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto päättää vuoden 2025 aikana, missä Kirkkonummella käynnistetään kaavan valmistelu mahdollista varikkoa varten. Varikon lopullinen sijainti on tarkoitus päättää vuoden 2027 aikana.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 18.12.2023 § 452

Valmistelija yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää, että

1

se ottaa asian käsiteltäväkseen lisälistalta

2

Espoon kaupunki yhteistyössä Kirkkonummen kunnan kanssa käynnistää tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi. Maakuntakaavassa osoitetun Kirkkonummen ja Espoon rajan tuntuman sijaintivaihtoehtojen (Mankki tai Luoma) lisäksi Espoo ja Kirkkonummi selvittävät Espoon Näkinmetsän maanalaisen varikon ja Kirkkonummen Vuohimäen maanpäällisen varikon toteuttamisvaihtoehdot ja kaavoituksen edellytykset.

Espoon kaupunki ja Kirkkonummen kunta yhdessä sitoutuvat käynnistämään kaavavalmistelut omilla alueillaan vuoden 2024 aikana.

Käsittely

Esityslistan tämä asia käsiteltiin esityslistan ensimmäisenä varsinaisena asiana, §:n 435 jälkeen.

Jäsen Matti Kaurila ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Kim Åström oli läsnä tämän pykälän aikana klo 16.40 – 17.39.

I varapuheenjohtaja Piia Aallonharja ja varajäsen Sanni Jäppinen saapuivat kokoukseen tämän pykälän alussa klo 16.40.

Ydyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Saara Huhmarniemi oli jättänyt muutos- ja evästysehdotuksia seuraavasti:

Saara Huhmarniemen muutosesitys:

Pykälän 2 kohta: "Espoon kaupunki yhteistyössä Kirkkonummen kunnan kanssa käynnistää tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi." muutetaan muotoon "Kirkkonummen kunta käynnistää omalta osaltaan ja yhteistyössä Espoon kaupungin kanssa tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi."

Muutosehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Puheenjohtajan tiedustellessa muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Saara Huhmarniemen evästysehdotus:

Kohta 3. Päättää evästää jatkovalmistelua seuraavasti: Valmistelun aikana selvitetään eri varikkovaihtoehtojen kaavoitukselliset edellytykset ja vaikutukset ympäristöön, asumiseen ja tulevaan kehittämiseen alueilla, mihin varikon vaikutukset kohdistuvat suoraan tai välillisesti. Kaavoituksellisten edellytysten arvioimiseksi pyydetään lausunto maakuntaliitolta. Arvioinnissa selvitetään myös eri vaihtoehtojen melu- ja värinävaikutukset. Selvityksessä tulee tulla ilmi eri vaihtoehtojen elinkaarikustannukset kokonaisuudessaan sisältäen käyttö- ja huoltokustannukset. Laskennassa on otettava huomioon varsinaisen varikon lisäksi muun eri vaihtoehtojen tarvittavan infran kustannukset. Selvitys ja sen eri osat tulee laatia riippumattomasti ja eri aihealueisiin perehdyneiden asiantuntijatahojen toimesta. Valmistelu asiassa tehdään avoimesti.

Evästysehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Evästysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta ilman evästystä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat evästysehdotuksen hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä ja 4 EI ääntä.

Pohjaehdotus ilman evästystä sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät: Antti Kilappa, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Kim Åström, Kim Männikkö, Ari Harinen ja Anna Sahiluoma.

EI äänestivät: Saara Huhmarniemi, Anna Aintila, Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että

1

se ottaa asian käsiteltäväkseen

2

Kirkkonummen kunta käynnistää omalta osaltaan ja yhteistyössä Espoon kaupungin kanssa tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi. Maakuntakaavassa osoitetun Kirkkonummen ja Espoon rajan tuntuman sijaintivaihtoehtojen (Mankki tai Luoma) lisäksi Espoo ja Kirkkonummi selvittävät Espoon Näkinmetsän maanalaisen varikon ja Kirkkonummen Vuohimäen maanpäällisen varikon toteuttamisvaihtoehdot ja kaavoituksen edellytykset. Espoon kaupunki ja Kirkkonummen kunta yhdessä sitoutuvat käynnistämään kaavavalmistelut omilla alueillaan vuoden 2024 aikana.

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Selostus

Taustaa

HSL:n lähijunaliikenteen matkustajamäärät olivat voimakkaassa kasvussa ennen koronapandemiaa. Pandemia lykkäsi HSL:n kalustohankintaa, mutta lähijunaliikenteen kehittäminen edellyttää varmuutta uudesta varikosta, sillä varikon toteutuksen aikajänne on pitkä.

Väylävirasto laati vuonna 2020 selvityksen, jossa todettiin tarvittavan kolme uutta varikkoa Helsingin eri ratasuunnilla: kaksi kunnossapitovarikkoa ja yksi säilytysvarikko. Soveltuvia varikkosijainteja

tutkittiin ja päädyttiin siihen, että toteutus on aloitettava joko Rantaradan tai Petaksen varikosta.

Tammikuussa 2023 valmistuneessa Pääkaupunkiseudun junakalusto Oy:n (JKOY) jatkoselvityksessä todettiin Helsingin lähijunaliikenteen tarpeisiin tarvittavan 1-3 uutta varikkoa. Lisäksi todettiin, että JKOY:n on varmistettava kunnossapidon ja säilytystoiminnan jatkuminen Ilmalassa. Selvityksessä arvioitiin, että Rantaradan suunnalla sopiva uusi varikkosijainti olisi ensisijaisesti lähellä Kauklahden liikennepaikkaa, joka on tulevan Espoon kaupunkiradan läntinen pääteasema. Toissijaisesti varikon on edullista sijaita mahdollisimman lähellä Kirkkonummea, jolloin varikko palvelisi mahdollisimman hyvin myös Kirkkonummelle ja Siuntioon päättyvää HSL:n lähijunaliikennettä.

MAL-sopimuksessa 2019 on sovittu lähtökohdat lähijunavarikoille. Sopimuksessa on kirjattu, että "Kunnat ja HSL ratkaisevat yhteistyössä Väyläviraston kanssa tarvittavien lähijunaliikenteen uusien varikoiden sijoittumisen Rantaradan, Kehäradan ja Pääradan suunnissa ja laativa tarvittaville selvityksille ja toteuttamiselle uusien junien hankintatarpeen huomioonottavan aikataulun. Kunnat laativat yhteistyössä Väyläviraston kanssa tarpeelliset suunnitelmat varikoiden toteuttamiseksi, sekä ratkaisevat varikoiden toteuttajan, suunnittelijan, rakentajan ja omistuksellisen rakenteen. Sijaintikunnat laativat varikoiden vaatimat maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat."

Lähijunavarikon toteuttajatahoksi on sovittu Pääkaupunkiseudun junakalustoyhtiö Oy.

Valtio on lisäksi edellyttänyt päätöstä varikkosijainnista Rantaradan käytävässä vuoden 2023 loppuun mennessä ehtona valtion panostukselle Espoon kaupunkirataan.

Maakuntakaavatilanne

Uusimaa 2050-kaavassa on raskaan raideliikenteen varikon merkinnällä osoitettu alueita varikoille, jotka ovat oleellisia maakunnallisen ja valtakunnallisen raideliikenteen toimivuudelle ja kehittämiselle.

Merkinnät mahdollistavat varikon toteuttamisen, mutta eivät ratkaise varikon lopullista paikkaa. Maakuntakaavaan sopeutuminen on varmistettava yleiskaavatasoisilla selvityksillä.

Kohdemarkinnalla osoitetun varikon tarkka sijainti ja laajuus määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa yhteistyössä kuntien ja sidosryhmien kanssa niin, että alue muodostaa toiminnallisesti yhtenäisen kokonaisuuden ja alue on riittävä turvaamaan varikon toiminta- ja kehittämisedellytykset. Suunnittelu tulee toteuttaa siten, että toiminnasta aiheutuvat meluhaitat ja muut ympäristöhäiriöt ovat mahdollisimman vähäiset.

Aiemmissa selvityksissä esille tuodut sijaintivaihtoehdot

Mankin maanpäällinen varikko

Mankkiin Kehä III:n ja Rantaradan väliin sijoittuvan varikon edellytyksiä koon ja teknisen toteutettavuuden osalta on tutkittu aiemmissa selvityksissä. Varikoksi kaavailtu alue sijaitsee pääosin Espoon, mutta osin myös Kirkkonummen alueella.

Alueen käyttöä rajoittaa laajan alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot sekä asutuksen läheisyys.

Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa (EEYK) maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Varikon sijoittaminen alueelle edellyttää huomioimista valmistelussa olevassa Espoon yleiskaavassa 2060 sekä asemakaavoitusta.

Alue on yksityisessä maanomistuksessa.

Alustava kustannusarvio on 145 milj. €.

Luoman maanpäällinen varikko

Alue sijoittuu Masalan taajaman pohjoispuoleiselle Luoman kylän alueelle, rantaradan ja Kehä III:n väliselle alueelle. Luomaan sijoittuvan varikon edellytyksiä koon ja teknisen toteutettavuuden osalta on alustavasti tutkittu aiemmissa selvityksissä.

Kirkkonummen yleiskaavassa 2020 kyseinen alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Alue kuuluu maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristön kokonaisuuteen. Kunnanvaltuuston vuonna 2016 hyväksymässä Masalan ja Luoman kehityskuvassa 2040 – kaupunki lähellä luontoa, ei ole osoitettu paikkaa varikolle. Kehityskuva on ollut alueille laadittavien osayleiskaavojen tavoitetilä.

Varikon sijoittaminen Luomaan edellyttää mahdollistavan osayleiskaavan laatimista ennen asemakaavoitusta. Luoman osayleiskaava on Kirkkonummen kaavoitusohjelman 2023-2027 odotuskorissa (kaavoituksen käynnistämisen ajankohdasta ei ole päätöstä).

Alue on yksityisessä maanomistuksessa.

Alustava kustannusarvio on 161 milj. €.

Vuohimäen maanpäällinen varikko

Selvityksissä esitetty varikkoalue Vuohimäessä sijoittuisi Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaiselle yritystoiminnan alueelle (PT) rantaradan varrelle, Länsiväylän pohjoispuolelle ja Siuntion kunnanrajan tuntumaan. Vuohimäen varikon edellytyksiä koon ja teknisen toteutettavuuden osalta on alustavasti tutkittu aiemmissa selvityksissä.

Vuohimäen mahdollinen varikkosijainti selkeästi Kirkkonummen länsipuolella em. selvityksen mukaan ei ole liikenteellisesti edullinen. Kirkkonummelle päättyy 1/3 Rantaradan suunnan lähijunaliikenteestä, kun Kauklahteen päättyy 2/3, jolloin ratkaisu tuottaa vuositasolla operointiin arviolta noin 0,5 milj. € lisäkustannuksen verrattuna Kauklahten lähellä sijaitsevaan varikkoon.

Aiempien selvitysten mukaan lisäraide arvioidaan välttämättömäksi Kirkkonummen ja sen länsipuolella sijaitsevan varikon välillä. Yhdysraiteeseen on varauduttava myös Kirkkonummen ja Kauklahten välillä, mutta tarve on uudelleen arvioitava ESA-radan tilanteessa. Varikon alustava kustannusarvio on 254 milj. €, johon on sisällytetty kokonaisuudessaan Kauklahti – Vuohimäki yhdysraiteen kustannus.

Vuohimäen varikko sijaitsee yleiskaavassa yritystoiminnan alueella. Kirkkonummen kaavoitusohjelmassa 2023-2027 kyseille alueelle on kaavailtu laadittavan Pikkalanlahden ja Vuohimäen osayleiskaava. Hanke on sijoitettu odotuskoriin. Varikon toteuttaminen edellyttäne osayleiskaavaa.

Kunnanvaltuuston vuonna 2016 hyväksymässä Kuntakeskuksen kehityskuvassa 2040 – urbaani kylä, ei ole osoitettu paikkaa varikolle. Kehityskuva on alueille laadittavien osayleiskaavojen tavoitetilä. Alueen kokonaisvaltainen kehittäminen edellyttää toimenpiteitä mm. liikenteen järjestämiseksi, kunnallistekniikan toteuttamista, maakunnallisen viheryhteyksien toimivuuden varmistamista ja luontoselvitysten päivittämistä.

Alue on osin yksityisessä ja osin kunnan maanomistuksessa.

Näkinmetsän maanalainen varikko

Kalliovarikko mahdollistaa yhteyden sekä Rantaradalle sekä tulevaisuudessa myös ESA-radan suuntaan samalla kun se asettaa maanpäälliseen varikkoon nähden vähemmän rajoitteita. Varikon tekninen toteutettavuus sekä sijainti kulttuuriympäristöarvojen ja maakunnallinen ekologisen yhteyden osalta ovat kuitenkin erittäin haasteellisia. Yhteydet varikolle voidaan toteuttaa tasoyhteyksinä. Esiselvityksen alustava kustannusarvio on 340 milj. €.

Kalliovarikko ei ole mahdollinen voimassa olevan yleiskaavan pohjalta, mutta sitä on mahdollista käsitellä käynnissä olevassa Espoon 2060 yleiskaavatyössä. Varikko edellyttää lisäksi asemakaavoitusta.

Jatkotoimenpiteet

Espoon kaupunki yhdessä Kirkkonummen kunnan kanssa on MAL-sopimuksessa sitoutunut ratkaisemaan Rantaradan varikkokysymyksen.

Edellä esitettyjen paikkojen lisäksi muita sijaintivaihtoehtoja ei ole tehdyissä selvityksissä löytynyt Rantaradan käytävässä. Valmistelua täytyy siten jatkaa tunnistettujen mahdollisten varikon sijaintipaikkojen osalta ja varikko on sijoitettava johonkin niistä, vaikka kaikkien esille tuotujen sijaintivaihtoehtojen kohdalla on lukuisia haasteita.

Maakuntakaavassa on osoitettu Kirkkonummen ja Espoon rajan tuntuman sijaintivaihtoehto (Mankki, Luoma), mutta sen lisäksi kunnat selvittävät Vuohimäen maanpäällisen varikon ja Näkinmetsän maanalaisen varikkovaihtoehdot. Varikon ratkaisumahdollisuudet selvitetään molemminpuolisen kaavoituksen kautta.

Liitteet / bilagor

- 1 Rantaradan lähijunaliikenteen varikkoselvitys_30.4.2025
- 2 Liite 4 Lisäraiteen tarvetarkastelu 5.11.2024

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

alustava-varikkoselvitys-raportti-2023
lähijunaliikenteen_varikkoselvitys_Väylä2020

Kirkkonummen kunnan lausunto Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle koskien kantatien 51 parantamista välillä Sunnanvik-Munkinmäki koskevaa ympäristövaikutusten arviointiselostusta

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 151

504/11.01.02/2023

Valmistelija	kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi, liikennesuunnittelija Marko Suni ja projekti-insinööri Teemu Helasharju kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle liitteenä olevan Kirkkonummen kunnan lausunnon ympäristövaikutusselostuksesta, joka koskee kantatien 51 parantamista välillä Sunnanvik-Munkinmäki. 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi esitteli asiaa. Myös kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat läsnä. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti: Matti Kaurilan lisäysehdotus sivun 13 toisen kappaleen loppuun: Kirkkonummen kunta toteaa, että YVA-selostuksen joukkoliikennettä koskeva vaikutustarkastelu jää liian pintapuoliseksi eikä siitä nouse esille kunnan tavoite kehittää matkakeskuksesta seudullinen joukkoliikenteen vaihtopaikka. "Yleissuunnitelmassa olisikin tutkittava joukkoliikenteen edellytysten parantamista ajoneuvoliikenteen yhteysvälin Pedersinportti - Nummitie (matkakeskus) avulla." Lisäysehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Anneli Granström ja Timo Haapaniemi. Puheenjohtajan tiedustellessa lisäysehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Esittelijän, kunnanjohtajan Virpi Sailaksen kokouksessa esitetty muutosehdotus:

Lausunnon kohta, joka koskee sivun 18 ihmisten elinolot, muutos kohtaan 2 seuraavaan muotoon: ”pääsääntöisesti tien haitta- ja häiriötekijät ovat hyvin samanlaiset kuin nykytilanteessa, joskin tien melusuojaus-toimenpiteet ovat vaikutuksiltaan myönteiset”.

Muutosehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Puheenjohtajan Timo Haapaniemen poistoehdotus:

Poistetaan sivun 18 MUUTA kohta lausunnosta.

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Piia Aallonharja ja Anna Sahiluoma.

Puheenjohtajan tiedustellessa, ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18.30.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti

1

antaa Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle liitteenä olevan, kunnanhallituksen hyväksymillä korjauksilla laaditun Kirkkonummen kunnan lausunnon ympäristövaikutusselostuksesta, joka koskee kantatien 51 parantamista välillä Sunnankiv-Munkinmäki.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Selostus

Yleistä

Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus (jatkossa ELY-keskus), joka toimii hankkeen yhteysviranomaisena, on toimittanut 10.3.2025 kuntaan lausuntopyynnön (ympäristövaikutusaineisto luettavissa oheismateriaalista 1, myös lausuntopyyntö) koskien kantatien 51 parantamista välillä Sunnankiv-Munkinmäki koskevaa ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (jatkossa selostus). Lausunto on pyydetty toimitettavaksi viimeistään 8.5.2025.

Ympäristövaikutusten arviointimenettely jaetaan YVA-ohjelmavaiheeseen ja YVA-selostusvaiheeseen. Kunnanhallitus käsitteli hankkeen YVA-ohjelmaa ja antoi siitä lausuntonsa (kh 20.11.2023 § 394, kt. lausunto ja oheismateriaali).

Todettakoon, että YVA-selostuksen mukaiselle kantatien 51 tieosuudelle on laadittu aluevarausuunnitelma (Kantatien 51 parantaminen välillä Kirkkonummi - Inkoon raja, Kirkkonummi-Siuntio: Aluevarausuunnitelma, A-Insinöörit Suunnittelu Oy, 2017, kt liite 3), joka on tärkeä lähtötieto tieosuuden yleissuunnitelman laatimiselle.

Lausunnossa kunnan kannanotot koskevat ensisijaisesti YVA-selostuksen asiavirheitä lukuun ottamatta etupäässä syksyllä käynnistyvää yleissuunnitelman laadintaa.

Kantatien 51 parannushanke

Hanke on Kirkkonummen kuntastrategian 2024-2030 mukainen, sillä se palvelee muiden muassa Kirkkonummen tavoitetta olla metropolialueen halutuin ja elinvoimaisin kunta. Kunta näkee, että kantatien 51 parantamishanke lisää tien liikenneturvallisuutta ja parantaa Kirkkonummen seudullista saavutettavuutta. Nämä tekijät vaikuttavat myönteisesti kuntalaisten ja alueen asukkaiden elinoloihin sekä kunnan kiinnostavuuteen sekä asuinpaikkana että yritystoiminnan näkökulmasta.

Tarkisteltavien YVA-selostuksen vaihtoehtojen lähtökohta on niiden toteuttamiskelpoisuus. Hankealueen eli kantatien 51 tieosuuden vaihtoehdot Sunnanvikin ja Munkinmäen välillä (ts. hankealue) sisältäen myös rinnakkaistieyhteydet ovat:

- Vertailutilanne 0: Ei toimenpiteitä (vaihtoehto toimii vertailuaineistona muille vaihtoehdoille).
- Vaihtoehto VE 1: Tasoliittymät poistetaan ja rakennetaan eritasoliittymät, täydennetään rinnakkaistieverkkoa. Kantatie säilyy nykyisen kaltaisena yksiajorataisena tietä, jolla on yksi ajokaista suuntaansa. Nopeustaso on 80 km/h.
- Vaihtoehdot VE 2: Tasoliittymät poistetaan, rakennetaan eritasoliittymät ja täydennetään rinnakkaistieverkkoa. Kantatie 51 parannetaan keskikaiteelliseksi nelikaistaiseksi tieksi, jolla on kaksi ajokaistaa suuntaansa ja jonka nopeustaso on 80 km/h.
 - Vaihtoehto VE 2A: kantatie nelikaistaistetaan nykyisellä paikallaan.
 - Vaihtoehto VE 2B: kantatie nelikaistaistetaan osittain uuteen maastokäytävään Pedersin kohdalla.
- Vaihtoehdot VE 3: Tasoliittymät poistetaan, rakennetaan eritasoliittymät ja täydennetään rinnakkaistieverkkoa. Kantatie 51 parannetaan kaksiajorataiseksi nelikaistaiseksi tieksi, jolla on kaksi ajokaistaa suuntaansa ja jonka nopeustaso on 100 km/h.
 - Vaihtoehto VE 3A: kantatien nelikaistaistetaan nykyisellä paikallaan.
 - Vaihtoehto VE 3B: kantatien nelikaistaistetaan osittain uuteen maastokäytävään Pedersin kohdalla.

Hankkeen jatkotoimet

Kantatien 51 yleissuunnitelman laatiminen Sunnanvikin ja Munkinmäen väliselle tieosuudelle voidaan panna vireille, kun ELY-keskus on antanut YVA-selostuksesta perustellun päätelmän. Se saataneen kesällä 2025, kuitenkin ennen syksyllä käynnistyvää tieosuuden yleissuunnitteluhanketta.

Kirkkonummen kunta päättää vuoden 2025 aikana kaavoituksen käynnistämisestä mahdollista lähijunavarikkoa varten. Mikäli kaavoitus päätetään käynnistää Vuohimäen alueella, niin sillä on mitä ilmeisimmin vaikutusta myös syksyllä käynnistyvään kantatien 51 yleissuunnitelmaan, sillä varikon maankäyttö edellyttäne todennäköisesti uuden rautatiesillan sillan toteuttamista Isonsuontielle. Varikkotoimintojen sijoittuminen vaikuttanee näin ollen muiden muassa myös Vuohimäenportin eritasoliittymän liikennejärjestelyihin jopa niin, että sen paikkaa voidaan joutua tarkistamaan aluevaraussuunnitelman liikenneratkaisusta.

Lausunnon keskeinen sisältö

YVA-selostuksen vaihtoehtoista Kirkkonummen kunta pitää toteuttamiskelpoisimpina vaihtoehtoja 3A ja 3B, sillä molemmat niistä perustuvat tieosuuden rakentamiseen nelikaistatienä, jonka nopeusrajoitus on 100 km/h.

Kuntakehityksen toimialan näkemyksenä on, että edellisen kappaleen vaihtoehtoista 3B on parhaiten kunnan edun mukainen ja siksi se on kirjattu lausuntoon kunnan tavoitteeksi. Vaihtoehto 3B tarkoittaa, että kantatien linjataan Kirkkonummenportin eritasoliittymästä länteen, noin 2,5 kilometrin pituudelta uudelle sijalleen, nykyistä tielinjaan hieman etelämmäksi maaperältään paremmin rakentamiseen soveltuvalla alueella (kt. lausunnon kuva 9). Vaihtoehto mahdollistaa kantatien poistuvan tieosuuden käytön rinnakkaistienä.

Liite:

- Kirkkonummen kunnan lausunto ympäristövaikutusselostuksesta, joka koskee kantatien 51 parantamista välillä Sunnanvik-Munkinmäki

Oheismateriaalit:

- Oheismateriaali 1: YVA-selostuksen aineisto sisältäen mm. Uudenmaan ELY-keskuksen lausuntopyyntö (10.3.2025)
 - <https://www.ymparisto.fi/fi/osallistu-ja-vaikuta/ymparistovaikutusten-arviointi/kantatie-51n-parantaminen-valilla-sunnanvik-munkinmaki-kirkkonummi-ja-siuntio>
- Oheismateriaali 2: Kirkkonummen kunnan lausunto hankkeen YVA-ohjelmasta (kh 20.11.2023 (§ 394).

- <https://kirkkonummi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20231575-5>
- Oheismateriaali 3: Kantatien 51 parantaminen välillä Kirkkonummi - Inkoon raja, Kirkkonummi-Siuntio: Aluevaraus suunnitelma, A-Insinöörit Suunnittelu Oy, 2017
 - <https://www.doria.fi/handle/10024/143960>
- Oheismateriaali 4: Kt51 Sunnanvik-Munkinmäki esittelyaineisto, Kirkkonummen asukastilaisuus 16.4.2024
- Oheismateriaali 5: Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta_kantatie 51

Liitteet / bilagor

3 Kirkkonummen kunnan lausunto_YVA-selostus_kantatie 51, khn 5.5.2025 hyväksymä

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

kunnan lausunto_YVA-selostus_kantatie 51_kh 5.5.2025_korjattu esityslistan liite

Lausuntopyyntö, YVA-selostus, kantatie 51 Sunnanvik-Munkinmäki

Kt51 Sunnanvik-Munkinmäki esittelyaineisto, Kirkkonummen asukastilaisuus 16.4.2024

Rakennus- ja ympäristölautakunnan lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta_kantatie 51

Jakelu

Uudenmaan ELY-keskus

Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025 - 2030 hyväksyminen, Kv

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 152
749/00.01.02/2024

Valmistelija Ympäristösuunnittelija Merja Puromies
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 – 2030.

Käsittely Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa kokouksessa. Ympäristösuunnittelija Merja Puromies ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat myös läsnä.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti:

Lisäys toimenpide 2.3.1. alkuun (Kaurila Matti):

"Kunnan metsiä hoidetaan ottaen huomioon kunnan metsäohjelman ja LUMO-ohjelman periaatteet." Kunnan omistamissa metsissä tehdään toimenpiteitä, jotka ovat perusteltavissa luonnon monimuotoisuuden vahvistamisella, metsiin liittyvien hyvinvointipalveluiden turvaamisella ja ilmastomuutoksen hillinnällä. Suunnitellaan tapauskohtaisesti asiantuntijatyönä loppuratkaisut, jotka ovat tarkoituksen mukaisimpia näiden kaikkien kannalta ottaen huomioon kokonaisuus.

Lisäysehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Anneli Granström ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa lisäysehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Poisto 2.3 (Kaurila Matti) :

Pois; "Meneillään on uuden kunnan metsienhoitoohjeistuksen laatiminen. Kunnan asukasmäärä on lisääntynyt merkittävästi vuoden 2005 jälkeen, ja tänä aikana on myös tieto luonnon monimuotoisuuden tärkeydestä ihmisten psyykkiselle ja fyysiselle hyvinvoinnille lisääntynyt."

Ehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Anna Sahiluoma, Timo Haapaniemi, Ari Harinen ja Anneli Granström.

Puheenjohtajan tiedustellessa poistoehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Lisäys kohtaan 2.4.2 (Kaurila Matti):

Toimenpide 2.4.2 Jätetään rakennetun ympäristön viheralueilla kaadetut puut lahoamaan soveltuviin kohtiin. (lisäys) "Ulkoilijoille tai naapurikiinteistölle vaaraa aiheuttavat puut tulee poistaa. Myös sellaiset kaatuneet puut poistetaan, jotka haittaavat liikkumista tai ovat vaarallisia. Asutusalueella näkyvillä paikalla maisemaan soveltuvat katuneet puut jätetään."

Lisäysehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Ari Harinen, Timo Haapaniemi, Anneli Granström, Anna Aintila ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa poistoehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristösunnittelija Merja Puromies poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 19.00.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan kunnanhallituksen yksimielisesti hyväksytyin muutoksin Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 – 2030.

Selostus

Kunnanhallituksen kokousten 27.1.2025 ja 31.3.2025 jälkeen LUMO-ohjelmaan on tehty seuraavat muutokset:

- Johdannon kolmannen kappaleen loppuun on lisätty seuraavaa: "Monet toimenpiteet edellyttävät erillisten päätösten tekoa kunnan hallintosäännön mukaisesti. Määrärahoja vaativia toimenpiteitä tarkastellaan talousarvion laadinnan yhteydessä."
- Toimenpiteen 2.3. introsta on poistettu maininta metsästrategiasta vuodelta 2005.
- Toimenpiteen 2.3. ensimmäistä menettelytapaa on muutettu niin, että se kuuluu näin: "Kunnan omistamissa metsissä tehdään toimenpiteitä, jotka ovat perusteltavissa luonnon monimuotoisuuden vahvistamisella, metsiin liittyvien hyvinvointipalveluiden turvaamisella ja ilmastomuutoksen hillinnällä. Suunnitellaan tapauskohtaisesti asiantuntijatyönä loppuratkaisut, jotka ovat tarkoituksenmukaisimpia näiden kaikkien kannalta ottaen huomioon kokonaisuus."
- Toimenpiteen 2.8. työmaavesiohjetta koskevaan menettelytapaan on lisätty sanat "soveltuvin osin" niin, että kyseinen ohje kuuluu näin: "Otetaan pääkaupunkiseudun kuntien työmaavesiohje käyttöön soveltuvin osin Kirkkonummen kunnan hankkeissa".
- Toimenpiteen 2.9. introsta on poistettu viittaus hulevesiohjelmaan ja introon on lisätty maininta meneillään olevan hulevesiohjelman laatimisesta.
- Toimenpiteen 2.9. ensimmäinen menettelytapa on muutettu seuraavanlaiseksi: " Otetaan luonnon monimuotoisuuden

vahvistaminen huomioon laadittavana olevassa hulevesiohjelmassa.”

Muutokset on esitetty myös liitteenä olevassa LUMO-ohjelmassa punaisella.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 31.03.2025 § 105

Valmistelija Ympäristösuunnittelija Merja Puromies
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheisen Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030.

Käsittely Ympäristösuunnittelija Merja Puromies oli läsnä ja poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.30.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana Anna Sahiluoma on tehnyt seuraavan palautusehdotuksen:

Palautetaan Lumo-ohjelma ja Metsäohjeisto valmisteluun niin että iltakoulun evästyksiset ohjelmien yhteensovittamisesta otetaan paremmin huomioon.

Palautusehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Ari Harinen, Piia Aallonharja, Anneli Granström ja Timo Haapaniemi.

Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Anna Sahiluoman palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

Anna Sahiluoman palautusehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Sanni Jäppinen, Saara Huhmarniemi, Carl-Johan Kajanti, Kati Kaihlaranta, Anna Aintila ja Ulf Kjerin.

El äänestivät Anna Sahiluoma, Outi Saloranta-Eriksson, Ari Harinen, Anneli Granström, Piia Aallonharja, Matti Kaurila ja Timo Haapaniemi.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus LUMO-ohjelmasta pidettiin 24.2.2025 iltakoulu, johon kutsuttiin kunnanhallituksen jäsenet, sekä kunnanvaltuuston, rakennus- ja ympäristölautakunnan ja yhdyskuntatekniikan lautakunnan puheenjohtajistot. LUMO-ohjelman toimenpiteen 2.3. kirjausta on muutettu, jotta LUMO-ohjelma ja Kirkkonummen kunnan metsienhoito-ohjeisto tukevat toisiaan.

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 25

Valmistelija Ympäristösuunnittelija Merja Puromies
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1
esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheisen Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030

2
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely Ympäristösuunnittelija Merja Puromies esitteli asiaa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi, ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Ulf Kjerin on jättänyt palautusehdotuksen ja jäsen Saara Huhmarniemi evästysehdotuksia seuraavasti:

Lumo-ohjelma palautus (Kjerin Ulf):

Lumo-ohjelma on laaja kokonaisuus ja edustaa uutta ajattelua. Luottamushenkilöiden tiedot sen sisällöstä on hyvin vaihteleva. Ehdotan, että Lumo-ohjelma palautetaan jatkovalmisteluun ja palautuksen aikana järjestetään kunnanhallituksen jäsenille iltakoulun. Tavoitteena että ohjelma käsitellään samassa kunnanvaltuuston kokouksessa metsäohjelman kanssa vielä tämän valtuustokauden aikana.

Palautusehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Timo Haapaniemi, Anna Aintila, Ari Harinen, Piia Aallonharja ja Carl-Johan Kajanti.

Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat asian palauttamista äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA ääntä ja 11 EI ääntä.

Asian palautus sai enemmän ääniä, joten asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

JAA äänestivät Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen

EI äänestivät Carl-Johan Kajanti, Anna Sahiluoma, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Antti Kilappa, Anna Aintila, Ulf Kjerin, Ari Harinen, Anneli Granström, Kati Kaihlaranta ja Timo Haapaniemi.

Evästys (1) palautukseen (Huhmarniemi Saara):

Mikäli palautuksen aikana Lumo-ohjelmaan tehdään vähäistä merkittävämpiä muutoksia, ohjelma laitetaan uudelleen nähtäville.

Evästysehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa, Saara Huhmarniemen evästysehdotus (1) hyväksyttiin yksimielisesti.

Evästys (2) palautukseen (Huhmarniemi Saara):

Ohjelma pyritään käsittelemään ennen kuntavaaleja.

Evästysehdotusta kannattivat Carl-Johan Kajanti ja Sanni Jäppinen.

Evästysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat ettei evästystä hyväksytä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen evästyksen (2) hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä, 3 EI ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Saara Huhmarniemen evästysehdosta (2) ei hyväksytty.

JAA äänestivät Antti Kilappa, Anna Aintila, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Ari Harinen, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Timo Haapaniemi ja Anna Sahiluoma.

Ei äänestivät Saara Huhmarniemi, Carl-Johan Kajanti ja Sanni Jäppinen

Tyhjää äänesti Kati Kaihlaranta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla evästyksellä: Mikäli palautuksen aikana Lumo-ohjelmaan tehdään vähäistä merkittävämpiä muutoksia, ohjelma laitetaan uudelleen nähtäville.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.01.2025 § 8

Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Ympäristöpäällikkö Vikman Anu

Rakennus- ja ympäristökunta päättää, että

1
se merkitsee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 osaltaan käsitellyksi.

2
esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Käsittely

Esittelijä lisäsi päätösehdotukseen kohdan 3: ”Pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta kokouksessa”. Esittelijä ilmoitti myös, että ohjelmaraporttiin tulee tehdä vielä teknisiä korjauksia.

Ympäristöpäällikkö Anu Vikman, ympäristötarkastaja Elina Röman ja ympäristösuunnittelija Merja Puromies poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.41.

Rakennus- ja ympäristölautakunta piti kokoustauon tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.41-18.50.

Päätös

Rakennus- ja ympäristökunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti ja esittelijän lisäyksillä, että

1

se merkitsee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 osaltaan käsitellyksi

2

esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

3

pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta kokouksessa

4

viranhaltijat valtuutetaan tekemään tarvittavat tekniset korjaukset ohjelmaraporttiin.

Selostus

Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025–2030 laatiminen on rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösuunnitelmassa 2024 sitovana toiminnallisena tavoitteena.

LUMO-ohjelman laadintatyö käynnistettiin virallisesti avoimessa aloitustilaisuudessa 5.3.2024. Kevään aikana kerättiin kolmessa sidosryhmätyöpajassa lisää tietoa ja näkemyksiä LUMO-ohjelmaan laitettavien tavoitteiden ja toimenpiteiden pohjaksi. Tavoitteet ja toimenpiteet olivat nähtävillä 26.9.–30.10.2024, jolloin niistä annettiin 13 lausuntoa ja 4 mielipidettä. Tavoitteita ja toimenpiteitä on työstetty näiden palautteiden pohjalta. Palautteisiin on laadittu vastineet.

LUMO-ohjelman luonnoksessa on viisi tavoitetta, joiden alla on yhteensä 36 toimenpidettä. Näillä pyritään saavuttamaan seuraavat kolme päämäärää:

- Kirkkonummen kunta toimii edelläkävijänä ja mallikuntana luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa ja vahvistamisessa.
- Kirkkonummen kunta tukee asukkaita, yrityksiä, yhdistyksiä ja muita toimijoita luonnon monimuotoisuustyössä.
- Kirkkonummen luonnon monimuotoisuus on alkanut selvästi vahvistua vuoteen 2030 mennessä etenkin Kirkkonummen kunnan omistamilla alueilla.

Toimenpiteistä osa merkitsee jo käytössä olevien toimintamallien jatkamista ja osa merkitsee uusien toimintamallien käyttöön ottoa.

Kunnan verkkosivuilta (<https://kirkkonummi.fi/lumo-ohjelmaprojekti/>) löytyy mm. tallenne aloitustilaisuudesta, kooste sidosryhmätyöpajojen tuloksista, luonnos LUMO-ohjelman tavoitteiksi ja toimenpiteiksi sekä muuta pohjatietoa.



Liitteet / bilagor

4 LUMO-ohjelma 2025-2030, Kh 5.5.2025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Vastineet LUMO-ohjelman luonnoksesta annettuihin palautteisiin

Kirkkonummen kunnan metsäohjelman päivittäminen (kv)

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 153

1023/10.03.01.06/2020

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito - ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.
Käsittely	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat läsnä.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on tehty muutosehdotuksia seuraavasti:

Otsikon vaihtaminen (Kaurila Matti):

Kirkkonummen kunnan metsäohjelman päivittäminen (kv)

Muutosehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi ja Ari Harinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa muutosehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Muutosesitys (Kaihlaranta Kati):

Ohjelma sivu 11/ 6. Metsienhoidon hallinnollinen prosessi ja osallistaminen "Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaista ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätettäväksi kerran valtuustokaudessa tai muulloin tarpeen vaatiessa." Korvataan "Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaista ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle arvioitavaksi kerran valtuustokaudessa tai muulloin tarpeen vaatiessa. Valtuusto hyväksyy lautakunnan esittämät muutokset" Liite s 5 (kohta 1.2 Metsien luokituksen vaikutus käsittelytapoihin) " Luokitus on määräaikaista ja se tuodaan Yhdyskuntatekniikan lautakunnan hyväksyttäväksi kerran valtuustokaudessa" Korvataan " Luokitus on määräaikaista ja se tuodaan Yhdyskuntatekniikan lautakunnan arvioitavaksi kerran valtuustokaudessa. Kunnanvaltuusto hyväksyy lautakunnan esittämät muutokset"

Muutosesitystä kannatti Sanni Jäppinen.

Muutosesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Kati Kaihlarannan muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 JAA ääntä ja 3 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Anna Sahiluoma, Ulf Kjerin, Anna Aintila, Ari Harinen, Anneli Granström, Piia Aallonharja, Antti Kilappa, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila ja Carl-Johan Kajanti.

EI äänestivät Saara Huhmarniemi, Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Muutosesitys (Kaihlaranta Kati):

Liite s 5 (kohta 1.4) "Toimenpideohjelman käsittelyn yhteydessä sijoitetaan kunnan omistukseen tulleet metsäalueet kunnossapitoluokkiin. Vuosittaiset toimenpideohjelmat hyväksyy yhdyskuntatekniikan lautakunta. Sama lautakunta käsittelee selostuksen toimenpiteistä, joita kunnan omistamissa metsissä on tehty edellisen toimenpideohjelman hyväksymisen jälkeen." Korvataan "Toimenpideohjelman käsittelyn yhteydessä sijoitetaan kunnan omistukseen tulleet metsäalueet kunnossapitoluokkiin. Luokitusten sijoittelut hyväksyy valtuusto. Vuosittaiset toimenpideohjelmat hyväksyy yhdyskuntatekniikan lautakunta. Sama lautakunta käsittelee selostuksen toimenpiteistä, joita kunnan omistamissa metsissä on tehty edellisen toimenpideohjelman hyväksymisen jälkeen."

Muutosesitystä kannattivat Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen.

Muutosesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Kati Kaihlarannan muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 JAA ääntä ja 3 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Matti Kaurila, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Anna Sahiluoma, Antti Kilappa, Ari Harinen, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Ulf Kjerin ja Anna Aintila.

EI äänestivät Kati Kaihlaranta, Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen.

Muutosesitys (Huhmarniemi Saara):

Myös toimenpideohjelma laitetaan nähtäville. Perustelu: Kuntastrategiassa painotetaan asukkaiden osallistumista kunnan toimintaan. "Kunnan toiminta on osallistavaa, ja kehitämme sitä yhdessä kuntalaisten ja yhteisöjen kanssa." Asukkaiden osallistaminen 10 vuoden välein hoitosuunnitelman yhteydessä ei ole riittävä.

Muutosesitystä kannattivat Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Muutosesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 JAA ääntä ja 5 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Carl-Johan Kajanti, Anneli Granström, Anna Sahiluoma, Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Piia Aallonharja, Matti Kaurila ja Ulf Kjerin.

EI äänestivät Kati Kaihlaranta, Saara Huhmarniemi, Anna Aintila, Sanni Jäppinen ja Antti Kilappa.

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 19.52.

Päätös

Kunnanhallitus päätti merkitä Kirkkonummen kunnan metsäohjelman (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Saara Huhmarniemi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 31.03.2025 § 106

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito - ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.
Käsittely	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.32.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 26

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa oli paikalla tämän pykälän aikana.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.
Selostus	Asian oheismateriaaliksi on lisätty lausunnot ja palautteet sekä yhdyskuntatekniikan lautakunnan käsittelemät vastaukset niihin. Lisäksi on lisätty kartta kunnan omistamista metsäalueista. Metsästrategialuonnos oli kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024. Tämän jälkeen asiakirjaa muokattiin

saadun palautteen perusteella. Myös asiakirjan nimi päivitettiin. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti asiaa käsitellessään tehdä asiakirjaan lukuisia muutoksia ja tarkennuksia. Kunnanhallitukselle esitetään Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) hyväksymistä yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksen mukaisesti.

Kunnanhallitus 02.12.2024 § 390

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa
fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi, tfn 09 29671 (växel)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1
merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

2
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Saara Huhmarniemi on jättänyt seuraavan palautusehdotuksen:

Palautetaan (Huhmarniemi Saara):
Palautuksen aikana tuodaan - Päivitetty sanasto - Kunnan yksiköiden lausunnot ja asukkaiden muistutukset tuodaan päätöksenteon tueksi - Useissa lausunnoissa kiinnitettiin huomiota ohjelman ristiriitaisuuksiin strategian ja liitteen välillä. Tuodaan kunnanhallitukselle selvitys, miten kommentteihin ristiriitaisuuksista on vastattu. - Liitetään mukaan kartta kunnan metsäalueista.

Palautusehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Ville Salminen, Kati Kaihlaranta ja Piia Aallonharja.

Puheenjohtajan tiedustellessa, palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 93

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

Käsittely Esittelijän kokouksessa esittämä muutettu päätösehdotus:

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (aiemmalta nimeltään metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle ja että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi
3. valtuuttaa valmistelijat tekemään teknisiä korjauksia ja muotoiluja liitteeseen ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa

Lautakunta kävi läpi metsästrategian liitteen ja hyväksyi keskustelun aikana yksimielisesti seuraavat muutokset:

- poistetaan kappale 1.1.1
- kohtaan RAMS taulukko M5: muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteempipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa
- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain
- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää

Kim Åström esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.1.8:

Lausuntotahot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3- ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S

kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut.

Kim Liljequist kannatti Åströmin muutosesitystä.
Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Åströmin muutosesitystä, äänestävät Ei.
Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen), jolloin muutosesitys voitti.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:

Ensimmäinen kohta: "pyritään säilyttämään" muutetaan muotoon "säilytetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.
Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:

Toinen kohta: "voidaan jättää" muutetaan muotoon "jätetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne,

jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 4 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen) ja 3 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan

1.2.1 hoidon tavoitteet:

Korvataan lause: "Lähimetsää uudistettaessa käytetään pienaukkohakkuita tai vastaavia niin, että uudistus tehdään kerrallaan korkeintaan 0,3 hehtaarin laajuisella alueella." lauseilla

Lähimetsistä poistetaan vain yksittäisiä puita turvallisuus- ja muista perustelluista syistä. Pienaukkohakkuut voivat olla korkeintaan 0,1 hehtaarin suuruisia.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

Tarja Ketola esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.2.1

Lähimetsät:

0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu tehdään vain tilanteissa, joissa metsässä ei ole kerroksellisuutta.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan

1.2.2:

Korvataan:

"Vaikean tyvilahotilanteen tai muun häiriötilanteen takia voidaan uudistushakkuun pinta- alasta poiketa niin asema- kuin yleiskaava-alueilla ja metsän istutuksissa pyritään valitsemaan kasvupaikan mukainen monipuolinen puulajivalikoima"

Tilalle:

"Tyvilahopuita tarkkaillaan ulkoilureittien ja teiden varsilla ja tonttien rajoilla ja kaadetaan ennakoivasti maapuiksi, jotta niistä ei aiheudu vaaraa ihmiselle tai omaisuudelle. Tyvilahon voimakkaasti vaivaaman tai muun häiriötilan voimakkaasti vaivaaman metsikön osalta luovutaan kokonaan tuottotavoitteesta. Tyvilahotilanne tai muu häiriötilanne todennetaan ja perustellaan erikseen. Tällaisessa tilanteessa sallitaan korkeintaan 0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu ja lehtipuulle uudistamisen yhdistämisellä pyritään turvaamaan kohteen virkistysarvoja ja samanaikaisesti minimoimaan häiriötilan vaikutusta."

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

Hannu Valtanen esitti lisäyksen kohtaan 1.2.5:

metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuun tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Valtasen lisäystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Åström, Salonen, Liljequist, Valtanen), jolloin lisäys voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti seuraavin muutoksin metsästrategian liitteeseen:

- poistetaan kappale 1.1.1
- RAMS taulukko M5 muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja

ekosysteempipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa

- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain
- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää
- kohtaan 1.1.8 Lausuntotahot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3 - ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuuin tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Lautakunnan varajäsen Tarja Ketola jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Selostus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta käsitteli Kirkkonummen uutta metsästrategiaa lautakunnan kokouksessa 29.8.2024. Käsittelyn aikana ei käyty läpi pääasiakirjan liitettä ja yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti siirretään liiteasiakirjan käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 29.08.2024 § 83

Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian liitteineen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

Käsittely

Innofor Oy:n konsultti Erno Lehto liittyi kokoukseen klo 18 asian esittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 18.47 pykälän esittelyn jälkeen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon klo 18.46 – 18.55

Puheenjohtaja esitti, että metsästrategia käydään läpi sivu sivulta, muutosehdotukset tehdään asiakirjaa läpikäytessä ja niistä päätetään yksi kerrallaan. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lause s.3 "Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä vahvasti kaikkeen toimintaan ja ohjaa myös kunnan metsänhoitoa" muutetaan muotoon: "Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä eri toimintoihin ja myös kunnan metsänhoitoon"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään 4 kappaleeseen s.3 lause "Kunnan osuus Kirkkonummen metsien pinta-alasta on kuitenkin vain 5 %."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään s.3 kolmanteen kappaleeseen "Metsien hyvän hoidon päätavoitteita ovat luonnon monimuotoisuuden ja virkistysarvojen vaaliminen sekä hiilensidonnan ja hiilivarastojen kasvattaminen"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig, Valtanen, Kelkka, Jäppinen P., Polkko)

2 EI-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause "Metsistä saadaan tuloja ja monia tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja voidaan arvioida myös taloudellisesti" s.3 kappale neljä muotoon "Metsistä saadaan puun myyntitulojen lisäksi myös monia muita tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäysehdoituksen:

Lisätään sivun 3 kuudennen kappaleen jälkeen tekstin: "Kirkkonummen kunnalla on merkittävä rooli luonnon monimuotoisuuden suojelemissa omalla alueellaan. Vuoden 2024 lopussa valmistuvassa kunnan LUMO-ohjelmassa linjataan tavoitteita ja toimenpiteitä luonnon köyhtymisen pysäyttämiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause s.4 kappale 2 "Kunnan metsät tuovat virkistysmahdollisuuksia myös lähikuntien asukkaille ja vierailuja Kirkkonummelle" korvaa lauseen "Kirkkonummen metsien käyttöpainetta lisää pääkaupunkiseudun läheisyys. Osa siitä kohdistuu luonnollisesti kunnan omistamiin metsiin."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäysehdoituksen:

s.4 viimeinen kappale lauseeseen "Kunnan metsissä puuston keskitilavuus on lähes 200m³/ha ja vuotuinen kasvu 6 m³/ha/v. Todennäköisesti suojelu- ja arvometsäalueiden puuston keskitilavuus on edellä mainittua suurempi" lisätään "**mutta vuotuinen kasvu taas pienempi**"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.5 "Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon joustavasti kaikki neljä arvokokonaisuutta; ilmastollinen, ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen" muutetaan muotoon "Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon neljä arvokokonaisuutta; ekologinen, sosiaalinen, taloudellinen ja ilmastollinen."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

3 JAA-ääntä (Karkinen, Jäppinen P., Ketola)
7 EI-ääntä (Kelkka, Åström, Frimodig, Liljequist, Polkko, Valtanen, Salonen), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 5 korvataan lause ”Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset hiilitaseeseen varmistetaan hiilijalanjäljen pieneminen metsissä.” lauseella ”Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset siihen, mahdollistetaan hiilijalanjäljen pienemisen seuranta metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.6 kappale 2 lisätään teksti: ”Talousmetsissä ja soveltuvin osin muillakin metsäalueilla tavoitteena on hyvä metsien vuotuinen kasvu ja korkealaatuisen puun tuotanto jaksolliseen metsien kasvatukseen perustuen.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)
7 EI-ääntä (Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig)
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 6 lauseesta "Hoitosuunnitelmassa asetettujen hoitotoimenpiteiden vaikutus nettonieluun on negatiivinen (hiiltä sitoutuu enemmän kuin vapautuu)" poistetaan "on negatiivinen"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s 6 Poistetaan kappale: Hiilitaseen tarkastelulaskenta toteutetaan hyväksytyn hoitosuunnitelman teon yhteydessä luonnosvaiheessa sekä lopullisen hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet huomioituna laskelmassa. Ennen toimenpiteitä, joita ei ole huomioitu yllä olevassa laskennassa, arvioidaan toimenpiteiden vaikutusta hiilen nettonieluun.'

ja lisätään: Hoitotoimien hiilitaseen arvio- ja tarkastelulaskenta toteutetaan vähintään vuosittain.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäysehdotuksen:

s. 6 Korvataan lause "Suojelu- ja arvometsissä ensisijainen tavoite on huolehtia, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu." lauseella "Kunnan metsissä huolehditaan, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 otsikon 3 alle lisätään teksti "Metsässä kulkijalle tärkeää on metsän tuntu. Kunnan metsissä noudatetaan soveltuvin osin jatkuvan kasvatuksen periaatetta virkistysarvojen vaalimiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 Pois "Mittausjakso vuosittain, paitsi laajoissa asukaskyselyissä, joita suoritetaan tarpeen mukaan. Kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa. " Tilalle Mittausjakso soveltuvin osin, kuitenkin vähintään kerran valtuustokaudessa.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 poistetaan lause "Metsien hoidossa huolehditaan metsän eri kasvillisuuskerrosten säilymisestä elinvoimaisina." tilalle "Metsien hoidossa huolehditaan metsälajiston säilymisestä elinvoimaisena."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäsehdotuksen:

s. 7 lisätään kohdan neljä ensimmäisen kappaleen loppuun "Talousmetsissä ja soveltuvien osin muuallakin jaksollisen kasvatuksen avulla puuston ikärakenteita kehitetään metsiköiden vuotuista kasvua ja hiilitasetta suosiviksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2JAA-ääntä (Ketola, Karkinen)

7 EI-ääntä (Salonen, Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Liljequist, Åström, Frimodig)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.31 – 20.40

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.7 Kohta 4, 2. bulletti: muutetaan teksti " Metsänhoitotoimet tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, eri kerrokset kehittyvät ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puuksi. Kaadetut puut myydään parhaaseen mahdolliseen hintaan."

muotoon: "Metsänhoitotoimet sekä harvennus- ja uudistushakkuut tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puiksi. Puukaupat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan hankekohtaisesti vuosittaisen toimenpideohjelman pohjalta ketterästi toteutettavin kilpailuin parhaaseen mahdolliseen hintaan"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)

8 EI-ääntä (Polkko, Frimodig, Salonen, Valtanen, Åström, Liljequist, Jäppinen P., Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 mittariluettelosta poistetaan "Toteutuneiden virkistysmetsähakkuiden määrä"

Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 toiseen kappaleeseen lisätään mittariluetteloon:
"Metsien hoidon, käytön ja hallinnon talous: kustannukset ja tulot."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

poistetaan mittariluettelosta:

- Metsänhoidollisin toimin lisätään metsien vuotuista arvokasvua
Mittarit:
 - o Toteutuneet hakkuut vs. vuotuinen kasvu
 - o Toteutuneet metsänhoitotyöt
 - o Kustannusten ja tulojen säännöllinen seuranta

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 ensimmäinen kappale: lause "Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden ja yhteisten virkistysarvojen tavoitteiden lähtökohdista" muutetaan muotoon "Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan

parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden, yhteisten virkistysarvojen ja taloudellisten tavoitteiden lähtökohdista.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)
7 EI-ääntä (Jäppinen P., Valtanen, Salonen, Polkko, Åström, Frimodig, Liljequist)
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 kappaleesta viisi poistetaan lause: ”Tällöin tuloa muodostuisi hiilidioksiditonniin myymisestä, mikäli laadukas tuotantoprojekti on mahdollista toteuttaa kunnan metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9 ensimmäiseen kappaleeseen lisätään ”Puustotietojen osalta se perustuu inventointitietoihin (ikä rakenne, puulajit, tilavuus, vuotuinen kasvu). Tältä pohjalta laaditaan suurimman kestävän vuotuisen hakkuumäärän arvio sekä vuosittain toteutettava hakkuumäärä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)
8 EI-ääntä (Salonen, Polkko, Valtanen, Frimodig, Åström, Kelkka, Jäppinen P., Liljequist), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Liljequist poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 21.13 ja pöytäkirjantarkastajana jatkaa Pekka Jäppinen

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9. kuvassa 2 teksti "VIRKISTYSMETSIEN HOITOSUUNNITELMA HOIDETTAVILLE METSILLE" korvataan tekstillä "HOITOSUUNNITELMA MUILLE METSILLE"

ja teksti "SUOJELULLISESTI ARVOKKAIDEN METSIEN LUONNONHOITO" korvataan tekstillä "SUOJELU- JA ARVOMETSIEN LUONNONHOITO"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 9 toisen kappaleen jälkeen lisätään teksti "Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaista ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätettäväksi kerran valtuustokaudessa tai tarpeen vaatiessa"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Esittelijä jätti seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan "Kirkkonummen kunnan metsien hoito" -ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti. Ohjelman liiteasiakirja tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Aleksander Polkko poistui klo 21.33 tämän kokousasian käsittelyn jälkeen ja pöytäkirjantarkastajaksi Antti Salonen.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti hyväksyä omalta osaltaan Kirkkonummen kunnan metsien hoito"- ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti ja että ohjelman liiteasiakirjat tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Selostus

Kirkkonummen uusi metsästrategia luonnos liitteineen on ollut nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024 ja metsästrategiaan on pyydetty lausunnot kunnan eri yksiköiltä. Metsästrategiaan saatiin yhteensä 46 palautetta ja lausuntoa. Lisäksi nähtävilläolon aikana järjestettiin kuntalaistilaisuus 10.1.2024, jossa annettiin palautetta nähtävillä olevasta metsästrategiasta.

Yleisesti palautetta metsästrategia luonnokseen annettiin virkistys ja luontoarvojen turvaamisesta ja hakkuiden voimakkuuteen liittyen,

avohakkuuta ei kannatettu. Selvästi osa palautteesta perustui muihin kuin kunnan omistamiin metsiin. Monin paikoin kritisoitiin strategian ja liitteiden ristiriitaisuutta sekä luonnoksen viimeistä lausetta ” Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä”. Nämä johtuivat pitkälti päätösprosessin aikana tehdyistä muutoksista. Myös ilmastomuutoksen hillintä ja metsien hiilivarastojen huomioiminen sai kommentteja.

Kirkkonummen metsästrategiaa on muokattu saadun palautteen perusteella ja se pyrkii vastaamaan mahdollisimman hyvin kuntalaisten odotuksiin kunnan metsiin liittyen. Tämän päätöksen liitteenä on yhdyskuntatekniikan lautakunnan vastaukset saatuihin palautteisiin. Myös kunnan omistamien metsäisten alueiden paikkatietoja selvitettiin ja päivitettiin työn aikana ja metsästrategiassa on nyt esitetty päivitetty tiedot. Kunta omistaa tällä hetkellä noin 2000 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältäen mm. kalliomaita ja niittyjä). Metsäsuunnittelun piirissä on kirjattuna kasvullista metsämaata runsas 1134 ha ja kitukasvuista kallio- ja metsämaata n. 173 ha. Kunnassa on suojelualueita noin 623 ha ja lisäksi metsälain mukaisia ympäristöjä 73,4 ha sekä arvometsäalueita näiden lisäksi 131 ha.

Metsästrategian laadinnan aikana kunnan valtuusto on hyväksynyt uuden kuntastrategian. Kuntastrategian jalkauttamistyössä on päädytty siihen, että kuntastrategian mukaiset strategiset ohjeet nimetään siten, että niissä ei käytetä strategia-sanaa vaan käytetään ohje-, suunnitelma- tms. sanaa. Metsästrategia on nimetty: Kirkkonummen metsienhoito.

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 302

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Käsittely Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa. Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.33.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty vastaehdotuksia seuraavasti:

Jäsen Matti Kaurilan vastaehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevan metsästrategian (luonnoksen) ja esittää kunnanvaltuustolle metsästrategian hyväksymistä ja sen julkaisemista tämän jälkeen viipymättä kunnan verkkosivuilla.

Vastaehdotusta kannattivat Kim Männikkö ja Ari Harinen.

Vastaehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat päätösehdotuksen hyväksymistä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Matti Kaurilan vastaehdotuksen hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä ja 4 EI ääntä.

Päätösehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät: Ulf Kjerin, Anneli Granström, Saara Huhmarniemi, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Markus Myllyniemi, Kati Kaihlaranta, Kim Liljequist ja Antti Kilappa

EI äänestivät: Matti Kaurila, Anna Sahiluoma, Kim Männikkö ja Ari Harinen.

Jäsen Saara Huhmarniemen lisäysehdotus:

Metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä. Kuntalaisten osallisuuden ja päätöksenteon avoimuuden kannalta on tärkeää, että strategia asetetaan nähtäville kokonaisuudessaan. Kuntalaisilla on oltava mahdollisuus nähdä, esimerkiksi mitä metsäalueita nähtävillä oleva metsästrategia käsittelee.

Lisäysehdotusta kannattivat Markus Myllyniemi ja Kati Kaihlaranta.

Lisäysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka hyväksyvät pohjaehdotuksen äänestävät JAA, ja ne jotka hyväksyvät Saara Huhmarniemen lisäysehdotuksen äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

EI sai enemmän ääniä, joten Saara Huhmarniemen lisäysehdotus liitteiden lisäämiseksi sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Ari Harinen, Kim Liljequist, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila, Antti Kilappa ja Kim Männikkö

EI äänestivät Markus Myllyniemi, Ulf Kjerin, Piia Aallonharja, Saara Huhmarniemi, Anna Sahiluoma, Anneli Granström ja Kati Kaihlaranta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Lisäksi kunnanhallitus päätti että metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä.

Selostus

Metsästrategian päivitystä on valmisteltu kunnanhallituksen päätöksen 9.11.2020 § 394 mukaisesti. Yhdyskuntateknikan lautakunta on käsitellyt metsästrategiaa kokouksissaan 19.1. ja 22.5. Kokouksessaan 31.08.2023 § 92 lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle metsästrategian nähtäville asettamista ja päätti samalla useista muutoksista strategian tekstiin ja poistaa strategian liiteaineistot.

Kunnanhallitukselle tuodaan tiedoksi oheismateriaalina myös lautakunnalle esitetty viranhaltijoiden valmisteleva metsästrategialuonnos.

Yhdyskuntateknikan lautakunta 31.08.2023 § 92

Valmistelija

Kuntateknikkapäällikkö Keski-Lusa Toni
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus

Yhdyskuntateknikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntateknikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki muutosehdotuksen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen)

7 EI-ääntä (Jäppinen P., Liljequist, Valtanen, Salonen, Frimodig, Polkko, Kaurila)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin Hannu Valtasen ehdotus voitti.

Hannu Valtanen teki muutosesityksen koskien metsästrategian kohtaa 1.6.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen esitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 EI-ääntä (Frimodig, Jäppinen P., Kaurila, Salonen, Kelkka, Valtanen, Liljequist, Polkko)

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen), jolloin Hannu Valtasen esitys voitti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäysehdotuksen:

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Josephine Frimodig kannattivat lisäystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäysehdotuksen

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."

Aleksander Polkko, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen pohjaesitystä, äänstävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kim Liljequistin lisäyksen lisäämistä Hannu Valtasen pohjaesitykseen, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

6 EI-ääntä (Kaurila, Frimodig, Liljequist, Salonen, Polkko, Valtanen)
4 JAA-ääntä (Jäppinen S., Jäppinen P., Karkinen, Kelkka), jolloin Liljequistin lisäys lisätään.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.

Sanni Jäppinen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat nykyistä muotoilua, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen muutosta, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

5 EI-ääntä (Jäppinen P., Karkinen, Salonen, Jäppinen S., Kelkka)
2 JAA- ääntä (Polkko, Valtanen)
3 TYHJÄÄ (Liljequist, Frimodig, Kaurila), jolloin Ronja Karkisen ehdotus voitti.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Muutetaan liitteen 1.1.7. kappaleessa: Osallistamisessa annetaan kuntalaisille, järjestöille ja muille tahoille mahdollisuus LAUSUA LUONTOMETSÄsuunnitelman JA TOIMENPIDEOHJELMAN ehdotuksista. LAUSUNNOISTA tehty kooste ja vastineet liitetään lautakunnan käsittelyAINEISTOON.

Puheenjohtaja totesi, että yllämainittu ehdotus on rauennut Hannu Valtasen ensimmäisen muutosehdotuksen voittaessa alkuperäisen ehdotuksen. Hannu Valtasen voittanut muutosehdotus poisti strategian liitteet.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.

Josephine Frimodig, Kim Liljequist, Sanni Jäppinen, Teemu Kelkka, Antti Salonen ja Hannu Valtanen kannattivat esitystä.

Esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan esityksen:

Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuihin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Sanni Jäppinen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot
3. hyväksyä liitteen mukaiset muutokset
4. hyväksyä seuraavat muutokset:
 - 4.1. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."
 - 4.2. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja

sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."

4.3. Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.

4.4. Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.

4.5. Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuihin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Jäsenet Ronja Karkinen ja Sanni Jäppinen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia, joka koskee Kirkkonummen kunnan omistamia metsiä, sisältää metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon helmikuussa 2022 järjestetyn metsästrategian kuntalaiskyselyn tulokset, yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet, 19.01.2023 § 5 käymät evästyksiset kannatusten mukaisesti sekä 25.05.2023 § 60 kokouksessa esiin tuodut ehdotukset siltä osin kuin mahdollista. Myös valtuuston 08.03.2021 hyväksymä Kirkkonummen kunnan kestävän energian ja ilmaston toimintasuunnitelma (SECAP) huomioitu. Liitteitä on tarkennettu entisestään.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 60

Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3 "Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan" loppuun lisätään teksti: Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä.

Matti Kaurila, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Lisäksi Kim Liljequist teki myös seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3: "Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan" loppuun lisätään teksti: Metsämaiden osittainen myynti on pidettävä vaihtoehtoisena keinona kunnan metsien taloudellisen järkevyyden ja tasapainon varmistamiseksi.

Josephine Frimodig kannatti esitystä.

Hannu Valtanen teki vastaesityksen metsästrategiaan. Hannu Valtasen vastaesitys on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila kannatti esitystä

Lisäksi Hannu Valtanen vastaesityksen

luku 1.2 kpl 3: Kunnan metsätaloussuunnitelma kattaa runsaat 1300 ha metsätalouden maata. Puuston tilavuus tällä alueella on 260 000 m³, josta kuusta ja mäntyä molempia 35 %, koivua ja muita lehtipuita 30 %. Puuston keskitilavuus on lähes 200 m³/ha. Metsien ikärakenne on painottunut varttuneisiin ja vanhoihin metsiin: metsistä 55 % on yli 60 vuotista, 38 % on 20-60 vuotista ja nuoria metsiä, alle 20 vuotista on 8 % pinta-alasta. Metsien vuotuinen kasvu on n. 8500 m³/v, eli 6 m³/ha/v. Toteutunut hakkuupolitiikka on merkinnyt, että vuotuinen kasvu taantuu ja ikärakenne edelleen vinoutuu. Hiilivarasto kasvaa, mutta vuosittainen hiilinielu vähenee.

Matti Kaurila kannatti esitystä.

Lisäksi Hannu Valtanen teki seuraavan vastaesityksen:

Metsästrategiaan lisätään liite RAMS-luokittelusta

Pekka Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Ehdotan, että metsästrategia palautetaan uudelleenvalmisteluun siten, että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon.

Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen kannattivat ehdotusta

Ronja Karkinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Muotoillaan niin, että metsien tulisi toimia hiilinieluinä koko ajan, ei vain pitkällä aikavälillä. Muotoillaan myös niin, että hiilitaselaskelmat tehdään ennen kymmenvuotista metsäsuunnitelmaa. Muotoillaan niin, että arvojen tasa-arvon sijaan uskalletaan asettaa haluamamme asiat arvojärjestykseen strategisesti.

Sanni Jäppinen kannatti palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Pekka Jäppisen ja Ronja Karkisen palautusehdotukset äänestetään toisiaan vastaan.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: Ne, jotka kannattivat Pekka Jäppisen palautusehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen palautusehdotusta äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Frimodig, Salonen, Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Jäppinen P., Kelkka)
2 EI-ääntä (Karkinen, Jäppinen S.), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus voitti.

Pekka Jäppisen palautusehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, joten puheenjohtaja totesin, että asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pekka Jäppisen palautusehdotusta, äänestävät EI.

Äänet jakautuivat seuraavasti:

1 JAA-ääni (Karkinen)
9 EI-ääntä (Jäppinen P., Salonen, Kelkka, Jäppinen S., Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Frimodig), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus, jossa Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon, voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti

1.palauttaa asian valmisteluun

2. että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut ehdotukset otetaan valmistelussa huomioon

3. että asia tuodaan uudelleen käsittelyyn joko seuraavaan lautakunnan kokoukseen tai kesän jälkeiseen kokoukseen

Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia sisältää Metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet sekä 19.01.2023 § 5 käymät evästyksiset kannatusten mukaisesti.

Metsästrategian onnistunut toteuttaminen edellyttää kunnallistekniikkapalveluissa metsiin liittyvän osaamisen lisäämistä sekä riittävien määrärahojen varaamista osaamisen varmistamiseksi.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.01.2023 § 5

Valmistelija kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää

1
että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi

2
esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Puheenjohtaja esitti käsittelyn tavaksi käydä evästyskeskustelua lautakunnan keskuudessa. Hyväksytyt evästyksiset huomioidaan kannatusten mukaisesti. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta kävi evästyskeskustelua.

Esitetyt evästyksiset:

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; - Kartta kunnan metsäomistuksesta ja asukaskyselyn tulokset mukaan seuraavaan käsittelyyn.

Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen, Matti Kaurila, Teemu Kelkka ja Josephine Frimodig.

Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki seuraavan evästysehdotuksen; Esitän, että kokousmateriaaleissa olevaa metsästrategialuonnosta ei yksityiskohtaisesti käsitellä. Asiasta tulee käydä yleiskeskustelu ja evästää

kunnan virkahenkilöstö valmistelevaan uusi, nyt esitettyä luonnosta tiiviimpi metsästrategia. Sen ei pidä puuttua yksityiskohtiin, vaan antaa metsäisiin alueisiin liittyvälle päätöksenteolle ja toiminnalle päämäärät ja tavoitteet.

Evästystä kannattivat Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen ja Josephine Frimodig.

Pekka Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Strategiassa tulee tuoda selkeästi esille kunnan metsäomistus vs metsäpinta-ala kunnassa, jotta saadaan kuva mittakaavasta mitä strategia koskee.

Ehdotusta kannattivat Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Matti Kaurila ja Hannu Valtanen.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä olisi hyvä seurata useammin kuin kymmenen vuoden välein.

Ehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman ja Josephine Frimodig.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hoitosuunnitelmat esitellään jatkossakin alueittain asukkaille (Keskusta, Masala ja Veikkola.) Ehdotusta kannattivat Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen.

Hannu Valtanen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Omalta osaltani haluan metsästrategian vastaavan seuraaviin kysymyksiin / käsittelevän seuraavia asioita:

1. Miksi kunta julkaisee metsästrategian?

- Esimerkiksi näin:” Strategia antaa tavoitteellisen ohjeistuksen sille, miten kunnan omistuksessa olevia metsäisiä alueita hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan.”

2. Kuvaus Kirkkonummen kunnan metsävaroista ja niiden hoidon, käytön ja hallinnan kehikko

- Kuvaus kattaa yksityismetsät, valtion metsät ja kunnan metsät (nyt esittelyteksti toteaa, että kunnan omistamia metsiä on 2 700 ha, mutta kunnan metsänhoitosuunnitelman mukaan niitä on 1 321 ha?).

- Kuvaus voimassa olevasta ohjaavasta lainsäädännöstä (metsälaki, luonnonsuojelulaki yms.) sekä vapaaehtoisista ohjaustoimista, kuten PEFC- ja FSC-metsäsertifiointi, sekä lyhyt kuvaus näiden ohjausvaikutuksista sekä laajuudesta kunnassa.

3. Mitä metsäisiä alueita metsästrategia koskee?

4. Metsästrategian liittymäkohdat kunnan muihin strategioihin (kuntastrategia, ilmastostrategia jne.)

5. Metsästrategian keskeiset päämäärät ja tavoitteet

- Metsien hoidolle, käytölle ja hallinnolle voidaan määritellä esim. seuraava tavoite: ”Kunnan omistamia metsäisiä alueita hoidetaan lainsäädännön ja sertifiointin periaatteiden mukaisesti ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla ottaen huomioon, että kosteikkoalueilla myös ns. jatkuvan kasvatuksen toteuttaminen on mahdollista”

- kohtien 2. ja 4. sisällöstä tehtävät johtopäätökset:

o kunnan suhteellisen pieni metsänomistus korostaa niiden käyttöä ensisijaisesti kuntalaisten virkistysalueina

o kunnan omistamien metsien merkitys hiilinieluinä ja luonnon monimuotoisuuden turvaajana on silti tärkeä; nämä päämäärät ovat mukana niin lainsäädännössä kuin sertifioinneissakin

o kunnan talous huomioon ottaen kunnan metsät tuottavat myös puunmyyntituloja. Myynnit tulee toteuttaa kustannustehokkaasti ja koko metsäisten alueiden hoidon, käytön ja hallinnan kustannuksia ja tuloja on seurattava vuosittain.

6. Kunnan omistamien metsien hoito- ja käyttöluokitus

- Kunta halunnee käyttää Viherympäristöliiton luokitusta metsäisille alueille
- Lyhyt kuvaus pinta-aloineen siitä, miten metsät luokitellaan ja miten eri luokkia pääpiirteisesti hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan yksityiskohtiin menemättä

- Eri hoito- ja käyttöluokkien hoitokäytänteet ovat kompromissi kohdan 5 päämääristä; kaikkia päämääriä on perusteltua toteuttaa kaikilla metsäalueilla samanaikaisesti niiden painotuksia vaihdellen

- Kunnan tulisi olla metsäreviirin (Skogsrevir) jäsen, jolloin neuvontaa ja palveluja olisi edullisesti saatavilla

- ja mahdollisuus olla mukana ryhmäsertifioinnissa (Kestävän Metsätalouden Yhdistys)

7. Muutamia erilliskysymyksiä

- Metsästrategiassa ei tulisi käsitellä muita kuin kunnan omistamiin metsiin kohdistuvia asioita.

- Kunnan metsille laaditaan kilpailutuksen kautta 10-vuotinen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma, joka toteuttaa tätä metsästrategiaa ja jonka toteutumista YT-ltk seuraa.

- Kunnan metsille on asetettava metisen hoito- ja käyttösuunnitelmaan perustuva vuosittainen euromääräinen tulostavoite, jonka toteutumista YT-ltk seuraa - Kun kunnan metsien hoitoon, käyttöön ja hallintaan halutaan palautetta kuntalaisilta, palautetta haettaessa on huolehdittava siitä, että se saadaan kaikkia kuntalaisia edustavasti

- Metsästrategian kohdistumista metsien käytön yksityiskohtiin tulee välttää; lainsäädäntö ja erityisesti metsäsertifioinnit antavat useimmiten riittävän yksityiskohtaista ohjeistusta

- Metsästrategia tulee laatia niin, että tarve erillisten termien määrittelyyn olisi mahdollisimman vähäinen

- nyt käsittelyyn tuodussa luonnoksessa "termit" eivät ole yleisesti hyväksytyjä ja ovat pikemminkin lyhyitä esseitä kuin sisältöä selvittäviä määritelmiä

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila ja Aleksander Polkko.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hiilitaselaskelmassa olisi hyvä huomioida myös maaperään sitoutuva hiili.

Ehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsien osalta olisi hyvä, jos kunta käyttäisi varovaisuutta ja erityisharkintaa metsiensä suojelussa. Perusteluna on, että kunta pystyy hoitamaan metsiään HINKU-viisaasti ja vastuullisesti ilman suojelupäätöstä/-merkintääkin. Lisäksi

mahdollinen suojelumerkintä/-päättös sulkisi pois metsämaan tulevaisuuden käyttömahdollisuuksia, kuten esimerkiksi tiettyjen osien kaavoittamisen asuinkäyttöön/elinkeinoelämälle, tai myymisen yksityishenkilöille/yrityksille.
Ehdotusta kannatti Matti Kaurila.

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Käytetään metsäluonnon taloudellisissa mittareissa Metso-ohjelman piiriin saatuja alueita.
Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen.

Teemu Kelkka esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Esitän vanhan metsästrategian kumoamista vanhentuneena ja uuden metsästrategian viemistä edelleen eteenpäin.
Ehdotusta kannatti Aleksander Polkko.

Antti Salonen esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Onko metsästrategialle tarve? Metsäluonnonhoitosuunnitelma on toimeenpanevampi asiakirja joka on voimassa 2019 -2029. Se on laadittu vanhan strategian pohjalta.
Ehdotan, että kumotaan vanha metsästrategia ja ei laadita uutta ennen vuotta 2027. Kunnan metsiä ei voida hoitaa niin kauan kuin vanhastrategia on kumoamatta. Hoidetaan metsät hyväksytyn metsäluonnonhoitosuunnitelman mukaisesti uuden strategian laadintaan ja hyväksyntään asti Tämä päätös tehtävä kunnanvaltuustossa, koska strategian laadinta on kirjattu budjettikirjaan.
Ehdotusta ei kannatettu.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Metsästrategiasta ja toimenpideohjelmasta lienee hyvä pitää iltakoulu KH, RYL, YTL.
Ehdotusta ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi keskustelun aikana annetut kannatukset ja päätti evästyskeskustelun. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn evästyskeskustelun tiedoksi.

Keskustelun jälkeen yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian yksimielisesti valmisteltavaksi ja totesi, että lautakunnan käymä evästyskeskustelu tulee huomioida valmistelussa.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn keskustelun tiedoksi sekä palauttaa asian yksimielisesti valmisteluun. Valmistelussa huomioidaan lautakunnan käymä evästyskeskustelu.

Toimitusjohtaja Erno Lehto, Innofor Oy:stä liittyi kokoukseen etänä 5 § esittelyn ajaksi klo 18.36 – 19.52.
Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi poistui kokouksesta 5 § esittelyn aikana klo 19.00.
Asemakaavapäällikkö Simon Store poistui kokouksesta 5 § käsittelyn

aikana klo 19.52.

Puistomestari Seija Heinola poistui kokouksesta § 5 käsittelyn jälkeen klo 20.22.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti käsittelyssä tauon § 5 aikana klo 20.22 – 20.29.

Selostus

TAUSTAA

Kunnanhallitus on yhdyskuntatekniikan lautakunnan esityksestä käynnistänyt metsästrategian päivitystyön päätöksellään 9.11.2020 § 394 ja asettanut metsästrategian päivitystyölle työryhmän valmistelevaan strategiaa. Voimassa olevan metsästrategian kunnanhallitus on päättänyt 31.10.2005. Työryhmä on kokoontunut säännöllisesti ja uutta metsästrategiaa varten on teetetty kuntalaiskysely keväällä 2022.

Uudessa metsästrategiassa on otettu mahdollisimman hyvin huomioon kuntalaisten ja eri sidosryhmien näkökulmat. Työryhmän työssä on noussut esille muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, kunnan ilmastotavoitteet ja maankäytön tavoitteet. Etenkin ilmastotavoitteilla on merkittävä rooli uudessa metsästrategiassa.

Kirkkonummen kunta omistaa tällä hetkellä n. 2700 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältää kalliomaita ja niittyjä). Metsäluonnonhoito-suunnitelmaan kirjattuna on kasvavia metsämaita runsas 1100 ha ja kitukasvuista kallio- tai metsämaata vajaa 200 ha. Suojelu- ja arvometsäalueita on n. 1125 ha (merialueet poisluettuna).

Pääosa Kirkkonummen suojelualueiden ulkopuolisista metsistä on käyttöluokaltaan lähimetsää tai virkistys- ja ulkoilumetsää. Talousmetsäksi on merkittynä n. 135 ha metsäluonnonhoitosuunnitelman alueista.

Metsästrategian päivityksessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet. Uudessa strategiassa on esitetty muun muassa hoitoluokitus RAMS 2020 -luokituksen mukaisesti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 22.10.2020 § 112

Valmistelija

kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta on 16.6.2020 talouden tasapainottamistoimenpiteiden käsittelyn yhteydessä tuonut esille tarpeen metsästrategian päivittämiseen. Kunnanvaltuusto on 21.9.2020 vuoden 2021 talousarvion laadintakehyksen käsittelyssä päättänyt, että metsätulojen lisäämistä selvitetään talousarvion lopulliseen käsittelyyn mennessä.

Kirkkonummen kunnalla on metsämaata n. 1300 ha. Kunnan omistamien metsien käsittelyn päämäärät ja toimintaperiaatteet perustuvat

Metsästrategiaan (Kh 31.10.2005). Strategian perusteella päivitettiin Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelma (Yt lautakunta 22.08.2019). Suunnitelmassa esitetään puustotiedot, ne tavoitteet ja toimenpiteet, joita kunnan metsissä tehdään seuraavan kymmenen vuoden aikana. Luonnonsuojelualueet eivät kuulu tähän suunnitelmaan.

Hyväksytystä Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelmasta tehdään vuosittain toimenpideohjelma, joka määrittää sopivan kokonaisuuden maastossa tehtävästä hoito- ja korjuutöistä. Maastokäynneillä tarkennetaan suunnitelman yksityiskohdat, esim. arvokkaat luontokohteet. Toimenpideohjelma esitellään kuntalaisille yleisötilaisuudessa ja annetaan mahdollisuus palautteelle. Toimenpideohjelmasta pyydetään lausuntoja yhteistyötahoilta ja sen hyväksymisestä päättää yhdyskuntatekniikan lautakunta.

Vuonna 2019 hyväksytyn Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelman mahdollisia päivittämistarpeita arvioidaan Metsästrategian päivitystyöprosessin aikana. Jos strategia päivitetään, voidaan tulevien toimenpideohjelmien laadinnassa ottaa metsästrategian muutokset huomioon.

Perustelut strategian päivitystarpeista

Voimassa oleva Metsästrategia tulisi päivittää, jotta se paremmin vastaisi nykyhetken tarpeisiin.

Nykyinen metsästrategia perustuu vanhentuneeseen viheralueiden ABC-hoitoluokitukseen. Viheralueiden hoitoluokitus on päivitetty vuonna 2020 vastaamaan nykyisiä tarpeita ja samalla on siirrytty hoitoluokituksesta kunnossapitoluokitukseen, joka on sisällöllisesti laajempi kokonaisuus. Uudessa viheralueiden kunnossapitoluokituksessa RAMS 2020 korostuu arvoajattelu. Viheralueiden kunnossapitoon sijoitettu pääomaa tuottaa sekä taloudellista että fyysistä ja henkistä hyvinvointia viheralueiden omistajille ja käyttäjille muun muassa tuottamiensa ekosysteemipalveluiden ja estetiikan kautta.

Hoitoluokituksen päivityksen myötä keväällä 2021 ilmestytävä VKT 2021 (Viheralueiden kunnossapidon yleinen työselostus) korvaa VHT'14 (Viheralueiden hoidon työselostus). Uudistettu kunnossapidon työselostus kytkeytyy uuteen RAMS 2020 -luokitukseen ja tulee ohjaamaan kunnan kaikkien viheralueiden (myös metsien) kunnossapitoa.

Hinku-kuntana ekosysteemipalvelut pitäisi huomioida strategian laadinnassa.

- tuotantopalvelut (energia, makea vesi, ravinto, raaka-aineet)
- säätely- ja ylläpitopalvelut (ilmaston säätely, pölyttäminen, veden puhdistus ja pidätys, hiilen kierto, typen sidonta, ravinteiden ja veden kierto, eroosion torjunta, yhteyttäminen, haitallisten aineiden käsittely)

- kulttuuripalvelut (virkistys, luonnonmaisema, luontomatkailu, koulutus ja kasvatus, kulttuuriperintö)

Nykyinen strategia linjaa monipuolisesti asioita, mutta siitä puuttuvat tavoitetasot. Mikäli löydetään hyvä mittaristo, voidaan asioita kehittää systemaattisesti, vaikutukset todentaa ja tuloksia mitata. Mittarit voivat olla rahallisia, mutta perustua myös esimerkiksi kävijämääriin metsäalueella, hiilitaseeseen tai luonnon monimuotoisuuteen vaikuttaviin metsän rakennepiirteisiin, kuten kuolleen puun määrään. Puustoon ja maahan sitoutuneen hiilen tase voidaan määritellä, mikä antaa mahdollisuuden tarkastella kivennäismaiden metsänkäsittelyn vaikutuksia hiilitaseeseen. Mittarit antaisivat hyvin toimiessaan tietoa laaja-alaisemmin päätöksenteon tueksi, joten asiaa on syytä tarkastella strategian päivityksen yhteydessä.

Voimassa olevan strategian mukaan **lähimetsien** hakkuutoimenpiteet tehdään käsityönä tai kevyellä kalustolla roudan ja lumen aikana. Kaadetut puut viedään pois kevyellä kalustolla. Kaluston koko tulisi valita paikan ja tarpeen mukaan; suuria puita ei voi aina kevyellä kalustolla kaataa. Etelä-Suomessa voi kulua vuosia ennen kuin on tarpeeksi pitkä routa-aika metsänhoitotöiden tekoon. Näin työt jäävät suorittamatta. Syyskesän kuiva keli on nykyisin usein parempaa aikaa toimenpiteille.

Talousmetsät sijaitsevat kauempana asutuksesta tai taajamarakenteen ulkopuolella eikä niillä ole juurikaan virkistys- tai retkeilykäyttöä. Lähes kaikissa kunnan talousmetsäksi merkityissä metsissä liikkuu kuitenkin paljon ulkoilijoita, joten ne ovat hyvin lähellä ulkoilu- ja virkistysmetsiä. Käyttöluokitusta tulisi tarkastella uudelleen.

Strategiassa tulisi myös ottaa kantaa toimenpideohjelman toteuttamisen jälkeisiin hoitotoimiin, esim. "pusikoitumisen" raivaustyöt.

Nykyisen strategian mukainen tavoitteellinen hakkuumäärä on enintään 2500 m³/v. Metsästrategian päivityksessä on syytä tarkastella, onko vuotuista enimmäishakkuumäärää perusteltua nostaa. Strategiatyössä määritellään metsän eri kunnossapitoluokkiin (esim. lähimetsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä, suojametsä ja talousmetsä) ja hoitoluokkiin kohdistuvat hoitotoimenpiteet.

Metsästrategian valmistelutyön kuvaus

Metsästrategian valmistelutyö tehdään virkamiestyönä. Valmistelua ohjaa ohjausryhmä, johon kutsutaan edustajia kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluista, ympäristönsuojelusta, sivistys- ja vapaa-aikapalveluista ja konsernihallinnosta. Valmistelutyöstä vastaa kunnallistekniikkapalvelut. Työn koordinoi kunnan metsätoimija (Innofor Oy), joka mm. vastaa kunnan metsien toimenpideohjelmien laatimisesta. Metsästrategian päivittäminen käynnistyy lähtötietojen kartoituksella ja keruulla. Tietoja ja lähtökohtia valmistelutyöhön kerätään mm. kuntalaisilta, sidosryhmiltä ja muilta yhteistyötahoilta esim. kyselyiden avulla.

Ohjausryhmä laatii metsästrategialuonnoksen. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategialuonnoksesta. Metsästrategialuonnos esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategialuonnos on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan metsästrategiaehdotus, joka esitellään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle. Lautakunta pyytää metsästrategiaehdotuksesta lausunnot mm. sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta, konsernijaostolta, vammais- ja vanhuusneuvostolta sekä nuorisovaltuustolta. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategiaehdotuksesta. Metsästrategiaehdotus esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategiaehdotus on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Lautakuntakäsittelyn, lausuntojen, palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan päivitetty metsästrategiaehdotus, joka viedään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätöskäsittelyyn. Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen uudeksi metsästrategiaksi.

Metsähoitotyöt metsästrategian valmisteluprosessin aikana

Metsäsuunnitelman perusteella laaditaan toimenpideohjelma. Ohjelman hyväksymisen jälkeen kilpailutetaan ohjelman toteutus, minkä jälkeen metsähoitotyöt voidaan suorittaa, edellyttäen, että talvikauden sääolosuhteet ovat suotuisat. Toimenpideohjelmia laaditaan metsästrategian päivitystyön rinnalla.

Uuden toimenpideohjelman laatiminen on aloitettu ja se valmistuu keväällä 2021. Lausuntojen ja lautakuntakäsittelyn jälkeen hyväksytyn ohjelman toteuttaminen kilpailutetaan ja hakkuut voivat alkaa aikaisintaan talvella 2021-2022, mikäli sääolosuhteet sen mahdollistavat. Metsästrategian mukaisella enimmäishakkuumäärällä 2 500 m³/v suuri osa myyntituloista menee puun korjuuseen ja metsien hoitoon. Vuodelle 2021 ei ole tulossa metsänmyyntituloja.

Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se käynnistää metsästrategian valmistelun esitetyn mukaisesti
Käsittely	Käsittelyn aikana Kim Männikkö teki seuraavan muutosehdotuksen: Metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona

esim. 30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järjeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet. Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Pekka Rehn, Kati Kettunen, Anneli Granström. Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Kim Männikön tekemä muutosehdotus EI. Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Miisa Jeremjew, Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen. Kim Männikön muutosehdotusta äänesti kahdeksan (8); Kati Kettunen, Kim Männikkö, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Matti Kaurila, Pekka Rehn, Viveca Lahti. Puheenjohtaja totesi, että Kim Männikön muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Viveca Lahti teki seuraavan evästysehdotuksen: Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot. Ehdotusta kannattivat Kati Kettunen ja Pekka Jäppinen. Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen: Päivitettävän metsästrategiassa lähtökohtia oltava mm -virkistyskokemuksen ja elämyksen tarjoaminen asukkaille lähiluonnossa -luonnon monimuotoisuuden turvaaminen -hiilensidonta ja hiilenvarastointi Valmistelussa on kuultava ja pyydettävä lausunnot metsissä toimivilta yhdistyksiltä kuten ympäristöyhdistykseltä, Porkkalan polulta, partiolaisilta ja asukas-yhdistyksiltä, päiväkodeilta ja kouluilta. Metsästrategian pohjatietoina tulee käyttää päivitettyjä ja perusteellisia luontoselvityksiä kaikista eliöryhmistä ja luontotyypeistä. Lisäksi metsästrategian tulee sisältää selvitykset alueiden käytöstä ja hiilitaseesta. Ehdotusta kannatti Miisa Jeremjew.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja evästysehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Sanni Jäppisen tekemä evästysehdotus EI. Pohjaesityksen puolesta äänesti seitsemän (7); Anneli Granström, Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Viveca Lahti, Kati Kettunen ja Kim Männikkö. Sanni Jäppisen evästysehdotusta äänesti neljä (4); Pekka Rehn, Pekka Jäppinen, Sanni Jäppinen, Miisa Jeremjew. Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus voitti äänin seitsemän (7) – neljä (4). Käsittelyä jatkettiin.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,

1

että se käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim. 30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakkoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet

3

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta § 112 käsittelyn aikana klo 20.00.

Kunnanhallitus 02.11.2020 § 377

Valmistelija kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1

käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että valmistelussa huomioidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnan antamat evästyksset.

Käsittely

Ylva Wahlström esitteli asian. Käsittelyn aikana Anna Aintila teki Reetta Hyvärisen, Saara Huhmarniemen ja Piia Aallonharjan kannattamana seuraavan lisäyksesityksen evästykseksi: " Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää." Aintilan lisäyksesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskustelu jatkui. Käsittelyn aikana Hans Hedberg Ulf Kjerinin ja Ari Harisen kannattamana teki seuraavan vastaesityksen: "Metsäreviiri valmistelee kunnan metsästrategiaa".

Käytiin keskustelua Metsäreviirin roolista kunnan metsästrategiassa. Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle virkamiesten lisäselvityksen hankkimiseksi Metsäreviirin toiminnasta. Pöydällejättämisesitystä sekä kannatettiin että vastustettiin.

Puheenjohtaja totesi että asiasta on äänettävä: "Jaa" on pohjaesitys ja "ei" on esitys asian jättämisestä pöydälle lisäselvitystä varten. Annettiin 4 jaa -ääntä: Piia Aallonharja, Anna Aintila, Reetta Hyvärinen ja Saara Huhmarniemi. Annettiin 9 ei-ääntä: Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Ulf Kjerin, Hans Hedberg, Matti Kaurila, Kati Kettunen, Pirkko Lehtinen, Antti Salonen ja Noora Piili.

Puheenjohtaja totesi päätöksenä, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Tämän pykälän lopussa klo 18.05 Reetta Hyvärinen poistui kokouksesta ja hänen tilalleen tuli Jaakko Kallio.

Päätös

Kohta 1: Päätösehdotuksen mukaisesti yksimielisesti

Kohta 2: Päätösehdotuksen mukaisesti. Päätettiin yksimielisesti, että päätösehdotukseen tulee lisätä: " Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää"

Metsäreviirin osalta asia jätettiin pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Kunnanhallitus 09.11.2020 § 394

Valmistelija kunnanlakimies Hannu Sorvari, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä lisäselvityksen tiedoksi.

Käsittely

Käytiin keskustelu. käsittelyn aikana Ulf Kjerin Anna Aintilan, Hans Hedbergin, Antti Salosen, Matti Kaurilan, Ari Harisen, Antti Kilapan ja Timo Haapaniemen kannattamana esitti seuraavan evästysehdotuksen: "Ehdotan että työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle."

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen tulleen kannatetuksi yksimielisesti ja se hyväksyttiin.

Tämän pykälän aikana klo 20.53 Jaakko Kallio poistui kokouksesta ja Reetta Hyvärinen saapui kokoukseen

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaan lisättynä seuraavalla evästyksellä: "Työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle".

Liitteet / bilagor

- 5 Kirkkonummen kunnan metsäohjelma 2025
- 6 Kirkkonummen kunnan metsäohjelma 2025, liitteet
- 7 Kunnan_metsät_2025_eteläinen
- 8 Kunnan_metsät_2025_keskinen
- 9 Kunnan_metsät_2025_pohjoinen
- 10 Yhteenveto, Metsästrategiaan tulleet palautteet ja vastaukset_kh27012025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Metsästrategiasta saapuneet lausunnot ja kommentit
Eriävä mielipide YT-lautakunta 19.9.2024

Kunnanhallituksen järjestöavustukset 2025

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 154

212/02.05.01.01/2025

Valmistelija	Talousjohtaja Esa Lindell Suunnittelija Joni Arola etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää myöntää vuoden 2025 järjestöavustukset liitteen mukaisesti.
Käsittely	Matti Kaurila ilmoitti olevansa jäävi ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Vuoden 2025 avustukset julistettiin haettavaksi 7.4.2025 mennessä. Järjestöavustusten hakemisesta tiedotettiin kunnan internetsivuilla ja kuulutus julkaistiin kunnan virallisella ilmoitustaululla sekä Kirkkonummen Sanomissa. Määräaikaan mennessä kunnanhallitukselle saapui yhteensä 19 hakemusta. Hakijoista 9 on luokiteltu kylä- / asukasyhdistykseksi ja 6 muuksi yhdistykseksi. Avustusta esitetään myönnettäväksi 15 yhdistykselle yhteensä 10 000 euroa liitemateriaalin mukaisesti. Laulu- ja soitinyhtye Verson hakemus siirrettiin sivistys- ja vapaa-aikalautakunnan käsiteltäväksi kulttuuriyhdistysten avustuksena. Kolme hakemusta esitetään hylättäviksi. Heikkilän koulun vanhempainyhdistys – HKV ry:n hakemus esitetään hylättäviksi, koska se kuuluu kasvatus- ja koulutuslautakunnan käsittelemiin koti- ja kouluyhdistysten yleisavustuksiin ja lisäksi hakemuksella katsottiin haettavan kohdeavustusta. Sotien pääkaupunkiseudun perinneyhdistys ry / Kirkkonummen perinnetoimikunnan ja Kirkkonummen Reuma-Tules ry:n hakemukset esitetään hylättäviksi, koska yhdistykset ovat saaneet avustusta vuodelle 2025 toiselta kunnan toimielimeltä. Mikäli yhdistyksen kokousaikatauluista johtuen jokin vaadittu liite on toimittamatta, myönnettyä avustusta ei panna maksuun ennen kuin kaikki

asiakirjat, kuten tilinpäätös 2024, on toimitettu. Tästä johtuen myös avustusten maksatus järjestöille voi viivästyä normaalista aikatulusta.

Avustukset maksetaan kun vaaditut asiakirjat on toimitettu.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 10.03.2025 § 76

Valmistelija Hallintojohtaja Jaana Suihkonen
talousjohtaja Esa Lindell
talousasiantuntija Emma Collander
vt. kehityspäällikkö Rami Niittysalo
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää julistaa kunnanhallituksen järjestöavustukset vuodelle 2025 haettavaksi.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Selostus Kunnanhallitus on 13.6.2005 § 317 hyväksynyt toiminta-avustusten myöntämisperusteet. Perusteita tarkennettiin 15.6.2020 § 218 vuoden 2020 avustusjaon yhteydessä. Avustukset julistetaan haettavaksi kerran vuodessa. Kukin toimiala myöntää omalla tehtäväalueellaan toimivien järjestöjen avustukset myönnettyjen määrärahojen puitteissa.

Kunnanhallituksen määrärahasta avustetaan kylä- ja asukas yhdistyksiä sekä Kirkkonummella toimivia muita yhdistyksiä, jotka eivät saa tukea kunnan muilta toimielimiltä pois lukien yhdyskuntatekniikan lautakunnan myöntämät talkooavustukset. Ammattijärjestöjen paikallisia yhdistyksiä ei tueta.

Kunnanhallituksen talousarvion käyttötalousosassa on järjestöjen toiminta-avustuksia varten 10 000 euron suuruinen määräraha järjestöjen tukemista varten vuodelle 2025. Vuoden 2025 avustukset julistetaan haettavaksi 17.3.2025 alkaen. Hakemukset tulee toimittaa viimeistään 7.4.2025 klo 15.

Avustushakemuksesta tulee ilmetä yhdistyksen kirkkonummelaisten jäsenten lukumäärä ja avustuksen käyttötarkoitus. Avustuksia myönnetään toimintaan, joka tukee Kirkkonummen kuntastrategiaa.

Myönnettävien avustusten jakoperusteet:

Kylä- ja asukas yhdistykset, jaettavana yhteensä 7 500 €

- perusosa 200,00 € / yhdistys
- loput kylä- ja asukasyhdistysten avustussummasta jaetaan kirkkonummelaisten jäsenten määrän perusteella
- myönnettävä avustus on enintään haettu määrä

Muut yhdistykset, jaettavana yhteensä 2 500 €

- yhdistyksille, jotka eivät käytä toiminnassaan kunnan maksuttomia tiloja perusosa on 100,00 €
- yhdistyksille, jotka käyttävät toiminnassaan kunnan maksuttomia tiloja ei jaeta perusosaa
- loput avustussummasta jaetaan kirkkonummelaisten jäsenten määrän perusteella
- myönnettävä avustus on enintään haettu määrä.

Myöhästyneitä hakemuksia ei oteta huomioon.

Avustushaun edellyttämät liitteet

- Järjestön/yhdistyksen tilinpäätös ja toimintakertomus (kun valmistuvat)
- Avustusvuoden toiminta- ja taloussuunnitelma
- Selvitys mahdollisen edellisen vuoden avustuksen käytöstä

Liitteet voi toimittaa joko avustushaun yhteydessä tai myöhemmin niiden valmistuessa. Haun päätyttyä liitteet voi toimittaa sähköpostitse osoitteeseen kirjaamo@kirkkonummi.fi. Avustus pannaan maksuun vasta kaikkien liitteiden toimittamisen jälkeen.

Talouden ja toiminnan kuukausiraportti 3/2025

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 155

506/02.02.00/2024

Valmistelija	talousjohtaja Esa Lindell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus merkitsee kuukausiraportin 3/2025 tiedokseen.
Käsittely	Talousjohtaja Esa Lindell esitteli asiaa kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Kuukausiraportointiin sisältää käyttötalouden ja investointien toteuman lisäksi tietoa asukasluvun ja työllisyystilanteen kehityksestä. Käyttötalouden toimintakate kasvoi maaliskuussa 8,1 % edelliseen vuoteen nähden, kun käytettävissä on 14,9 % enemmän määrärahaa kuin tilinpäätöksessä 2024. Toimintakatteen arvioidaan alittuvan 3,1 milj. euroa. Poistojen toteuma tulee ennusteen mukaan ylittymään 1,25 milj. euroa. Rahoituskustannukset tulevat ylittymään arviolta 0,65 milj. euroa. Tulos on maaliskuun lopun tilanteessa ylijäämäinen 0,9 milj. euroa. Talousarvion ylijäämä on 2,9 milj. euroa. Ennustettu ylijäämä on 1,2 milj. euroa. Investointien toteuma oli helmikuussa 9,1 milj. euroa eli 12,6 % kun ajankohdan laskennallinen toteuma olisi 25 %. Verotuloja on saatu 0,6 % edellisvuoden maaliskuuhun nähden vähemmän. Huhtikuun tieto on saatu ja verotuloja saatiin 0,2 % vähemmän edellisvuoden vastaavaan aikaan verrattuna. Yhteisöverotulot vähenivät helmikuun tilanteessa 30,3 %, mutta huhtikuussa lasku on hieman taittunut (-26 %). Kuntaliitto on ennusteessaan 2/2025 arvioinut, että Kirkkonummen verotulot alittavat budjetin 3,9 milj. eurolla. Talousarviossa verotuloihin oli edellisen Kuntaliiton ennustearvion mukaan varattu 10,3 milj. euroa enemmän verotuloja vuoteen 2024 verrattuna.



12 Talouden ja toiminnan kuukausiraportti 3-2025

Kunnanjohtajan ajankohtaiset asiat

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 156

47/00.01.02/2024

Valmistelija	kunnanjohtaja Virpi Sailas etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää merkitä kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen tiedoksi.
Päätös	Kunnanjohtajan ajankohtaiskatsaus merkittiin tiedoksi.
Selostus	Kunnanjohtaja esittelee ajankohtaisia valmisteluissa olevia asioita: - kestävän kasvun ohjelman tilannekatsaus

Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 157

Toimielinten pöytäkirjoja

Rakennus- ja ympäristölautakunta 22.4.2025
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 24.4.2025

Viranhaltijapäätöksiä

Viranhaltijapäätökset ovat kokonaisuudessaan liitteineen luettavissa kokousjärjestelmässä: (tiedostot / kunnanhallitus / viranhaltijapäätökset)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä mainitut kuntalain 92 §:n nojalla otto-oikeuden käyttämistä varten esitetyt päätökset ja päättää, että Kunnanhallitus ei ota asioita käsiteltäväkseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Liitteet / bilagor	13 Päätösluettelo - 28.-30.4.2025

Pöytäkirjoja tiedoksi

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 158

Vanhusneuvosto 7.4.2025
Vammaisneuvosto 10.4.2025
Nuorisovaltuusto 22.4.2025
HSL, tarkastuslautakunta 23.4.2025

Esittelijä Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee pöytäkirjat tiedokseen.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

HSL, tarkastuslautakunta 23.4.2025
Vanhusneuvosto_7-4-2025_Pöytäkirja
Vammaisneuvosto_10-4-2025_Pöytäkirja
Nuorisovaltuusto_22-4-2025_Pöytäkirja



Muut asiat

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 159

Ei muita asioita käsiteltävänä.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 148, § 149, § 150, § 151, § 152, § 153, § 155, § 156, § 157, § 158, § 159

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 154

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimus kunnanhallitukselle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Kirkkonummen kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- miltä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1.krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh.vaihde 09-29671, faksi (09) 8786 053

s-posti: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus.

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.