

---

Aika 19.05.2025 klo 18:00 - 22:51

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Kirkkonummi-sali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 43	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 44	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	6
§ 45	Seudullista lähijunavarikkoa koskevan kaavoituksen käynnistäminen	7
§ 46	Kantvikin koulun hankesuunnitelman hyväksyminen	25
§ 47	Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025 - 2030 hyväksyminen	36
§ 48	Kirkkonummen kunnan metsäohjelman päivittäminen	44
§ 49	Vuoden 2024 tilinpäätös	87
§ 50	Arviointikertomus 2024	91
§ 51	Henkilöstökertomus 2024	94
§ 52	Kestävän kasvun ohjelma	96
§ 53	Kirkkonummen kunnan hallintosäännön hyväksyminen	102
§ 54	Palkkiosäännön hyväksyminen valtuustokaudelle 2025 – 2029	108
§ 55	Keskusvaalilautakunnan ilmoitus vuoden 2025 kuntavaalien tuloksesta	113
§ 56	Luottamushenkilötoimikunnan nimeäminen valtuustokaudelle 2025 – 2029	115
§ 57	Vastaus valtuustoaloitteeseen 26/2021: Rakennuttajaorganisaation perustaminen Kirkkonummen kunnalle	118
§ 58	Valtuustoaloite 8/2025: Kustannustehokas ja yhdenvertainen mahdollisuus Kirkkonummen yleisten ulkoilualueiden saavutettavuuteen	126
§ 59	Valtuustoaloite 9/2025: Kirkkonummen yleisten alueiden viihtyisyyden parantaminen	128

---

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Björk Tony	18:00 - 22:51	puheenjohtaja	
	Hyvärinen Reetta	18:00 - 22:51	I varapuheenjohtaja	esteellinen § 46
	Hakapää Minna	18:00 - 22:51	II varapuheenjohtaja	
	Aallonharja Piia	18:00 - 22:51	jäsen	
	Aintila Anna	18:00 - 22:51	jäsen	
	Blom Urho	18:00 - 22:51	jäsen	
	Bogatenko Nina	18:00 - 22:51	jäsen	
	Ekman Jani	18:00 - 22:51	jäsen	
	Felipe Sini	18:00 - 22:51	jäsen	
	Fleming Johanna	18:00 - 22:51	jäsen	
	Frantsi-Lankia Marjut	18:00 - 22:51	jäsen	
	Frimodig Josephine	18:00 - 22:51	jäsen	
	Granström Anneli	18:00 - 22:51	jäsen	
	Gustafsson Stefan	18:00 - 22:51	jäsen	
	Haapaniemi Timo	18:00 - 22:51	jäsen	
	Harinen Ari	18:00 - 22:51	jäsen	
	Hedberg Hans	18:00 - 22:51	jäsen	
	Huhmarniemi Saara	18:00 - 22:51	jäsen	
	Jäppinen Sanni	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kaihlaranta Kati	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kajanti Carl-Johan	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kari Marko	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kaurila Matti	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kilappa Antti	18:00 - 19:41	jäsen	poistui §:n 45 jälkeen
	Kjerin Ulf	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kosonen Liisa	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kähkönen Jani	18:00 - 22:51	jäsen	
	Kämpe-Hellenius Jerri	18:00 - 22:51	jäsen	
	Lankinen Arttu	18:00 - 22:51	jäsen	
	Leijala Aku	18:00 - 22:51	jäsen	
	Liljequist Kim	18:00 - 22:51	jäsen	
	Myllyniemi Markus	18:00 - 22:51	jäsen	
	Männikkö Kim	18:00 - 22:51	jäsen	
	Määttä Jussi	18:00 - 22:51	jäsen	
	Orko Maarit	18:00 - 22:51	jäsen	

Piili Noora	18:00 - 21:40	jäsen	poistui §:n 48 jälkeen
Purra Riikka	18:00 - 22:51	jäsen	
Ronkainen Tuovi	18:00 - 22:51	jäsen	
Sahiluoma Anna	18:00 - 22:51	jäsen	
Salonen Antti	18:00 - 22:51	jäsen	
Salminen Ville	18:00 - 22:51	jäsen	
Seppälä Ulla	18:00 - 22:51	jäsen	
Suominen Tero	18:00 - 22:51	jäsen	
Valtanen Hannu	18:00 - 22:51	jäsen	
Valtonen Martin	18:00 - 22:51	jäsen	
Virtanen Kari	18:00 - 22:51	jäsen	
Åström Kim	18:00 - 22:51	jäsen	
Jeremjew Miisa	18:00 - 22:51	varajäsen	
Lundell Patrik	18:00 - 22:51	varajäsen	
Polkko Aleksander	18:00 - 22:08	varajäsen	poistui §:n 50 jälkeen
Sinisalo Pekka	19:41 - 22:51	varajäsen	saapui §:n 45 jälkeen
Syväniemi Anni-Mari	21:42 - 22:51	varajäsen	saapui §:n 49 aikana
Tamm Irja	18:00 - 22:51	varajäsen	
Toikka Anna-Mari	19:51 - 20:34	varajäsen	läsnä § 46
Sailas Virpi	18:00 - 22:51	kunnanjohtaja	
Suihkonen Jaana	18:00 - 22:51	hallintojohtaja	
Lindell Esa	18:00 - 22:51	talousjohtaja	
Kauppinen Anna-Kaisa	18:00 - 22:51	kuntakehitysjohtaja	
Ikonen Eeva-Kaisa	18:00 - 22:51	sivistysjohtaja	
Pääkkönen Lea	18:00 - 22:51	henkilöstöjohtaja	
Sorvari Hannu	18:00 - 22:51	kunnanlakimies	
Nylund Hanne	18:00 - 20:34	rakennuttajapäällikkö	poistui §:n 46 jälkeen
Bergström Pia	18:00 - 22:51	erityisasiantuntija	
Bäckström Juhani	18:00 - 19:41	WSP, konsultti	§ 45
Puomies Merja	18:00 - 21:03	ympäristösuunnittelija	poistui §:n 47 jälkeen
Sjöblom Kaj	18:00 - 22:51	vanhusneuvoston edustaja	
Koskinen Juha-Matti	18:00 - 22:51	vammaisneuvoston edustaja	
Berende Anton	18:00 - 22:51	nuorisovaltuuston edustaja	
Rautavuori Joel	18:00 - 22:51	it-tuki	
Mustonen Mikael	18:00 - 22:51	it-tuki	



Muukkonen Hanna	18:00 - 22:51	viestintäasiantuntija
Ekström Gunnel	18:00 - 22:51	pöytäkirjanpitäjä

Poissa

Adlercreutz Anders, jäsen  
Karkinen Ronja, jäsen  
Kärkimaa Elina, jäsen  
Ylikoski Jukka, jäsen

Allekirjoitukset

Tony Björk  
puheenjohtaja

Gunnel Ekström  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 26.5.2025

Marko Kari  
pöytäkirjantarkastaja

Kim Liljequist  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja julkaistaan kunnan verkkosivuilla 27.05.2025



## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 43

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.
Selostus	Kunnanvaltuuston kokouskutsu on julkaistu kunnan verkkosivulla 14.5.2025. Samana päivänä kutsu on toimitettu valtuutetuille ja varavaltuutetuille.



## Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 44

Päätösehdotus	Kunnanvaltuusto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Marko Kari ja Kim Liljequist.

## Seudullista lähijunavarikkoa koskevan kaavoituksen käynnistäminen

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 45

621/00.04.00/2024

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se päättää

1  
tehtyjen selvitysten perusteella Kirkkonummi jatkaa lähijunavarikon mahdollistavan kaavoituksen jatkoselvittämistä ja asemakaavan laatimista Vuohimäen alueelle.

2  
samalla viipymättä käynnistää jatkoneuvottelut valtion kanssa varikkoratkaisun edellyttämän Vuohimäen eritasoliittymäratkaisun valtionrahoituksesta ja eritasoliittymän toteuttamisen suunnittelusta.

3  
todeta, että kunnalla ei ole taloudellisia edellytyksiä rahoittaa varikkoratkaisun edellyttämää huoltoraidejärjestelyä, myöskään siltä osin kun se aiheuttaa lisärakentamistarvetta, esim. alikulkuja, Kirkkonummen keskustan ja Vuohimäen välillä.

4  
edellyttää, että Espoon jatkoselvittävää Näkinmetsän varikon kustannusrakennetta, jotta esitetyn kustannushaarukan laveus saadaan supistettua ja ratkaisun avoinna olevat asiat selvitettyä tarkemmin.

### Käsittely

WSP:n Juhani Bäckström esitteli asiaa kokouksessa ja poistui tämän §:n jälkeen klo 19.41.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty palautusehdotus ja muutosehdotuksia seuraavasti:

#### **Saara Huhmarniemen palautusehdotus:**

Palautetaan valmisteluun

Tehty rantaradan lähijunaliikenteen varikkoselvitys ei ole riittävä, jotta sen pohjalta voitaisiin tehdä päätös kaavoituksen aloittamisesta. Esimerkiksi siirtoajoliikenteen vaikutukset ovat selvittämättä.

Palautusehdotusta kannattivat Markus Myllyniemi, Maarit Orko, Marjut Frantsi-Lankia, Miisa Jeremejew, Reetta Hyvärinen, Johanna Fleming, Sanni Jäppinen, Irja Tamm, Nina Bogatenko, Josephine Frimodig ja Anna Aintila.

Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarnimen palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 38 JAA ääntä, 12 EI ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Asian jatkokäsittely sai enemmän ääniä, joten asian käsittelyä päätettiin jatkaa.

JAA äänestivät Haapaniemi Timo, Seppälä Ulla, Määttä Jussi, Salminen Ville, Salonen Antti, Kaurila Matti, Blom Urho, Åström Kim, Männikkö Kim, Aallonharja Piia, Valtonen Martin, Virtanen Kari, Kari Marko, Valtanen Hannu, Suominen Tero, Lundell Patrik, Kajanti Carl-Johan, Sahiluoma Anna, Granström Anneli, Lankinen Arttu, Kosonen Liisa, Kaihlaranta Kati, Kähkönen Jani, Ronkainen Tuovi, Gustafsson Stefan, Kjerin Ulf, Harinen Ari, Hakapää Minna, Ekman Jani, Kämpe-Hellenius Jerri, Björk Tony, Purra Riikka, Piili Noora, Leijala Aku, Polkko Aleksander, Kilappa Antti, Liljequist Kim ja Hedberg Hans

EI äänestivät Huhmarniemi Saara, Aintila Anna, Jeremejew Miisa, Jäppinen Sanni, Frantsi-Lankia Marjut, Myllyniemi Markus, Hyvärinen Reetta, Bogatenko Nina, Orko Maarit, Frimodig Josephine, Fleming Johanna ja Tamm Irja

Tyhjää äänesti Felipe Sini.

#### **Saara Huhmarniemen vastaehdotus:**

Lähijunavarikon mahdollistavaa kaavahanketta ei käynnistetä Kirkkonummella. Tehty rantaradan lähijunaliikenteen varikkoselvitys ei ole riittävä, jotta sen pohjalta voitaisiin tehdä päätös kaavoituksen aloittamisesta.

Vastaehdotusta kannattivat Miisa Jeremejew, Markus Myllyniemi, Maarit Orko, Reetta Hyvärinen, Marjut Frantsi-Lankia, Johanna Fleming, Irja Tamm, Sanni Jäppinen ja Nina Bogatenko.

Vastaehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarnimen vastaehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 40 JAA ääntä ja 11 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Purra Riikka, Polkko Aleksander, Hakapää Minna, Kämpe-Hellenius Jerri, Ekman Jani, Kaihlaranta Kati, Kilappa Antti, Kajanti Carl-Johan, Kosonen Liisa, Lundell Patrik, Ronkainen Tuovi, Männikkö Kim, Leijala Aku, Haapaniemi Timo, Blom Urho, Lankinen Arttu, Valtonen Martin, Määttä Jussi, Salminen Ville, Kjerin Ulf, Harinen Ari, Suominen Tero, Sahiluoma Anna, Kähkönen Jani, Kari Marko, Kaurila Matti, Virtanen Kari, Björk Tony, Frimodig Josephine, Granström Anneli, Felipe Sini, Piili Noora, Hedberg Hans, Valtanen Hannu, Aallonharja Piia, Liljequist Kim, Åström Kim, Gustafsson Stefan, Salonen Antti ja Seppälä Ulla

EI äänestivät Huhmarniemi Saara, Jäppinen Sanni, Orko Maarit, Frantsi-Lankia Marjut, Aintila Anna, Jeremejew Miisa, Hyvärinen Reetta, Myllyniemi Markus, Bogatenko Nina, Tamm Irja ja Fleming Johanna.

#### **Kim Liljequistin lisäsehdotus:**

Jos Kirkkonummen kunnanvaltuusto päättää kaavoittamisen osalta valita Vuohimäen mahdolliseksi junavarikkoalueeksi, on jatkosuunnittelussa kaikin keinoin pyrittävä nykyasutuksen melu- ja värinäyttöjen minimoimiseen. Siksi jatkoselvityksiin on otettava mukaan tarkastelu siitä, olisiko mahdollista siirtää koko junaradan linjaus eri paikkaan, esimerkiksi tulevan 51:n nelikaistaisen tien läheisyyteen sen meluvyöhykkeelle.

Lisäsehdotusta kannattivat Martin Valtonen, Anna Aintila, Josephine Frimodig ja Reetta Hyvärinen.

Lisäsehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Kim Liljequistin lisäsehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 31 JAA ääntä ja 16 EI ääntä ja 4 tyhjää ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Kämpe-Hellenius Jerri, Kähkönen Jani, Harinen Ari, Sahiluoma Anna, Salonen Antti, Seppälä Ulla, Salminen Ville, Lundell Patrik, Hakapää Minna, Lankinen Arttu, Granström Anneli, Kari Marko, Suominen Tero, Orko Maarit, Kosonen Liisa, Virtanen Kari, Ekman Jani, Haapaniemi Timo, Blom Urho, Purra Riikka, Kilappa Antti, Ronkainen

Tuovi, Kaurila Matti, Piili Noora, Määttä Jussi, Leijala Aku, Hedberg Hans, Aallonharja Piia, Polkko Aleksander, Åström Kim ja Valtanen Hannu

Ei äänestivät Felipe Sini, Myllyniemi Markus, Liljequist Kim, Aintila Anna, Frimodig Josephine, Valtonen Martin, Hyvärinen Reetta, Huhmarniemi Saara, Kaihlaranta Kati, Kjerin Ulf, Fleming Johanna, Tamm Irja, Gustafsson Stefan, Jeremejew Miisa, Bogatenko Nina ja Björk Tony

Tyhjää äänestivät Männikkö Kim, Kajanti Carl-Johan, Jäppinen Sanni ja Frantsi-Lankia Marjut.

#### **Ulf Kjerinin lisäsehdotus:**

Haittavaikutusten vähentäminen

Edellyttää että siirtoliikenteestä aiheutuvat haitat radan varrella asuville kuntalaisille huomioidaan suunnittelussa alusta alkaen ja vähennetään esimerkiksi, melusteillä, nopeusrajoituksilla, ajoaika rajoituksilla sekä siirtojunien ajaminen muutaman junan yksiköissä joka näin vähentää junien määrää. Varikon ja siirtoraiteen kokonaiskustannukset sisältäen maa-alueiden ja rakennusten lunastuskustannukset, tiestön uusimisen sekä kaikki muut kustannukset tulee ottaa huomioon kustannusvertailussa. Asukkaita tulee kuulla ja ottaa mukaan suunnitteluun varhaisessa vaiheessa.

Lisäsehdotusta kannattivat Kim Liljequist, Patrik Lundell, Jani Ekman, Martin Valtonen, Marko Kari, Anna Aintila, Josephine Frimodig, Kim Åström, Hannu Valtanen, Reetta Hyvärinen, Miisa Jeremejew, Kati Kaihlaranta, Saara Huhmarniemi, Nina Bogatenko ja Carl-Johan Kajanti.

#### **Tony Björkin ponsiehdotus:**

Suunnittelussa varmistetaan, että lisäraide toteutetaan niin, että se on käytettävissä radan perusliikennöintiin.

Ponsiehdotusta kannattivat Ulf Kjerin, Anna Aintila ja Josephine Frimodig.

Ulf Kjerinin lisäsehdotus ja Tony Björkin ponsiehdotus päätettiin yhdistää ja puheenjohtajan tiedustellessa yhdistetty lisä- ja ponsiehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Valtuutettu Antti Kilappa poistui kokouksesta tämän §:n jälkeen ja varavaltuutettu Pekka Sinisalo saapui kokoukseen klo 19.41.

Valtuusto piti tauon tämän pykälän jälkeen klo 19.41 – 19.50.

1  
tehtyjen selvitysten perusteella Kirkkonummi jatkaa lähijunavarikon mahdollistavan kaavoituksen jatkoselvittämistä ja asemakaavan laatimista Vuohimäen alueelle.

2  
samalla viipymättä käynnistää jatkoneuvottelut valtion kanssa varikkoratkaisun edellyttämän Vuohimäen eritasoliittymäratkaisun valtionrahoituksesta ja eritasoliittymän toteuttamisen suunnittelusta.

3  
todeta, että kunnalla ei ole taloudellisia edellytyksiä rahoittaa varikkoratkaisun edellyttämää huoltoraidejärjestelyä, myöskään siltä osin kun se aiheuttaa lisärakentamistarvetta, esim. alikulkuja, Kirkkonummen keskustan ja Vuohimäen välillä.

4  
edellyttää, että Espoon jatkoselvittävää Näkinmetsän varikon kustannusrakennetta, jotta esitetyn kustannushaarukan laveus saadaan supistettua ja ratkaisun avoinna olevat asiat selvitettyä tarkemmin.

Lisäksi kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti haittavaikutusten vähentämiseksi edellyttää että siirtoliikenteestä aiheutuvat haitat radan varrella asuville kuntalaisille huomioidaan suunnittelussa alusta alkaen ja vähennetään esimerkiksi, melusteillä, nopeusrajoituksilla, ajoaika rajoituksilla sekä siirtojunien ajaminen muutaman junan yksiköissä joka näin vähentää junien määrää. Varikon ja siirtoraiteen kokonaiskustannukset sisältäen maa-alueiden ja rakennusten lunastuskustannukset, tiestön uusimisen sekä kaikki muut kustannukset tulee ottaa huomioon kustannusvertailussa. Asukkaita tulee kuulla ja ottaa mukaan suunnitteluun varhaisessa vaiheessa. Suunnittelussa varmistetaan, että lisäraide toteutetaan niin, että se on käytettävissä radan perusliikennöintiin.

Reetta Hyvärinen, Saara Huhmarniemi, Sanni Jäppinen ja Markus Myllyniemi jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 163

Valmistelija

kunnanjohtaja Virpi Sailas  
kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen

[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1

esittää kunnanvaltuustolle, että kunnan kaavoitusohjelmaan lisätään lähijunavarikon mahdollistava kaavahanke kunnanhallituksen esittämälle alueelle. Kaavoitus käynnistetään vuoden 2025 aikana.

2

todeta, että lähijunavarikon sijainnista ja toteuttamisesta päätetään myöhemmin Kirkkonummella ja Espoossa tehtävän asemakaavatyön ja muiden selvitysten tulosten perusteella Espoon ja/tai Kirkkonummen valtuustojen toimesta. Tarvittaessa voidaan käynnistää valmistelu muissakin sijainneissa.

3

tarkastaa pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Jäsen Matti Kaurila ilmoitti olevansa yhteisöjävi ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Kim Åström oli paikalla kokouksessa tämän pykälän aikana, klo 16.55–17.45.

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi ja elinvoimajohtaja Simon Store olivat myös läsnä kokouksessa tämän pykälän aikana. Tero Luomajärvi ja Simon Store poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.45.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti:

**Päätösesitys (Sahiluoma Anna):**

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se päättää

1

Tehtyjen selvitysten perusteella Kirkkonummi jatkaa lähijunavarikon mahdollistavan kaavoituksen jatkoselvittämistä ja asemakaavan laatimista Vuohimäen alueelle.

2

Samalla käynnistetään viipymättä jatkoneuvottelut valtion kanssa varikkoratkaisun edellyttämän Vuohimäen eritasoliittymäratkaisun valtionrahoituksesta ja eritasoliittymän toteuttamisen suunnittelusta.

3

Kunnanvaltuusto toteaa, että kunnalla ei ole taloudellisia edellytyksiä rahoittaa varikkoratkaisun edellyttämää huoltoraidejärjestelyä, myöskään siltä osin kun se aiheuttaa lisärakentamistarvetta, esim. alikulkuja, Kirkkonummen keskustan ja Vuohimäen välillä.

4

Edellyttää, että Espoon jatkoselvittävää Näkinmetsän varikon kustannusrakennetta, jotta esitetyn kustannushaarukan laueus saadaan supistettua ja ratkaisun avoinna olevat asiat selvitettyä tarkemmin.

Muutosehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Ari Harinen, Anneli Granström, Antti Kilappa, Timo Haapaniemi, Kati Kaihlaranta ja Kim Åström.

#### **Muutosesitys (Huhmarniemi Saara):**

1

Esittää kunnanvaltuustolle, että lähijunavarikon mahdollistavaa kaavahanketta ei käynnistetä Kirkkonummella. Perustelu: Varikkoratkaisu palvelee lähes yksinomaan Espoon liikennettä. Kirkkonummen kunnanvaltuusto on päättänyt, että varikkoa ei sijoiteta Kirkkonummelle. Rantaradan lähijunaliikenteen varikkoselvitys ei ole sellaisella tasolla, että se tukisi kaavavalmistelun aloittamista Kirkkonummella.

Muutosehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Muutosehdotuksia ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat Anna Sahiluoman muutosehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 11 JAA ääntä ja 2 EI ääntä.

Anna Sahiluoman muutosehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Ulf Kjerin, Ari Harinen, Antti Kilappa, Carl-Johan Kajanti, Piia Aallonharja, Kim Åström, Anna Sahiluoma, Anneli Granström, Anna Aintila, Timo Haapaniemi ja Kati Kaihlaranta.

EI äänestivät Sanni Jäppinen ja Saara Huhmarniemi.

Tämän jälkeen puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Anna Sahiluoman muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA ääntä ja 11 EI ääntä.

Anna Sahiluoman muutosehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Sanni Jäppinen ja Saara Huhmarniemi.

EI äänestivät Anna Aintila, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Ari Harinen, Kati Kaihlaranta, Anna Sahiluoma, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Antti Kilappa, Kim Åström ja Carl-Johan Kajanti.

#### **Evästys, haittojen vähentäminen (Kjerin Ulf):**

Mikäli kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että kunnan kaavoitusohjelmaan lisätään lähijunavarikon mahdollistava kaavahanke Vuohimäen alueelle tulee siirtoliikenteestä aiheutuvat haitat radan varrella asuville kuntalaisille ottaa huomioon suunnittelussa alusta alkaen ja pyrittävä vähentämään esimerkiksi, melusteillä, nopeusrajoituksilla, ajoaikarajoituksilla sekä siirtojunien ajaminen muutaman junan yksiköissä joka näin vähentää junien määrää. Asukkaita tulee kuulla ja ottaa mukaan suunnitteluun varhaisessa vaiheessa.

Evästysehdotusta kannattivat Anna Aintila, Kim Åström, Piia Aallonharja ja Anneli Granström.

Puheenjohtajan tiedustellessa, evästysehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Kunnanhallitus piti tauon tämän pykälän jälkeen klo 17.45-18.00.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1  
esittää valtuustolle, että se päättää

1.1  
tehtyjen selvitysten perusteella Kirkkonummi jatkaa lähijunavarikon mahdollistavan kaavoituksen jatkoselvittämistä ja asemakaavan laatimista Vuohimäen alueelle.

1.2

samalla viipymättä käynnistää jatkoneuvottelut valtion kanssa varikkoratkaisun edellyttämän Vuohimäen eritasoliittymäratkaisun valtionrahoituksesta ja eritasoliittymän toteuttamisen suunnittelusta.

### 1.3

todeta, että kunnalla ei ole taloudellisia edellytyksiä rahoittaa varikkoratkaisun edellyttämää huoltoraidejärjestelyä, myöskään siltä osin kun se aiheuttaa lisärakentamistarvetta, esim. alikulkuja, Kirkkonummen keskustan ja Vuohimäen välillä.

### 1.4

edellyttää, että Espoon jatkoselvittävää Näkinmetsän varikon kustannusrakennetta, jotta esitetyn kustannushaarukan laveus saadaan supistettua ja ratkaisun avoimena olevat asiat selvitettyä tarkemmin.

### 2

todeta, että lähijunavarikon sijainnista ja toteuttamisesta päätetään myöhemmin Kirkkonummella ja Espoossa tehtävän asemakaavatyön ja muiden selvitysten tulosten perusteella Espoon ja/tai Kirkkonummen valtuustojen toimesta. Tarvittaessa voidaan käynnistää valmistelu muissakin sijainneissa.

### 3

tarkastaa pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa.

Lisäksi kunnanhallitus päätti yksimielisesti hyväksyä seuraavan evästyksen:

#### Haittojen vähentäminen

Mikäli kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että kunnan kaavoitusohjelmaan lisätään lähijunavarikon mahdollistava kaavahanke Vuohimäen alueelle tulee siirtoliikenteestä aiheutuvat haitat radan varrella asuville kuntalaisille ottaa huomioon suunnittelussa alusta alkaen ja pyrittävä vähentämään esimerkiksi, melusteilla, nopeusrajoituksilla, ajoaikarajoituksilla sekä siirtojunien ajaminen muutaman junan yksiköissä joka näin vähentää junien määrää. Asukkaita tulee kuulla ja ottaa mukaan suunnitteluun varhaisessa vaiheessa.

#### Selostus

Kunnanhallitukselle 5.5.2025 (§ 150) esiteltiin selvitys Rantaradalle sijoittuvasta seudullisesta lähijunavarikosta. Selvityksessä käsiteltiin neljää varikon sijaintipaikkaa Kirkkonummen ja Espoon alueilta. Kirkkonummen vaihtoehtoiset sijoituspaikat ovat Luoma ja Vuohimäki. Selvityksessä on arvioitu vaihtoehtoisten varikkojen arvioituja vaikutuksia eri näkökulmista.

#### **Yhteenveto vaihtoehtojen vaikutuksista**

Uusimaa-kaavassa 2050 (ts. maakuntakaava) lähijunaliikenteen varikon sijaintimerkintä on Kirkkonummen ja Espoon rajavyöhykkeellä Luoman ja

Mankin alueilla. Se tarkoittaa, että varikon sijoittaminen Luomaan on maakuntakaavan mukainen. Mikäli varikko toteutetaan Vuohimäkeen, on sen osalta laadittava maakuntakaavatasoiset selvitykset ja vaikutusarviot, jotta niiden perusteella voidaan arvioida vastaako maakuntakaavasta poikkeava varikon sijaintiratkaisu maakuntakaavan tavoitteisiin. Kuitenkaan maakuntakaavan muutosta ei tarvittane. Varikkoa varten laadittava asemakaava Vuohimäkeen on mahdollista toteuttaa voimassa olevan Kirkkonummen yleiskaavan 2020 puitteissa. Sen sijaan Luoman alueelle sijoitettava varikko vaatinee sekä osayleiskaavan että asemakaavan laatimista.

Elinkeinotoiminnan kannalta varikko luo työpaikkoja kummassakin sijainnissa. Vuohimäessä on myös mahdollisuuksia synergiahyötyihin varikon ja muun alueen läheisyyteen mahdollisesti sijoittuvan yritystoiminnan kesken.

Selvityksessä arvioidaan, että maisema- ja luontoarvojen osalta Vuohimäki vaikuttaisi Luomaa paremmalta. Kummassakin vaihtoehdossa on kuitenkin haasteita. Kulttuuriympäristön ja maiseman vaalimisen kannalta arvot ja nykytila huomioiden Vuohimäessä varikon vaikutus olisi pienempi. Toisaalta maakuntakaavan mukainen viheryhteyden toimivuus on otettava huomioon Vuohimäessä, mikä saattaa asettaa vielä tiedostamattomia haasteita varikon toteuttamiselle.

Selvitys arvioi, että varikkoalueen häiritsevät vaikutukset asukkaille olisivat pienemmät Vuohimäessä kuin Luomassa, mutta Vuohimäessä siirtoajoliikenne tuottaisi laajemmin häiriötä. Investointikustannuksiltaan Vuohimäki on Luomaa kalliimpi. Varikon toteuttaminen Vuohimäkeen edellyttäisi lisäraiteen rakentamista Kirkkonummen keskustasta Vuohimäkeen. Junaliikenteen operoinnin kannalta parempi vaihtoehto olisi Luoman varikko ja Vuohimäki on vaihtoehdoista heikoin. Varikkotoiminnoista vastaavan henkilökunnan ja junankuljettajien kannalta Vuohimäki heikoiten saavutettavissa.

Kumpikin sijainti Kirkkonummella edellyttää merkittäviä toimenpiteitä tieliittymä- ja katu-yhteyksien kehittämiseksi. Luoman osalta nykyiselle Kehä III:lle ei voida toteuttaa lopputilanteeseen tasoliittymiä, joten Kehä III:n tiesuunnitelmassa suunnitellut eritasoliittymät ja rinnakkaistiet ovat tärkeitä. Vireillä olevan Kehä III:n tiesuunnitelman rinnakkaistien ajoneuvoliikenteen yhteyksien järjestämistapa on ratkaisematta Masalan ja Luoman alueilla. Tiesuunnitelman mukaiset liikennejärjestelyt ovat edellytys varikkoalueen asemakaavoitukselle. Vastaavasti Vuohimäen osalta tarvitaan kantatie 51 liittymän parantamista. Kantatietä 51 koskeva yleissuunnittelu on käynnistymässä syksyllä 2025 ja hankkeelle on saatu 10 miljoonan euron rahoitus hallituksen puoliväliriihessä keväällä 2025. Kirkkonummen kunta on antanut lausunnon kantatien 51 yleissuunnitelman edellyttämästä YVA-selostuksesta (kh 5.5.2025, § 151). Voidaan todeta, ettei suunniteltujen varikoiden työmaa-aikaista raskasta liikennettä, eikä muutakaan liikennettä, ole vielä suunniteltu riittävästi toimivuuksien osalta, eikä kaikkia haittoja ja kustannusvaikutuksia ole arvioitu.

### Jatkovalmistelu ja lopullinen päätös varikon sijainnista

Kummassakin Kirkkonummen vertailussa varikkopaikassa on erilaisia haasteita. Kuitenkaan ehdotonta estettä käynnistää kaavan laatiminen ei tullut esille kummankaan sijainnin osalta.

Kunnanhallitukselle esitetään, että se päättää esittää kunnanvaltuustolle lähijunaliikenteen varikkoalueen kaavoituksen käynnistämistä joko Luoman tai Vuohimäen alueelle. Vuohimäessä tämä tarkoittaa asemakaavan laatimista ja mitä ilmeisimmin Luomassa sekä osayleiskaavan että asemakaavan laatimista.

Kaavoitus toteutetaan alueidenkäyttölain mukaisesti sisältäen lain edellyttämän vuorovaikutuksen eri osallistajojen kanssa.

Helsingin seudun MAL-sopimuksen mukaisesti tavoitteena on, että vuoden 2027 loppuun mennessä tehdään päätös lähijunaliikenteen varikon sijainnista Rantaradalla. Varikon sijainnista ja toteuttamisesta päätetään myöhemmin Kirkkonummella ja Espoossa tehtävän asemakaavatyön ja muiden selvitysten tulosten perusteella Espoon ja/tai Kirkkonummen valtuustojen toimesta. Tarvittaessa voidaan käynnistää valmistelu muissakin sijainneissa

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 150

Valmistelija Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen  
Kunnanjohtaja Virpi Sailas  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää merkitä liitteenä olevan seudullista lähijunavarikkoa koskevan selvityksen tiedoksi.

Käsittely WSP:n Juhani Bäckström esitteli asiaa kokouksessa ja poistui tämän §:n jälkeen klo 17.58. Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat myös läsnä tämän pykälän aikana.

Asiasta käyty laaja keskustelu merkittiin tiedoksi.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Selostus

Varikkohankkeen lähtökohtana on Helsingin seudun kuntien ja valtion välillä solmittu MAL-sopimus vuosille 2024–2031. Sopimuksen mukaan seudun kunnat ja HSL ratkaisevat yhteistyössä Väyläviraston kanssa tarpeellisten uusien lähijunavarikoiden sijoittamisen Rantaradan, Kehäradan ja Pääradan suunnissa.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto hyväksyi kokouksessaan 18.11.2024 § 88, seudullisen maankäytön, asumisen ja liikenteen sopimuksen (MAL).

MAL-sopimuksessa on linjattu, että Espoon kaupunki ja Kirkkonummen kunta laativat selvityksen Rantaradan lähijunaliikenteen varikoiden vaihtoehtoisista sijaintipaikoista. Kunnat käynnistävät kumpikin lähijunaliikenteen varikon kaavoituksen viimeistään vuoden 2025 aikana omilla alueillaan. Tavoitteena on, että varikon toteutuksen mahdollistavat kaavat etenevät niin, että vuoden 2027 loppuun mennessä voidaan päättää liikenteellisen tarkastelun, toiminnallisuuden ja kustannusarvioiden perusteella minne varikko toteutetaan.

Lähijunaliikenteen varikoiden suunnitteluun on varattu vajaa 3 milj. euroa (30 % suunnittelukustannuksista) edellisen MAL-sopimuksen mukaista Traficommin myöntämää valtionavustusta.

Kirkkonummen kunta ja Espoon kaupunki käynnistivät selvitystyön, jonka tarkoituksena on analysoida Rantaradan mahdollisten lähijunavarikoiden suunnitelmat ja selvitykset ja arvioida niiden pohjalta varikoiden toteutuskelpoisuutta. Selvityksessä on arvioitu varikoiden vaikutuksia useasta eri näkökulmasta: kaupunkikehitys, ympäristö, junaliikenne, kustannukset, liittyvät hankkeet. Selvityksen laaja lähtöaineisto on kuvattu liitteessä 1.

Espoon kaupunginhallitus 15.10.2024 § 250 päätti käynnistää lähijunavarikon mahdollistavan asemakaavoituksen Näkinmetsän alueella ja totesi, että lähijunavarikon sijainnista ja toteuttamisesta päätetään myöhemmin Espoossa ja Kirkkonummella tehtävän asemakaavatyön ja muiden selvitysten tulosten perusteella Espoon ja/tai Kirkkonummen valtuustojen toimesta. Tarvittaessa Espoossa voidaan käynnistää valmistelu muissakin sijainneissa.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto päättää vuoden 2025 aikana, missä Kirkkonummella käynnistetään kaavan valmistelu mahdollista varikkoa varten. Varikon lopullinen sijainti on tarkoitus päättää vuoden 2027 aikana.

Kunnanhallitus 18.12.2023 § 452

Valmistelija yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää, että

1

se ottaa asian käsiteltäväkseen lisälistalta

2

Espoon kaupunki yhteistyössä Kirkkonummen kunnan kanssa käynnistää tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi. Maakuntakaavassa osoitetun Kirkkonummen ja Espoon rajan tuntuman sijaintivaihtoehtojen (Mankki tai Luoma) lisäksi Espoo ja Kirkkonummi selvittävät Espoon Näkinmetsän maanalaisen varikon ja Kirkkonummen Vuohimäen maanpäällisen varikon toteuttamisvaihtoehdot ja kaavoituksen edellytykset.

Espoon kaupunki ja Kirkkonummen kunta yhdessä sitoutuvat käynnistämään kaavavalmistelut omilla alueillaan vuoden 2024 aikana.

Käsittely

Esityslistan tämä asia käsiteltiin esityslistan ensimmäisenä varsinaisena asiana, §:n 435 jälkeen.

Jäsen Matti Kaurila ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varajäsen Kim Åström oli läsnä tämän pykälän aikana klo 16.40 – 17.39.

I varapuheenjohtaja Piia Aallonharja ja varajäsen Sanni Jäppinen saapuivat kokoukseen tämän pykälän alussa klo 16.40.

Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Saara Huhmarniemi oli jättänyt muutos- ja evästysehdotuksia seuraavasti:

**Saara Huhmarniemen muutosesitys:**

Pykälän 2 kohta: "Espoon kaupunki yhteistyössä Kirkkonummen kunnan kanssa käynnistää tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi." muutetaan muotoon "Kirkkonummen kunta käynnistää omalta osaltaan ja yhteistyössä Espoon kaupungin kanssa tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi."

Muutosehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Puheenjohtajan tiedustellessa muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**Saara Huhmarniemen evästysesitys:**

Kohta 3. Päättää evästä jatkovalmistelua seuraavasti: Valmistelun aikana selvitetään eri varikkovaihtoehtojen kaavoitukselliset edellytykset ja vaikutukset ympäristöön, asumiseen ja tulevaan kehittämiseen alueilla, mihin varikon vaikutukset kohdistuvat suoraan tai välillisesti. Kaavoituksellisten edellytysten arvioimiseksi pyydetään lausunto maakuntaliitolta. Arvioinnissa selvitetään myös eri vaihtoehtojen melu- ja tärinävaikutukset. Selvityksessä tulee tulla ilmi eri vaihtoehtojen elinkaarikustannukset kokonaisuudessaan sisältäen käyttö- ja huoltokustannukset. Laskennassa on otettava huomioon varsinaisen varikon lisäksi muun eri vaihtoehtoissa tarvittavan infran kustannukset. Selvitys ja sen eri osat tulee laatia riippumattomasti ja eri aihealueisiin perehtyneiden asiantuntijatahojen toimesta. Valmistelu asiassa tehdään avoimesti.

Evästysehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Evästysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta ilman evästystä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat evästysehdotuksen hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä ja 4 EI ääntä.

Pohjaehdotus ilman evästystä sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät: Antti Kilappa, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Kim Åström, Kim Männikkö, Ari Harinen ja Anna Sahiluoma.

EI äänestivät: Saara Huhmarniemi, Anna Aintila, Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti, että

1

se ottaa asian käsiteltäväkseen

2

Kirkkonummen kunta käynnistää omalta osaltaan ja yhteistyössä Espoon kaupungin kanssa tarvittavat jatkoselvitykset seudullisen lähijunavarikon toteuttamisen mahdollistamiseksi ja varikon valmistamiseksi ja varikon edellyttämän kaavoituksen valmistelemiseksi. Maakuntakaavassa osoitetun Kirkkonummen ja Espoon rajan tuntuman sijaintivaihtoehtojen (Mankki tai Luoma) lisäksi Espoo ja Kirkkonummi selvittävät Espoon Näkinmetsän maanalaisen varikon ja Kirkkonummen Vuohimäen

maanpäällisen varikon toteuttamisvaihtoehdot ja kaavoituksen edellytykset. Espoon kaupunki ja Kirkkonummen kunta yhdessä sitoutuvat käynnistämään kaavavalmistelut omilla alueillaan vuoden 2024 aikana.

Tiedoksi

Espoon kaupunki

Selostus

### **Taustaa**

HSL:n lähijunaliikenteen matkustajamäärät olivat voimakkaassa kasvussa ennen koronapandemiaa. Pandemia lykkäsi HSL:n kalustohankintaa, mutta lähijunaliikenteen kehittäminen edellyttää varmuutta uudesta varikosta, sillä varikon toteutuksen aikajänne on pitkä.

Väylävirasto laati vuonna 2020 selvityksen, jossa todettiin tarvittavan kolme uutta varikkoa Helsingin eri ratasuunnilla: kaksi kunnossapitovarikkoa ja yksi säilytysvarikko. Soveltuvia varikkosijainteja tutkittiin ja päädyttiin siihen, että toteutus on aloitettava joko Rantaradan tai Petaksen varikosta.

Tammikuussa 2023 valmistuneessa Pääkaupunkiseudun junakalusto Oy:n (JKOY) jatkoselvityksessä todettiin Helsingin lähijunaliikenteen tarpeisiin tarvittavan 1-3 uutta varikkoa. Lisäksi todettiin, että JKOY:n on varmistettava kunnossapidon ja säilytystoiminnan jatkuminen Ilmalassa. Selvityksessä arvioitiin, että Rantaradan suunnalla sopiva uusi varikkosijainti olisi ensisijaisesti lähellä Kaukalahden liikennepaikkaa, joka on tulevan Espoon kaupunkiradan läntinen pääteasema. Toissijaisesti varikon on edullista sijaita mahdollisimman lähellä Kirkkonummea, jolloin varikko palvelisi mahdollisimman hyvin myös Kirkkonummelle ja Siuntioon päättyvää HSL:n lähijunaliikennettä.

MAL-sopimuksessa 2019 on sovittu lähtökohdat lähijunavarikoille. Sopimuksessa on kirjattu, että "Kunnat ja HSL ratkaisevat yhteistyössä Väyläviraston kanssa tarvittavien lähijunaliikenteen uusien varikoiden sijoittumisen Rantaradan, Kehäradan ja Pääradan suunnissa ja laativa tarvittaville selvityksille ja toteuttamiselle uusien junien hankintatarpeen huomioonottavan aikataulun. Kunnat laativat yhteistyössä Väyläviraston kanssa tarpeelliset suunnitelmat varikoiden toteuttamiseksi, sekä ratkaisevat varikoiden toteuttajan, suunnittelijan, rakentajan ja omistuksellisen rakenteen. Sijaintikunnat laativat varikoiden vaatimat maankäyttö- ja rakennuslain mukaiset kaavat."

Lähijunavarikon toteuttajatahoksi on sovittu Pääkaupunkiseudun junakalustoyhtiö Oy.

Valtio on lisäksi edellyttänyt päätöstä varikkosijainnista Rantaradan käytävässä vuoden 2023 loppuun mennessä ehtona valtion panostukselle Espoon kaupunkirataan.

### **Maakuntakaavatilanne**

Uusimaa 2050-kaavassa on raskaan raideliikenteen varikon merkinnällä osoitettu alueita varikoille, jotka ovat oleellisia maakunnallisen ja valtakunnallisen raideliikenteen toimivuudelle ja kehittämiselle.

Merkinnät mahdollistavat varikon toteuttamisen, mutta eivät ratkaise varikon lopullista paikkaa. Maakuntakaavaan sopeutuminen on varmistettava yleiskaavatasoisilla selvityksillä.

Kohdemerkinällä osoitetun varikon tarkka sijainti ja laajuus määritellään yksityiskohtaisemmassa suunnittelussa yhteistyössä kuntien ja sidosryhmien kanssa niin, että alue muodostaa toiminnallisesti yhtenäisen kokonaisuuden ja alue on riittävä turvaamaan varikon toiminta- ja kehittämisedellytykset. Suunnittelu tulee toteuttaa siten, että toiminnasta aiheutuvat meluhaitat ja muut ympäristöhäiriöt ovat mahdollisimman vähäiset.

### **Aiemmissa selvityksissä esille tuodut sijaintivaihtoehdot**

#### **Mankin maanpäällinen varikko**

Mankkiin Kehä III:n ja Rantaradan väliin sijoittuvan varikon edellytyksiä koon ja teknisen toteutettavuuden osalta on tutkittu aiemmissa selvityksissä. Varikoksi kaavailtu alue sijaitsee pääosin Espoon, mutta osin myös Kirkkonummen alueella.

Alueen käyttöä rajoittaa laajan alueen maisema- ja kulttuuriympäristöarvot sekä asutuksen läheisyys.

Alue on voimassa olevassa yleiskaavassa (EEYK) maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Varikon sijoittaminen alueelle edellyttää huomioimista valmistelussa olevassa Espoon yleiskaavassa 2060 sekä asemakaavoitusta.

Alue on yksityisessä maanomistuksessa.

Alustava kustannusarvio on 145 milj. €.

#### **Luoman maanpäällinen varikko**

Alue sijoittuu Masalan taajaman pohjoispuoleiselle Luoman kylän alueelle, rantaradan ja Kehä III:n väliselle alueelle. Luomaan sijoittuvan varikon edellytyksiä koon ja teknisen toteutettavuuden osalta on alustavasti tutkittu aiemmissa selvityksissä.

Kirkkonummen yleiskaavassa 2020 kyseinen alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M). Alue kuuluu maakunnallisesti merkittävään kulttuuriympäristön kokonaisuuteen. Kunnanvaltuuston vuonna 2016 hyväksymässä Masalan ja Luoman kehityskuvassa 2040 – kaupunki lähellä luontoa, ei ole osoitettu paikkaa varikolle. Kehityskuva on ollut alueille laadittavien osayleiskaavojen tavoitetila.

Varikon sijoittaminen Luomaan edellyttää mahdollistavan osayleiskaavan laatimista ennen asemakaavoitusta. Luoman osayleiskaava on

Kirkkonummen kaavoitusohjelman 2023-2027 odotuskorissa (kaavoituksen käynnistämisen ajankohdasta ei ole päätöstä).

Alue on yksityisessä maanomistuksessa.

Alustava kustannusarvio on 161 milj. €.

### **Vuohimäen maanpäällinen varikko**

Selvityksissä esitetty varikkoalue Vuohimäessä sijoittuisi Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukaiselle yritystoiminnan alueelle (PT) rantaradan varrelle, Länsiväylän pohjoispuolelle ja Siuntion kunnanrajan tuntumaan. Vuohimäen varikon edellytyksiä koon ja teknisen toteutettavuuden osalta on alustavasti tutkittu aiemmissa selvityksissä.

Vuohimäen mahdollinen varikkosijainti selkeästi Kirkkonummen länsipuolella em. selvityksen mukaan ei ole liikenteellisesti edullinen. Kirkkonummelle päättyy 1/3 Rantaradan suunnan lähijunaliikenteestä, kun Kauklahteen päättyy 2/3, jolloin ratkaisu tuottaa vuositason operointiin arviolta noin 0,5 milj. € lisäkustannuksen verrattuna Kauklahten lähellä sijaitsevaan varikkoon.

Aiempien selvitysten mukaan lisäraide arvioidaan välttämättömäksi Kirkkonummen ja sen länsipuolella sijaitsevan varikon välillä. Yhdysraiteeseen on varauduttava myös Kirkkonummen ja Kauklahten välillä, mutta tarve on uudelleen arvioitava ESA-radan tilanteessa. Varikon alustava kustannusarvio on 254 milj. €, johon on sisällytetty kokonaisuudessaan Kauklahti – Vuohimäki yhdysraiteen kustannus.

Vuohimäen varikko sijaitsee yleiskaavassa yritystoiminnan alueella. Kirkkonummen kaavoitusohjelmassa 2023-2027 kyseille alueelle on kaavailtu laadittavan Pikkalanlahden ja Vuohimäen osayleiskaava. Hanke on sijoitettu odotuskoriin. Varikon toteuttaminen edellyttäne osayleiskaavaa.

Kunnanvaltuuston vuonna 2016 hyväksymässä Kuntakeskuksen kehityskuvassa 2040 – urbaani kylä, ei ole osoitettu paikkaa varikolle. Kehityskuva on alueille laadittavien osayleiskaavojen tavoitetila. Alueen kokonaisvaltainen kehittäminen edellyttää toimenpiteitä mm. liikenteen järjestämiseksi, kunnallistekniikan toteuttamista, maakunnallisen viheryhteyksien toimivuuden varmistamista ja luontoselvitysten päivittämistä.

Alue on osin yksityisessä ja osin kunnan maanomistuksessa.

### **Näkinmetsän maanalainen varikko**

Kalliovarikko mahdollistaa yhteyden sekä Rantaradalle sekä tulevaisuudessa myös ESA-radan suuntaan samalla kun se asettaa maanpäälliseen varikkoon nähden vähemmän rajoitteita. Varikon tekninen

toteutettavuus sekä sijainti kulttuuriympäristöarvojen ja maakunnallinen ekologisen yhteyden osalta ovat kuitenkin erittäin haasteellisia. Yhteydet varikolle voidaan toteuttaa tasoyhteyksinä. Esiselvityksen alustava kustannusarvio on 340 milj. €.

Kalliovarikko ei ole mahdollinen voimassa olevan yleiskaavan pohjalta, mutta sitä on mahdollista käsitellä käynnissä olevassa Espoon 2060 yleiskaavatyössä. Varikko edellyttää lisäksi asemakaavoitusta.

### Jatkotoimenpiteet

Espoon kaupunki yhdessä Kirkkonummen kunnan kanssa on MAL-sopimuksessa sitoutunut ratkaisemaan Rantaradan varikkokysymyksen.

Edellä esitettyjen paikkojen lisäksi muita sijaintivaihtoehtoja ei ole tehdyissä selvityksissä löytynyt Rantaradan käytävässä. Valmistelua täytyy siten jatkaa tunnistettujen mahdollisten varikon sijaintipaikkojen osalta ja varikko on sijoitettava johonkin niistä, vaikka kaikkien esille tuotujen sijaintivaihtoehtojen kohdalla on lukuisia haasteita.

Maakuntakaavassa on osoitettu Kirkkonummen ja Espoon rajan tuntuman sijaintivaihtoehto (Mankki, Luoma), mutta sen lisäksi kunnat selvittävät Vuohimäen maanpäällisen varikon ja Näkinmetsän maanalaisen varikkovaihtoehdot. Varikon ratkaisumahdollisuudet selvitetään molemminpuolisen kaavoituksen kautta.

### Liitteet / bilagor

- 1 Eriävä mielipide, lähijunavarikko, kunnanvaltuusto 19.5.2025

### Oheismateriaali / tilläggsmaterial

- Rantaradan lähijunaliikenteen varikkoselvitys\_30.4.2025
- Liite 4 Lisäraiteen tarvetarkastelu 5.11.2024
- alustava-varikkoselvitys-raportti-2023
- lähijunaliikenteen\_varikkoselvitys\_Väylä2020

## Kantvikin koulun hankesuunnitelman hyväksyminen

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 46

862/10.03.02.03/2023

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1

hyväksyä liitteenä olevan Kantvikin koulun hankesuunnitelman

2

että hanke toteutetaan uudisrakentamisena puurungolla (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto 3) hankesuunnitelmassa esitetyin perustein

3

hyväksyä hankkeen investointikustannuksiksi 18 800 000 euroa.

4

valtuuttaa toimitilapalvelujen lautakunnan päättämään hankkeen urakkamuodosta

5

että väistötilojen edellyttämät määrärahat huomioidaan kunnan vuoden 2026 talousarviossa ja -suunnitelmissa.

### Käsittely

Reetta Hyvärinen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varavaltuutettu Anna-Mari Toikka oli läsnä tämän pykälä aikana klo 19.51 – 20.34.

Rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund esitteli asiaa kokouksessa ja poistui pykälän jälkeen klo 20.34.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana **Anneli Granström on jättänyt seuraavan vastasehdotuksen:**

Päätösesityksen mukaan, mutta kohdat 2 ja 3 muutettu seuraavasti: 2 esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto VE1) 3 esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 17 199 000 euroa.

Vastaehdotusta kannattivat Ville Salminen, Matti Kaurila, Jani Kähkönen, Riikka Purra, Aku Leijala, Piia Aallonharja, Arttu Lankinen, Tony Björk, Ulf Kjerin, Josephine Fridodig, Ulla Seppälä ja Patrik Lundell.

Vastaehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Anneli Granströmin vastaehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 31 JAA ääntä ja 20 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Piili Noora, Ronkainen Tuovi, Tamm Irja, Huhmarniemi Saara, Myllyniemi Markus, Frantsi-Lankia Marjut, Jeremejew Miisa, Felipe Sini, Kaihlaranta Kati, Fleming Johanna, Kosonen Liisa, Jäppinen Sanni, Orko Maarit, Hakapää Minna, Polkko Aleksander, Åström Kim, Aintila Anna, Salonen Antti, Valtonen Martin, Harinen Ari, Sahiluoma Anna, Suominen Tero, Toikka Anna-Mari, Hedberg Hans, Kari Marko, Valtanen Hannu, Määttä Jussi, Ekman Jani, Haapaniemi Timo, Blom Urho ja Bogatenko Nina

EI äänestivät Granström Anneli, Björk Tony, Kajanti Carl-Johan, Liljequist Kim, Gustafsson Stefan, Salminen Ville, Kämpe-Hellenius Jerri, Lundell Patrik, Purra Riikka, Männikkö Kim, Lankinen Arttu, Seppälä Ulla, Aallonharja Piia, Sinisalo Pekka, Virtanen Kari, Kjerin Ulf, Leijala Aku, Fridodig Josephine, Kähkönen Jani ja Kaurila Matti.

Kunnanvaltuusto piti tauon tämä pykälän jälkeen klo 20.34 – 20.46.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti ehdotuksen mukaisesti.

Perussuomalaisten valtuustoryhmä jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 28.04.2025 § 138

Valmistelija

rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1

hyväksyä osalta liitteenä olevan Kantvikin koulun hankesuunnitelman ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hankesuunnitelman hyväksymistä

2

esittää kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena puurungolla (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto 3) hankesuunnitelmassa esitetyin perustein

3

esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 18 800 000 euroa.

4

esittää kunnanvaltuustolle, että se valtuuttaa toimitilapalvelujen lautakunnan päättämään hankkeen urakkamuodosta

5

merkitä tiedoksi hankesuunnitelman liitteenä olevan väistötilaselvityksen sekä toimitilapalvelujen lautakunnan päätöksen väistötiloista 10.04.2025 § 24

6

esittää kunnanvaltuustolle, että väistötilojen edellyttämät määrärahat huomioidaan kunnan vuoden 2026 talousarviossa ja -suunnitelmissa

Käsittely

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund esittelivät asiaa. Jäsen Kati Kaihlaranta saapui tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.40. Kunnanvaltuuston puheenjohtaja Tony Björk poistui pykälän käsittelyn aikana klo 17.28.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on tehty muutosehdotuksia seuraavasti:

**Anneli Granströmin muutosehdotus:**

Muutokset päätösesitykseen 2. esittää kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto VE1) 3. esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 17 199 000 euroa.

Muutosehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Piia Aallonharja ja Ari Harinen.

Muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Anneli Granströmin muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 7 JAA ääntä ja 6 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Anna Aintila, Kati Kaihlaranta, Ulf Kjerin, Anna Sahiluoma, Antti Kilappa, Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen.

EI äänestivät Carl-Johan Kajanti, Ari Harinen, Anneli Granström, Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi ja Matti Kaurila.

#### **Anna Sahiluoman muutosehdotus:**

5. Väistötilaratkaisun osalta tulee vielä jatkoselvittää, miten väistötilaselvityksessä esille tuodut Kantvikin väistötilaratkaisun tilan- ja tontinkäytölliset haasteet liittyen mm. saattoliikenteen turvallisuuteen ja työmaan läheisyyteen voidaan ratkaista. Osana jatkoselvitystä tulee tarkastella mahdollista vaihtoehtoista sijoitusratkaisua Kantvikissa väistötiloille tai osalle niistä. Jatkoselvityksessä huomioidaan suomenkielisen kasvatus- ja koulutuslautakunnan evästys koulun kuulemisesta. Väistötilaratkaisu tuodaan erillisenä päätöksentekoon.

Muutosehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Saara Huhmarniemi, Matti Kaurila, Kati Kaihlaranta, Carl-Johan Kajanti, Sanni Jäppinen ja Anneli Granström.

Muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Anna Sahiluoman muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 4 JAA ääntä ja 9 EI ääntä.

Anna Sahiluoman muutosehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Ari Harinen, Timo Haapaniemi, Antti Kilappa ja Ulf Kjerin.

El äänestivät Sanni Jäppinen, Anna Sahiluoma, Kati Kaihlaranta, Anna Aintila, Carl-Johan Kajanti, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Saara Huhmarniemi ja Anneli Granström.

Rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund poistui tämän pykälän jälkeen klo 17:49.

## Päätös

Kunnanhallitus päätti

1  
hyväksyä osaltaan liitteenä olevan Kantvikin koulun hankesuunnitelman ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle hankesuunnitelman hyväksymistä

2  
esittää kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena puurungolla (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto 3) hankesuunnitelmassa esitetyin perustein

3  
esittää kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 18 800 000 euroa.

4  
esittää kunnanvaltuustolle, että se valtuuttaa toimitilapalvelujen lautakunnan päättämään hankkeen urakkamuodosta

5  
että väistötilaratkaisun osalta tulee vielä jatkoselvittää, miten väistötilaselvityksessä esille tuodut Kantvikin väistötilaratkaisun tilan- ja tontinkäytölliset haasteet liittyen mm. saattoliikenteen turvallisuuteen ja työmaan läheisyyteen voidaan ratkaista. Osana jatkoselvitystä tulee tarkastella mahdollista vaihtoehtoista sijoitusratkaisua Kantvikissa väistötiloille tai osalle niistä. Jatkoselvityksessä huomioidaan suomenkielisen kasvatus- ja koulutuslautakunnan evästys koulun kuulemisesta. Väistötilaratkaisu tuodaan erillisenä päätöksentekoon.

6  
esittää kunnanvaltuustolle, että väistötilojen edellyttämät määrärahat huomioidaan kunnan vuoden 2026 talousarviossa ja -suunnitelmissa.

## Päätöshistoria

Toimitilapalvelujen lautakunta 10.04.2025 § 24

- Valmistelija rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)
- Päätösehdotus Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa
- Toimitilapalvelujen lautakunta päättää
- 1  
hyväksyä osaltaan liitteenä olevan Kantvikin koulun hankesuunnitelman ja esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle hankesuunnitelman hyväksymistä
- 2  
esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena puurungolla (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto 3) hankesuunnitelmassa esitetyn perusteiden
- 3  
esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 18 800 000 euroa.
- 4  
esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se valtuuttaa toimitilapalvelujen lautakunnan päättämään hankkeen urakkamuodosta
- 5  
merkitä hankesuunnitelman liitteenä olevan väistötilaselvityksen tiedoksi
- Käsittely Keskustelun aikana jäsen Anneli Granström esitti seuraavat muutosehdotukset:
2.  
esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto VE1)
3.  
esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 17 199 000 euroa.
- Jani Kähkönen kannatti Anneli Granströmin muutosesityksiä.
- Puheenjohtaja totesi, että Anneli Granströmin muutosesityksiä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.
- Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: Ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Anneli

Granströmin muutosesityksiä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 8 kpl Jaa-ääniä (Piili, Oksanen, Hedberg, Björkqvist, Kari, Ekman, Utriainen ja Jeremejew) ja 2 kpl Ei-ääniä (Granström ja Kähkönen), jolloin esittelijän päätösehdotus voitti.

Puheenjohtaja Noora Piili esitti seuraavan evästyksen:

Kantvikin koulun uudisrakennushankkeen liikuntasalin lattiamateriaali toteutetaan parkettilattiana. Perusteluna: nykyisen koulun lattiamateriaali on parkettilattia - ja on tärkeää, että se on jatkossakin. Keskusta-alueella on useampi koulutila, jossa on materiaalina muovimatto. On tärkeää, että meillä on kumpaakin materiaalia myös iltakäytön tarpeisiin.

Elina Utriainen ja Jani Ekman kannattivat Noora Piilin evästystä. Puheenjohtaja totesi, että evästyistä kannatettiin yksimielisesti.

Lisäksi Noora Piili esitti seuraavan vastaesityksen:

Kohta 5: Toimitilapalveluiden lautakunta päättää toteuttaa Kantvikin koulun väistötilat Kantvikin alueella. Väistötilojen hankintaprosessi tulee käynnistää pikaisesti. Väistötiloihin voitaisiin siirtyä heti kun väistötilat ovat mahdollista alueelle saada. Perustelut: Kantvikin koulun sisäilmaongelmat, oppilaat sekä henkilökunta tulisi saada väistötiloihin mahdollisimman nopeasti.

Elina Utriainen, Jani Ekman ja Miisa Jeremejew kannattivat Noora Piilin vastaesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että vastaesitystä kannatettiin yksimielisesti.

Merkittiin tiedoksi, että kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 18.05 ja rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund tämän kokousasian käsittelyn jälkeen klo 18.32.

Päätös

Toimitilapalvelujen lautakunta päätti

1

hyväksyä osaltaan liitteenä olevan Kantvikin koulun hankesuunnitelman ja esittää edelleen kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle hankesuunnitelman hyväksymistä

2

esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että hanke toteutetaan uudisrakentamisena puurungolla (hankesuunnitelmassa esitetty vaihtoehto

3) hankesuunnitelmassa esitetyin perustein

3

esittää kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle, että se hyväksyy hankkeen investointikustannuksiksi 18 800 000 euroa.

4

esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että se valtuuttaa toimitilapalvelujen lautakunnan päättämään hankkeen urakkamuodosta

5

toteuttaa Kantvikin koulun väistötilat Kantvikin alueella. Väistötilojen hankintaprosessi tulee käynnistää pikaisesti. Väistötiloihin voitaisiin siirtyä heti kun väistötilat ovat mahdollista alueelle saada.

Lisäksi lautakunta päätti evästä seuraavasti:

Kantvikin koulun uudisrakennushankkeen liikuntasalin lattiamateriaali toteutetaan parkettilattiana.

Selostus

### **Asian taustaa**

Kantvikin koulun toimitilapalvelujen johdolla valmisteltu hankesuunnitelma on valmistunut. Kirkkonummen talonrakennushankkeiden hankeohjeen (KV 9.12.2024 § 103) mukaan käyttäjälautakunnat antavat lausuntonsa hankesuunnitelmasta toimitilapalvelujen lautakunnalle. Kantvikin koulun hankesuunnitelmasta lausuntonsa antavat suomenkielinen kasvatus- ja koulutuslautakunta opetuspalvelujen osalta ja sivistys- ja vapaa-aikalautakunta nuorisopalvelun osalta.

Hankesuunnitelma perustuu Kantvikin koulun tarveselvitykseen, jota on käsitelty toimitilapalvelujen lautakunnassa 15.2.2024 § 12, suomenkielisessä kasvatus- ja koulutuslautakunnassa 5.3.2024 § 12 ja sivistys- ja vapaa-aikalautakunnassa 7.3.2024 § 14. Kantvikin koulun tarveselvitys on hyväksytty kunnanhallituksessa 18.3.2024 § 76.

### **Kantvikin koulun oppilasmitoitus ja hankkeen vaihtoehtoiset toteutustavat**

Hankesuunnitelmassa Kantvikin kouluhanke on mitoitettu tarveselvityksessä esitetyn mukaisesti 3-sarjaiseksi alakouluksi eli noin 400 oppilaalle. Lisäksi hankkeessa toteutetaan tilat nuorisopalveluille. Tavoitteena on, että koulu siirtyy uusiin tiloihin vuoden 2029 aikana.

Hankesuunnitelmassa selvitetään Kantvikin koulun toteuttamista kolmella vaihtoehtoisella tavalla:

- uudisrakennus (VE1)
- vuoden 1992 rakennuksen peruskorjaus ja laajennus (VE2)
- uudisrakennus massiivipuorakenteisena (VE3)

Kaikissa vaihtoehtoissa koulurakennus sijoittuu koulun nykyiselle tontille. Uudisrakennusvaihtoehtoissa nykyinen koulu puretaan ja uudisrakennus sijoitetaan tontille ilman nykyisen koulun aiheuttamia riippuvuuksia. Peruskorjausvaihtoehdossa puretaan koulun vanhempi osa ja koulu sijoitetaan 1992 valmistuneen osan viereen niin, että tiloilla on sisäyhteys.

Hanke voidaan toteuttaa joko elinkaarihankkeena tai pääurakkana.

### **Vaikuttamistoimielimien ja kuntalaisten kuuleminen hankesuunnittelun aikana**

Asukkaille, yhdistyksille, seuroille ja järjestöille järjestettiin tammikuussa 2025 Kantvikin koulun hankesuunnitteluun kytkeytyvä asukaskysely. Lisäksi jokaista vaikuttamistoimielintä kuultiin asiassa tammi-helmikuussa 2025 (vammaisneuvosto 16.1., nuorisovaltuusto 28.1., vanhusneuvosto 10.2.).

Moni kyselyssä ja kuulemisessa esitetyistä toiveista vastasi jo muutenkin kunnan tavoitteita ja toiveet tulevat näin otettua huomioon hankkeen valmistelussa. Muutamien toiveiden osalta hankesuunnitelmaa tehtiin tarkennusta. Esimerkiksi hankesuunnitelman tilaohjelmaan lisättiin varastojen kokoa erityisesti iltakäytön tarpeisiin.

### **Kantvikin koulun laajuus ja arvioidut kustannukset**

Kantvikin koulun tilaohjelmassa on kuvattu hankkeessa toteutettavat tilat eri vaihtoehtoissa. Koulun suunniteltu laajuus on joko 4721 brm<sup>2</sup> (uudisrakennusvaihtoehto) tai 5044 brm<sup>2</sup> (peruskorjausvaihtoehto), jossa uudisrakennettava laajuus on 3468 brm<sup>2</sup> ja peruskorjattava laajuus 1576 brm<sup>2</sup>.

Hankesuunnitelmassa on esitetty seuraavat vaihtoehtojen rakennuskustannukset:

- VE1 Uudisrakennusvaihtoehto 17 199 000 € alv 0 %
- VE2 Perusparannus ja laajennusvaihtoehto 16 555 000 € alv 0 %
- VE3 Massiivipuuvaihtoehto 18 364 000 € alv 0 %

Hankevalmisteluvaiheen toteutuneet ja arvioidut tulevat kustannukset ovat noin 450 000 euroa.

Suosituksena hankesuunnitelmassa esitetään Kantvikin koulun toteuttamista vaihtoehtojen VE3 mukaisesti eli massiivipuuisena uudisrakennuksena. Hankkeen arvioidut kokonaiskustannukset ml. hankevalmisteluvaihe ovat 18 800 000 euroa.

### **Väistötilaratkaisut**

Koululle joudutaan hankkimaan rakennusaikaiset väistötilat noin kahdeksi vuodeksi 2027–2029. Vaihtoehdot ovat joko väistö keskustan väistötiloissa tai vuokrattavat siirtokelpoiset väistötilat koulun pohjoispuoleiselle liikunta-alueelle. Hankesuunnitelman laadinnan yhteydessä on tarkasteltu mahdollisia väistötilaratkaisuja. Liitteenä oleva väistötilaselvitys osoittaa, että rakennusaikaiset väistöt on mahdollista toteuttaa joko keskustassa tai Kantvikissa.

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutuslautakunta päätti kokouksessaan 1.4.2025 § 14 todeta, että väistötilaratkaisussa tulee kiinnittää erityistä huomiota koulun toiminnan sujuvuuteen sekä terveellisten ja toiminnallisten tilojen turvaamiseen ja, että ennen väistötilaratkaisua tulee asiasta kuulla koulua.

Päätös väistötiloista tuodaan erillisenä asiana toimitelmien käsittelyyn.

### **Toteutusmuoto**

Hanke voidaan toteuttaa joko elinkaarihankkeena tai perinteisenä pääurakkana. Hankkeen toteutusmuotoa on syytä tarkastella vielä tarkemmin, esimerkiksi markkinakartoitusten perusteella. Lopullinen toteutusmuodon valinta tuodaan erillisenä asiana toimitelmien käsittelyyn.

### **Suomenkielinen kasvatus- ja koulutuslautakunnan lausunto**

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutuslautakunta on kokouksessaan 1.4.2025 § 14 puoltanut hankesuunnitelman hyväksymistä ja että hanke toteutetaan uudisrakentamisena puurungolla VE3 hankesuunnitelmassa esitetyin perustein. Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta käsittelee asiaa 3.4.2025 § 24.

### Liitteet / bilagor

- 2 Kantvikin koulun hankesuunnitelma\_190325
- 3 Kantvikin koulu Kustannus selvitys 25.3.2025
- 4 Kantvik koulu\_pohjaluonnos\_uudis\_130125
- 5 Kantvikin koulu, Energiantuotantoratkaisut, Sweco Finland Oy 21.2.2025
- 6 Kantvikin koulu\_tilaohjelmat\_100325

### Oheismateriaali / tilläggs material

Kantvikin koulu, Hiilijalanjälkitarkastelu, Sweco Finland Oy 21.2.2025



Kantvikin koulun väistötilaselvitys 19032025  
Kantvikin kouluhanke Asemakaavaote  
Kantvikin kouluhanke rakennettavuusselvitys, Taratest Oy 15.11.2023  
Kantvikin koulun tarveselvitys 18.3.2024  
Kantvikin kouluhanke, Tontinkäyttöluonnokset, Tilakonsultit TM2 Oy  
13.1.2025  
Kantvikin kouluhanke, Tontinkäyttösuunnitelmat Hila-arkkitehdit  
Eriävä mielipide 46 § 19.05.2025, Perussuomalaisten ryhmä

## Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025 - 2030 hyväksyminen

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 47  
749/00.01.02/2024

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 – 2030.

### Käsittely

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies esitteli asiaa kokouksessa ja poistui kokouksesta §:n jälkeen klo 21.03.

### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 152

### Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 – 2030.

### Käsittely

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa kokouksessa. Ympäristösuunnittelija Merja Puromies ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat myös läsnä.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti:

#### **Lisäys toimenpide 2.3.1. alkuun (Kaurila Matti):**

"Kunnan metsiä hoidetaan ottaen huomioon kunnan metsäohjelman ja LUMO-ohjelman periaatteet." Kunnan omistamissa metsissä tehdään toimenpiteitä, jotka ovat perusteltavissa luonnon monimuotoisuuden vahvistamisella, metsiin liittyvien hyvinvointipalveluiden turvaamisella ja ilmastonmuutoksen hillinnällä. Suunnitellaan tapauskohtaisesti

asiantuntijatyönä loppuratkaisut, jotka ovat tarkoituksen mukaisimpia näiden kaikkien kannalta ottaen huomioon kokonaisuus.

Lisäsehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Anneli Granström ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa lisäsehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Poisto 2.3 (Kaurila Matti) :**

Pois; "Meneillään on uuden kunnan metsienhoitoohjeistuksen laatiminen. Kunnan asukasmäärä on lisääntynyt merkittävästi vuoden 2005 jälkeen, ja tänä aikana on myös tieto luonnon monimuotoisuuden tärkeydestä ihmisten psyykkiselle ja fyysiselle hyvinvoinnille lisääntynyt."

Ehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Anna Sahiluoma, Timo Haapaniemi, Ari Harinen ja Anneli Granström.

Puheenjohtajan tiedustellessa poistoehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Lisäys kohtaan 2.4.2 (Kaurila Matti):**

Toimenpide 2.4.2 Jätetään rakennetun ympäristön viheralueilla kaadetut puut lahoamaan soveltuviin kohtiin. (lisäys) "Ulkoilijoille tai naapurikiinteistölle vaaraa aiheuttavat puut tulee poistaa. Myös sellaiset kaatuneet puut poistetaan, jotka haittaavat liikkumista tai ovat vaarallisia. Asutusalueella näkyvillä paikalla maisemaan soveltuvat katuneet puut jätetään."

Lisäsehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Ari Harinen, Timo Haapaniemi, Anneli Granström, Anna Aintila ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa poistoehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Ympäristösunnittelija Merja Puromies poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 19.00.

Päätös

Kunnanhallitus päätti esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan kunnanhallituksen yksimielisesti hyväksytyin muutoksin Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 – 2030.

Selostus

Kunnanhallituksen kokousten 27.1.2025 ja 31.3.2025 jälkeen LUMO-ohjelmaan on tehty seuraavat muutokset:

- Johdannon kolmannen kappaleen loppuun on lisätty seuraavaa: "Monet toimenpiteet edellyttävät erillisten päätösten tekoa kunnan hallintosäännön mukaisesti. Määrärahoja vaativia toimenpiteitä tarkastellaan talousarvion laadinnan yhteydessä."

- Toimenpiteen 2.3. introsta on poistettu maininta metsästrategiasta vuodelta 2005.
- Toimenpiteen 2.3. ensimmäistä menettelytapaa on muutettu niin, että se kuuluu näin: "Kunnan omistamissa metsissä tehdään toimenpiteitä, jotka ovat perusteltavissa luonnon monimuotoisuuden vahvistamisella, metsiin liittyvien hyvinvointipalveluiden turvaamisella ja ilmastonmuutoksen hillinnällä. Suunnitellaan tapauskohtaisesti asiantuntijatyönä loppuratkaisut, jotka ovat tarkoituksenmukaisimpia näiden kaikkien kannalta ottaen huomioon kokonaisuus."
- Toimenpiteen 2.8. työmaavesiohjetta koskevaan menettelytapaan on lisätty sanat "soveltuvin osin" niin, että kyseinen ohjee kuuluu näin: "Otetaan pääkaupunkiseudun kuntien työmaavesiohje käyttöön soveltuvin osin Kirkkonummen kunnan hankkeissa".
- Toimenpiteen 2.9. introsta on poistettu viittaus hulevesiohjelmaan ja introon on lisätty maininta meneillään olevan hulevesiohjelman laatimisesta.
- Toimenpiteen 2.9. ensimmäinen menettelytapa on muutettu seuraavanlaiseksi: " Otetaan luonnon monimuotoisuuden vahvistaminen huomioon laadittavana olevassa hulevesiohjelmassa."

Muutokset on esitetty myös liitteenä olevassa LUMO-ohjelmassa punaisella.

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 31.03.2025 § 105

#### Valmistelija

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

#### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheisen Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030.

#### Käsittely

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies oli läsnä ja poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.30.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana Anna Sahiluoma on tehnyt seuraavan palautusehdotuksen:

Palautetaan Lumo-ohjelma ja Metsäohjeisto valmisteluun niin että iltakoulun evästyksessä ohjelmien yhteensovittamisesta otetaan paremmin huomioon.

Palautusehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Ari Harinen, Piia Aallonharja, Anneli Granström ja Timo Haapaniemi.

Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Anna Sahiluoman palautusehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

Anna Sahiluoman palautusehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Sanni Jäppinen, Saara Huhmarniemi, Carl-Johan Kajanti, Kati Kaihlaranta, Anna Aintila ja Ulf Kjerin.

EI äänestivät Anna Sahiluoma, Outi Saloranta-Eriksson, Ari Harinen, Anneli Granström, Piia Aallonharja, Matti Kaurila ja Timo Haapaniemi.

Päätös Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus LUMO-ohjelmasta pidettiin 24.2.2025 iltakoulu, johon kutsuttiin kunnanhallituksen jäsenet, sekä kunnanvaltuuston, rakennus- ja ympäristölautakunnan ja yhdyskuntatekniikan lautakunnan puheenjohtajistot. LUMO-ohjelman toimenpiteen 2.3. kirjausta on muutettu, jotta LUMO-ohjelma ja Kirkkonummen kunnan metsienhoito-ohjeisto tukevat toisiaan.

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 25

Valmistelija Ympäristösuunnittelija Merja Puromies  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1

esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheisen Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies esitteli asiaa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi, ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Ulf Kjerin on jättänyt palautusehdotuksen ja jäsen Saara Huhmarniemi evästysehdotuksia seuraavasti:

**Lumo-ohjelma palautus (Kjerin Ulf):**

Lumo-ohjelma on laaja kokonaisuus ja edustaa uutta ajattelua. Luottamushenkilöiden tiedot sen sisällöstä on hyvin vaihteleva. Ehdotan, että Lumo-ohjelma palautetaan jatkovalmisteluun ja palautuksen aikana järjestetään kunnanhallituksen jäsenille iltakoulun. Tavoitteena että ohjelma käsitellään samassa kunnanvaltuuston kokouksessa metsäohjelman kanssa vielä tämän valtuustokauden aikana.

Palautusehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Timo Haapaniemi, Anna Aintila, Ari Harinen, Piia Aallonharja ja Carl-Johan Kajanti.

Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat asian palauttamista äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 2 JAA ääntä ja 11 EI ääntä.

Asian palautus sai enemmän ääniä, joten asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

JAA äänestivät Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen

EI äänestivät Carl-Johan Kajanti, Anna Sahiluoma, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Antti Kilappa, Anna Aintila, Ulf Kjerin, Ari Harinen, Anneli Granström, Kati Kaihlaranta ja Timo Haapaniemi.

**Evästys (1) palautukseen (Huhmarniemi Saara):**

Mikäli palautuksen aikana Lumo-ohjelmaan tehdään vähäistä merkittävämpiä muutoksia, ohjelma laitetaan uudelleen nähtäville.

Evästysehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa, Saara Huhmarniemen evästysehdotus (1) hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Evästys (2) palautukseen (Huhmarniemi Saara):**

Ohjelma pyritään käsittelemään ennen kuntavaaleja.

Evästysehdotusta kannattivat Carl-Johan Kajanti ja Sanni Jäppinen.

Evästysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat ettei evästystä hyväksytä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen evästyksen (2) hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä, 3 EI ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Saara Huhmarniemen evästysehdosta (2) ei hyväksytty.

JAA äänestivät Antti Kilappa, Anna Aintila, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Ari Harinen, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Timo Haapaniemi ja Anna Sahiluoma.

EI äänestivät Saara Huhmarniemi, Carl-Johan Kajanti ja Sanni Jäppinen

Tyhjää äänesti Kati Kaihlaranta.

### **Päätös**

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla evästyksellä: Mikäli palautuksen aikana Lumo-ohjelmaan tehdään vähäistä merkittävämpiä muutoksia, ohjelma laitetaan uudelleen nähtäville.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.01.2025 § 8

### **Valmistelija**

Ympäristösuunnittelija Merja Puromies  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

### **Päätösehdotus**

Ympäristöpäällikkö Vikman Anu

Rakennus- ja ympäristökunta päättää, että

se merkitsee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 osaltaan käsitellyksi.

2

esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Käsittely

Esittelijä lisäsi päätösehdotukseen kohdan 3: ” Pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta kokouksessa”. Esittelijä ilmoitti myös, että ohjelmaraporttiin tulee tehdä vielä teknisiä korjauksia.

Ympäristöpäällikkö Anu Vikman, ympäristötarkastaja Elina Röman ja ympäristösuunnittelija Merja Puromies poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.41.

Rakennus- ja ympäristölautakunta piti kokoustaun tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.41-18.50.

Päätös

Rakennus- ja ympäristökunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti ja esittelijän lisäyksillä, että

1

se merkitsee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 osaltaan käsitellyksi

2

esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

3

pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta kokouksessa

4

viranhaltijat valtuutetaan tekemään tarvittavat tekniset korjaukset ohjelmaraporttiin.

Selostus

Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025–2030 laatiminen on rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösuunnitelmassa 2024 sitovana toiminnallisena tavoitteena.

LUMO-ohjelman laadintatyö käynnistettiin virallisesti avoimessa aloitustilaisuudessa 5.3.2024. Kevään aikana kerättiin kolmessa sidosryhmätyöpajassa lisää tietoa ja näkemyksiä LUMO-ohjelmaan laitettavien tavoitteiden ja toimenpiteiden pohjaksi. Tavoitteet ja toimenpiteet olivat nähtävillä 26.9.–30.10.2024, jolloin niistä annettiin 13 lausuntoa ja 4 mielipidettä. Tavoitteita ja toimenpiteitä on työstetty näiden palautteiden pohjalta. Palautteisiin on laadittu vastineet.

LUMO-ohjelman luonnoksessa on viisi tavoitetta, joiden alla on yhteensä 36 toimenpidettä. Näillä pyritään saavuttamaan seuraavat kolme päämäärää:

- Kirkkonummen kunta toimii edelläkävijänä ja mallikuntana luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa ja vahvistamisessa.
- Kirkkonummen kunta tukee asukkaita, yrityksiä, yhdistyksiä ja muita toimijoita luonnon monimuotoisuustyössä.
- Kirkkonummen luonnon monimuotoisuus on alkanut selvästi vahvistua vuoteen 2030 mennessä etenkin Kirkkonummen kunnan omistamilla alueilla.

Toimenpiteistä osa merkitsee jo käytössä olevien toimintamallien jatkamista ja osa merkitsee uusien toimintamallien käyttöön ottoa.

Kunnan verkkosivuilta (<https://kirkkonummi.fi/lumo-ohjelmaprojekti/>) löytyy mm. tallenne aloitustilaisuudesta, kooste sidosryhmätyöpajojen tuloksista, luonnos LUMO-ohjelman tavoitteiksi ja toimenpiteiksi sekä muuta pohjatietoa.

Liitteet / bilagor

7 LUMO-ohjelma 2025-2030, Kh 5.5.2025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Vastineet LUMO-ohjelman luonnoksesta annettuihin palautteisiin

## Kirkkonummen kunnan metsäohjelman päivittäminen

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 48

1023/10.03.01.06/2020

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä liitteenä olevan Kirkkonummen kunnan metsäohjelman (ent. metsästrategia).

### Käsittely

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen esitteli asiaa kokouksessa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti:

#### **Kati Kaihlarannan muutosesitys:**

Kirkkonummen kunnan metsäohjelmaan ja sen liitteisiin lisätään seuraava kirjaus päätöksenteko- ja hyväksymismenettelyä koskevaan osioon: Kaikki muutokset, joissa metsän hoitoluokka muutetaan arvometsästä (M1), suojelumetsästä (S), lähimetsästä (M2) tai virkistysmetsästä (M3) talousmetsäksi (M5), on tuotava valtuuston hyväksyttäväksi.

Muutosehdotusta kannattivat Miisa Jeremejew, Sini Felipe, Maarit Orko, Johanna Fleming, Saara Huhmarniemi, Irja Tamm, Tony Björk, Sanni Jäppinen, Nina Bogatenko, Anna Aintila, Markus Myllyniemi, Marjut Frantsi-Lankia, Minna Hakapää, Reetta Hyvärinen ja Noora Piili.

Muutosehdotus ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Kati Kaihlarannan muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 33 JAA ääntä ja 18 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Leijala Aku, Harinen Ari, Aallonharja Piia, Kosonen Liisa, Polkko Aleksander, Virtanen Kari, Seppälä Ulla, Granström Anneli, Ronkainen Tuovi, Suominen Tero, Åström Kim, Lankinen Arttu, Haapaniemi Timo, Frimodig Josephine, Salonen Antti, Kähkönen Jani, Valtonen Martin, Kämpe-Hellenius Jerri, Valtanen Hannu, Salminen Ville, Ekman Jani, Lundell Patrik, Sahiluoma Anna, Kjerin Ulf, Hedberg Hans,

Kajanti Carl-Johan, Sinisalo Pekka, Liljequist Kim, Purra Riikka, Kari Marko, Männikkö Kim, Blom Urho ja Matti Kaurila.

Ei äänestivät Piili Noora, Huhmarniemi Saara, Gustafsson Stefan, Aintila Anna, Hakapää Minna, Määttä Jussi, Frantsi-Lankia Marjut, Kaihlaranta Kati, Jäppinen Sanni, Björk Tony, Jeremejew Miisa, Hyvärinen Reetta, Myllyniemi Markus, Fleming Johanna, Tamm Irja, Felipe Sini, Bogatenko Nina ja Orko Maarit.

**Saara Huhmarniemen lisäysehdotus:**

Lisätään ohjelmaan: "Kirkkonummen kunnan metsiä hoidetaan pääosin jatkuvan kasvatuksen menetelmillä."

Lisäysehdotusta kannattivat Maarit Orko, Irja Tamm, Miisa Jeremejew, Johanna Fleming, Tuovi Ronkainen, Anna Aintila, Kati Kaihlaranta, Nina Bogatenko, Sanni Jäppinen, Markus Myllyniemi ja Reetta Hyvärinen.

Lisäysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen lisäysehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 35 JAA ääntä ja 16 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Valtanen Hannu, Sahiluoma Anna, Männikkö Kim, Virtanen Kari, Gustafsson Stefan, Ekman Jani, Kjerin Ulf, Seppälä Ulla, Åström Kim, Leijala Aku, Valtonen Martin, Kaurila Matti, Polkko Aleksander, Suominen Tero, Määttä Jussi, Kähkönen Jani, Purra Riikka, Kämpe-Hellenius Jerri, Kajanti Carl-Johan, Frimodig Josephine, Liljequist Kim, Harinen Ari, Haapaniemi Timo, Aallonharja Piia, Blom Urho, Sinisalo Pekka, Kosonen Liisa, Salonen Antti, Granström Anneli, Hedberg Hans, Kari Marko, Salminen Ville, Björk Tony, Lankinen Arttu ja Lundell Patrik

Ei äänestivät Frantsi-Lankia Marjut, Bogatenko Nina, Kaihlaranta Kati, Ronkainen Tuovi, Jeremejew Miisa, Fleming Johanna, Huhmarniemi Saara, Felipe Sini, Hakapää Minna, Myllyniemi Markus, Orko Maarit, Tamm Irja, Hyvärinen Reetta, Aintila Anna, Piili Noora ja Jäppinen Sanni.

**Reetta Hyvärisen lisäys kuntetekniikkapäällikön viestiin perustuen:**

"Kuntalaisia tiedotetaan tulevista metsänhoitotoimista ja niihin on mahdollista antaa palautetta palautejärjestelmän kautta tai sähköpostitse.

Tiedote tehdään kunnan someen ja julkaistaan Kirkkonummen sanomissa.”

Lisäysehdotusta kannattivat Markus Myllyniemi, Johanna Fleming, Miisa Jeremejew, Aku Leijala, Anna Aintila, Maarit Orko, Sanni Jäppinen, Saara Huhmarniemi, Kati Kaihlaranta, Irja Tamm, Nina Bogatenko ja Marjut Frantsi-Lankia.

Lisäysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Reetta Hyvärisen lisäysehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 11 JAA ääntä ja 37 EI ääntä ja 3 tyhjää ääntä.

Reetta Hyvärisen lisäysehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Männikkö Kim, Granström Anneli, Purra Riikka, Kosonen Liisa, Kjerin Ulf, Salminen Ville, Hedberg Hans, Kähkönen Jani, Valtanen Hannu, Hakapää Minna ja Gustafsson Stefan

EI äänestivät Felipe Sini, Leijala Aku, Frantsi-Lankia Marjut, Huhmarniemi Saara, Fleming Johanna, Hyvärinen Reetta, Björk Tony, Orko Maarit, Åström Kim, Määttä Jussi, Blom Urho, Kaihlaranta Kati, Lankinen Arttu, Virtanen Kari, Sinisalo Pekka, Jeremejew Miisa, Polkko Aleksander, Bogatenko Nina, Jäppinen Sanni, Tamm Irja, Kari Marko, Ronkainen Tuovi, Seppälä Ulla, Haapaniemi Timo, Valtonen Martin, Sahiluoma Anna, Ekman Jani, Myllyniemi Markus, Aintila Anna, Frimodig Josephine, Liljequist Kim, Suominen Tero, Salonen Antti, Harinen Ari, Piili Noora, Kajanti Carl-Johan ja Lundell Patrik

Tyhjää äänestivät Aallonharja Piia, Kämpe-Hellenius Jerri ja Kaurila Matti.

#### **Reetta Hyvärisen ponsiehdotus:**

Luonnonsuojelualueiden reunoille jätetään hakkuissa suojapuusto, jotta vältetään muun muassa tuulenskaadoilta ym haitallisilta reunavaikutuksilta

Ponsiehdotusta kannattivat Saara Huhmarniemi, Sanni Jäppinen, Johanna Fleming, Markus Myllyniemi, Kati Kaihlaranta, Irja Tamm, Maarit Orko ja Nina Bogatenko.

Ponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Reetta Hyvärisen ponsiehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 33 JAA ääntä ja 18 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Seppälä Ulla, Lankinen Arttu, Leijala Aku, Hedberg Hans, Lundell Patrik, Sahiluoma Anna, Liljequist Kim, Männikkö Kim, Haapaniemi Timo, Suominen Tero, Valtonen Martin, Blom Urho, Sinisalo Pekka, Kosonen Liisa, Määttä Jussi, Valtanen Hannu, Kari Marko, Polkko Aleksander, Ekman Jani, Salonen Antti, Virtanen Kari, Salminen Ville, Kjerin Ulf, Kähkönen Jani, Åström Kim, Granström Anneli, Harinen Ari, Purra Riikka, Gustafsson Stefan, Kämpe-Hellenius Jerri, Kaurila Matti, Aallonharja Piia ja Kajanti Carl-Johan

EI äänestivät Hyvärinen Reetta, Tamm Irja, Huhmarniemi Saara, Ronkainen Tuovi, Hakapää Minna, Björk Tony, Fleming Johanna, Jerimejew Miisa, Aintila Anna, Kaihlaranta Kati, Piili Noora, Frantsi-Lankia Marjut, Jäppinen Sanni, Myllyniemi Markus, Orko Maarit, Bogatenko Nina, Felipe Sini ja Frimodig Josephine.

Noora Piili poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 21.40.

## Päätös

Kunnanvaltuusto päätti hyväksyä liitteenä olevan Kirkkonummen kunnan metsäohjelman lisäyksellä, että kuntalaisia tiedotetaan tulevista metsänhoitotoimista ja niihin on mahdollista antaa palautetta palautejärjestelmän kautta tai sähköpostitse. Tiedote tehdään kunnan someen ja julkaistaan Kirkkonummen sanomissa.

Johanna Fleming, Irja Tamm, Miisa Jerimejew, Maarit Orko, Nina Bogatenko, Sanni Jäppinen, Reetta Hyvärinen ja Saara Huhmarniemi jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

## Päätöshistoria

Kunnanhallitus 05.05.2025 § 153

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi  Kunnanhallitus päättää merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito - ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.
Käsittely	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa olivat läsnä.  Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on tehty muutosehdotuksia seuraavasti:  <b>Otsikon vaihtaminen (Kaurila Matti):</b> Kirkkonummen kunnan metsäohjelman päivittäminen (kv)  Muutosehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi ja Ari Harinen.  Puheenjohtajan tiedustellessa muutosehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.  <b>Muutosesitys (Kaiharanta Kati):</b> Ohjelma sivu 11/ 6. Metsienhoidon hallinnollinen prosessi ja osallistaminen ”Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaisia ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätettäväksi kerran valtuustokaudessa tai muulloin tarpeen vaatiessa.” Korvataan ”Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaisia ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle arvioitavaksi kerran valtuustokaudessa tai muulloin tarpeen vaatiessa. Valtuusto hyväksyy lautakunnan esittämät muutokset” Liite s 5 (kohta 1.2 Metsien luokituksen vaikutus käsittelytapoihin ) ” Luokitus on määräaikainen ja se tuodaan Yhdyskuntatekniikan lautakunnan hyväksyttäväksi kerran valtuustokaudessa” Korvataan ” Luokitus on määräaikainen ja se tuodaan Yhdyskuntatekniikan lautakunnan arvioitavaksi kerran valtuustokaudessa. Kunnanvaltuusto hyväksyy lautakunnan esittämät muutokset”  Muutosesitystä kannatti Sanni Jäppinen.  Muutosesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Kati Kaihlarannan muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 JAA ääntä ja 3 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Anna Sahiluoma, Ulf Kjerin, Anna Aintila, Ari Harinen, Anneli Granström, Piia Aallonharja, Antti Kilappa, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila ja Carl-Johan Kajanti.

EI äänestivät Saara Huhmarniemi, Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

#### **Muutosesitys (Kaihlaranta Kati):**

Liite s 5 (kohta 1.4) "Toimenpideohjelman käsittelyn yhteydessä sijoitetaan kunnan omistukseen tulleet metsäalueet kunnossapitoluokkiin. Vuosittaiset toimenpideohjelmat hyväksyy yhdyskuntatekniikan lautakunta. Sama lautakunta käsittelee selostuksen toimenpiteistä, joita kunnan omistamissa metsissä on tehty edellisen toimenpideohjelman hyväksymisen jälkeen." Korvataan "Toimenpideohjelman käsittelyn yhteydessä sijoitetaan kunnan omistukseen tulleet metsäalueet kunnossapitoluokkiin. Luokitusten sijoittelut hyväksyy valtuusto. Vuosittaiset toimenpideohjelmat hyväksyy yhdyskuntatekniikan lautakunta. Sama lautakunta käsittelee selostuksen toimenpiteistä, joita kunnan omistamissa metsissä on tehty edellisen toimenpideohjelman hyväksymisen jälkeen."

Muutosesitystä kannattivat Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen.

Muutosesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Kati Kaihlarannan muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 10 JAA ääntä ja 3 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Matti Kaurila, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Anna Sahiluoma, Antti Kilappa, Ari Harinen, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Ulf Kjerin ja Anna Aintila.

EI äänestivät Kati Kaihlaranta, Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen.

**Muutosesitys (Huhmarniemi Saara):**

Myös toimenpideohjelma laitetaan nähtäville. Perustelu: Kuntastrategiassa painotetaan asukkaiden osallistumista kunnan toimintaan. "Kunnan toiminta on osallistavaa, ja kehitämme sitä yhdessä kuntalaisten ja yhteisöjen kanssa." Asukkaiden osallistaminen 10 vuoden välein hoitosuunnitelman yhteydessä ei ole riittävä.

Muutosesitystä kannattivat Sanni Jäppinen ja Kati Kaihlaranta.

Muutosesitystä ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 8 JAA ääntä ja 5 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Carl-Johan Kajanti, Anneli Granström, Anna Sahiluoma, Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Piia Aallonharja, Matti Kaurila ja Ulf Kjerin.

EI äänestivät Kati Kaihlaranta, Saara Huhmarniemi, Anna Aintila, Sanni Jäppinen ja Antti Kilappa.

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 19.52.

**Päätös**

Kunnanhallitus päätti merkitä Kirkkonummen kunnan metsäohjelman (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

Saara Huhmarniemi jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

**Päätöshistoria**

Kunnanhallitus 31.03.2025 § 106

**Valmistelija**

Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa

[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

**Päätösehdotus** Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito - ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.

**Käsittely** Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.32.

**Päätös** Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 26

**Valmistelija** Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

**Päätösehdotus** Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1  
merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

**Käsittely** Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa oli paikalla tämän pykälän aikana.

**Päätös** Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.

**Selostus** Asian oheismateriaaliksi on lisätty lausunnot ja palautteet sekä yhdyskuntatekniikan lautakunnan käsittelemät vastaukset niihin. Lisäksi on lisätty kartta kunnan omistamista metsäalueista.

Metsästrategialuonnos oli kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024. Tämän jälkeen asiakirjaa muokattiin saadun palautteen perusteella. Myös asiakirjan nimi päivitettiin. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti asiaa käsitellessään tehdä asiakirjaan lukuisia muutoksia ja tarkennuksia. Kunnanhallitukselle esitetään Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent.

metsästrategia) hyväksymistä yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksen mukaisesti.

Kunnanhallitus 02.12.2024 § 390

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa <a href="mailto:fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi">fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi</a> , tfn 09 29671 (växel)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi  Kunnanhallitus päättää  1 merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi  2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa.  Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Saara Huhmarniemi on jättänyt seuraavan palautusehdotuksen:  Palautetaan (Huhmarniemi Saara): Palautuksen aikana tuodaan - Päivitetty sanasto - Kunnan yksiköiden lausunnot ja asukkaiden muistutukset tuodaan päätöksenteon tueksi - Useissa lausunnoissa kiinnitettiin huomiota ohjelman ristiriitaisuuksiin strategian ja liitteen välillä. Tuodaan kunnanhallitukselle selvitys, miten kommentteihin ristiriitaisuuksista on vastattu. - Liitetään mukaan kartta kunnan metsäalueista.  Palautusehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Ville Salminen, Kati Kaihlaranta ja Piia Aallonharja.  Puheenjohtajan tiedustellessa, palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 93

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

Käsittely

Esittelijän kokouksessa esittämä muutettu päätösehdotus:

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (aiemmalta nimeltään metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle ja että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi
3. valtuuttaa valmistelijat tekemään teknisiä korjauksia ja muotoiluja liitteeseen ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa

Lautakunta kävi läpi metsästrategian liitteen ja hyväksyi keskustelun aikana yksimielisesti seuraavat muutokset:

- poistetaan kappale 1.1.1
- kohtaan RAMS taulukko M5: muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteemipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa
- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain
- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää

**Kim Åström esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.1.8:**

Lausuntotahot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3- ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut.

Kim Liljequist kannatti Åströmin muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Åströmin muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen), jolloin muutosesitys voitti.

### **Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:**

Ensimmäinen kohta: "pyritään säilyttämään" muutetaan muotoon "säilytetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

### **Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:**

Toinen kohta: "voidaan jättää" muutetaan muotoon "jätetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 4 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen) ja 3 Ei-

ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

**Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2.1 hoidon tavoitteet:**

Korvataan lause: "Lähimetsää uudistettaessa käytetään pienaukkohakkuuta tai vastaavia niin, että uudistus tehdään kerrallaan korkeintaan 0,3 hehtaarin laajuuisella alueella." lauseilla

Lähimetsistä poistetaan vain yksittäisiä puita turvallisuus- ja muista perustelluista syistä. Pienaukkohakkuut voivat olla korkeintaan 0,1 hehtaarin suuruisia.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

**Tarja Ketola esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.2.1**

**Lähimetsät:**

0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu tehdään vain tilanteissa, joissa metsässä ei ole kerroksellisuutta.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

**Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2.2:**

Korvataan:

"Vaikean tyvilahotilanteen tai muun häiriötilanteen takia voidaan uudistushakkuun pinta- alasta poiketa niin asema- kuin yleiskaava-alueilla ja metsän istutuksissa pyritään valitsemaan kasvupaikan mukainen monipuolinen puulajivalikoima"

Tilalle:

"Tyvilahopuita tarkkaillaan ulkoilureittien ja teiden varsilla ja tonttien rajoilla ja kaadetaan ennakoivasti maapuiksi, jotta niistä ei aiheudu vaaraa ihmiselle tai omaisuudelle. Tyvilahon voimakkaasti vaivaaman tai muun häiriötilan voimakkaasti vaivaaman metsikön osalta luovutaan kokonaan tuottotavoitteesta. Tyvilahotilanne tai muu häiriötilanne todennetaan ja

perustellaan erikseen. Tällaisessa tilanteessa sallitaan korkeintaan 0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu ja lehtipuulle uudistamisen yhdistämisellä pyritään turvaamaan kohteen virkistysarvoja ja samanaikaisesti minimoimaan häiriötilan vaikutusta."

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

**Hannu Valtanen esitti lisäyksen kohtaan 1.2.5:**

metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuun tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Valtasen lisäystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Åström, Salonen, Liljequist, Valtanen), jolloin lisäys voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti seuraavin muutoksin metsästrategian liitteeseen:

- poistetaan kappale 1.1.1
- RAMS taulukko M5 muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteemipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa
- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain

- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää

- kohtaan 1.1.8 Lausuntotahot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3 - ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut

- metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuin tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Lautakunnan varajäsen Tarja Ketola jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

#### Selostus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta käsitteli Kirkkonummen uutta metsästrategiaa lautakunnan kokouksessa 29.8.2024. Käsittelyn aikana ei käyty läpi pääasiakirjan liitettä ja yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti siirretään liiteasiakirjan käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 29.08.2024 § 83

#### Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

#### Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian liitteineen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

#### Käsittely

Innofor Oy:n konsultti Erno Lehto liittyi kokoukseen klo 18 asian esittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 18.47 pykälän esittelyn jälkeen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon klo 18.46 – 18.55

Puheenjohtaja esitti, että metsästrategia käydään läpi sivu sivulta, muutosehdotukset tehdään asiakirjaa läpikäydessä ja niistä päätetään yksi kerrallaan. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lause s.3 "Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä vahvasti kaikkeen toimintaan ja ohjaa myös kunnan metsänhoitoa" muutetaan muotoon: "Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä eri toimintoihin ja myös kunnan metsänhoitoon"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään 4 kappaleeseen s.3 lause "Kunnan osuus Kirkkonummen metsien pinta-alasta on kuitenkin vain 5 %."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään s.3 kolmanteen kappaleeseen "Metsien hyvän hoidon päätavoitteita ovat luonnon monimuotoisuuden ja virkistysarvojen vaaliminen sekä hiilensidonnan ja hiilivarastojen kasvattaminen"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig, Valtanen, Kelkka, Jäppinen P., Polkko)

2 EI-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause "Metsistä saadaan tuloja ja monia tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja voidaan arvioida myös taloudellisesti" s.3 kappale neljä

muotoon "Metsistä saadaan puun myyntitulojen lisäksi myös monia muita tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäysehdotuksen:

Lisätään sivun 3 kuudennen kappaleen jälkeen tekstin: "Kirkkonummen kunnalla on merkittävä rooli luonnon monimuotoisuuden suojelemisessa omalla alueellaan. Vuoden 2024 lopussa valmistuvassa kunnan LUMO-ohjelmassa linjataan tavoitteita ja toimenpiteitä luonnon köyhtymisen pysäyttämiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause s.4 kappale 2 "Kunnan metsät tuovat virkistysmahdollisuuksia myös lähikuntien asukkaille ja vierailuja Kirkkonummelle" korvaa lauseen "Kirkkonummen metsien käyttöpainetta lisää pääkaupunkiseudun läheisyys. Osa siitä kohdistuu luonnollisesti kunnan omistamiin metsiin."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäysehdotuksen:

s.4 viimeinen kappale lauseeseen "Kunnan metsissä puuston keskitilavuus on lähes 200m<sup>3</sup>/ha ja vuotuinen kasvu 6 m<sup>3</sup>/ha/v. Todennäköisesti suojelu- ja arvometsäalueiden puuston keskitilavuus on edellä mainittua suurempi" lisätään "**mutta vuotuinen kasvu taas pienempi**"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.5 "Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon joustavasti kaikki neljä arvokokonaisuutta; ilmastollinen, ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen" muutetaan muotoon "Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon neljä arvokokonaisuutta; ekologinen, sosiaalinen, taloudellinen ja ilmastollinen."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

3 JAA-ääntä (Karkinen, Jäppinen P., Ketola)  
7 EI-ääntä (Kelkka, Åström, Frimodig, Liljequist, Polkko, Valtanen, Salonen), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 5 korvataan lause ”Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset hiilitaseeseen varmistetaan hiilijalanjäljen pieneneminen metsissä.” lauseella ”Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset siihen, mahdollistetaan hiilijalanjäljen pienenemisen seuranta metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.6 kappale 2 lisätään teksti: ”Talousmetsissä ja soveltuvin osin muillakin metsäalueilla tavoitteena on hyvä metsien vuotuinen kasvu ja korkealaatuisen puun tuotanto jaksolliseen metsien kasvatukseen perustuen.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)  
7 EI-ääntä (Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig)  
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 6 lauseesta ”Hoitosuunnitelmassa asetettujen hoitotoimenpiteiden vaikutus nettonieluun on negatiivinen (hiiltä sitoutuu enemmän kuin vapautuu)” poistetaan ”on negatiivinen”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s 6 Poistetaan kappale: Hiilitaseen tarkastelulaskenta toteutetaan hyväksytyt hoitosuunnitelman teon yhteydessä luonnosvaiheessa sekä lopullisen hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet huomioituna laskelmassa. Ennen toimenpiteitä, joita ei ole huomioitu yllä olevassa laskennassa, arvioidaan toimenpiteiden vaikutusta hiilen nettoieluun.'

ja lisätään: Hoitotoimien hiilitaseen arvio- ja tarkastelulaskenta toteutetaan vähintään vuosittain.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäehdotuksen:

s. 6 Korvataan lause "Suojelu- ja arvometsissä ensisijainen tavoite on huolehtia, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu." lauseella "Kunnan metsissä huolehditaan, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 otsikon 3 alle lisätään teksti "Metsässä kulkijalle tärkeää on metsän tuntu. Kunnan metsissä noudatetaan soveltuvin osin jatkuvan kasvatuksen periaatetta virkistysarvojen vaalimiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 Pois "Mittausjakso vuosittain, paitsi laajoissa asukaskyselyissä, joita suoritetaan tarpeen mukaan. Kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa. " Tilalle Mittausjakso soveltuvin osin, kuitenkin vähintään kerran valtuustokaudessa.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 poistetaan lause ”Metsien hoidossa huolehditaan metsän eri kasvillisuuskerrosten säilymisestä elinvoimaisina.” tilalle ”Metsien hoidossa huolehditaan metsälajiston säilymisestä elinvoimaisena.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäsehdotuksen:

s. 7 lisätään kohdan neljä ensimmäisen kappaleen loppuun ”Talousmetsissä ja soveltuvin osin muuallakin jaksollisen kasvatuksen avulla puuston ikärakenteita kehitetään metsiköiden vuotuista kasvua ja hiilitasetta suosiviksi.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2JAA-ääntä (Ketola, Karkinen)

7 EI-ääntä (Salonen, Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Liljequist, Åström, Frimodig)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.31 – 20.40

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.7 Kohta 4, 2. bulletti: muutetaan teksti ” Metsänhoitotoimet tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, eri kerrokset kehittyvät ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puuksi. Kaadetut puut myydään parhaaseen mahdolliseen hintaan.”  
muotoon: ”Metsänhoitotoimet sekä harvennus- ja uudistushakkuut tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puiksi. Puukaupat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan hankekohtaisesti vuosittaisen toimenpideohjelman pohjalta ketterästi toteutettavin kilpailuin parhaaseen mahdolliseen hintaan”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)

8 EI-ääntä (Polkko, Frimodig, Salonen, Valtanen, Åström, Liljequist, Jäppinen P., Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 mittariluettelosta poistetaan "Toteutuneiden virkistysmetsähakkuiden määrä"

Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 toiseen kappaleeseen lisätään mittariluetteloon:

"Metsien hoidon, käytön ja hallinnon talous: kustannukset ja tulot."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

poistetaan mittariluettelosta:

- Metsänhoidollisin toimin lisätään metsien vuotuista arvokasvua
  - Mittarit:
    - o Toteutuneet hakkuut vs. vuotuinen kasvu
    - o Toteutuneet metsänhoitotyöt
    - o Kustannusten ja tulojen säännöllinen seuranta

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 ensimmäinen kappale: lause "Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden ja yhteisten virkistysarvojen tavoitteiden lähtökohdista" muutetaan muotoon "Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden, yhteisten virkistysarvojen ja taloudellisten tavoitteiden lähtökohdista."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)  
7 EI-ääntä (Jäppinen P., Valtanen, Salonen, Polkko, Åström, Frimodig, Liljequist)  
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 kappaleesta viisi poistetaan lause: ”Tällöin tuloa muodostuisi hiilidioksiditonniin myymisestä, mikäli laadukas tuotantoprojekti on mahdollista toteuttaa kunnan metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9 ensimmäiseen kappaleeseen lisätään ”Puustotietojen osalta se perustuu inventointitietoihin (ikä rakenne, puulajit, tilavuus, vuotuinen kasvu). Tältä pohjalta laaditaan suurimman kestävän vuotuisen hakkuumäärän arvio sekä vuosittain toteutettava hakkuumäärä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)  
8 EI-ääntä (Salonen, Polkko, Valtanen, Frimodig, Åström, Kelkka, Jäppinen P., Liljequist), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Liljequist poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 21.13 ja pöytäkirjantarkastajana jatkaa Pekka Jäppinen

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9. kuvassa 2 teksti "VIRKISTYSMETSIEN HOITOSUUNNITELMA HOIDETTAVILLE METSILLE" korvataan tekstillä "HOITOSUUNNITELMA MUILLE METSILLE"

ja teksti "SUOJELULLISESTI ARVOKKAIDEN METSIEN LUONNONHOITO" korvataan tekstillä "SUOJELU- JA ARVOMETSIEN LUONNONHOITO"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 9 toisen kappaleen jälkeen lisätään teksti "Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaisia ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätettäväksi kerran valtuustokaudessa tai tarpeen vaatiessa"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Esittelijä jätti seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan "Kirkkonummen kunnan metsien hoito" -ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti. Ohjelman liiteasiakirja tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Aleksander Polkko poistui klo 21.33 tämän kokousasian käsittelyn jälkeen ja pöytäkirjantarkastajaksi Antti Salonen.

#### Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti hyväksyä omalta osaltaan Kirkkonummen kunnan metsien hoito"- ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti ja että ohjelman liiteasiakirjat tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

#### Selostus

Kirkkonummen uusi metsästrategia luonnos liitteineen on ollut nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024 ja metsästrategiaan on pyydetty lausunnot kunnan eri yksiköiltä. Metsästrategiaan saatiin yhteensä 46 palautetta ja lausuntoa. Lisäksi nähtävilläolon aikana järjestettiin kuntalaistilaisuus 10.1.2024, jossa annettiin palautetta nähtävillä olevasta metsästrategiasta.

Yleisesti palautetta metsästrategia luonnokseen annettiin virkistys ja luontoarvojen turvaamisesta ja hakkuiden voimakkuuteen liittyen, avohakkuuta ei kannatettu. Selvästi osa palautteesta perustui muihin kuin kunnan omistamiin metsiin. Monin paikoin kritisoitiin strategian ja liitteiden ristiriitaisuutta sekä luonnoksen viimeistä lausetta " Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä". Nämä johtuivat pitkälti

päätösprosessin aikana tehdyistä muutoksista. Myös ilmastonmuutoksen hillintä ja metsien hiilivarastojen huomioiminen sai kommentteja.

Kirkkonummen metsästrategiaa on muokattu saadun palautteen perusteella ja se pyrkii vastaamaan mahdollisimman hyvin kuntalaisten odotuksiin kunnan metsiin liittyen. Tämän päätöksen liitteenä on yhdyskuntatekniikan lautakunnan vastaukset saatuihin palautteisiin. Myös kunnan omistamien metsäisten alueiden paikkatietoja selvitettiin ja päivitettiin työn aikana ja metsästrategiassa on nyt esitetty päivitetty tiedot. Kunta omistaa tällä hetkellä noin 2000 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältäen mm. kalliomaita ja niittyjä). Metsäsuunnittelun piirissä on kirjattuna kasvullista metsämaata runsas 1134 ha ja kitukasvuista kallio- ja metsämaata n. 173 ha. Kunnassa on suojelualueita noin 623 ha ja lisäksi metsälain mukaisia ympäristöjä 73,4 ha sekä arvometsäalueita näiden lisäksi 131 ha.

Metsästrategian laadinnan aikana kunnan valtuusto on hyväksynyt uuden kuntastrategian. Kuntastrategian jalkauttamistyössä on päädytty siihen, että kuntastrategian mukaiset strategiset ohjeet nimetään siten, että niissä ei käytetä strategia-sanaa vaan käytetään ohje-, suunnitelma- tms. sanaa. Metsästrategia on nimetty: Kirkkonummen metsienhoito.

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 302

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Käsittely Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa. Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.33.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty vastaehdotuksia seuraavasti:

**Jäsen Matti Kaurilan vastaehdotus:**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevan metsästrategian (luonnoksen) ja esittää kunnanvaltuustolle metsästrategian hyväksymistä ja sen julkaisemista tämän jälkeen viipymättä kunnan verkkosivuilla.

Vastaehdotusta kannattivat Kim Männikkö ja Ari Harinen.

Vastaehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat päätösehdotuksen hyväksymistä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Matti Kaurilan vastaehdotuksen hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä ja 4 EI ääntä.

Päätösehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät: Ulf Kjerin, Anneli Granström, Saara Huhmarniemi, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Markus Myllyniemi, Kati Kaihlaranta, Kim Liljequist ja Antti Kilappa

EI äänestivät: Matti Kaurila, Anna Sahiluoma, Kim Männikkö ja Ari Harinen.

**Jäsen Saara Huhmarniemen lisäehdotus:**

Metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä. Kuntalaisten osallisuuden ja päätöksenteon avoimuuden kannalta on tärkeää, että strategia asetetaan nähtäville kokonaisuudessaan. Kuntalaisilla on oltava mahdollisuus nähdä, esimerkiksi mitä metsäalueita nähtävillä oleva metsästrategia käsittelee.

Lisäehdotusta kannattivat Markus Myllyniemi ja Kati Kaihlaranta.

Lisäehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka hyväksyvät pohjaehdotuksen äänestävät JAA, ja ne jotka hyväksyvät Saara Huhmarniemen lisäehdotuksen äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

EI sai enemmän ääniä, joten Saara Huhmarniemen lisäehdotus liitteiden lisäämiseksi sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Ari Harinen, Kim Liljequist, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila, Antti Kilappa ja Kim Männikkö

Ei äänestivät Markus Myllyniemi, Ulf Kjerin, Piia Aallonharja, Saara Huhmarniemi, Anna Sahiluoma, Anneli Granström ja Kati Kaihlaranta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Lisäksi kunnanhallitus päätti että metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä.

Selostus

Metsästrategian päivytystä on valmisteltu kunnanhallituksen päätöksen 9.11.2020 § 394 mukaisesti. Yhdyskuntateknikan lautakunta on käsitellyt metsästrategiaa kokouksissaan 19.1. ja 22.5. Kokouksessaan 31.08.2023 § 92 lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle metsästrategian nähtäville asettamista ja päätti samalla useista muutoksista strategian tekstiin ja poistaa strategian liiteaineistot.

Kunnanhallitukselle tuodaan tiedoksi oheismateriaalina myös lautakunnalle esitetty viranhaltijoiden valmisteleva metsästrategialuonnos.

Yhdyskuntateknikan lautakunta 31.08.2023 § 92

Valmistelija

Kuntateknikkapäällikkö Keski-Lusa Toni  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Päätösehdotus

Yhdyskuntateknikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntateknikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki muutosehdotuksen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen)  
7 EI-ääntä (Jäppinen P., Liljequist, Valtanen, Salonen, Frimodig, Polkko, Kaurila)  
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin Hannu Valtasen ehdotus voitti.

Hannu Valtanen teki muutosesityksen koskien metsästrategian kohtaa 1.6.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen esitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 EI-ääntä (Frimodig, Jäppinen P., Kaurila, Salonen, Kelkka, Valtanen, Liljequist, Polkko)  
2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen), jolloin Hannu Valtasen esitys voitti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäsehdotuksen:

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Josephine Frimodig kannattivat lisäystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäsehdotuksen

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."

Aleksander Polkko, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen pohjaesitystä, äänstävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kim Liljequistin lisäyksen lisäämistä Hannu Valtasen pohjaesitykseen, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

6 EI-ääntä (Kaurila, Frimodig, Liljequist, Salonen, Polkko, Valtanen)  
4 JAA-ääntä (Jäppinen S., Jäppinen P., Karkinen, Kelkka), jolloin Liljequistin lisäys lisätään.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.

Sanni Jäppinen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat nykyistä muotoilua, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen muutosta, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

5 EI-ääntä (Jäppinen P., Karkinen, Salonen, Jäppinen S., Kelkka)  
2 JAA- ääntä (Polkko, Valtanen)  
3 TYHJÄÄ (Liljequist, Frimodig, Kaurila), jolloin Ronja Karkisen ehdotus voitti.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Muutetaan liitteen 1.1.7. kappaleessa: Osallistamisessa annetaan kuntalaisille, järjestöille ja muille tahoille mahdollisuus LAUSUA LUONTOMETSÄsuunnitelman JA TOIMENPIDEOHJELMAN ehdotuksista. LAUSUNNOISTA tehty kooste ja vastineet liitetään lautakunnan käsittelyAINEISTOON.

Puheenjohtaja totesi, että yllämainittu ehdotus on rauennut Hannu Valtasen ensimmäisen muutosehdotuksen voittaessa alkuperäisen ehdotuksen. Hannu Valtasen voittanut muutosehdotus poisti strategian liitteet.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.

Josephine Frimodig, Kim Liljequist, Sanni Jäppinen, Teemu Kelkka, Antti Salonen ja Hannu Valtanen kannattivat esitystä.

Esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan esityksen:

Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuihin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Sanni Jäppinen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

## Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot
3. hyväksyä liitteen mukaiset muutokset
4. hyväksyä seuraavat muutokset:
  - 4.1. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."
  - 4.2. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."
  - 4.3. Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.

4.4. Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.

4.5. Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuisiin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Jäsenet Ronja Karkinen ja Sanni Jäppinen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

#### Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia, joka koskee Kirkkonummen kunnan omistamia metsiä, sisältää metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon helmikuussa 2022 järjestetyn metsästrategian kuntalaiskyselyn tulokset, yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet, 19.01.2023 § 5 käymät evästyksen kannatusten mukaisesti sekä 25.05.2023 § 60 kokouksessa esiin tuodut ehdotukset siltä osin kuin mahdollista. Myös valtuuston 08.03.2021 hyväksymä Kirkkonummen kunnan kestävä energian ja ilmastoin toimintasuunnitelma (SECAP) huomioitu. Liitteitä on tarkennettu entisestään.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 60

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3 "Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan" loppuun lisätään teksti: Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä.

Matti Kaurila, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Lisäksi Kim Liljequist teki myös seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3: "Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan" loppuun lisätään teksti: Metsämaiden osittainen myynti on pidettävä vaihtoehtoisena keinona kunnan metsien taloudellisen järkevyyden ja tasapainon varmistamiseksi.

Josephine Frimodig kannatti esitystä.

Hannu Valtanen teki vastaesityksen metsästrategiaan. Hannu Valtasen vastaesitys on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila kannatti esitystä

Lisäksi Hannu Valtanen vastaesityksen

luku 1.2 kpl 3: Kunnan metsätaloussuunnitelma kattaa runsaat 1300 ha metsätalouden maata. Puuston tilavuus tällä alueella on 260 000 m<sup>3</sup>, josta kuusta ja mäntyä molempia 35 %, koivua ja muita lehtipuita 30 %. Puuston keskitilavuus on lähes 200 m<sup>3</sup>/ha. Metsien ikärakenne on painottunut varttuneisiin ja vanhoihin metsiin: metsistä 55 % on yli 60 vuotista, 38 % on 20-60 vuotista ja nuoria metsiä, alle 20 vuotista on 8 % pinta-alasta. Metsien vuotuinen kasvu on n. 8500 m<sup>3</sup>/v, eli 6 m<sup>3</sup>/ha/v. Toteutunut hakkuupolitiikka on merkinnyt, että vuotuinen kasvu taantuu ja ikärakenne edelleen vinoutuu. Hiilivarasto kasvaa, mutta vuosittainen hiilinielu vähenee.

Matti Kaurila kannatti esitystä.

Lisäksi Hannu Valtanen teki seuraavan vastaesityksen:

Metsästrategiaan lisätään liite RAMS-luokittelusta

Pekka Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Ehdotan, että metsästrategia palautetaan uudelleenvalmisteluun siten, että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon.

Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen kannattivat ehdotusta

Ronja Karkinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Muotoillaan niin, että metsien tulisi toimia hiilinieluinä koko ajan, ei vain pitkällä aikavälillä. Muotoillaan myös niin, että hiilitaselaskelmat tehdään ennen kymmenvuotista metsäsuunnitelmaa. Muotoillaan niin, että arvojen

tasa-arvon sijaan uskalletaan asettaa haluamamme asiat arvojärjestykseen strategisesti.

Sanni Jäppinen kannatti palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Pekka Jäppisen ja Ronja Karkisen palautusehdotukset äänestetään toisiaan vastaan.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: Ne, jotka kannattivat Pekka Jäppisen palautusehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen palautusehdotusta äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Frimodig, Salonen, Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Jäppinen P., Kelkka)

2 EI-ääntä (Karkinen, Jäppinen S.), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus voitti.

Pekka Jäppisen palautusehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, joten puheenjohtaja totesin, että asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pekka Jäppisen palautusehdotusta, äänestävät EI.

Äänet jakoutuivat seuraavasti:

1 JAA-ääni (Karkinen)

9 EI-ääntä (Jäppinen P., Salonen, Kelkka, Jäppinen S., Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Frimodig), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus, jossa Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon, voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti

1.palauttaa asian valmisteluun

2. että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut ehdotukset otetaan valmistelussa huomioon

3. että asia tuodaan uudelleen käsittelyyn joko seuraavaan lautakunnan kokoukseen tai kesän jälkeiseen kokoukseen

Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia sisältää Metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet sekä 19.01.2023 § 5 käymät evästyksen kannatusten mukaisesti.

Metsästrategian onnistunut toteuttaminen edellyttää kunnallistekniikkapalveluissa metsiin liittyvän osaamisen lisäämistä sekä riittävien määrärahojen varaamista osaamisen varmistamiseksi.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.01.2023 § 5

Valmistelija kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää

1

että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi

2

esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Puheenjohtaja esitti käsittelyn tavaksi käydä evästyskeskustelua lautakunnan keskuudessa. Hyväksytyt evästyksen kannatusten mukaisesti. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta kävi evästyskeskustelua.

Esitetyt evästyksen:

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; - Kartta kunnan metsäomistuksesta ja asukaskyselyn tulokset mukaan seuraavaan käsittelyyn.

Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen, Matti Kaurila, Teemu Kelkka ja Josephine Fridodig.

Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki seuraavan evästysehdotuksen; Esitän, että kokousmateriaaleissa olevaa metsästrategialuonnosta ei yksityiskohtaisesti käsitellä. Asiasta tulee käydä yleiskeskustelu ja evästää kunnan virkahenkilöstö valmistelemaan uusi, nyt esitetty luonnosta tiiviimpi metsästrategia. Sen ei pidä puuttua yksityiskohtiin, vaan antaa metsäisiin alueisiin liittyvälle päätöksenteolle ja toiminnalle päämäärät ja tavoitteet.

Evästystä kannattivat Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Kim Liljequist,

Jenny Snellman, Pekka Jäppinen ja Josephine Frimodig.

Pekka Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Strategiassa tulee tuoda selkeästi esille kunnan metsäomistus vs metsäpinta-ala kunnassa, jotta saadaan kuva mittakaavasta mitä strategia koskee. Ehdotusta kannattivat Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Matti Kaurila ja Hannu Valtanen.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä olisi hyvä seurata useammin kuin kymmenen vuoden välein. Ehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman ja Josephine Frimodig.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hoitosuunnitelmat esitellään jatkossakin alueittain asukkaille (Keskusta, Masala ja Veikkola.) Ehdotusta kannattivat Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen.

Hannu Valtanen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Omalta osaltani haluan metsästrategian vastaavan seuraaviin kysymyksiin / käsittelevän seuraavia asioita:

1. Miksi kunta julkaisee metsästrategian?

- Esimerkiksi näin:” Strategia antaa tavoitteellisen ohjeistuksen sille, miten kunnan omistuksessa olevia metsäisiä alueita hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan.”

2. Kuvaus Kirkkonummen kunnan metsävaroista ja niiden hoidon, käytön ja hallinnan kehikko

- Kuvaus kattaa yksityismetsät, valtion metsät ja kunnan metsät (nyt esittelyteksti toteaa, että kunnan omistamia metsiä on 2 700 ha, mutta kunnan metsänhoitosuunnitelman mukaan niitä on 1 321 ha?).

- Kuvaus voimassa olevasta ohjaavasta lainsäädännöstä (metsälaki, luonnonsuojelulaki yms.) sekä vapaaehtoisista ohjaustoimista, kuten PEFC- ja FSC-metsäsertifiointi, sekä lyhyt kuvaus näiden ohjausvaikutuksista sekä laajuudesta kunnassa.

3. Mitä metsäisiä alueita metsästrategia koskee?

4. Metsästrategian liittymäkohdat kunnan muihin strategioihin (kuntastrategia, ilmastostrategia jne.)

5. Metsästrategian keskeiset päämäärät ja tavoitteet

- Metsien hoidolle, käytölle ja hallinnolle voidaan määritellä esim. seuraava tavoite: ”Kunnan omistamia metsäisiä alueita hoidetaan lainsäädännön ja sertifiointin periaatteiden mukaisesti ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla ottaen huomioon, että kosteikkoalueilla myös ns. jatkuvan kasvatuksen toteuttaminen on mahdollista”

- kohtien 2. ja 4. sisällöstä tehtävät johtopäätökset:

o kunnan suhteellisen pieni metsäomistus korostaa niiden käyttöä ensisijaisesti kuntalaisten virkistysalueina

o kunnan omistamien metsien merkitys hiilinieluina ja luonnon monimuotoisuuden turvaajana on silti tärkeä; nämä päämäärät ovat mukana niin lainsäädännössä kuin sertifiointeissakin

o kunnan talous huomioon ottaen kunnan metsät tuottavat myös puunmyyntituloja. Myynnit tulee toteuttaa kustannustehokkaasti ja koko metsäisten alueiden hoidon, käytön ja hallinnan kustannuksia ja tuloja on seurattava vuosittain.

#### 6. Kunnan omistamien metsien hoito- ja käyttöluokitus

- Kunta halunnee käyttää Viherympäristöliiton luokitusta metsäisille alueille
- Lyhyt kuvaus pinta-aloineen siitä, miten metsät luokitellaan ja miten eri luokkia pääpiirteisesti hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan yksityiskohtiin menemättä

- Eri hoito- ja käyttöluokkien hoitokäytänteet ovat kompromissi kohdan 5 päämääristä; kaikkia päämääriä on perusteltua toteuttaa kaikilla metsäalueilla samanaikaisesti niiden painotuksia vaihdellen

- Kunnan tulisi olla metsäreviirin (Skogsrevir) jäsen, jolloin neuvontaa ja palveluja olisi edullisesti saatavilla

- ja mahdollisuus olla mukana ryhmäsertifioinnissa (Kestävän Metsätalouden Yhdistys)

#### 7. Muutamia erilliskysymyksiä

- Metsästrategiassa ei tulisi käsitellä muita kuin kunnan omistamiin metsiin kohdistuvia asioita.

- Kunnan metsille laaditaan kilpailutuksen kautta 10-vuotinen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma, joka toteuttaa tätä metsästrategiaa ja jonka toteutumista YT-ltk seuraa.

- Kunnan metsille on asetettava metisen hoito- ja käyttösuunnitelmaan perustuva vuosittainen euromääräinen tulostavoite, jonka toteutumista YT-ltk seuraa - Kun kunnan metsien hoitoon, käyttöön ja hallintointiin halutaan palautetta kuntalaisilta, palautetta haettaessa on huolehdittava siitä, että se saadaan kaikkia kuntalaisia edustavasti

- Metsästrategian kohdistumista metsien käytön yksityiskohtiin tulee välttää; lainsäädäntö ja erityisesti metsäsertifioinnit antavat useimmiten riittävän yksityiskohtaista ohjeistusta

- Metsästrategia tulee laatia niin, että tarve erillisten termien määrittelyyn olisi mahdollisimman vähäinen

- nyt käsitteilyyn tuodussa luonnoksessa "termit" eivät ole yleisesti hyväksytyjä ja ovat pikemminkin lyhyitä esseitä kuin sisältöä selvittäviä määritelmiä

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila ja Aleksander Polkko.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hiilitaselaskelmassa olisi hyvä huomioida myös maaperään sitoutuva hiili.

Ehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsien osalta olisi hyvä, jos kunta käyttäisi varovaisuutta ja erityisharkintaa metsiensä suojelussa. Perusteluna on, että kunta pystyy hoitamaan metsiään HINKU-viisaasti ja vastuullisesti ilman suojelupäätöstä/-merkintääkin. Lisäksi mahdollinen suojelumerkintä/-päätös sulkisi pois metsämaan tulevaisuuden käyttömahdollisuuksia, kuten esimerkiksi tiettyjen osien kaavoittamisen asuinkäyttöön/elinkeinoelämälle, tai myymisen yksityishenkilöille/yrityksille.

Ehdotusta kannatti Matti Kaurila.

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Käytetään metsäluonnon taloudellisissa mittareissa Metso-ohjelman piiriin saatuja alueita.

Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen.

Teemu Kelkka esitti seuraavan evästysehdotuksen; Esitän vanhan metsästrategian kumoamista vanhentuneena ja uuden metsästrategian viemistä edelleen eteenpäin.

Ehdotusta kannatti Aleksander Polkko.

Antti Salonen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Onko metsästrategialle tarve? Metsäluonnonhoitosuunnitelma on toimeenpanevampi asiakirja joka on voimassa 2019 -2029. Se on laadittu vanhan strategian pohjalta. Ehdotan, että kumotaan vanha metsästrategia ja ei laadita uutta ennen vuotta 2027. Kunnan metsiä ei voida hoitaa niin kauan kuin vanhastrategia on kumoamatta. Hoidetaan metsät hyväksytyyn metsäluonnonhoitosuunnitelman mukaisesti uuden strategian laadintaan ja hyväksyntään asti Tämä päätös tehtävä kunnanvaltuustossa, koska strategian laadinta on kirjattu budjettikirjaan. Ehdotusta ei kannatettu.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsästrategiasta ja toimenpideohjelmasta lienee hyvä pitää iltakoulu KH, RYL, YTL. Ehdotusta ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi keskustelun aikana annetut kannatukset ja päätti evästyskesustelun. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn evästyskesustelun tiedoksi.

Keskustelun jälkeen yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian yksimielisesti valmisteltavaksi ja totesi, että lautakunnan käymä evästyskesustelu tulee huomioida valmistelussa.

#### Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn keskustelun tiedoksi sekä palauttaa asian yksimielisesti valmisteluun. Valmistelussa huomioidaan lautakunnan käymä evästyskesustelu.

Toimitusjohtaja Erno Lehto, Innofor Oy:stä liittyi kokoukseen etänä 5 § esittelyn ajaksi klo 18.36 – 19.52.

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi poistui kokouksesta 5 § esittelyn aikana klo 19.00.

Asemakaavapäällikkö Simon Store poistui kokouksesta 5 § käsittelyn aikana klo 19.52.

Puistomestari Seija Heinola poistui kokouksesta § 5 käsittelyn jälkeen klo 20.22.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti käsittelyssä tauon § 5 aikana klo 20.22 – 20.29.

## Selostus

## TAUSTAA

Kunnanhallitus on yhdyskuntatekniikan lautakunnan esityksestä käynnistänyt metsästrategian päivitystyön päätöksellään 9.11.2020 § 394 ja asettanut metsästrategian päivitystyölle työryhmän valmistelemaan strategiaa. Voimassa olevan metsästrategian kunnanhallitus on päättänyt 31.10.2005. Työryhmä on kokoontunut säännöllisesti ja uutta metsästrategiaa varten on teetetty kuntalaiskysely keväällä 2022.

Uudessa metsästrategiassa on otettu mahdollisimman hyvin huomioon kuntalaisten ja eri sidosryhmien näkökulmat. Työryhmän työssä on noussut esille muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, kunnan ilmastotavoitteet ja maankäytön tavoitteet. Etenkin ilmastotavoitteilla on merkittävä rooli uudessa metsästrategiassa.

Kirkkonummen kunta omistaa tällä hetkellä n. 2700 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältää kalliomaita ja niittyjä). Metsäluonnonhoito-suunnitelmaan kirjattuna on kasvavia metsämaita runsas 1100 ha ja kitukasvuista kallio- tai metsämaata vajaa 200 ha. Suojelu- ja arvometsäalueita on n. 1125 ha (merialueet poisluettuna).

Pääosa Kirkkonummen suojelualueiden ulkopuolisista metsistä on käyttöluokaltaan lähimetsää tai virkistys- ja ulkoilumetsää. Talousmetsäksi on merkittynä n. 135 ha metsäluonnonhoitosuunnitelman alueista.

Metsästrategian päivityksessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet. Uudessa strategiassa on esitetty muun muassa hoitoluokitus RAMS 2020 - luokituksen mukaisesti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 22.10.2020 § 112

Valmistelija

kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta on 16.6.2020 talouden tasapainottamistoimenpiteiden käsittelyn yhteydessä tuonut esille tarpeen metsästrategian päivittämiseen. Kunnanvaltuusto on 21.9.2020 vuoden 2021 talousarvion laadintakehyksen käsittelyssä päättänyt, että metsätulojen lisäämistä selvitetään talousarvion lopulliseen käsittelyyn mennessä.

Kirkkonummen kunnalla on metsämaata n. 1300 ha. Kunnan omistamien metsien käsittelyn päämäärät ja toimintaperiaatteet perustuvat Metsästrategiaan (Kh 31.10.2005). Strategian perusteella päivitettiin Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelma (Yt lautakunta 22.08.2019). Suunnitelmassa esitetään puustotiedot, ne tavoitteet ja toimenpiteet, joita kunnan metsissä tehdään seuraavan kymmenen vuoden aikana. Luonnonsuojelualueet eivät kuulu tähän suunnitelmaan.

Hyväksytystä Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelmasta tehdään vuosittain toimenpideohjelma, joka määrittää sopivan kokonaisuuden maastossa tehtävästä hoito- ja korjuutöistä. Maastokäynneillä tarkennetaan suunnitelman yksityiskohdat, esim. arvokkaat luontokohteet. Toimenpideohjelma esitellään kuntalaisille yleisötilaisuudessa ja annetaan mahdollisuus palautteelle. Toimenpideohjelmasta pyydetään lausuntoja yhteistyötahoilta ja sen hyväksymisestä päättää yhdyskuntatekniikan lautakunta.

Vuonna 2019 hyväksytyn Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelman mahdollisia päivittämistarpeita arvioidaan Metsästrategian päivitystyöprosessin aikana. Jos strategia päivitetään, voidaan tulevien toimenpideohjelmien laadinnassa ottaa metsästrategian muutokset huomioon.

### **Perustelut strategian päivitystarpeista**

Voimassa oleva Metsästrategia tulisi päivittää, jotta se paremmin vastaisi nykyhetken tarpeisiin.

Nykyinen metsästrategia perustuu vanhentuneeseen viheralueiden ABC-hoitoluokitukseen. Viheralueiden hoitoluokitus on päivitetty vuonna 2020 vastaamaan nykyisiä tarpeita ja samalla on siirrytty hoitoluokituksesta kunnossapitoluokitukseen, joka on sisällöllisesti laajempi kokonaisuus. Uudessa viheralueiden kunnossapitoluokituksessa RAMS 2020 korostuu arvoajattelu. Viheralueiden kunnossapitoon sijoitettu pääomaa tuottaa sekä taloudellista että fyysistä ja henkistä hyvinvointia viheralueiden omistajille ja käyttäjille muun muassa tuottamiensa ekosysteempipalveluiden ja estetiikan kautta.

Hoitoluokituksen päivityksen myötä keväällä 2021 ilmestyvä VKT 2021 (Viheralueiden kunnossapidon yleinen työselostus) korvaa VHT'14 (Viheralueiden hoidon työselostus). Uudistettu kunnossapidon työselostus kytkeytyy uuteen RAMS 2020 -luokitukseen ja tulee ohjaamaan kunnan kaikkien viheralueiden (myös metsien) kunnossapitoa.

Hinku-kuntana ekosysteempipalvelut pitäisi huomioida strategian laadinnassa.

- tuotantopalvelut (energia, makea vesi, ravinto, raaka-aineet)
- säätely- ja ylläpitopalvelut (ilmaston säätely, pölyttäminen, veden puhdistus ja pidätys, hiilen kierto, typen sidonta, ravinteiden ja veden kierto, eroosion torjunta, yhteyttäminen, haitallisten aineiden käsittely)
- kulttuuripalvelut (virkistys, luonnonmaisema, luontomatkailu, koulutus ja kasvatus, kulttuuriperintö)

Nykyinen strategia linjaa monipuolisesti asioita, mutta siitä puuttuvat tavoitetasot. Mikäli löydetään hyvä mittaristo, voidaan asioita kehittää systemaattisesti, vaikutukset todentaa ja tuloksia mitata. Mittarit voivat olla

rahallisia, mutta perustua myös esimerkiksi kävijämääriin metsäalueella, hiilitaseeseen tai luonnon monimuotoisuuteen vaikuttaviin metsän rakennepiirteisiin, kuten kuolleen puun määrään. Puustoon ja maahan sitoutuneen hiilen tase voidaan määritellä, mikä antaa mahdollisuuden tarkastella kivennäismaiden metsänkäsittelyn vaikutuksia hiilitaseeseen. Mittarit antaisivat hyvin toimiessaan tietoa laaja-alaisemmin päätöksenteon tueksi, joten asiaa on syytä tarkastella strategian päivityksen yhteydessä.

Voimassa olevan strategian mukaan **lähimetsien** hakkuutoimenpiteet tehdään käsityönä tai kevyellä kalustolla roudan ja lumen aikana. Kaadetut puut viedään pois kevyellä kalustolla. Kaluston koko tulisi valita paikan ja tarpeen mukaan; suuria puita ei voi aina kevyellä kalustolla kaataa. Etelä-Suomessa voi kulua vuosia ennen kuin on tarpeeksi pitkä routa-aika metsänhoitotöiden tekoon. Näin työt jäävät suorittamatta. Syyskesän kuiva keli on nykyisin usein parempaa aikaa toimenpiteille.

**Talousmetsät** sijaitsevat kauempana asutuksesta tai taajamarakenteen ulkopuolella eikä niillä ole juurikaan virkistys- tai retkeilykäyttöä. Lähes kaikissa kunnan talousmetsäksi merkityissä metsissä liikkuu kuitenkin paljon ulkoilijoita, joten ne ovat hyvin lähellä ulkoilu- ja virkistysmetsiä. Käyttöluokitusta tulisi tarkastella uudelleen.

Strategiassa tulisi myös ottaa kantaa toimenpideohjelman toteuttamisen jälkeisiin hoitotoimiin, esim. ”pusikoitumisen” raivaustyöt.

Nykyisen strategian mukainen tavoitteellinen hakkuumäärä on enintään 2500 m<sup>3</sup>/v. Metsästrategian päivityksessä on syytä tarkastella, onko vuotuista enimmäishakkuumäärää perusteltua nostaa. Strategiatyössä määritellään metsän eri kunnossapitoluokkiin (esim. lähimetsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä, suojametsä ja talousmetsä) ja hoitoluokkiin kohdistuvat hoitotoimenpiteet.

### **Metsästrategian valmistelutyön kuvaus**

Metsästrategian valmistelutyö tehdään virkamiestyönä. Valmistelua ohjaa ohjausryhmä, johon kutsutaan edustajia kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluista, ympäristönsuojelusta, sivistys- ja vapaa-aikapalveluista ja konsernihallinnosta. Valmistelutyöstä vastaa kunnallistekniikkapalvelut. Työn koordinoi kunnan metsätoimija (Innofor Oy), joka mm. vastaa kunnan metsien toimenpideohjelmien laatimisesta. Metsästrategian päivittäminen käynnistyy lähtötietojen kartoituksella ja keruulla. Tietoja ja lähtökohtia valmistelutyöhön kerätään mm. kuntalaisilta, sidosryhmiltä ja muilta yhteistyötahoilta esim. kyselyiden avulla.

Ohjausryhmä laatii metsästrategialuonnoksen. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategialuonnoksesta. Metsästrategialuonnos esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategialuonnos on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan metsästrategiaehdotus, joka esitellään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle. Lautakunta pyytää metsästrategiaehdotuksesta lausunnot mm. sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta, konsernijaostolta, vammais- ja vanhuusneuvostolta sekä nuorisovaltuustolta. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategiaehdotuksesta. Metsästrategiaehdotus esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategiaehdotus on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Lautakuntakäsittelyn, lausuntojen, palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan päivitetty metsästrategiaehdotus, joka viedään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätöskäsittelyyn. Lautaunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen uudeksi metsästrategiaksi.

### **Metsähoitotyöt metsästrategian valmisteluprosessin aikana**

Metsäsuunnitelman perusteella laaditaan toimenpideohjelma. Ohjelman hyväksymisen jälkeen kilpailutetaan ohjelman toteutus, minkä jälkeen metsänhoitotyöt voidaan suorittaa, edellyttäen, että talvikauden sääolosuhteet ovat suotuisat. Toimenpideohjelmia laaditaan metsästrategian päivistyön rinnalla.

Uuden toimenpideohjelman laatiminen on aloitettu ja se valmistuu keväällä 2021. Lausuntojen ja lautakuntakäsittelyn jälkeen hyväksytyt ohjelman toteuttaminen kilpailutetaan ja hakkuut voivat alkaa aikaisintaan talvella 2021-2022, mikäli sääolosuhteet sen mahdollistavat. Metsästrategian mukaisella enimmäishakkuumäärällä 2 500 m<sup>3</sup>/v suuri osa myyntituloista menee puun korjuuseen ja metsien hoitoon. Vuodelle 2021 ei ole tulossa metsänmyyntituloja.

Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se käynnistää metsästrategian valmistelun esitetyn mukaisesti
Käsittely	Käsittelyn aikana Kim Männikkö teki seuraavan muutosehdotuksen: Metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim. 30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet.

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Pekka Rehn, Kati Kettunen, Anneli Granström.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Kim Männikön tekemä muutosehdotus EI.

Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Miisa Jeremejew, Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen.

Kim Männikön muutosehdotusta äänesti kahdeksan (8); Kati Kettunen, Kim Männikkö, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Matti Kaurila, Pekka Rehn, Viveca Lahti.

Puheenjohtaja totesi, että Kim Männikön muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Viveca Lahti teki seuraavan evästysehdotuksen: Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Ehdotusta kannattivat Kati Kettunen ja Pekka Jäppinen.

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen: Päivitettävän metsästrategiassa lähtökohtia oltava mm -virkistyskokemuksen ja elämyksen tarjoaminen asukkaille lähiluonnossa -luonnon monimuotoisuuden turvaaminen -hiilensidonta ja hiilenvarastointi Valmistelussa on kuultava ja pyydettävä lausunnot metsissä toimivilta yhdistyksiltä kuten ympäristöyhdistykseltä, Porkkalan polulta, partiolaisilta ja asukas-yhdistyksiltä, päiväkodeilta ja kouluilta. Metsästrategian pohjatietoina tulee käyttää päivitettyjä ja perusteellisia luontoselvityksiä kaikista eliöryhmistä ja luontotyypeistä. Lisäksi metsästrategian tulee sisältää selvitykset alueiden käytöstä ja hiilitaseesta. Ehdotusta kannatti Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja evästysehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Sanni Jäppisen tekemä evästysehdotus EI.

Pohjaesityksen puolesta äänesti seitsemän (7); Anneli Granström, Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Viveca Lahti, Kati Kettunen ja Kim Männikkö.

Sanni Jäppisen evästysehdotusta äänesti neljä (4); Pekka Rehn, Pekka Jäppinen, Sanni Jäppinen, Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus voitti äänin seitsemän (7) – neljä (4). Käsittelyä jatkettiin.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,

1

että se käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim. 30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakkoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet

3

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta § 112 käsittelyn aikana klo 20.00.

Kunnanhallitus 02.11.2020 § 377

Valmistelija kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1

käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että valmistelussa huomioidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnan antamat evästyksset.

Käsittely

Ylva Wahlström esitteli asian. Käsittelyn aikana Anna Aintila teki Reetta Hyvärisen, Saara Huhmarniemen ja Piia Aallonharjan kannattamana seuraavan lisäyksesityksen evästykseksi: " Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää." Aintilan lisäyksesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskustelu jatkui. Käsittelyn aikana Hans Hedberg Ulf Kjerinin ja Ari Harisen kannattamana teki seuraavan vastaesityksen: "Metsäreviiri valmistelee kunnan metsästrategiaa".

Käytiin keskustelua Metsäreviirin roolista kunnan metsästrategiassa. Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle virkamiesten lisäselvityksen hankkimiseksi Metsäreviirin toiminnasta. Pöydällejättämisesitystä sekä kannatettiin että vastustettiin.

Puheenjohtaja totesi että asiasta on äännettävä: ”Jaa” on pohjaesitys ja ”ei” on esitys asian jättämisestä pöydälle lisäselvitystä varten. Annettiin 4 jaa -ääntä: Piia Aallonharja, Anna Aintila, Reetta Hyvärinen ja Saara Huhmarniemi. Annettiin 9 ei-ääntä: Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Ulf Kjerin, Hans Hedberg, Matti Kaurila, Kati Kettunen, Pirkko Lehtinen, Antti Salonen ja Noora Piili.

Puheenjohtaja totesi päätöksenä, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Tämän pykälän lopussa klo 18.05 Reetta Hyvärinen poistui kokouksesta ja hänen tilalleen tuli Jaakko Kallio.

#### Päätös

Kohta 1: Päätösehdotuksen mukaisesti yksimielisesti

Kohta 2: Päätösehdotuksen mukaisesti. Päätettiin yksimielisesti, että päätösehdotukseen tulee lisätä: ” Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää”

Metsäreviirin osalta asia jätettiin pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Kunnanhallitus 09.11.2020 § 394

Valmistelija kunnanlakimies Hannu Sorvari, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä lisäselvityksen tiedoksi.

#### Käsittely

Käytiin keskustelu. käsittelyn aikana Ulf Kjerin Anna Aintilan, Hans Hedbergin, Antti Salosen, Matti Kaurilan, Ari Harisen, Antti Kilapan ja Timo Haapaniemen kannattamana esitti seuraavan evästysehdotuksen: ”Ehdotan että työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle.”

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen tulleen kannatetuksi yksimielisesti ja se hyväksyttiin.

Tämän pykälän aikana klo 20.53 Jaakko Kallio poistui kokouksesta ja Reetta Hyvärinen saapui kokoukseen

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaan lisättynä seuraavalla evästyksellä: ”Työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle”.

Liitteet / bilagor

- 8 Kirkkonummen kunnan metsäohjelma 2025
- 9 Kirkkonummen kunnan metsäohjelma 2025, liitteet
- 10 Kunnan\_metsät\_2025\_eteläinen
- 11 Kunnan\_metsät\_2025\_keskinen
- 12 Kunnan\_metsät\_2025\_pohjoinen
- 13 Yhteenveto, Metsästrategiaan tulleet palautteet ja vastaukset\_kh27012025
- 14 Eriävä mielipide metsäohjelma, kunnanvaltuusto 19.5.2025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Metsästrategiasta saapuneet lausunnot ja kommentit  
Eriävä mielipide YT-lautakunta 19.9.2024



## Vuoden 2024 tilinpäätös

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 49  
123/02.02.02/2025

### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1

merkitä tilintarkastuskertomuksen tilikaudelta 2024 tiedoksi

2

hyväksyä vuoden 2024 tilinpäätöksen

3

myöntää vastuuvapaus kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille tilikaudelta 1.1. - 31.12.2024.

Kunnanhallitus hyväksyi tilinpäätöksen kokouksessaan 31.3.2025 ja ehdotti kunnanvaltuustolle tilikauden 11 523 906,46 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:

- tuloutetaan aikaisemmin tehdystä poistoerosta poistoerohankkeiden tilikauden suunnitelmapoistoja vastaava määrä 11 779,96 euroa

- tilikauden ylijäämä 11 535 686,42 euroa siirretään taseen tilikauden yli-/alijäämätilille.

### Käsittely

Talousjohtaja Esa Lindell esitteli asiaa kokouksessa.

Varavaltuutettu Anni-Mari Syvänemi saapui kokoukseen tämän pykälän aikana klo 21.42.

### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Päätöshistoria

#### Tarkastuslautakunta 8.5.2025 § 26

### Päätösehdotus

Tilintarkastuskertomus tilikaudelta 2024 merkitään tiedoksi.  
Tarkastuslautakunta saattaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Tarkastuslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2024 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. - 31.12.2024.

Tilintarkastusyhteisö KPMG Oy Ab on 8.5.2025 antanut tilintarkastuskertomuksen tilikaudelta 2024.

#### Päätös

Tilintarkastuskertomus tilikaudelta 2024 merkittiin tiedoksi.  
Tarkastuslautakunta saattaa tilintarkastuskertomuksen tiedoksi kunnanvaltuustolle.

Tarkastuslautakunta esittää kunnanvaltuustolle, että vuoden 2024 tilinpäätös hyväksytään ja kunnan hallintoa ja taloutta hoitaneille toimielinten jäsenille ja tehtäväalueiden johtaville viranhaltijoille myönnetään vastuuvapaus tilikaudelta 1.1. - 31.12.2024.

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

#### Selostus

Kuntalain 125 §:n mukaan tilintarkastajan on annettava valtuustolle kultakin tilikaudelta kertomus, jossa esitetään tarkastuksen tulokset. Kertomuksessa on myös esitettävä, onko tilinpäätös hyväksyttävä ja voidaanko toimielimen jäsenelle ja asianomaisen toimielimen tehtäväalueen johtavalle viranhaltijalle (tilivelvollinen) myöntää vastuuvapaus.

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on valmistella valtuuston päätettävät hallinnon ja talouden tarkastusta koskevat asiat.

Kunnanhallitus on 31.3.2025 § 104 hyväksynyt tilinpäätöksen 2024.

Kunnanhallitus 31.03.2025 § 104

#### Valmistelija

talousjohtaja Esa Lindell,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus	<p>Kunnanjohtaja Sailas Virpi</p> <p>Kunnanhallitus päättää</p> <p>1 hyväksyä kunnan vuoden 2024 tilinpäätöksen allekirjoitettavaksi ja toimittaa sen tilintarkastajille tarkastettavaksi</p> <p>2 saattaa tilinpäätöksen tarkastuslautakunnan käsittelyn jälkeen edelleen kunnanvaltuuston käsiteltäväksi</p> <p>3 valtuuttaa kunnanjohtajan allekirjoittamaan tilintarkastuksen vahvistusilmoituksen</p> <p>4 valtuuttaa talousjohtajan tekemään tarvittaessa teknisluontoisia tarkistuksia ja täsmennyksiä tilinpäätökseen.</p> <p>5 ehdottaa kunnanvaltuustolle tilikauden 11 523 906,46 euron tuloksen käsittelystä seuraavaa:</p> <p>5.1 tuloutetaan aikaisemmin tehdystä poistoerosta poistoerohankkeiden tilikauden suunnitelmapoistoja vastaava määrä 11 779,96 euroa</p> <p>5.2 tilikauden ylijäämä 11 535 686,42 euroa siirretään taseen tilikauden yli-/alijäämätilille.</p>
Käsittely	<p>Kunnanjohtaja Virpi Sailas ja talousjohtaja Esa Lindell esittelivät asiaa.</p>
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.</p>
Selostus	<p>Kuntalain §113 mukaan kunnanhallituksen on laadittava tilikaudelta tilinpäätös tilikautta seuraavan vuoden maaliskuun loppuun mennessä ja annettava se tilintarkastajien tarkastettavaksi. Kunnan tilikausi on kalenterivuosi. Tilintarkastajien on tarkastettava tilinpäätös toukokuun loppuun mennessä. Kunnanhallituksen on saatettava tilinpäätös tilintarkastuksen jälkeen valtuuston käsiteltäväksi. Valtuuston on käsiteltävä tilinpäätös kesäkuun loppuun mennessä. Kunnan tilinpäätökseen kuuluvat tase, tuloslaskelma, rahoituslaskelma ja niiden liitteenä olevat tiedot sekä talousarvion toteutusvertailu ja toimintakertomus. Lisäksi kunnan, joka tytäryhteisöineen muodostaa</p>



kuntakonsernin, tulee laatia ja sisällyttää tilinpäätökseensä konsernitilinpäätös.

Liitteet / bilagor

- 15 Kirkkonummen kunta\_Tilinpäätös 2024, Kv 19.5.2025
- 16 Kirkkonummen kunta Tilintarkastuskertomus 2024

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Tase ja tuloslaskelma 2024, Kirkkonummen Vuokra-asunnot Oy  
KVA Toimintakertomus 2024

## Arviointikertomus 2024

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 50

658/02.02.02/2024

### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1  
merkitä vuoden 2024 arviointikertomuksen tiedokseen

2  
pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen  
arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä

3  
että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2025 loppuun  
mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

### Käsittely

Tarkastuslautakunnan puheenjohtaja Ulla Seppälä esitteli asiaa  
kokouksessa.

Varavaltuutettu Aleksander Polkko poistui kokouksesta tämän pykälän  
jälkeen klo 22.08.

### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Päätöshistoria

Tarkastuslautakunta 08.05.2025 § 27

### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta hyväksyy ja allekirjoittaa arviointikertomuksen  
vuodelta 2024 ja esittää sen kunnanvaltuustolle.

Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1  
merkitä vuoden 2024 arviointikertomuksen tiedokseen

2  
pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen  
arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä

3  
että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2025 loppuun mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Päätös

Tarkastuslautakunta hyväksyi ja allekirjoitti arviointikertomuksen vuodelta 2024 ja esittää sen kunnanvaltuustolle.

Tarkastuslautakunta ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1  
merkitä vuoden 2024 arviointikertomuksen tiedokseen

2  
pyytää kunnanhallitukselta kuntalain mukaisen selvityksen arviointikertomuksesta aiheutuvista toimenpiteistä

3  
että vastineiden tulee olla valtuuston käsiteltävänä syyskuun 2025 loppuun mennessä, ennen tulevan vuoden talousarviokäsittelyä.

Selostus

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään arviointikertomuksessa. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

Päätöshistoria

Tarkastuslautakunta 24.04.2025 § 22

Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta vuodelta 2024.

Päätös

Tarkastuslautakunta valmisteli arviointikertomusta vuodelta 2024. Valmistelua jatketaan seuraavassa kokouksessa.

Selostus

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään

arviointikertomuksessa. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.'

#### Päätöshistoria

Tarkastuslautakunta 10.04.2025 § 19

#### Päätösehdotus

Tarkastuslautakunta valmistelee arviointikertomusta vuodelta 2024.

#### Päätös

Tarkastuslautakunta valmisteli arviointikertomusta vuodelta 2024. Valmistelua jatketaan seuraavassa kokouksessa.

#### Selostus

Kuntalain 121 §:n mukaan tarkastuslautakunnan tehtävänä on arvioida, ovatko valtuuston asettamat toiminnan ja talouden tavoitteet kunnassa ja kuntakonsernissa toteutuneet ja onko toiminta järjestetty tuloksellisella ja tarkoituksenmukaisella tavalla. Arvioinnin tulokset esitetään arviointikertomuksessa. Arviointikertomus käsitellään valtuustossa tilinpäätöksen yhteydessä. Kunnanhallitus antaa valtuustolle lausunnon toimenpiteistä, joihin arviointikertomus antaa aihetta.

#### Liitteet / bilagor

17 Kirkkonummen kunnan arviointikertomus\_2024\_FINAL,  
allekirjoitettu



### Henkilöstökertomus 2024

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 51  
313/01.00.02/2025

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus saattaa Kirkkonummen kunnan henkilöstökertomuksen vuodelta 2024 tiedoksi kunnanvaltuustolle.

#### Käsittely

Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen esitteli asiaa kokouksessa.

#### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 167

#### Valmistelija

Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

#### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1  
merkitä Kirkkonummen kunnan henkilöstökertomuksen vuodelta 2024 tiedoksi ja saattaa sen myös tiedoksi kunnanvaltuustolle

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Käsittely

Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen oli läsnä kokouksessa tämän pykälän aikana ja poistui kokouksesta pykälän jälkeen klo 19.58.

#### Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

#### Päätöshistoria

Henkilöstöjaosto 07.05.2025 § 20



Valmistelija	Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Henkilöstöjohtaja Pääkkönen Lea  Henkilöstöjaosto päättää  1 hyväksyä Kirkkonummen kunnan henkilöstökertomuksen vuodelta 2024  2 saattaa Kirkkonummen kunnan henkilöstökertomuksen vuodelta 2024 tiedoksi kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle.  3 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen esitteli asiaa.
Päätös	Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Kirkkonummen kunnan henkilöstökertomus vuodelta 2024 on laadittu kuvaamaan henkilöstöä koskevien tavoitteiden saavuttamista ja henkilöstön tilaa. Se on käsitelty yhteistoimintaryhmässä ensimmäistä kertaa 4.4.2025 ja käsitellään yhteistoimintaryhmässä myös 7.5.2025.
Liitteet / bilagor	18 Henkilöstökertomus 2024

### Kestävän kasvun ohjelma

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 52  
143/00.01.05/2025

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se merkitsee kestävän kasvun ohjelman liitteineen tiedoksi ja lopullinen ohjelma hyväksytään talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2027 - 2028 käsittelyn yhteydessä.  
Kunnanhallitus hyväksyy talousarvion kehyksen kokouksessaan 9.6.2025.

#### Käsittely

Kunnanjohtaja Virpi Sailas esitteli asiaa kokouksessa.

#### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 164

#### Valmistelijat

Kunnanjohtaja Virpi Sailas,  
controller Sirpa Roos,  
talousjohtaja Esa Lindell,  
sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen,  
kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen,  
vt. kehittämispäällikkö Rami Niittysalo,  
henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen,  
hallintojohtaja Jaana Suihkonen,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

#### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1

esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy Kirkkonummen kestävän kasvun ohjelman vuosille 2025–2030 ja sen liitteen 4 mukaiset toimenpide-ehdotukset kehysvalmistelun pohjaksi.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

## Käsittely

Controller Sirpa Roos, henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen ja kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen olivat läsnä kokouksessa tämän pykälän aikana. Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja controller Sirpa Roos poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 19:17.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana kunnanjohtaja on antanut muutetun päätösehdotuksen ja Piia Aallonharja tehnyt lisäysehdotuksen seuraavasti:

Esittelijän, kunnanjohtajan Virpi Sailaksen kokouksessa antama muutettu päätösehdotus:

Kunnanhallitus päättää

1

esittää kunnanvaltuustolle, että se merkitsee kestävän kasvun ohjelman liitteineen tiedoksi ja lopullinen ohjelma hyväksytään talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2027 - 2028 käsittelyn yhteydessä. Kunnanhallitus hyväksyy talousarvion kehyksen kokouksessaan 9.6.2025.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Esittelijän muutettu päätösehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

### **Piia Aallonharjan lisäysehdotus:**

Kirkkonummen kunta teettää erillisen selvityksen kunnan HSL-kustannuksista mahdollisen eroamisen tietopohjaksi, jos kuntaosuuden infrakustannusten kohtuullistamisessa ei päästä tyydyttävään ratkaisuun (Selvitys käynnistetään lähtökohtaisesti heti Kestävän kasvun ohjelman tultua käsitellyksi 19.5.2025 valtuuston kokouksessa.)

Lisäysehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Timo Haapaniemi, Anneli Granström ja Ulf Kjerin.

Lisäysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat että Piia Aallonharjan ehdotusta ei lisätä äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat että Piia Aallonharjan ehdotusta lisätään äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

Piia Aallonharjan ehdotuksen lisääminen sai enemmän ääniä, joten se hyväksyttiin lisättäväksi päätökseen.

JAA äänestivät Kati Kaihlaranta, Saara Huhmarniemi, Carl-Johan Kajanti, Anna Aintila, Antti Kilappa ja Sanni Jäppinen.

EI äänestivät Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Matti Kaurila ja Anna Sahiluoma (suullisesti).

Kunnanhallitus piti tauon klo 18.30-18.45.

#### Päätös

Kunnanhallitus päätti

1

esittää kunnanvaltuustolle, että se merkitsee kestävän kasvun ohjelman liitteineen tiedoksi ja lopullinen ohjelma hyväksytään talousarvion 2026 ja taloussuunnitelman 2027 - 2028 käsittelyn yhteydessä.  
Kunnanhallitus hyväksyy talousarvion kehyksen kokouksessaan 9.6.2025.

2

että Kirkkonummen kunta teettää erillisen selvityksen kunnan HSL-kustannuksista mahdollisen eroamisen tietopohjaksi, jos kuntaosuuden infrakustannusten kohtuullistamisessa ei päästä tyydyttävään ratkaisuun (Selvitys käynnistetään lähtökohtaisesti heti Kestävän kasvun ohjelman tultua käsitellyksi 19.5.2025 valtuuston kokouksessa.)

3

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Selostus

Kestävän kasvun ohjelmaan pyydettiin valtuustoryhmien kommentteja, joiden perusteella siihen lisättiin sivulle 25 henkilöstöön liittyviä linjauksia.

Kuntaliiton uusi, 6.5. julkaistu verotuloennuste vuosille 2026 - 2028 on lisätty ohjelmaan, jolla aiempi ennuste on korvattu. Ennuste olettaa verotulojen kasvavan edelliseen ennusteeseen nähden joka vuosi ja vuonna 2028 kasvua on eniten, 1,1 milj. euroa.

Vuoteen 2030 ulottuvia skenaarioita ei ole muutettu maltillisten veromuutosten johdosta.

Strategisen kehittämisen suunnitelmaa on muutettu ottamalla huomioon aiemman käsittelyn kommentit ja tehty joitain tarkennuksia.

## Päätöshistoria

Kunnanhallitus 24.02.2025 § 57

Valmistelijat	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, controller Sirpa Roos, talousjohtaja Esa Lindell, sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, vt. kehittämispäällikkö Rami Niittysalo, henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen, hallintojohtaja Jaana Suihkonen, <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi  Kunnanhallitus päättää  1 esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyisi Kirkkonummen kestävän kasvun ohjelman vuosille 2025–2030  2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kunnanjohtaja Virpi Sailas ja talousjohtaja Esa Lindell esittelivät asiaa kokouksessa. Läsnä olivat myös controller Sirpa Roos, sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen ja henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen.  Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana hän on jättänyt palautusehdotuksen ja I varapuheenjohtaja Piia Aallonharja evästysehdotuksen seuraavasti:  <b>Palautusesitys (Haapaniemi Timo):</b> Palautetaan valmisteluun ja lausuntokierrokselle valtuustoryhmille. Niiden pohjalta kv-ryhmäpuheenjohtajisto käy osaltaan ohjelmaa vielä läpi tarkentaen skenaarioita ja niiden arvioituja taloudellisia vaikutuksia. Lisätään ryhmien palautteiden perusteella myös selkeämpiä tavoitteita ns. ”isoihin linjoihin”. Tavoitteena käsitellä ohjelma tämän valtuustokauden aikana siten, että se osaltaan ohjaa kunnanhallituksen kevään lopulla viranhaltijoiden valmistelusta päättämää TA 2026 kehystä ja taloussuunnitelmaa.

Palautusehdotusta kannattivat Ari Harinen, Kati Kaihlaranta, Anna Sahiluoma, Piia Aallonharja, Ulf Kjerin, Anneli Granström, Matti Kaurila ja Antti Kilappa.

Puheenjohtajan tiedustellessa palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Evästysesitys (Aallonharja Piia):**

Liite 1: ensimmäinen rivi Kotoutumisen palvelut, toimintaympäristön muutokset: Poistetaan "Demokratia: Populistiset puolueet saavat valtaa: Maahanmuuttovastaisuus politiikassa vaikuttaa päätöksentekoon. Tietoon perustuvan päätöksenteon heikentyminen. Resurssit voidaan viedä minimiin kotoutumisen palveluissa."

Evästysehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Anneli Granström ja Ari Harinen.

Evästysehdotus otetaan huomioon jatkovalmistelussa.

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, elinvoimajohtaja Simon Store, controller Sirpa Roos ja henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 16.54.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Selostus Kestävän kasvun ohjelma on Kirkkonummen kunnan strateginen ohjelma. Se tähtää talouden pitkäjänteiseen tasapainoon, jonka osatekijöinä tarkastellaan toiminnan kustannustehokkuutta, tulopohjan kasvattamismahdollisuuksia ja investointien kohdentamista vaikuttavasti. Kestävän kasvun ohjelma tarjoaa Kirkkonummen kunnalle mahdollisuuden hallittuun ja kestäväan talouden johtamiseen, joka turvaa palvelut ja ylläpitää kuntalaisten hyvinvointia pitkällä aikavälillä.

Kirkkonummen kunnanvaltuusto päättää kunnan talousarviosta ja taloussuunnitelmasta. Kestävän kasvun ohjelma antaa suuntaviivoja talousarviovalmisteluun.

Liitteenä olevassa ohjelmassa on vahvistettuun talousarvioon nähden päivitetty verotuloennusteita Kuntaliiton uuden ennusteen mukaiseksi. Lisäksi henkilöstökustannuksia on tarkennettu vuoden 2024 toteuman perusteella.

Ohjelman kohtaan 7 on koottu linjaukset, joita esitetään huomioonotettavaksi talousarviovalmistelussa. Linjaukset sisältävät tuloihin, menoihin ja investointeihin kohdistuvia toimia. Kokonaisinvestointitasoa esitetään leikattavaksi 10 %, mutta vähennyksiä ei kohdisteta talonrakennusinvestointeihin. Painopisteenä investoinneissa

tulee olla tuloja tuottavat kohteet ja investointien käyttötalousvaikutusten arviointi. Investointikohteiden priorisointi vaikuttaa lainamäärän kehitykseen sekä korko- ja poistokustannuksiin.

Linjaukset tuodaan vuosittain tarkasteltaviksi, jotta mm. toimintaympäristön muutosten vaatimat toimenpiteet voidaan ottaa huomioon.

Kestävän kasvun ohjelman ohella kunta valmistelee koko henkilöstöä koskevan osaamisen kehittämisen suunnitelman, jossa määritellään myös periaatteet ja linjaukset henkilöstön osaamiskartoitukselle.

Kestävän kasvun ohjelman liitteenä on strategisen kehittämisen suunnitelma, jossa palveluittain tarkastellaan kustannuksia, tunnuslukuja ja suoritteita sekä toimintojen kehittämistä ja tuotantotapojen arviointia. Sitä käytetään ja päivitetään palveluiden jatkokehittämisen perustana.

Toisena liitteenä on helmikuussa julkaistu Kuntaliiton Kestävän kasvun ohjelma, jossa tehdään näkyväksi kuntien ja kaupunkien merkitys kasvun edellytyksille.

#### Liitteet / bilagor

- 19 Kestävän kasvun ohjelma\_2025.05.09
- 20 Liite 1 Strategisen kehittämisen suunnitelma
- 21 Liite 2\_Kuntatalous monen muuttujan summa 2025\_Kuntaliiton kestävän kasvun ohjelma
- 22 Liite 3\_Kustannukset toimielimittäin
- 23 Liite 4\_Kestävän kasvun ohjelma - kustannusvaikutukset
- 24 Liite 5 KKO pulssikysely

#### Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oheismateriaali\_FCG\_Kestävän kasvun kuntavertailu

## Kirkkonummen kunnan hallintosäännön hyväksyminen

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 53

405/00.01.01/2025

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 16.6.2025 alkaen.

### Käsittely

Hallintojohtaja Jaana Suihkonen esitteli asiaa kokouksessa.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotus seuraavasti:

#### **Markus Myllyniemen muutosehdotus:**

Muutosesitys hallintosäännön pykälään 160 §:

160 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa: Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa, kuntakehityksen lautakunnassa, suomen- ja ruotsinkielisissä kasvatusta- ja koulutuslautakunnissa sekä kunnanhallituksessa. Läsnäolo-oikeutta ei ole silloin, kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Muutosehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Johanna Fleming, Miisa Jeremejew, Irja Tamm, Kati Kaihlaranta, Anna Aintila, Maarit Orko, Reetta Hyvärinen, Anna Sahiluoma, Nina Bogatenko, Saara Huhmarniemi ja Josephine Frimodig.

Muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA ja ne jotka kannattavat Markus Myllyniemen muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 29 JAA ääntä ja 21 EI ääntä, 1 poissa (Aleksander Polkko)

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Salonen Antti, Hedberg Hans, Valtanen Hannu, Salminen Ville, Åström Kim, Kähkönen Jani, Kajanti Carl-Johan, Purra Riikka, Haapaniemi Timo, Syväniemi Anni-Mari, Kaurila Matti, Harinen Ari, Leijala Aku, Virtanen Kari, Hakapää Minna, Gustafsson Stefan, Kosonen Liisa, Kjerin Ulf, Granström Anneli, Lundell Patrik, Kämpe-Hellenius Jerri, Männikkö Kim, Sinisalo Pekka, Suominen Tero, Seppälä Ulla, Blom Urho, Ekman Jani, Aallonharja Piia ja Lankinen Arttu

El äänestivät Hyvärinen Reetta, Liljequist Kim, Valtonen Martin, Jäppinen Sanni, Sahiluoma Anna, Myllyniemi Markus, Fleming Johanna, Ronkainen Tuovi, Björk Tony, Frimodig Josephine, Määttä Jussi, Aintila Anna, Bogatenko Nina, Kaihlaranta Kati, Kari Marko, Frantsi-Lankia Marjut, Felipe Sini, Jeremejew Miisa, Orko Maarit, Tamm Irja ja Huhmarniemi Saara.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti ehdotuksen mukaisesti.

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 165

Valmistelija hallintojohtaja Jaana Suihkonen  
kunnanlakimies Hannu Sorvari  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1  
ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 16.6.2025 alkaen

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely Hallintojohtaja Jaana Suihkonen esitteli asiaa kokouksessa.  
Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen oli myös läsnä kokouksessa tämän pykälän aikana.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti:

#### **Uusi vastaesitys (Huhmarniemi Saara):**

160 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa Lisätään: Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa, kuntakehityksen lautakunnassa sekä suomen- ja

ruotsinkielisissä kasvatus- ja koulutuslautakunnissa sekä kunnanhallituksessa.

Muutosehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen ja Anna Sahiluoma.

Muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat päätösehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 7 JAA ääntä ja 6 EI ääntä.

Päätösehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila, Ulf Kjerin, Ari Harinen, Anneli Granström ja Antti Kilappa.

EI äänestivät Kati Kaihlaranta, Sanni Jäppinen, Anna Aintila, Carl-Johan Kajanti, Anna Sahiluoma ja Saara Huhmarniemi.

#### **Läsnäolo toimielimen kokouksessa 160§ (Kjerin Ulf):**

Esitän että vaikuttamistoimielimillä on oikeus nimetä edustajansa, sivistys- ja hyvinvointilautakuntaan, kuntakehityksen lautakuntaan, rakennus- ja ympäristölautakuntaan, suomenkieliseen ja ruotsinkieliseen kasvatus- ja opetuslautakuntiin sekä toimitilapalveluiden lautakuntaan.

Ulf Kjerinin esitys ei saanut kannatusta joten se raukesi.

#### **Uusi päätöspykälä 2 (Kaurila Matti):**

Kunnanhallitus päättää. Tavoitteena on se, että kunnan kuluvan- ja edellisen valtuustokauden pöytäkirjat säilytetään verkossa. Ellei ole erityistä syytä, tulee pöytäkirjat säilyttää verkossa kauemmin.

Ehdotusta kannattivat Carl-Johan Kajanti, Sanni Jäppinen, Anneli Granström, Saara Huhmarniemi, Piia Aallonharja, Kati Kaihlaranta, Timo Haapaniemi ja Ari Harinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa Matti Kaurilan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Uusi vastaesitys: lisäys mahdolliseen uuteen päätöspykälään, jos sitä ei hyväksytä niin omaksi päätöspykäläksi (Kajanti Carl-Johan):**  
Ruotsinkielisten esityslistojen liitteiksi laitetaan suomenkieliset liitteet

Ehdotusta kannattivat Kati Kaihlaranta, Piia Aallonharja, Timo Haapaniemi ja Ari Harinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa Carl-Johan Kajannin ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

**Muutosehdotus, Saara Huhmarniemi:**

§ 147, lisäys: Nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus kunnanvaltuuston kokouksissa (Kuten vihreät ovat valtuustoaloitteessa 21.9.2020 esittäneet.)

Ehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

sekä

**Muutosehdotus, Antti Kilappa:**

Nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus valtuuston kokouksissa.

Ehdotusta kannatti Ari Harinen.

**Saara Huhmarniemen ja Antti Kilapan ehdotukset yhdistettiin kuulumaan:**

Nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus kunnanvaltuuston kokouksissa.

Puheenjohtajan tiedustellessa Saara Huhmarniemen ja Antti Kilapan ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti

1  
ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 16.6.2025 alkaen seuraavalla lisäyksellä:

§ 147: Nuorisovaltuustolla on aloiteoikeus kunnanvaltuuston kokouksissa.

2  
että tavoitteena on se, että kunnan kuluvan- ja edellisen valtuustokauden pöytäkirjat säilytetään verkossa. Ellei ole erityistä syytä, tulee pöytäkirjat säilyttää verkossa kauemmin.

3  
että ruotsinkielisten esityslistojen liitteiksi laitetaan suomenkieliset liitteet mikäli ruotsinkielisiä liitteitä ei ole saatavilla

4

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Selostus

Kirkkonummen kunnan hallintosääntö muutetaan 16.6.2025 vastaamaan uuden valtuustokauden mukaista toimielinrakennetta. Samalla siihen tehdään muita tarvittavia muutoksia ja täsmennyksiä.

Luottamushenkilöorganisaation osalta keskeiset muutokset koskevat elinvoimajaostoa, joka lakkautetaan. Sen tehtävät siirtyvät pääsääntöisesti kunnanhallitukselle kuitenkin siten, että hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen asiat siirtyvät sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalle, jonka nimi muutetaan sivistys- ja hyvinvointilautakunnaksi. Sivistyksen toimialan muut lautakunnat pysyvät ennallaan. Yhdyskuntatekniikan lautakunnan nimi muutetaan kuntakehityksen lautakunnaksi. Kuntakehityksen toimialan muut lautakunnan pysyvät ennallaan. Kaikkien toimielinten toimikausi on kaksi vuotta, lukuun ottamatta työllisyys- ja elinkeinolautakuntaa.

Sivistysjohtajan toimivalta kirjataan hallintosääntöön yleisellä tavalla, jolloin suuri luettelo tehtävistä ja toimivallasta supistuu. Työllisyysalueen johtajan eräät oikeudet mm. allekirjoittamisoikeus otetaan hallintosääntöön. Opiskelijaohjauskorvausten myöntäminen on siirretty henkilöstöjohtajalta toimialajohtajien toimivaltaan. Hallintosääntöön on myös kirjattu talousjohtajan toimivaltaan hyväksyä kunnan puolesta kaikki laskut ja suoritukset poikkeustilanteissa. Varautumis- ja valmiussuunnittelua koskevaan pykälään on lisätty, että kuntakehitysjohtaja nimeää toimintaohjeessaan jälkitorjunnasta vastaavan viranomaisen. Lisäksi kuntakehitysjohtaja myöntää kunnan kaduille ja yleisille alueille mikroliikenteen luvat.

Muilta osin muutokset ovat pienempiä korjauksia ja täsmennyksiä esimerkiksi poistamalla toistoa ja sanonnan järjestystä parantamalla.

Valtuustoryhmitä on huhtikuussa pyydetty kommentit hallintosääntöluonnokseen. Kommentit ovat pääsääntöisesti olleet sellaisia, joita ei kirjata hallintosääntöön. Lisäksi hallintosääntöä on käsitelty kunnan yhteistoimintaryhmässä ja henkilöstöjaostossa 7.5.2025.

#### Liitteet / bilagor

- 25 Kirkkonummen kunnan hallintosääntö 16.6.2025 alkaen,  
Kunnanvaltuuston 19.5.2025 hyväksymä



Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Kirkkonummen kunnan hallintosäntö\_vertailu, Kv 19.5.2025



### **Palkkiosäännön hyväksyminen valtuustokaudelle 2025 – 2029**

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 54  
952/00.01.01/2020

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan palkkiosäännön valtuustokaudelle 2025-2029.

#### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 166

#### Valmistelijat

Hallintojohtaja Jaana Suihkonen  
Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

#### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1  
ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy liitteenä olevan palkkiosäännön valtuustokaudelle 2025-2029

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

#### Päätöshistoria

Henkilöstöjaosto 07.05.2025 § 18

#### Valmistelija

Hallintojohtaja Jaana Suihkonen

Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Henkilöstöjohtaja Pääkkönen Lea

Henkilöstöjaosto päättää

1  
esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle liitteen mukaisen palkkiosäännön päätettäväksi.

2  
että, henkilöstön osalta kunnan palkkiosääntöä sovelletaan niihin kuntaan palvelussuhteessa oleviin viranhaltijoihin, jotka eivät ole työaikalain piirissä.

3  
että, kuntaan palvelussuhteessa olevan muun henkilöstön osalta virka-ajan (8–16) ulkopuolella pidettäviin kokouksiin osallistumisesta maksetaan voimassa olevien virka- ja työehtosopimusten sekä mahdollisten paikallisten sopimusten mukaan. Päätöksen liitteenä on 7.5.2025 voimassa oleva ohjeistus.

4  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Hallintojohtaja Jaana Suihkonen esitteli asiaa.

Päätös

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Selostus

Henkilöstöjaosto päätti kokouksessaan 9.4.2025 esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle päätettäväksi palkkiosäännön luottamushenkilöiden osalta. Palkkiosääntöä on sen jälkeen täsmennetty siltä osin kuin sitä sovelletaan kunnan henkilöstön.

Palkkiosääntöä sovelletaan kunnan henkilöstön osalta niihin kuntaan palvelussuhteessa oleviin viranhaltijoihin, jotka eivät ole työaikalain piirissä. Muun henkilöstön osalta virka-ajan (8–16) ulkopuolella pidettäviin kokouksiin osallistumisesta maksetaan voimassa olevien virka- ja työehtosopimusten sekä mahdollisten paikallisten sopimusten mukaan. Päätöksen liitteenä on 7.5.2025 voimassa oleva ohjeistus.

Lisäksi kokouspalkkioita koskevaa kohta (2 §) on tarkennettu siten, että esittelijälle ja sihteerille maksettavat korotetut kokouspalkkiot koskevat viranhaltijoita, jotka eivät ole työaikalain piirissä. Koulutustilaisuuksiin,

seminaareihin ym. tilaisuuksiin osallistumista koskevaa kohtaa (12 §) tarkennetaan kuntaan palvelussuhteessa olevan henkilöstön osalta koskemaan viranhaltijoita, jotka eivät ole työaikalain piirissä. Heille maksetaan arkipäivisin virka-ajan (8– 16) ulkopuolelle sijoittuvista koulutus- ja seminaaritilaisuuksista kokouspalkkio ja viikonloppuihin sijoittuvista tilaisuuksista KVTES:n mukaisesti.

## Päätöshistoria

Henkilöstöjaosto 09.04.2025 § 12

Valmistelija Hallintojohtaja Jaana Suihkonen  
Henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Henkilöstöjohtaja Pääkkönen Lea

Henkilöstöjaosto päättää

1

esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle päätettäväksi liitteen mukaisen palkkiosäännön.

2

valtuuttaa henkilöstöjohtajan ja hallintojohtajan tekemään mahdolliset yhteistoimintaryhmässä 7.5.2025 päätetyt muutokset palkkiosääntöön ennen kunnanhallituksen käsittelyä.

## Käsittely

Hallintojohtaja Jaana Suihkonen ja henkilöstöjohtaja Lea Pääkkönen esittelivät asiaa kokouksessa. Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi saapui kokoukseen tämän asian käsittelyn aikana klo 17.06.

Palkkiosääntöön on tehty esityslistan julkaisun jälkeen seuraavat muutokset:

- Kohtaan 8 § Luottamushenkilöille maksettavat ansionmenetykskorvaukset on lisätty seuraava lause:  
Ansiomenetykskorvauksen voi saada myös yrittäjä, jonka tulee esittää selvitys ansiomenetyksestä vastaavalla tavalla kuin työansiometyksestä.
- Kohdasta 2 § Kokouspalkkiot on poistettu sanat sihteeri kohdista a ja c.

Lisäksi esittelijä antoi kokouksessa seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Henkilöstöjaosto päättää

1

esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle liitteen mukaisen palkkiosäännön päätettäväksi luottamushenkilöiden osalta.

2

henkilöstön osalta palkkiosääntö tuodaan henkilöstöjaostolle päätettäväksi henkilöstöjaoston ylimääräisessä kokouksessa 7.5.2025 klo 17.

#### Päätös

Henkilöstöjaosto päätti yksimielisesti

1

esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle päätettäväksi liitteen mukaisen palkkiosäännön luottamushenkilöiden osalta.

2

henkilöstön osalta palkkiosääntö tuodaan henkilöstöjaostolle päätettäväksi henkilöstöjaoston ylimääräisessä kokouksessa 7.5.2025 klo 17.

#### Selostus

Luottamushenkilöille suoritetaan palkkiota luottamustoimen hoitamisesta sekä korvausta ansionmenetyksestä ja kustannuksista, joita luottamustoimen vuoksi aiheutuu sijaisten palkkaamisesta, lastenhoidon järjestämisestä tai muusta vastaavasta syystä sekä matkakorvausta ja päivärahaa. Korvausten suuruudesta ja yleisistä periaatteista on linjaukset kunnan palkkiosäännössä.

Kirkkonummen kunnan hallintosäännön mukaan kunnanhallitus esittää valtuustolle päätettäväksi henkilöstöjaoston valmisteleman kunnan palkkiosäännön (§§ 29, 31). Palkkiosääntö päivitetään kuluvan valtuustokauden aikana siten, että uusi palkkiosääntö astuu voimaan kuntavaalien jälkeen uuden valtuuston aloittaessa toimintansa.

Palkkiosäännön päivitystä valmisteltaessa valtuustoryhmiltä on pyydetty kommentit. Henkilöstöä koskevat muutokset palkkiosääntöön on esitelty kunnan yhteistoimintaryhmässä 4.4.2025. Henkilöstöön liittyvät muutokset käsitellään vielä yhteistoimintaryhmän kokouksessa 7.5.2025.

Palkkiosääntöön ei esitetä luottamushenkilöiden osalta muutoksia. Kuntaan palvelussuhteessa olevien osalta palkkiosääntöä esitetään sovellettavaksi vain niihin viranhaltijoihin, jotka eivät ole työaikalain piirissä. Muun henkilöstön osalta noudatetaan voimassa olevia virka- ja työehtosopimuksia sekä mahdollisia paikallisia sopimuksia.



Liitteet / bilagor

26 Palkkiosäntö 2025-2029\_final

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Ohje Majakkaan 4.3.2025 liukuvassa työajassa olevien  
luottamustoimielinten kokouksiin osallistumisesta



## Keskusvaalilautakunnan ilmoitus vuoden 2025 kuntavaalien tuloksesta

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 55

490/00.00.00/2024

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto merkitsee luettelot KT26: Valitut valtuutetut ja varavaltuutetut vertausluvuittain ja KT23: Ehdokkaat vertausluvuittain tiedoksi vuoden 2025 Kirkkonummen kunnassa toimitettujen kuntavaalien tuloksena.

### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 168

### Valmistelija

keskusvaalilautakunnan sihteeri Rasmus Beck  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1  
ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto merkitsee luettelot KT26: Valitut valtuutetut ja varavaltuutetut vertausluvuittain ja KT23: Ehdokkaat vertausluvuittain tiedoksi vuoden 2025 Kirkkonummen kunnassa toimitettujen kuntavaalien tuloksena

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

### Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Selostus

Kirkkonummen kunnan keskusvaalilautakunta on kokouksessaan 16.4.2025 vahvistanut Kirkkonummen kunnassa toimitettujen vuoden 2025



kuntavaalien tuloksen. Vaalilain 95 §:n mukaan keskusvaalilautakunta toimittaa luettelon valtuutetuiksi valituista ja heidän varajäsenistään kunnanvaltuustolle.

Liitteet / bilagor

27 KT23  
28 KT26



## Luottamushenkilötoimikunnan nimeäminen valtuustokaudelle 2025 – 2029

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 56

391/00.00.01/2025

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että se nimeää luottamushenkilötoimikunnan seuraavasti:

Kokoomus: Anna Sahiluoma, varsinainen jäsen ja Timo Haapaniemi, varajäsen

RKP: Tony Björk, varsinainen jäsen ja Jerri Kämpe-Hellenius, varajäsen

SDP: Sini Felipe, varsinainen jäsen ja Tuovi Ronkainen, varajäsen

PS : Arttu Lankinen, varsinainen jäsen ja Piia Aallonharja, varajäsen

Vihreät: Saara Huhmarniemi, varsinainen jäsen ja Lauri Lavanti, varajäsen

Vasemmistoliitto: Kati Kaihlaranta, varsinainen jäsen ja Edla Niemi, varajäsen

Pro Kirkkonummi: Antti Kilappa, varsinainen jäsen, Noora Piili, varajäsen

Keskusta: Eero Lankia, varsinainen jäsen ja Jarmo Siivari, varajäsen

KD: Maiju Kiukas, varsinainen jäsen ja Rita Holopainen, varajäsen

### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 12.05.2025 § 169

### Valmistelija

hallintojohtaja Jaana Suihkonen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

### Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää

1  
esittää kunnanvaltuustolle, että se nimeää luottamushenkilötoimikunnan

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti

1  
esittää kunnanvaltuustolle, että se nimeää luottamushenkilötoimikunnan seuraavasti:

Kokoomus: Anna Sahiluoma, varsinainen jäsen ja Timo Haapaniemi, varajäsen

RKP: Tony Björk, varsinainen jäsen ja Jerri Kämpe-Hellenius, varajäsen

SDP: Sini Felipe, varsinainen jäsen ja Tuovi Ronkainen, varajäsen

PS : Arttu Lankinen, varsinainen jäsen ja Piia Aallonharja, varajäsen

Vihreät: Saara Huhmarniemi, varsinainen jäsen ja Lauri Lavanti, varajäsen

Vasemmistoliitto: Kati Kaihlaranta, varsinainen jäsen ja Edla Niemi, varajäsen

Pro Kirkkonummi: Antti Kilappa, varsinainen jäsen, Noora Piili, varajäsen

Keskusta: Eero Lankia, varsinainen jäsen ja Jarmo Siivari, varajäsen

KD: Maiju Kiukas, varsinainen jäsen ja Rita Holopainen, varajäsen

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

#### Selostus

Kuntavaalit toimitettiin 13.4.2025. Kirkkonummen kunnan hallintosäännön 28 §:n mukaan kunnanhallitus valmistelee kunnan luottamushenkilötoimikunnan nimeämistä koskevan päätöksen valtuustolle. Luottamushenkilötoimikunnan tehtävä on sopia valtuustokauden 2025 – 2029 paikkajaot vaalien jälkeen.

Valtuustoryhmiä on pyydetty ilmoittamaan kunnanhallituksen 12.5.2025 kokoukseen mennessä luottamushenkilötoimikuntaan nimettävät henkilöt.





**Vastaus valtuustoaloitteeseen 26/2021: Rakennuttajaorganisaation perustaminen  
Kirkkonummen kunnalle**

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 57  
1116/00.01.00/2021

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 26/2021 "Rakennuttajaorganisaation perustaminen Kirkkonummen kunnalle" ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 28.04.2025 § 140

Valmistelija

toimitilajohtaja Kari Toikka, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 26/2021 "Rakennuttajaorganisaation perustaminen Kirkkonummen kunnalle" ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.

Käsittely

Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen poistui tämän pykälän jälkeen klo 18.02.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Toimitilapalvelujen lautakunta 10.04.2025 § 25

Valmistelija

toimitilajohtaja Kari Toikka, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus	<p>Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa</p> <p>Toimitilapalvelujen lautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 26/2021 "Rakennuttajaorganisaation perustaminen Kirkkonummen kunnalle" ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.</p>
Päätös	<p>Toimitilapalvelujen lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.</p>
Selostus	<p>Martin Honkanen / Kirkkonummen Perussuomalaiset jätti kunnanvaltuuston 18.10.2021 § 117 kokouksessa seuraavan valtuustoaloitteen:</p> <p>"TAUSTAT Kirkkonummen kunnan rakennushankkeet menevät pieleen kerta toisensa jälkeen. Ongelma tosin on maanlaajuinen, ja koskee Suomen jokaista kuntaa.</p> <p>Julkinen rakentaminen on pääsääntöisesti taitamatonta, sekä holtitonta kuntalaisten verorahojen käyttöä.</p> <p>Kunnalla ei ole riittävästi omaa osaamista rakennuttamisesta, eikä vuokraus/ leasingsopimusten laadinnassa vaan osaaminen nojautuu pääosin yksityisiltä konsulttiyhtiöiltä ostettavaan asiantuntijapalveluun. Kilpailutusten tuloksena konsulteiksi kuitenkin valikoituvat yleensä halvimman tarjouksen antaneet toimijat, ja halpa hinta korreloi suoraan saadun palvelun laatuun. Ostettavan konsultoinnin kustannus on vuositasolla mittava, mutta tulokset ovat kuitenkin viime vuosien projektien perusteella surkeita. Tähän ei ole näkyvissä muutoksia.</p> <p>Pitää myös huomioida se tosiasia, että konsultin prioriteetti on tehdä mahdollisimman kannattavaa liiketoimintaa omalle yritykselleen, ei suinkaan puolustaa kunnan veronmaksajan etua.</p> <p>On tunnettu trendi, että rakennusliikkeet Suomessa ja ulkomailla ovat viime vuosien aikana alkaneet ulkoistamisen ja ketjuttamisen suosimisesta, siirtymään oman osaamispääoman hankintaan ja omistamiseen. Tämänlaista ajattelua voitaisiin, ja pitäisikin tässä taloustilanteessa hyödyntää Kirkkonummen kunnan toiminnassa.</p> <p>RATKAISU</p> <p>Ehdotan ensisijaisesti, että Kirkkonummen kunta tutkii mahdollisuudet ja keinot kunnan omistaman osakeyhtiön perustamiselle, jonka tarkoituksena on hankkia ja omistaa kunnan rakentamiseen ja rakennusinvestointeihin liittyvä osaamispääoma.</p>

Yhtiön pääasiallisena tehtävänä olisi hoitaa Kirkkonummen kunnan rakennushankkeet kokonaisvaltaisesti, aina hankkeiden suunnittelusta sopimustekniikkaan, työ- ja takuuajaiseen valvontaan sekä kunnan rakennusten kunnossa- ja ylläpitoon.

Ehdotan toissijaisesti, että Kirkkonummi tutkii mahdollisuudet yllä kuvatuunlaiseen osakeyhtiön perustamiseen siten, että osakkaina olisivat myös Kirkkonummen naapuri- ja/ tai yhteistyökunnat.

#### PERUSTELUT

Koko kunnallisen rakennustoiminnan ja valvonnan suurin ongelma on raha. Jotta halutun tasoista osaamista voidaan perustettavaan osakeyhtiöön rekrytoida, joudutaan kilpailemaan maamme suurien ja tunnettujen rakennus- ja konsulttiyritysten kanssa. On aivan selvää, että yhtiöön rekrytoitaville rakennusalan huippuammattilaisille tulee tarjota kilpailukykyinen palkkaus sekä työehdot. Tämä estää asian hoitamisen kunnallisten virkojen perustamisen kautta, ja on siksi mahdollista vain erillisen yhtiön kautta.

Rakennuslehden mukaan rakennusteollisuudessa keskiarvopalkka alan insinöörillä on peräti 5140 euroa kuukaudessa ja talonrakennustekniikassa 4836 euroa kuukaudessa. Rakennusalan suunnittelutehtävissä toimivan insinöörin keskipalkka on 3807 euroa kuukaudessa ja työnjohtotehtävissä toimivan insinöörin keskipalkka on 3875 euroa kuukaudessa. \*(1

Aloitteen laadintahetkellä, Toimitilapalvelujen talousarviossa suunnitteluvaiheessa olevien hankkeiden kustannukset vuodelle 2022 ovat seuraavat:

Yhteiskampus	1.000.000,00€
Nissnikun koulu	350.000,00€
Yht	1.350.000,00€

Yllä ei ole huomioitu arvioita kustannuksista Kantvikin koulun osalta eikä tarveselvitysten kustannuksia Papinmäen koulun peruskorjauksen ja väestönsuojan peruskorjauksen osalta. Gesterbyn kustannukset sisältyvät tulevaan leasing sopimukseen, ei ole otettu huomioon mutta ne jokatapauksessa maksavat kunnalle.

Aloitteen laadintahetkellä, Toimitilapalvelujen korjausohjelmaluonnoksessa kustannusarviot vuodelle 2022 ovat seuraavat:

Nissnikun PK	35.000,00€
Koskentorin PK	25.000,00€
Bobäck	200.000,00€
Heikkilän koulu	35.000,00€
Mariefred	25.000,00€
Veikkolan sivukirjasto	50.000,00€
Yht	370.000,00€

Periaattena voidaan pitää että yhden koulun suunnittelu maksaa 1.000.000,00€.

Kunta on hankkimassa uusia rakennuksia elinkaariajatteluun perustuvilla sopimusmalleilla eli leasing sopimuksilla. Kymmeniä vuosia kestävien leasing sopimusten lopulliset ja todelliset kustannukset ovat toistaiseksi epäselvät ja sisältävät huomattavia riskejä, sekä ovat kalliita. Tämä ei poista sitä, että kunta maksaa ylihintaa rakennuttamisesta ja rakentamista.

Kunta on myös tulevaisuudessa rekrytoimassa rakennus- ja talotekniikka-alan insinöörejä ja asiantuntijoita. Tiedostettua on, että toimitilapalvelu kärsii resurssi ja henkilöstöpulasta.

#### HYÖDYT

Perustettava yritys tulee toimimaan kannattavasti, koska sen asiakaskunnan muodostaa sen omistaja, ja tulevan omistajan rakentamis- ja saneeraustoiminta ei näillä näkymin tule koskaan päättymään. Yhtiön toiminnan läpinäkyvyys varmistetaan sillä että yhtiön hallitus muodostuu luottamushenkilöistä ja kunnan virkamiehistä.

Suurin hyöty tullaan saavuttamaan tulevaisuudessa investointien kustannusylitysten ja sopimukseen liittyvien virheiden välttämisenä.

Rakennuttamisesta jäävät pois nykyisen järjestelyn epäkohdat:

- 1) Työn heikko laatu
- 2) Työn kallis hinta
- 3) Ulkoistetun toiminnon johtaminen palaa omiin käsiin ja veronmaksajan etu tulee ykkösprioriteetiksi.

Muita merkittäviä hyötyjä:

- 1) Hankkeiden aikataulujen paremman pitävyyden saavuttaminen.
- 2) Säästöt jotka saavutetaan asiantuntijapalveluiden pienentymisenä.
- 3) Elinkaarikustannukset on paremmin ennustettavissa.
- 4) Ajattelumalli on monistettavissa.

Voimme varmasti yksimielisesti todeta, että aloitteen mukaisella toiminnalla tulisi olemaan huomattava positiivinen vaikutus kunnan talouteen. Yhden koulun suunnittelukustannuksilla voidaan palkata vuodeksi 8-10 insinööriä vuodeksi.

Kunnan arvoihin kuuluu rohkeus, joka tarkoittaa ennakkoluulottomuutta kokeilla uusia asioita. Tämän arvon mukaisesti, oletan että olemme riittävän rohkeita selvittämään edellytykset tämän aloitteen täytäntöönpanolle.”

Martin Honkasen lisäksi valtuustoaloitteen allekirjoittivat seuraavat valtuutetut: Antti Karkola, Anna Sahiluoma, Liisa Kosonen, Kim Åström, Hannu Valtanen, Jani Ekman, Piia Aallonharja, Riikka Purra, Johanna

Järvinen, Arttu Lankinen, Ville Salminen, Urho Blom, Jussi Määttä, Kim Liljequist ja Ronja Karkinen

### **Vastaus valtuustoaloitteeseen:**

#### Kunnan nykyinen rakennuttajaorganisaatio

Kuntakehityksen toimialan toimitilapalvelujen palveluryhmä koostuu kolmesta palveluyksiköstä: rakennuttamispalvelut, ylläpitopalvelut ja kiinteistöpalvelut. Toimitilapalvelujen palveluryhmää johtaa toimitilajohtaja ja rakennuttamispalveluja johtaa rakennuttajapäällikkö toimitilajohtajan alaisuudessa. Rakennuttamispalveluihin kuuluu 1+4 henkilöä ja tällä hetkellä palveluyksikön kaikki vakanssit ovat täytettyinä. Lisäksi kunnan rakennushankkeiden suunnittelussa tarvitaan myös käyttäjätoimialan resursseja.

Oman organisaation lisäksi kunta käyttää rakennuttajakonsultteja lisäapuna tehtävissä, jossa kunnalla ei ole omaa osaamista tai joissa tarvitaan lisäresursseja. Konsultteja käytetään suunnittelussa, rakennuttamisessa eritoten elinkaarihankkeiden osalta sekä urakoiden valvonnassa, joten oman henkilömäärältään pienen rakennuttajaorganisaation lisäksi on käytössä laaja yksityinen konsulttiosaaminen, jonka käytön laajuus riippuu kunkin hetken työkuormasta ja on siten tarpeen mukaan joustava resurssi.

#### Toimintojen yhtiöittäminen

Kunta on laatimassa kestävän kasvun ohjelmaa, jonka osana arvioidaan palvelujen tuotantomuotoja sekä ylikunnallista yhteistyötä. Ohjelmassa arvioidaan myös yhtiöittämistä tapana vahvistaa palveluja ja kunnan taloutta.

Yhtiöittäminen tarkoittaa palvelun siirtämistä kunnan tai kuntien yhdessä omistamaan osakeyhtiöön. Yhtiöittämisellä tavoitellaan tyypillisesti toiminnan tehostamista, kustannussäästöjä ja kilpailukyvyyn parantamista. Yhtiöittämistä voi toimia vaihtoehtona niiden palvelujen osalta, joissa palvelua voidaan tuottaa markkinaehtoisesti ja palvelusta saatavilla tuotoilla voidaan kattaa niistä syntyvät kustannukset. Kaupungit ja kunnat ovat yhtiöittäneet yleisimmin esimerkiksi vesihuollon, energihuollon, vuokra-asuntojen ja ruokapalvelujen palveluja. Joissain tapauksissa yhtiöittäminen on lainsäädännön vaatimus. Sote-kiinteistöjen yhtiöittäminen on laissa säädetty velvoite, jotta kiinteistöt voidaan jatkossa vuokrata hyvinvointialueille.

Tampereella Tampereen Tilapalvelut Oy tuottaa Tampereen kaupungin tarvitsemia kiinteistö- ja rakennuttamispalveluja eli rakennusten ja tilojen rakennuttamista, isännöinti-, huolto- ja kunnossapitotoimintaa. Yhtiöittämisen lisäksi kunnat ovat muodostaneet liikalaitoksia. Esimerkiksi Espoossa on muodostettu kaupunkiympäristön toimialalla toimiva

tilapalvelut-liikelaitos, joka vastaa rakennusten ylläpidosta ja rakennuttamisesta. Turun kaupungissa aiemmin toiminut kiinteistöliikelaitos on purettu.

Kirkkonummellakin toimitilapalvelujen mahdollisessa yhtiöittämisessä tulisi tarkastella tilojen hallinnan, ylläpidon ja rakennuttamien kokonaisuutta. Kyseessä ei ole palvelukokonaisuus, jossa toiminnasta saatavilla ulkopuolisilla tuotoilla (kunnan ulkopuolisilta asiakkailta saatavat myyntituotot tai palvelumaksut) voitaisiin kattaa palvelun kustannukset. Kyseessä olisi kunnan omistama ”in-house -yhtiö”, jonka toiminnan kunta rahoittaisi tilaamalla palvelut yhtiöltä.

Kunnan kestävän kasvun ohjelman valmistelussa arvioitu on, että Kirkkonummen tilapalvelujen yhtiöittäminen ei toisi hyötyä kunnalle. Yhtiöittäminen ei itsessään lisää resursseja tai osaamista. Yhtiöittäminen lisäisi päällekkäistä hallintoa ja se saattaisi vähentää toiminnan läpinäkyvyyttä.

Kunta pystyy omalla organisaatiollaan rakennuttamaan konsulttien apua käyttäen varsin tehokkaasti ja onnistuneesti kunnan rakennushankkeet. Kunnan rakennuttamisen osaamista ja resursseja voidaan tarvittaessa vahvistaa ilman, että toimintaa yhtiöitetään.

Kiinteistöhuollon oman tuotannon määrä pienenee elinkaarihankkeiden myötä. Kestävän kasvun ohjelman valmistelussa on todettu tarve arvioida kiinteistöhuollon järjestämistapaa suurten elinkaarihankkeiden valmistumisen jälkeen.

#### Kunnan rakennuttamistoiminnan kehittäminen

Kestävän kasvun ohjelman valmistelussa on todettu, että kunnan investointiohjelma sekä talonrakentamisen osalta on tulevana vuosina mittava, vaikka investointien määrää rajattaisiinkin. Rakennushankkeiden toteutuvilla kustannuksilla on merkittävä talousvaikutus. Esimerkiksi suunnittelun ohjaus, kustannusarvioiden realismi, hankinta ja rakennusurakan aikainen valvonta edellyttävät kunnan henkilöstön riittävää osaamista ja määrää. Kunnan rakennuttamistoiminnan henkilöstöresurssit sekä kuntakehityksessä että sivistyspalveluissa tulee mitoittaa investointiohjelman mukaisesti. Kaikkea rakennuttamiseen liittyvää erityisosaamista ei kuitenkaan ole tarkoituksenmukaista järjestää kunnan omalla henkilöstöllä.

Kunnan rakennuttamisen käytäntöjä on kehitetty ja niitä kehitetään edelleen. Viimeisimmät suuret hankkeet Gesterbyn koulukeskus Wigge, Yhteiskampus ja Nissniku-talo toteutetaan elinkaarihankkeina, joissa kiinteistöjen kahdenkymmenen vuoden aikainen ylläpitovastuu on palveluntuottajalla. Rakennuttamisen tueksi on kilpailutettu konsulttitiimit, jossa on mukana hankkeiden edellyttämä laaja-alainen asiantuntemus. Konsulttien kilpailutuksessa käytetään laatukriteereitä.

Konsulttien käytön laajuus riippuu kunkin hetken hankkeiden työvaiheesta ja työkuormasta. Vastaavan osaamisen palkkaaminen kunnan tai kunnan yhtiön työntekijöiksi ei olisi järkevää, koska resurssien tarve vaihtelee.

#### Ylikunnallinen yhteistyö

On tärkeää varmistaa oman organisaation tarvittava osaaminen ja resurssit investointihankkeissa. Yksi tapa vahvistaa toimintaa voi olla yhteistyö lähikuntien rakennuttajaorganisaatioiden kanssa. Kestävän kasvun ohjelman valmistelussa onkin esitetty, että selvitetään mahdollisuutta lisätä yhteistyötä lähikuntien kanssa rakennuttamisen tehtävissä. Näin saattaisi olla mahdollista tasata organisaatioiden resurssit, mikäli hankkeet ajoittuvat eri kunnissa eri vuosille.

#### Kunnan rakennushankkeiden onnistuminen

Kunta on kehittänyt viime vuosina rakennushankkeiden kilpailutusta ja talousseurantaa. Gesterbyn koulukeskus Wiggen palveluntuottajan tarjouskilpailussa ylitettiin alkuperäinen kustannusarvio selvästi, koska kilpailutus tehtiin erittäin haastavana ajankohtana juuri koronapandemian ja Ukrainan sodan alkamisen aikaan, jolloin panoshinnat rakentamisessa kohosivat rajusti ja täysin ennakoimattomasti. Hanke on kuitenkin toteutumassa palveluntuottajan valinnan yhteydessä valtuuston hyväksymän kustannusarvion mukaisesti. Myös Yhteiskampus on toteutumassa hyväksytyyn kustannusarvion mukaisesti. Nissniku-talon hankkeessa palveluntuottajan tarjouskilpailussa alkuperäinen kustannusarvio ylittyi n. 5% lähinnä lisä- ja muutostyövarauksen suuruuden osalta.

Elinkaarihankkeiden osalta investointikustannus on vain osa kokonaiskustannusta, ja ja käytön aikaiset ylläpito- ja hoitokustannukset ovat osa kokonaiskustannusta. Tällöin investointikustannuksilla pystytään vaikuttamaan kokonaiskustannuksiin, joten pelkästään investointikustannuksia tarkastelemalla ei pystytä vetämään tyhjentävää johtopäätöstä kokonaiskustannusten edullisuudesta. Tästä huolimatta myös investointikustannukset em. hankkeissa ovat pysyneet pääsääntöisesti hankebudjetissa tai hyvin lähellä sitä.

Myös korjausohjelma on pystytty toteuttamaan budjetoidusti viime vuosina, kun rakennuttajaorganisaation vakanssit on pystytty täyttämään.



Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite 262021 Rakennuttajaorganisaation perustaminen  
Kirkkonummen kunnalle

**Valtuustoaloite 8/2025: Kustannustehokas ja yhdenvertainen mahdollisuus Kirkkonummen  
yleisten ulkoilualueiden saavutettavuuteen**

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 58

481/12.04.02/2025

**Päätös** Kunnanvaltuusto lähettää valtuustoaloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

**Selostus** Kim Liljequist / RKP jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 19.5.2025 seuraavan aloitteen:

” Me allekirjoittaneet esitämme, että Kirkkonummen kunta selvittää ja toteuttaa keinot, joilla jokaiselle kuntalaiselle taattaisiin mahdollisuus päästä Kirkkonummella lähelle kunnan/kuntien omistuksessa olevia ulkoilualueita – iästä, fyysisestä kunnosta tai taloudellisesta tilanteesta riippumatta.

Ulkoilu ja luonnossa liikkuminen edistävät tutkitusti hyvinvointia, terveyttä ja yhteisöllisyyttä. Kirkkonummen kunnalla (kuten myös muilla kunnilla) on Kirkkonummen alueella omistuksessaan upeita ulkoilualueita, mutta kaikilla ihmisillä ei ole tasavertaisia mahdollisuuksia päästä niistä nauttimaan. Esimerkiksi ikääntyneet, liikkumisrajoitteiset tai ilman omaa autoa elävät asukkaat voivat jäädä ulkoilun tarjoamien hyötyjen ulkopuolelle.

Ehdotamme, että Kirkkonummen kunta:

- kartoittaa Kirkkonummen alueella kuntien/kaupunkien omistuksessa olevat ulkoilualueet ja niihin johtavat reitit saavutettavuuden näkökulmasta
- selvittää kustannustehokkaat kuljetus- tai kimpakyytirkaisut, esimerkiksi yhteistyössä kolmannen sektorin tai yritysten kanssa
- kehittää viestintää ja palveluita niin, että kuntalaiset löytävät helposti tiedon näiden alueiden ulkoilumahdollisuuksista ja niiden saavutettavuudesta
- pilotoi näistä yhtä aluetta, jonne järjestetään matalan kynnyksen kulkuyhteys esimerkiksi tiettyinä viikonloppuina tai loma-aikoina

Tavoitteena on, että ulkoilu edellä mainituilla Kirkkonummella olevilla ulkoilualueilla kuuluu kaikille – ei vain niille, joilla on mahdollisuus kulkea omalla autolla tai jotka ovat hyväkuntoisia. Tämä on paitsi tasa-



arvokysymys myös ennaltaehkäisevää hyvinvointityötä, joka maksaa itsensä takaisin.

Kirkkonummen vahvuus on sen luonto. Tehdään siitä yhteinen voimavara kaikille kuntalaisille.

Kim Liljequist (RKP)”

Kim Liljequistin lisäksi valtuustoaloitteen allekirjoittivat Reetta Hyvärinen, Minna Hakapää, Anna Aintila, Nina Bogatenko, Sini Felipe, Johanna Fleming, Marjut Frantsi-Lankia, Josephine Frimodig, Stefan Gustafsson, Saara Huhmarniemi, Kati Kaihlaranta, Antti Kilappa, Ulf Kjerin, Tuovi Ronkainen, Tero Suominen, Martin Valtonen, Patrik Lundell, Miisa Jeremejew ja Irja Tamm.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite: Kustannustehokas ja yhdenvertainen mahdollisuus Kirkkonummen yleisten ulkoilualueiden saavutettavuuteen

**Valtuustoaloite 9/2025: Kirkkonummen yleisten alueiden viihtyisyyden parantaminen**

Kunnanvaltuusto 19.05.2025 § 59

484/10.03.01.02/2025

Päätös	Kunnanvaltuusto lähettää valtuustoaloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.
Selostus	<p>Vihreä valtuustoryhmä / Saara Huhmarniemi jätti kunnanvaltuuston kokouksessa seuraavan aloitteen:</p> <p>” Me allekirjoitetut valtuutetut esitämme, että Kirkkonummi laatii toimenpideohjelman puistojen ja yleisten alueiden viihtyisyyden parantamiseksi lisäämällä puita ja istutuksia sekä penkkejä ja oleskelualueita. Toimenpideohjelmaa toteutetaan vuosittain.</p> <p>Kirkkonummen keskusta-alueiden viihtyisyydessä on parantamisen varaa. Puita ja istutuksia lisäämällä voidaan parantaa kaupunkikuvaa ja lisätä kohtaamispaikkoja. Viihtyisyyden lisäksi monipuolinen lajisto tarjoaa suojaa sekä ihmisille että muille lajeille, tasaa lämpötilan vaihteluita ja pidättää hulevesiä, mikä on tärkeää etenkin vesistöjen läheisyydessä.</p> <p>Vihreä valtuustoryhmä”</p> <p>Valtuustoaloitteen allekirjoittivat vihreän valtuustoryhmän lisäksi Minna Hakapää, Anna Aintila, Urho Blom, Sini Felipe, Marjut Frantsi-Lankia, Josephine Frimodig, Ari Harinen, Kati Kaihlaranta, Antti Kilappa, Ulf Kjerin, Liisa Kosonen, Aku Leijala, Kim Liljequist, Jussi Määttä, Tuovi Ronkainen, Tero Suominen, Kim Åström ja Patrik Lundell.</p>
Oheismateriaali / tilläggsmaterial	Valtuustoaloite 9-2025, Kirkkonummen yleisten alueiden viihtyisyyden parantamiseksi



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 43, § 44, § 45, § 46, § 50, § 51, § 52, § 55, § 58, § 59**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 47, § 48, § 49, § 53, § 54, § 56, § 57**

## **Kunnallisvalitus**

### **Kunnallisvalitusohje kunnanvaltuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle**

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä kunnan jäsen.

#### **Valitusviranomainen**

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

#### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

#### **Tiedoksisaanti**

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* suostumuksella katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

#### **Kunnallisvalituksen perusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

#### **Valituskirjelmän sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

#### **Valituskirjelmään on liitettävä**

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

#### **Valituskirjelmän toimittaminen**

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus  
Radanrakentajantie 5  
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069  
Telekopio: 029 56 42000  
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaiika: 8.00 - 16.15.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

### **Valituksen käsittelyn maksullisuus**

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#)

### **Vahingonkorvausasiat**

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

### **Työsopimusasiat**

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.