

---

Aika 27.02.2025 klo 17:00 - 20:57

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Kirkkonummi-sali, 1.krs

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 14	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 15	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 16	Tolsanportin eteläinen asemakaava (14201), tarkistetun asemakaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti (kh)	6
§ 17	Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutos (14200), tarkistetun asemakaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti (kh)	11
§ 18	Yhdyskuntatekniikan lautakunnan toimintakertomus vuodelta 2024	16
§ 19	Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä	18
§ 20	Överbyntien jalankulku- ja pyöräilyväylä välille Karlbergintie-Granbackantie: hankkeen lisääminen vuoden 2025 investointiohjelmaan ja määrärahan siirtäminen	25
§ 21	Jolkbyån raittisilta; hankkeen lisääminen investointiohjelmaan ja määrärahan hakeminen	26
§ 22	Hulevesien tulvariskikartoitus	27
§ 23	Kuntakehityksen Infrapalveluiden hankintojen yleiset periaatteet	31
§ 24	Oikaisuvaatimus Yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätökseen 12.12.2024 § 124	35
§ 25	Vastaus valtuustoaloitteeseen 7/2023: Kirkkonummen kunnan tulee selvittää mahdollisuus järjestää keskustelutilaisuus liikenneturvallisuudesta	39
§ 26	Valtuuston, kunnanhallituksen ja toimielinten työskentelyn sekä strategian arviointi, Yhdyskuntatekniikan lautakunta	41
§ 27	Ilmoitusasioita tiedoksi	43

---



## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Åström Kim	puheenjohtaja	
	Snellman Jenny	varapuheenjohtaja	poistui klo 18.18 §18 aikana
	Jäppinen Pekka	jäsen	
	Jäppinen Sanni	jäsen	poistui klo 20.47 §23 aikana
	Karkinen Ronja	jäsen	
	Kelkka Teemu	jäsen	
	Liljequist Kim	jäsen	poistui klo 20.13 §23 aikana
	Polkko Aleksander	jäsen	
	Salonen Antti	jäsen	
	Valtanen Hannu	varajäsen	
Sved Ann-Christine	varajäsen		
Poissa	Brax Saara		
	Frimodig Josephine		
Muut saapuvilla olleet	Granström Anneli	kunnanhallituksen edustaja	
	Haapaniemi Timo	kunnanhallituksen pj.	
	Kauppinen Anna- Kaisa	esittelijä	
	Keski-Lusa Toni	kuntatekniikkapäällik- kö	
	Wikström Suvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Taimela Waula	nuorisovaltuuston edustaja	
	Paimela Helena	vammaisneuvoston edustaja	
	Store Simon	elinvoimajohtaja	poistui klo 18.47 §19 aikana
	Lehtonen Anniina	kaavoitusarkkitehti	poistui klo 18.06 §17 jälkeen



#### Allekirjoitukset

Kim Åström  
puheenjohtaja

Suvi Wikström  
pöytäkirjanpitäjä

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 4.3.2025.

Ronja Karkinen  
pöytäkirjantarkastaja

Teemu Kelkka  
pöytäkirjantarkastaja

#### Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan virallisessa verkossa 5.3.2025 alkaen.



## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 14

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



## Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 15

Valmistelija hallinnon asiantuntija, Suvi Wikström, [etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää

1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan

2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:

Perjantaina 28.2.2025 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään tiistaina 4.3.2025. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.

Pöytäkirja on nähtävänä keskiviikkona 5.3.2025 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa torstaina 13.3.2025

Päätös Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Ronja Karkinen ja Teemu Kelkka.



**Tolsanportin eteläinen asemakaava (14201), tarkistetun asemakaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti (kh)**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 16  
306/10.02.03/2024

Valmistelija elinvoimajohtaja Simon Store,  
kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että

1. se hyväksyy tämän asian liitteen mukaiset kaavoittajan vastineet kaavan valmisteluaineistosta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

2. se asettaa Tolsanportin eteläisen asemakaavan tarkistetun kaavaehdotuksen, piir.nro 3513, ja siihen liittyvät asiakirjat julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

3. se pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

Kirkkonummen kunta:

- elinkeinotoimi
- tonttipalvelut
- paikkatietopalvelut
- rakennusvalvonta
- ympäristönsuojelu
- investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- kulttuuri- toimi, liikuntapalvelut
- vammaisneuvosto
- vanhusneuvosto
- Kirkkonummen Vesi

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Espoon seudun ympäristöterveys
- HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä
- HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
- Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- Länsi-Uudenmaan museo

Yritykset:

- Caruna Espoo Oy
- Fortum Power and Heat Oy
- DNA Oy
- Elisa Oyj
- TeliaSonera Finland Oyj
- Digita Oy

Yhdistykset ja järjestöt:

- Kirkkonummen Pienkiinteistöyhdistys ry
- Kyrksläatts Hembygdsförening r.f.
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrksläatts Natur och Miljö r.f.
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Kyrkslätt Landsbygdsförening r.f.
- MTK-Uusimaa
- Eteläinen metsäreviiri ry
- Metsäkeskus
- Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys
- Yksityisteiden tiekunnat

4. ennen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien kesken oltava hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäytösopimukset.

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

**Kuvaus**

Tolsanportin asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023–2027. Valmistelun yhteydessä hanke on jaettu Länsiväylän kohdalta kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi. Tämä hanke on nimetty Tolsanportin eteläiseksi asemakaavaksi. Länsiväylän pohjoispuolinen alue on nimetty Tolsanportin pohjoiseksi asemakaavaksi ja asemakaavan muutokseksi.

Tolsanportin eteläinen asemakaava-alue sijaitsee Tolsan asemanseudun kaakkoispuolella. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa Länsiväylän keskilinjaan, idässä vireillä olevaan Tolsanjärven asemakaava-alueeseen, etelässä peltoalueeseen ja idässä metsäalueeseen. Suunnittelualaue on kooltaan noin 9,8 ha. Suunnittelualaueella sijaitsevat liikennealueet ovat valtion omistuksessa, mutta muuten suunnittelualaueen kiinteistöt ovat yksityisten omistuksessa. Kunnalla ei ole maanomistusta alueella.

**Tavoitteet**

Alue sijaitsee keskeisellä paikalla kuntakeskuksen vaikutusalueella ja Tolsan rautatieaseman välittömässä läheisyydessä. Etäisyys Tolsan rautatieasemalle on suunnittelualueelta noin 500 metriä.

Asemakaavan tarkoituksena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Elin-keinoelämän mahdollisuuksien parantaminen ja työpaikkojen lisääminen kuntakeskuksen lähialueella tukevat liikekeskustan ja Tolsan asemanseudun kehittämistä sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Porkkalantielle.

### **Kaavaprosessin vaiheet**

Asemakaavan valmisteluaineisto sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) käsiteltiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 25.4.2024 ja asemakaava kuulutettiin vireille 30.4.2024.

Kaavan valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 2.-31.5.2024. Valmisteluvaiheen asukastilaisuus pidettiin kunnantalolla Kirkkonummissa 8.5.2024, tilaisuuteen osallistui n. 10 henkilöä. Kaavan valmisteluaineistosta saapui nähtävilläolon aikana 7 lausuntoa ja 4 mielipidettä.

Kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 7.8.–9.9.2024. Ehdotusaineiston nähtävilläolon aikana järjestettiin Tolsanportin pohjoisen asemakaavan kanssa yhteinen asukastilaisuus 20.8.2024. Ehdotusaineistosta saatiin 15 lausuntoa ja 1 muistutus. Ehdotusaineistosta saadussa palautteessa tuotiin esille mm. seuraavia asioita:

- Louhinnan ja murskauksen vaikutukset asutukseen, kaavasta tulee laatia louhintasuunnitelma ja meluselvitys.
- Kaupan ratkaisu vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista Inkilänportin alueella.
- Länsiväylän liikennealueelle osoitetuista Tolsankaaresta ja voimajohtolinjasta tulee järjestää suunnittelupalaveri ELY-keskuksen kanssa.
- Hulevesiselvitystä ei ole ollut kaavaehdotuksen materiaaleissa.
- Länsiväylän rumpujen kapasiteetti on selvitettävä maastokäynnillä.
- Liikenteellinen selvitys osin puutteellinen. Tutkittava mm. huipputunnin liikennemäärät ja niistä aiheutuvat vaikutukset erityisesti Länsiväylään.
- Huomioitava näkymät mm. Länsiväylälle ja Porkkalantielle.
- Vaikutukset valtakunnallisesti arvokkaaseen maisema-alueeseen.
- Liito-oravien kulkuyhteys jää kaavaratkaisussa liian kapeaksi.

Kaava-aineistoa on täydennetty ja tarkennettu kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen selvitysten ja niiden täydennysten, saadun palautteen, sekä viranomaisten kanssa käytyjen neuvotteluiden perusteella. Tämän takia nähtäville asetettavaksi on laadittu tarkistettu asemakaavaehdotus.



Tarkistettuun asemakaavaehdotukseen on tehty muun muassa seuraavia muutoksia:

- Tolsankaaren päähän lisätty kääntöpaikka katualueelle
- Poistettu muinaisjäännösmerkinnät + kaavamääräykset
- Korttelialueiden rajauksia tarkistettu
- Lisätty puilla ja pensailla istutettavaa alueen osaa eko-1-alueen viereisille tonttien reunoille + ydinalueen puoleiselle tontin reunalle
- Tarkistettu ohjeellisen johdolle varatun alueen osan sijaintia ja levennetty johtoaluetta
- Huomioitu nykyinen liityntäpysäköintipaikka
- Lisätty korttelialueille hulevesien pääasialliset purkautumissuunnat ja täydennetty hulevesiä koskevia yleismääräyksiä
- Lisätty useita yleisiä kaavamääräyksiä koskien mm. korttelialueiden rakennustapaa, pysäköintiä sekä mainospylväitä
- Kaavan liitteeksi lisätty mm. melu-, louhintaselvitys, hulevesiselvitys ja -suunnitelma, kunnallisteknisen yleissuunnitelma sekä KILVA-raportti. Päivitetiin kaupallista selvitystä ja liikenneselvitystä

#### **Tarkistettu kaavaehdotus**

Asemakaava sijaitsee Tolsan seisakkeen lähialueella maankäytön kehityksen painopistealueella. Kaavaratkaisu tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta asemanseudun tuntumassa hyvin saavutettavalla alueella.

Tavoitteena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen laadukas liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Porkkalantielle.

Rakennusoikeutta on asemakaavassa esitetty yhteensä noin 14 400 k-m<sup>2</sup>, joka jakautuu seuraavasti:

- KM-1 kortteliin 840 yhteensä noin 8 850 k-m<sup>2</sup>
- KTY kortteliin 839 yhteensä noin 1 900 k-m<sup>2</sup>
- KTY-2 kortteliin 838 yhteensä noin 3 650 k-m<sup>2</sup>

Kaavaratkaisussa tonttijako on ohjeellinen. Alueelle voisi sijoittua yhteensä arviolta noin 50–110 työpaikkaa.

Kaava-alueella sijaitsee useita lähivirkistysalueita (VL, VL-1), joille on osoitettu kolme ohjeellista hulevesien viivytykseen ja esipuhdistukseen varattua alueen osaa, tulvareitti sekä luonnontilaisena säilytettävä alue, jolla ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka heikentäisivät tai hävittävät liito-oravan tai lepakoiden elinympäristöjä (s-1). Lähivirkistysalueet on myös osoitettu melualueena, jolla melutaso ylittää valtioneuvoston periaatepäätöksen (VNp 993/1992) suositukset (/me). Kaavassa on huomioitu myös liito-oravat keskeiset ekologiset yhteydet (eko-1).

Asemakaavalla muodostetaan uusi katu nimeltä Tolsankaari. Uudelta kadulta jatkuu ohjeellinen ajoyhteys, jolla tontille ajo on sallittu (ajo/t) korttelin 840 läpi, Länsiväylän suuntaisena korttelin rajalle asti.

Tolsanportin liittymä ja Länsiväylän eteläinen väylä osoitetaan maantien alueeksi (LT) ja sen alueelle on osoitettu liikennealueen ylittävä katu (y). Nykyinen liityntäpysäköintipaikka Porkkalantien varrella on osoitettu kaavassa ohjeellisena pysäköimispaikkana (p). Porkkalantielle on osoitettu katualueen osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää. Kaavassa on osoitettu ohjeellinen voimajohtoa varten varattu alueen osa, joka sijaitsee pääosin maantiealueella.

Asemakaavassa on annettu useita yleismääräyksiä mm. rakentamisen laatuun ja tapaan, meluun, pysäköintiin, luontoarvoihin ja hulevesien hallintaan liittyen.

### **Maankäyttösopimukset**

Kunnan käytännön mukaisesti ennen asemakaavan hyväksymiskäsittelyä kunnanvaltuustossa, on kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien ja kunnan kesken tehtävä maankäyttösopimukset asemakaavan toteuttamisesta.

### **Asiakirjat**

- Tolsanportin eteläisen asemakaavan selostus liitteineen (sisältäen mm. asemakaavakartan piir.nro 3513).

Päätöshistoria



**Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutos (14200), tarkistetun asemakaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti (kh)**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 17  
933/10.02.03/2022

Valmistelija elinvoimajohtaja Simon Store,  
kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että

1. se hyväksyy tämän asian liitteen mukaiset kaavoittajan vastineet kaavan ehdotusaineistosta saatuihin lausuntoihin ja muistutuksiin.

2. se asettaa Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tarkistetun kaavaehdotuksen, piir.nro 3511, ja siihen liittyvät asiakirjat julkisesti nähtäville AKL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

3. se pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

Kirkkonummen kunta:

- elinkeinotoimi
- tonttipalvelut
- paikkatietopalvelut
- rakennusvalvonta
- ympäristönsuojelu
- investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- kulttuuri- toimi, liikuntapalvelut
- vammaisneuvosto
- vanhusneuvosto
- Kirkkonummen Vesi

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto
- Espoon seudun ympäristöterveys
- HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä
- HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
- Länsi-Uudenmaan poliisilaitos

- Länsi-Uudenmaan museo

Yritykset:

- Caruna Espoo Oy
- Fortum Power and Heat Oy
- DNA Oy
- Elisa Oyj
- TeliaSonera Finland Oyj
- Digita Oy

Yhdistykset ja järjestöt:

- Kirkkonummen Pienkiinteistöyhdistys ry
- Kyrksläotts Hembygdsförening r.f.
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrksläotts Natur och Miljö r.f.
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Helsingin seudun kauppakamari
- Kyrkslätt Landsbygdsförening r.f.
- MTK-Uusimaa
- Eteläinen metsäreviiri ry
- Metsäkeskus
- Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys
- Yksityisteiden tiekunnat

4. ennen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien kesken oltava hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäyttösopimukset.

Käsittely

Kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen poistui kokouksesta klo 18.06 tämän pykälän jälkeen.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti

Tiedoksi

Selostus

### **Kuvaus**

Tolsanportin asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2025–2028. Valmistelun yhteydessä hanke on jaettu Länsiväylän kohdalta kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi. Tämä hanke on nimetty Tolsanportin pohjoiseksi asemakaavaksi ja asemakaavan muutokseksi. Länsiväylän eteläpuoleinen alue on nimetty Tolsanportin eteläiseksi asemakaavaksi.

Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutosalue sijaitsee välittömästi Tolsan asemanseudun itäpuolella ja Länsiväylän pohjoispuolella. Suunnittelualue rajautuu Länsiväylän pohjoispuolella rautatiealueen pohjoisreunaan ja etelässä Länsiväylän keskiosaan. Suunnittelualue on kooltaan noin 13 ha. Suunnittelualue on tie- ja rautatiealuetta ja niiden välistä metsä- ja katualuetta. Suunnittelualueella sijaitsevat liikennealueet ovat valtion omistuksessa, mutta muuten

suunnittelualueen kiinteistöt ovat yksityisten omistuksessa. Kunnalla ei ole maanomistusta alueella.

### **Tavoitteet**

Suunnittelualue sijaitsee keskeisellä paikalla kuntakeskuksen vaikutusalueella ja Tolsan rautatieaseman välittömässä läheisyydessä.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tarkoituksena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varistorakennusten alue. Elinkeinoelämän mahdollisuuksien parantaminen ja työpaikkojen lisääminen kuntakeskuksen lähialueella tukevat liikekeskustan ja Tolsan asemanseudun kehittämistä sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Nykyinen rautatiealue säilytetään asemakaavassa rautatiealueena. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Tolsan asuinalueelle.

### **Kaavaprosessin vaiheet**

Asemakaavan valmisteluaineisto sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) käsiteltiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 25.4.2024 ja asemakaava kuulutettiin vireille 30.4.2024.

Kaavan valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 2.-31.5.2024. Valmisteluvaiheen asukastilaisuus pidettiin kunnantalolla Kirkkonummi-salissa 8.5.2024, tilaisuuteen osallistui n. 10 henkilöä. Kaavan valmisteluaineistosta saapui nähtävilläolon aikana 7 lausuntoa ja 4 mielipidettä.

Kaavan ehdotusaineisto oli nähtävillä 7.8.–9.9.2024 välisenä aikana. Asukastilaisuus järjestettiin 20.8.2024 Kirkkonummen kunnantalolla, johon osallistui 6 henkeä. Ehdotusaineistosta saatiin 14 lausuntoa ja 2 muistutusta. Ehdotusaineistosta saadussa palautteessa tuotiin esille mm. seuraavia asioita:

- Lohinnan ja murskauksen vaikutukset asutukseen, kaavasta tulee laatia lohintasunnitelma ja meluselvitys.
- Huomioitava näkymät mm. Länsiväylälle.
- Kaupan ratkaisu vaikeuttaa maakuntakaavan toteuttamista Inkilänportin alueella.
- Hulevesiselvitystä ei ole ollut kaavaehdotuksen materiaaleissa.
- Länsiväylän rumpujen kapasiteetti on selvitettävä maastokäynnillä.
- Liikenteellinen selvitys osin puutteellinen. Tutkittava mm. huipputunnin liikennemäärät ja niistä aiheutuvat vaikutukset erityisesti Länsiväylään.
- Alueelle on lisättävä varaukset kahdelle puistomuuntamolle.

Kaava-aineistoa on täydennetty ja tarkennettu kaavaehdotuksen nähtävilläolon jälkeen selvitysten ja niiden täydennysten, saadun palautteen, sekä viranomaisten kanssa käytyjen neuvotteluiden perusteella. Tämän takia nähtävillä asetettavaksi on laadittu tarkistettu asemakaavaehdotus.

Tarkistettuun asemakaavaehdotukseen on tehty muun muassa seuraavia muutoksia:

- Tolsansuoran päähän lisätty kääntöpaikka katualueelle
- Korttelialueiden rajauksia tarkistettu
- Poistettu muinaisjäännösmerkinnät + kaavamääräykset
- Lisätty paikat puistomuuntamoille
- Lisätty puilla ja pensailla istutettavaa alueen osaa kiertoliittymän läheisyyteen
- Lisätty korttelialueille hulevesien pääasialliset purkautumissuunnat ja täydennetty hulevesiä koskevia yleismääräyksiä
- Lisätty useita yleisiä kaavamääräyksiä koskien mm. korttelialueiden rakennustapaa, pysäköintiä, ulkovarastointia ja mainospylväitä
- Kaavan liitteeksi lisätty mm. melu-, louhinta- ja noroselvitys, hulevesiselvitys ja -suunnitelma, kunnallisteknisen yleissuunnitelma sekä KILVA-raportti. Päivitettiin kaupallista selvitystä ja liikenneselvitystä

#### **Tarkistettu kaavaehdotus**

Asemakaava sijaitsee Tolsan seisakkeen lähialueella maankäytön kehityksen painopistealueella. Kaavaratkaisuu tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta asemansseudun tuntumassa hyvin saavutettavalla alueella.

Tavoitteena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen. laadukas liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle.

Rakennusoikeutta on kaavaratkaisussa esitetty yhteensä noin 17 000 k-m<sup>2</sup>, joka jakautuu seuraavasti:

- KTY-1 kortteliin 841 yhteensä noin 5 800 k-m<sup>2</sup>.
- KM-2 kortteliin 842 tonteille 1 ja 2 yhteensä noin 11 200 k-m<sup>2</sup>.

Kaavaratkaisussa tonttijako on ohjeellinen. Alueelle voisi sijoittua yhteensä arviolta noin 60–140 työpaikkaa.

Rautatiealuetta (LR) on levennetty nykyisestä, sillä asemakaavalla varaudutaan Rantaradan kehittämiseen neliraiteiseksi ja asemakaava mahdollistaa lisäraiteiden sijoittumisen nykyisten raiteiden eteläpuolelle. Kaavassa on osoitettu myös rautatien suoja-alue, joka rajoittaa rakentamista sen alueella.

Asemakaavalla muodostetaan uusi katu nimeltä Tolsansuora. Länsiväylän alue on osoitettu maantien alueena (LT) ja sen alueelle on osoitettu liikennealueen ylittävä katu (y). Tolsantien kohdalla voimassa olevan asemakaavan mukaista maantien aluetta muutetaan kaduksi. Nykyiset liityntäpysäköintialueet on osoitettu kaavassa ohjeellisena pysäköintipaikkana (p).

Kaava-alueella sijaitsee kolme suojaviheraluetta (EV, EV-1), joille on osoitettu kullekin ohjeellinen hulevesien viivytykseen ja esipuhdistukseen varattu alueen osa. Kaavassa on huomioitu myös hulevesien hallintaan liittyvä ojien tilantarve Tolsansuoran tilavarauksessa.

Asemakaavassa on annettu useita yleismääräyksiä mm. rakentamisen laatuun ja tapaan, meluun, pysäköintiin, luontoarvoihin ja hulevesien hallintaan liittyen.

#### **Maankäyttösopimukset**

Kunnan käytännön mukaisesti ennen asemakaavan hyväksymiskäsittelyä kunnanvaltuustossa, on kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien ja kunnan kesken tehtävä maankäyttösopimukset asemakaavan toteuttamisesta.

#### **Asiakirjat**

- Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutosalueen selostus liitteineen (sisältäen mm. asemakaavakartan piir.nro 3511).



## Yhdyskuntatekniikan lautakunnan toimintakertomus vuodelta 2024

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 18

123/02.02.02/2025

Valmistelija	talousjohtaja Esa Lindell, kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi, kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen, hallintopäällikkö Kia Forsell <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:  1. hyväksyä liitteen mukaisesti vuoden 2024 toimintakertomuksen ja lähettää sen edelleen kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi  2. hyväksyä liitteen mukaisesti vuoden 2024 sisäisen valvonnan suunnitelman toteutumisen.  3. valtuuttaa viranhaltijat tekemään teknisiä korjauksia materiaaliin
Käsittely	Jenny Snellman poistui kokouksesta klo 18.18 pykälän esittelyn aikana.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti
Tiedoksi	
Selostus	Kuntalain (410/2015) 115 §:n mukaan toimintakertomuksessa on esitettävä selvitys valtuuston asettamien toiminnan ja talouden tavoitteiden toteutumisesta kunnassa ja kuntakonsernissa. Toimintakertomuksessa on myös annettava tietoja sellaisista kunnan ja kuntakonsernin talouteen liittyvistä olennaisista asioista, jotka eivät käy ilmi kunnan tai kuntakonsernin taseesta, tuloslaskelmasta tai rahoituslaskelmasta.  Tällaisia asioita ovat ainakin arvio todennäköisestä tulevasta kehityksestä sekä tiedot sisäisen valvonnan ja riskienhallinnan järjestämisestä ja keskeisistä johtopäätöksistä.  Kunnanvaltuusto hyväksyi 13.11.2023 § 91 vuoden 2024 talousarvion ja taloussuunnitelman vuosille 2025-2026. Yhdyskuntatekniikan lautakunta hyväksyi puolestaan vuoden 2024 käyttösuunnitelman 18.1.2024 § 3.  Yhdyskuntatekniikan lautakunnan talousarvion sitovuus valtuustoon nähden on kunnanvaltuuston päätöksen mukaan yhdyskuntatekniikan



lautakunnan ulkoinen toimintakate eli tuloarvioiden ja menomäärärahojen erotus. Toimielinsitovuudesta poiketen joukkoliikenteen palveluryhmä on valtuustoon nähden erikseen sitova.

Kunnanvaltuusto päätti 18.11.2024 § 93 yhdyskuntatekniikan lautakunnan ja edelleen kunnanhallituksen esityksestä siirtää lautakunnan erikseen sitovasta HSL:n määrärahasta 450 000 euroa lautakunnan muun toiminnan toimintakuluihin ja korottaa investointiosan hankkeen "muut pitkävaikutteiset menot, Täydennyskartoitukset ja paikkatietojen tuottaminen" määrärahaa 80 000 eurolla.

Yhdyskuntatekniikan lautakunnan talousarvio pysyi annetun määrärahan puitteissa, jolloin valtuustoon nähden sitova ulkoinen toimintakate ei ylittynyt.

Kunnanvaltuuston hyväksymään talousarvioon sisältyy sitovia toiminnallisia tavoitteita, toimintaa kuvaavia tunnuslukuja sekä sisäisen valvonnan suunnitelma.

Esityslistan liitteeltä yhdyskuntatekniikan lautakunnan toimintakertomus 2024 ilmenee toimielimen sitovien toiminnallisten ja taloudellisten tavoitteiden toteutumia, toimintaympäristön muutoksia koskevat kuvaukset sekä tunnusluvut.

Päätöshistoria



## Oikaisuvaatimus kunnossapitopäällikön päätöksestä

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 19  
955/10.03.00.12/2024

Valmistelija	kunnossapitopäällikkö Annika Selart, kunnanpuutarhuri Timo Barman <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen  2. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka  3. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa
Käsittely	Elinvoimajohtaja Simon Store poistui kokouksesta klo 18.47 pykälän esittelyn jälkeen.  Käsittelyn aikana Kim Åström teki seuraavan vastaehdotuksen:  ”Oikaisuvaatimus hyväksytään. Perustelu: Rakennelma on ollut paikallaan kauan, eikä sen ole osoitettu aiheuttavan haittaa. Kunnossapitopäällikön päätöksen kumoaminen ei poista kunnan oikeutta edellyttää rakennelman poistamista myöhemmin, jos sille ilmenee perusteltu syy. Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös on epärakentava ja vaatimuksiltaan kohtuuton. Kiinteistönomistaja on sen tiimoilta joutunut turvautumaan oikeudelliseen apuun. Kokonaisuutena arvioiden oikaisuvaatimus on perusteltu ja asian seikat huomioiden voidaan hyväksyä kokonaisuudessaan.”  Åströmin ehdotus raukesi kannattamattomana.  Käsittelyn aikana Teemu Kelkka teki seuraavan vastaehdotuksen:  ”Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Tarjota maanomistajalle mahdollisuuden vuokrata maa-alue perusteena pitkään jatkunut vakiintunut tilanne ja pieni haitta 3. Mikäli maanomistaja päättää jättää vuokrausmahdollisuuden käyttämättä. Myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka 4. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määräajassa tai maa-alue vuokrataan”  Aleksander Polkko, Kim Åström, Ann-Christine Sved, Ronja Karkinen, ja Hannu Valtanen kannattivat ehdotusta.

Teemu Kelkka teki seuraavan muutosehdotuksen:

” Mikäli kohta 19.2 hyväksytään muutetaan kohta 2 muotoon. 2. Tarjota maanomistajalle mahdollisuuden tässä erityistapauksessa vuokrata maa-alue perusteena pitkään jatkunut vakiintunut tilanne josta maannyykyisellä omistajalla ei ole ollut tietoa ja kyseessä on pieni haitta”

Puheenjohtaja totesi, että Kelkan ehdotusta ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Kelkan täydennettyä ehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti:

4 JAA-ääntä (Kelkka, Valtanen, Åström, Sved)  
4 Ei- ääntä (Jäppinen, P., Jäppinen S., Polkko, Salonen)  
2 TYHJÄ (Liljequist, Karkinen)

Puheenjohtaja totesi, että äänten mennessä tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee, jolloin Kelkan täydennetty ehdotus voitti.

Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaehdotuksen:

” VASTAESITYS: Yhdyskuntatekniikanlautakunta päättää: 1. Hylätä oikaisuvaatimuksen 2. Koska kunnan alueen myyminen kiinteistönomistajille ei aiheuta kunnalle haittaa, niin maanomistaja kutsutaan neuvotteluihin rakennelman välittömän läheisyydessä olevaan maa-alueen myymiseksi ko. kiinteistön omistajalle kunnan määrittelemään hintaan, 3. Ellei myynnistä päästä yhteisymmärryksen, kunta myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka ja 4. Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määrääjassa.”

Liljequistin ehdotus raukesi kannattamattoman.

Käsittelyn aikana Aleksander Polkko teki seuraavan vastaehdotuksen:

” Palautetaan asia ja tuodaan seuraavaan kokoukseen.”

Kim Åström, Teemu Kelkka, Hannu Valtanen ja Ann-Christine Sved kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Polkon palautusesitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat käsittelyn jatkamista, äänestävä JAA ja ne, jotka kannattavat palauttamista, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äännet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Salonen)  
7 EI- ääntä (Kelkka, Polkko, Valtanen, Jäppinen P., Sved, Karkinen, Åström)  
1 TYHJÄ (Liljequist)

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti pitää tauon pykälän käsittelyn aikana klo 19.37 – 19.45.

#### Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun seuraavin evästyksin:

- Hylätä oikaisuvaatimuksen
- Tarjota maanomistajalle mahdollisuuden tässä erityistapauksessa vuokrata maa-alue perusteena pitkään jatkunut vakiintunut tilanne josta maannyykyisellä omistajalla ei ole ollut tietoa ja kyseessä on pieni haitta
- Mikäli maanomistaja päättää jättää vuokrausmahdollisuuden käyttämättä, myöntää rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle lisäaikaa 31.8.2025 saakka
- Jättää huomautusmaksun määräämättä, mikäli alue ennallistetaan määrääjassa tai maa-alue vuokrataan

#### Tiedoksi

#### Selostus

Kunnossapitopäällikkö on 02.01.2025 tehnyt seuraavan viranhaltijapäätöksen:

Kehotamme kiinteistön omistajaa välittömästi poistamaan rakenteet ja ennallistamaan kunnan vastuulla olevan alueen 1.2.2025 mennessä.

Selostus:

Kunnossapitoyksikön tekemän aluekatselmuksen yhteydessä olemme havainneet, että kiinteistö 257- on luvatta rakentanut/levittänyt kunnan viheralueelle ( ). Viitaten kiinteistön 257 omistajalta saamaamme (12.12.2024) selvitykseen ja aikaisempiin

toimenpiteisiin, haluamme selventää seuraavat asiat ja antaa virallisen kehotuksen toimista, jotka kiinteistön omistajan tulee toteuttaa:

**1. Kunnan alueen käyttö ja vastuualuerajaus:**

Kunnan alueen käyttöön liittyvä tilanne on tarkastettu infrapalveluiden kunnossapitopalveluista. Kehotuksen perusta on havainto siitä, että kiinteistön käytössä olevia rakenteita ja varastointia on ulotettu kunnan omistamalle virkistysalueelle, joka on osa kunnallistekniikan vastuualuetta. Kunnan rakennusvalvonta ei ole vastuussa päätöksistä, jotka koskevat kunnan yleisten alueiden käyttöä, joten tämän asian käsittely ei kuulu rakennusvalvonnan toimivaltaan.

**2. Rakentamisen hyväksyntä ja omistajan vastuu:**

Kiinteistön omistaja on esittänyt, että alueelle rakennetut rakenteet ovat edellisen omistajan toteuttamia ja mahdollisesti hyväksytyjä. Tästä huolimatta korostamme, että nykyinen kiinteistön omistaja vastaa kaikista kiinteistöllä olevista rakenteista ja niiden vaikutuksista kunnan alueisiin. Aikaisemman omistajan toteuttamat toimet eivät vapauta nykyistä omistajaa vastuusta. Kunnan kunnossapitopalveluilla ei ole asiakirjoja tai päätöksiä, jotka osoittaisivat, että kunnan virkistysalueen osittainen käyttö olisi erikseen hyväksytty

**3. Nykyinen tilanne ja kehotuksen voimassaolo:**

Kehotamme kiinteistön omistajaa välittömästi poistamaan rakenteet ja ennallistamaan kunnan vastuulla olevan alueen 1.2.2025 mennessä. Kunnalla on oikeus ja velvollisuus puuttua luvattomiin kunnan omistamien ja hallinnoimien maa-alueiden käyttöönottoihin. Kyseessä on rikoslain mukainen määrätty hallinnan loukkaus (Rikoslaki 28 luku 11 §). Lisäksi tulemme esittämään yhdyskuntatekniikan lautakunnan hyväksymän, 12.12.2024 §125 mukaisen huomatusmaksun perimistä. Huomatusmaksu voidaan veloittaa uudelleen, jos hallinnan loukkaaja ei ryhdy huomautuksen saatuaan korjaaviin toimenpiteisiin annetun määräajan puitteissa. Mikäli hallinnan loukkaukseen syyllistynyt taho ei itse hoida huomautuksen alaisia asioita kuntoon annetussa määräajassa, on kunnalla oikeus suorittaa alueen ennallistamistyöt hallinnan loukkaajan kustannuksella.

Tässä yhteydessä on tärkeää huomioida, että mahdollinen viranomaisten antamasta kehotuksesta kieltäytyminen tai toimimattomuus voi johtaa rikosoikeudellisiin seuraamuksiin, sillä kyseessä on rikoslain mukainen hallintaloukkaus, joka voi johtaa tarkempaan tutkintaan ja mahdollisiin seuraamuksiin.

**Kuntaan on saapunut 20.1.2025 oikaisuvaatimus Kirkkonummen kunnan kunnossapitopäällikön 5.1.2025 viranhaltijapäätöksestä.**

Vaatimukset:

1. Ensisijaisesti pyydetään, että lautakunta kumoaa 2.1.2025 viranhaltijan tekemän yllä olevan päätöksen.

2. Mikäli lautakunta ei katso mahdolliseksi kumota viranhaltijan päätöstä, pyydetään, että päätöstä oikaistaan seuraavalla tavalla: "Hakijalle myönnetään rakenteiden poistamisaikaa ja ennallistamisaikaa 31.8.2025 saakka."
3. Pyydetään, että lautakunta kieltää päätöksen täytäntöönpanon kuntalain 143 §:n nojalla 31.8.2025 saakka. Oikaisuvaatimuksen käsittelevä toimielin voi kieltää täytäntöönpanon.
4. Pyydetään, että kehityslautakunta päättää, ettei oikaisuvaatimuksen tekijälle aseteta 2.1.2025 viranhaltijapäätöksessä olevaa huomautusmaksua.

### PERUSTEET

1. ■■■■■ ja ■■■■■ allekirjoittivat 21.4.1999 nykyistä ■■■■■-nimistä kiinteistöä kt 257-■■■■■ koskevan hallinnanjakosopimuksen, jolla kiinteistö jaettiin A ja B -alueisiin. Hallinnanjakosopimuksen osapuolet rakensivat omalle hallinta-alueelleen kytketyt yhden perheen pientalot.
2. ■■■■■ osti ■■■■■ tämän omistaman määräosan hallintaoikeuksineen kiinteistöstä 22.3.2010. Hallinta-alueelle oli kaikki rakennukset rakennettu 1996–2004 välisenä aikana.
3. ■■■■■ ostaessa kiinteistön määräosaa, määräosa oli myynnissä Länsi-Uudenmaan OP Kiinteistökeskus Oy LKV:ssa. Kiinteistöä esiteltäessä ja hankittaessa oletuksena oli, että kaikki näkyvissä olevat rakenteet olivat myyjän hallintasopimuksen mukaisesti hallitsemalla alueella. Kiinteistövälittäjä eikä myyjä ilmoittaneet ostajalle, että joku rakennelma tai sen osa olisi muulla kuin myyjän hallitsemalla kiinteistön alueella.
4. ■■■■■ ei ole omalla omistajallaan rakentanut mitään hallinta-alueelleen. ■■■■■:lle tuli yllätyksenä Kirkkonummen kunnan 11.11.2024 lähettämä ilmoitus, että joku osa rakennelmasta ei olisi hänen vuonna 2010 ostamallaan määräosan hallinta-alueellaan.
5. Kirkkonummen kunnan 11.11.2024 yhteydenoton saatuaan, ■■■■■ on selvittänyt asiaa kiinteistön määräosan aikaisemmalta omistajalta ■■■■■. ■■■■■ on kertonut, että hän on itse rakentanut tontilla olevan rakennuskannan. Hän toimi rakentamisen aikaan Kirkkonummen kunnanvaltuuston jäsenenä. ■■■■■ on ilmoittanut, että hänen tekemälleen kaikelle rakentamiselle on ollut itsestään selvästi lupa. ■■■■■ on erikseen ilmoittanut, että tontin rajalle toteutetulle piharakentamiselle on tietenkin ollut lupa. ■■■■■:n mukaan, tontin kaikki rakentaminen on hyväksytty lopputarkastuksessa.
6. ■■■■■ ei saanut kaupan yhteydessä rakennukseen liittyviä rakennuslupa-asiakirjoja ja loppukatselmusasiakirjoja. 11.11.2024 yhteydenoton saatuaan, ■■■■■ on pyytänyt Kirkkonummen kunnan

rakennusvalvonnasta rakennuslupa-asiakirjoja, mutta niitä ei ole toistaiseksi löytnyt ja toimitettu. Asian selvittäminen on kesken. Pyyntö uudistetaan: Kirkkonummen kuntaa pyydetään toimittamaan kiinteistön 257-■■■■ rakennuslupa-asiakirjat ja loppukatselmusasiakirja. Asiakirjoja on pyydetty pyrkimyksenä selvittää, onko rakennusluvassa ja lopputarkastuksessa hyväksytyt nykyiset rakenteet sellaisenaan.

7. Viranhaltijapäätöksessä on kohdassa 3. viitattu rikoslain 28 luvun 11 §:ään hallinnan loukkaus ja uhattu rikosoikeudellisilla seuraamuksilla. Väite hallinnanloukkauksesta kiistetään. Rakennelma on ollut paikallaan noin 24 vuotta. Kirkkonummen kunta ei ole toimittanut kiinteistön rakennuslupa-asiakirjoja, jotta kirjatun rakennusluvan laajuuden ja rakentamisen aikana rakennusvalvonnan tekemät kirjaukset voisi tarkastaa. ■■■■ on vilpittömässä mielessä ostanut kiinteistön määräosan 22.3.2010 ja 14,5 vuotta käyttänyt rakennukseen kuuluvaa vajaa. Kirkkonummen kunta on yli 24 vuotta sallinut vajan olla nykyisellä paikallaan. Vajasta ei siten ole voinut olla myöskään mitään haittaa. Tähän mennessä tehdyn selvityksen perusteella, hallinta-alueen aikaisempi omistaja on saanut nimenomaisen luvan rakenteille. Edellä todetuilla perusteilla, asia ei täytä RL 28 luvun 11 §:n tunnusmerkistöä. RL 28 luvun 11 § mukaan hallinnan loukkauksena ei myöskään pidetä tekoa, josta on aiheutunut ainoastaan vähäinen haitta. ■■■■ katsoo ensisijaisesti, että rakenteisiin on saatu lupa ja sen vuoksi rakenteita ei voi vaatia poistettavaksi. Kunnalle ei ole aiheutunut eikä aiheudu haittaa rakenteista. Enintään kunnalle voi aiheutua vähäistä haittaa ja tämänkin vuoksi, pyydetään kumoamaan päätös.
8. Ellei päätöksen kumoaminen ole mahdollista, tulee aikaa rakenteiden poistamiselle ja alueen ennallistamiselle siirtää 31.8.2025 saakka. Rakenteiden poistamisaika 1.2.2025 mennessä kohtuuttoman lyhyt aika. Huomioiden että on talvi, määräajan tulee olla sellainen, että myös rakenteet, jotka voivat olla jään tai lumen vuoksi tavoittamattomissa, voidaan havaita. Mahdollinen vajan siirtäminen edellyttäisi koneavun käyttämistä, joten määräaikaa tulee pidentää vähintään 31.8.2025 saakka. Määräajan pidentäminen on myös perusteltua huomioon ottaen, että rakenteet ovat olleet samalla paikalla vuodesta 2000–2001 ja niistä ei ole aiheutunut mitään haittaa.

#### Huomautusmaksu:

■■■■ ei ole rakentanut mitään kunnan omistamalle viheralueelle ■■■■ Hän on vuonna 2010 ostanut omakotitalon siinä uskossa, että kaikki kaupan kohteena olevat rakenteet ovat rakennettu kaupassa hänelle tulleelle hallinta-alueelle. ■■■■lle on vasta vuonna 2024 tullut tietoon, että joitain rakennelmia on kunnallisella maalla. Hän on pyrkinyt selvittämään, onko aikanaan saatu kunnan lupaa rakentaa ko. kohdalle ja hänelle on ilmoitettu, että luvat on saatu. Olisi kohtuutonta määrätä huomautusmaksu ■■■■lle, joka ei ole rakenteita rakentanut ja joka on tullut vasta vuonna 2024 tietoiseksi siitä, että vähäinen osa rakennelmasta on hallinta-alueen ulkopuolella. Ei ole myöskään kohtuullista määrätä huomautusmaksua siltä ajalta, jolloin ■■■■ käyttää oikeuksiaan viranhaltijapäätöksen muuttamiseksi.

### Kunnossapitopalveluiden vastine:

- Kunnan alueen luvaton käyttö:** Kiinteistön 257 [REDACTED] alueella on havaittu luvattomasti pystytettyjä rakenteita, jotka ulottuvat kunnan omistamalle viheralueelle ([REDACTED]). Kunnan alueelle rakentaminen tai sen käyttö ilman asianmukaista lupaa ei ole sallittua. Kiinteistön omistaja vastaa kaikista kiinteistön alueella olevista rakenteista, ja siksi hänen vastuullaan on myös rakenteiden poistaminen tai korjaaminen.
- Rakentaminen ja lupa-asiat:** Kunnossapitopalvelut ei ole löytänyt rakennuslupia tai muita asiakirjoja, jotka oikeuttaisivat nykyisten rakenteiden olemassaolon kunnan virkistysalueella. Tämä viittaa siihen, että rakennelmia ei ole rakennettu kunnan luvalla. Vaikka [REDACTED] ei ole itse näitä rakenteita rakentanut, hän on vastuussa niiden olemassaolosta ja niiden vaikutuksesta ympäröivään alueeseen.
- Oikaisuvaatimus ja määräaika:** Kunnossapitopalvelut ei hyväksy oikaisuvaatimusta ja pitävät 1.2.2025 määräaikaan kohtuullisena rakenteiden poistamiselle. Kunnan tilanne edellyttää, että alue palautetaan alkuperäiseen kuntoonsa mahdollisimman pian. Kunnossapitopalvelut kuitenkin hyväksyy määräajan pidentämisen 31.8.2025 saakka, mikäli rakenteet poistetaan määräajan kuluessa.
- Huomautusmaksu:** Kunnossapitopalvelut ilmoittaa, että huomautusmaksua ei peritä, jos rakenteet poistetaan määräajan kuluessa. Kunnalla on kuitenkin oikeus periä huomautusmaksu, jos määräaika ei noudateta.





**Överbyntien jalankulku- ja pyöräilyväylä välille Karlbergintie-Granbackantie: hankkeen lisääminen vuoden 2025 investointiohjelmaan ja määrärahan siirtäminen**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 20  
1009/08.00.00/2020

Valmistelija	Projektipäällikkö Hannu Ruhanen <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se:  1. Lisää vuoden 2025 talousarvion investointiohjelmaan liikenneväylät ja puistot osioon kohtaan katu- ja rakennussuunnittelu hankkeen Överbyntien jalankulku- ja pyöräilyväylä. 2. Siirtää hankkeelle Överbyntien jalankulku- ja pyöräilyväylä määrärahan investointiohjelman sisältä liikenneväylät ja puistot osiosta hankkeelta 9488 Mustikkarinne 20 000 €. Mustikkarinteen hanke ei ole käynnistynyt.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan
Tiedoksi	
Selostus	Överbyntien jalankulku- ja pyöräilyväylän tiesuunnitelma on valmistunut vuonna 2024. Kohteen rakentamissuunnitelmat ovat myös valmiit. Tiesuunnitelman hyväksymisvaiheessa kävi ilmi, että erään tienvarsitontin rakennukselle on haettu suojelua. Tässä kohtaa tieluiskat tulevat aika lähelle rakennusta, joten rakennussuunnitelmiin on tarve tehdä muutoksia. Kohteelle ei ole varattu määrärahaa enää vuodelle 2025. Lisätyönä tehtävän suunnittelun hinnaksi on arvioitu 18 850 €.  Kunnan talousarvion 2025 "liikenneväylät ja puistot" -hankeryhmän määrärahaa saa käyttää muihin taloussuunnitelmavuosien hankkeisiin yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksellä, jos talousarviovuoden jonkin hankkeen toteuttamista ei ole voitu aloittaa.
Päätöshistoria	



**Jolkbyån raittisilta; hankkeen lisääminen investointiohjelmaan ja määrärahan hakeminen**  
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 21  
79/10.03.01.01/2025

Valmistelija	Projektipäällikkö Hannu Ruhanen <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se 1. Lisää vuoden 2025 talousarvion investointiohjelmaan liikenneväylät ja puistot osioon kohtaan katu- ja rakennussuunnittelu hankkeen Jolkbyån raittisilta. 2. Siirtää hankkeelle Jolkbyån raittisilta määrärahan investointiohjelman sisällä liikenneväylät ja puistot osiossa hankkeelta 9488 Mustikkarinne 50 000 €. Mustikkarintein hanke ei ole käynnistynyt.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan
Tiedoksi	
Selostus	Jolkbyån raittisillan on todettu olevan erittäin huonossa kunnossa. Silta on laitettu alkuvuodesta 2025 käyttökieltoon. Sillalle täytyy suunnitella joko perusparannus tai kokonaan uusi silta. Kohteelle ei ole varattu määrärahaa vuodelle 2025.  Kunnan talousarvion 2025 ”liikenneväylät ja puistot” -hankeryhmän määrärahaa saa käyttää muihin taloussuunnitelmavuosien hankkeisiin yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksellä, jos talousarvio-vuoden jonkin hankkeen toteuttamista ei ole voitu aloittaa.
Päätöshistoria	



## Hulevesien tulvariskikartoitus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 22  
270/14.05.01.01/2024

Valmistelija	Projektipäällikkö Hannu Ruhanen <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta  1. Päättää hyväksyä MRL 65 §:n mukaisesti yleisesti nähtävillöolleen Kirkkonummen hulevesien tulvariskikartoituksen raportin.  2. Päättää antaa nähtävillöolon aikana tulleeseen muistutukseen vastineen.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan
Tiedoksi	
Selostus	<p>Tulvariskilainsäädännön mukaiset hulevesitulvariskien alustavat arvioinnit tulee tarkastaa ja tarvittaessa päivittää kaikissa kunnissa vuonna 2024. Päivitys tehdään, mikäli saatavilla on esimerkiksi uutta tietopohjaa tai edellisen arvioinnin jälkeen on esiintynyt hulevesitulvavahinkoja.</p> <p>Kirkkonummen Infrapalveluiden Investointipalvelut tilasi vuonna 2024 raportin päivittämisen Ramboll Finland Oy:lta. Kartoituksen pohjana käytettiin vuonna 2016 laadittua mallia. Arviointi tehtiin mallin, pintatulvareittien sekä maastokäyntien avulla. Kartoitus rajattiin koskemaan asemakaavoitettuja taajama-alueita.</p> <p>Riskikohteet luokiteltiin asteikolla 0–3, jossa luokan 3 saanut kohde on tulvariskilain mukainen merkittävä hulevesitulvariskikohde. Luokan 2 riskikohteet ovat seurauksiltaan kohtalaisia ja yleensä vaikuttavuudeltaan alueellisia. Luokan 1 kohteiden seuraukset ovat vähäisempiä ja vaikutukseltaan paikallisia. Tehdyn tarkastelun pohjalta Kirkkonummen alueella ei tunnistettu kohteita, jossa tulvariskilain mukainen merkittävä hulevesitulva (luokka 3) olisi todennäköinen. Arvioinnissa tunnistettiin kuitenkin useita vähäisemmän tulvariskin kohteita (luokat 1 ja 2).</p> <p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti 21.11.2024 § 115 kokouksessa laittaa Kirkkonummen kunnan hulevesien tulvariskikartoituksen MRL 65 § mukaisesti yleisesti nähtävillä. Raportti pidettiin nähtävillä 20.12.2024-24.1.2025 välisen ajan ja nähtävillöolon aikana saatiin yksi (1) muistutus.</p>

Kirkkonummen kunta antaa muistutukseen seuraava vastineen:

Tulvariskikartoitus on tehty kuntaliiton ohjeistuksen (Kuntaliitto ja Suomen ympäristökeskus 6.11.2023, Hulevesitulvariskien alustavan arvioinnin tarkistaminen 3. suunnittelukierroksella) mukaisesti. Ohjeistuksessa todetaan muun muassa seuraavaa:

*Tulvariskin merkittävyttä arvioitaessa otetaan huomioon tulvan todennäköisyys sekä seuraavat tulvasta mahdollisesti aiheutuvat yleiseltä kannalta katsoen vahingolliset seuraukset:*

- 1. vahingollinen seuraus ihmisten terveydelle tai turvallisuudelle;*
- 2. välttämättömyyspalvelun, kuten vesihuollon, energiahuollon, tietoliikenteen, tieliikenteen tai muun vastaavan toiminnan, pitkäaikainen keskeytyminen;*
- 3. yhteiskunnan elintärkeitä toimintoja turvaavan taloudellisen toiminnan pitkäaikainen keskeytyminen;*
- 4. pitkäkestoinen tai laaja-alainen vahingollinen seuraus ympäristölle; tai*
- 5. korjaamaton vahingollinen seuraus kulttuuriperinnölle.*

Tällöin voidaan todeta, että vaikka peltojen tulvimisesta on paikallista haittaa, ne eivät täytä ohjeistuksessa todettua ”merkittävän tulvariskin” kriteerejä. Estbynjoen kunnostaminen ei kuulu hulevesien tulvariskikartoitukseen.

Lisäksi voidaan todeta seuraavaa:

Tulvariskikartoitus on tehty ainoastaan asemakaavoitetuille taajama-alueille, jonne asutus keskittyy ja jossa on yleisesti enemmän vettä läpäisemätöntä pintaa. Raportissa ei ole huomioitu meritulvia.

Muistutuksessa mainitut sillat ovat valtion siltoja. Niiden kunnostus ja ylläpito kuuluvat Uudenmaan Elinkeino, liikenne- ja ympäristökeskukselle (ELY-keskus), eikä kunta voi esittää niihin toimenpiteitä.

Vanhojen asemakaavojen saneeraussuunnittelussa huomioidaan myös hulevedet ja mahdollisuuksien mukaan alueille pyritään suunnittelemaan myös viivytyksratkaisuja. Hulevesiratkaisuihin vaikuttavat muun muassa tila, maaperä sekä muu rakennettu ympäristö. Alueiden suunnittelu ja saneeraussuunnittelu toteutetaan vuosittain tehtävän investointiohjelman mukaisesti.



Valmistelija	Projektipäällikkö Hannu Ruhanen <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta  1 päättää hyväksyä Kirkkonummen hulevesien tulvariskikartoituksen raportin.  2 asettaa Kirkkonummen hulevesien tulvariskikartoituksen raportin MRL 65 §:n mukaisesti yleisesti nähtäville.
Käsittely	Kaavoitusarkkitehti Leena Kankaanpää poistui kokouksesta klo 18.09 pykälän esittelyn aikana.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti
Tiedoksi	
Selostus	Ilmastonmuutoksen myötä sademäärät kasvavat ja rankkasateet voimistuvat. Hulevesitulvat lisääntyvät ja niistä aiheutuvat vahingot todennäköisesti kasvavat. Hulevesitulvariskien hallintaan onkin kiinnitettävä tulevaisuudessa entistä enemmän huomioita.  Kunnan vastuulla on hulevesitulvariskien hallinnan suunnittelu alueellaan eli kunta tekee alustavan arvioinnin hulevesitulvista aiheutuvista tulvariskeistä ja mahdollisesti nimeää merkittävät hulevesitulvariskialueet (laki tulvariskien hallinnasta 620/2010 ja sitä täydentävä asetus 659/2010).  Tulvariskilain (620/2010, 20 §) mukaan tulvariskien alustava arviointi ja merkittävien tulvariskialueiden nimeäminen tarkistetaan tarpeellisin osin kuuden vuoden välein. Tarkistamisessa noudatetaan soveltuvin osin mitä laissa ja asetuksessa säädetään.  Tulvariskilainsäädännön mukaiset hulevesitulvariskien alustavat arvioinnit tulee tarkastaa ja tarvittaessa päivittää kaikissa kunnissa vuonna 2024. Päivitys tehdään, mikäli saatavilla on esimerkiksi uutta tietopohjaa tai edellisen arvioinnin jälkeen on esiintynyt hulevesitulvavahinkoja.



Kirkkonummen kunnan kartoituksen pohjana on käytetty vuonna 2016 laadittua mallia. Arvioitiin mallin, pintatulvareittien sekä maastokäyntien avulla. Kartoitus rajattiin koskemaan asemakaavoitettuja taajama-alueita.

Riskikohteet luokiteltiin asteikolla 0–3, jossa luokan 3 saanut kohde on tulvariskilain mukainen merkittävä hulevesitulvariskikohde. Luokan 2 riskikohteet ovat seurauksiltaan kohtalaisia ja yleensä vaikuttavuudeltaan alueellisia. Luokan 1 kohteiden seuraukset ovat vähäisempiä ja vaikutukseltaan paikallisia. Tehdyn tarkastelun pohjalta Kirkkonummen alueella ei tunnistettu kohteita, jossa tulvariskilain mukainen merkittävä hulevesitulva (luokka 3) olisi todennäköinen. Arvioinnissa tunnistettiin kuitenkin useita vähäisemmän tulvariskin kohteita (luokat 1 ja 2).

Päätöshistoria

## Kuntakehityksen Infrapalveluiden hankintojen yleiset periaatteet

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 23

159/00.01.02/2025

Valmistelija	Rakennuttajainsinööri Jarkko Salminen <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hyväksyä selostusosassa mainitut infrapalveluiden investointien urakoiden sekä kunnossapidon alueurakoiden hankintojen yleiset periaatteet.
Käsittely	Kim Liljequist poistui kokouksesta klo 20.13 pykälän käsittelyn aikana.  Käsittelyn aikana Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:  ”Urakoitsija noudattaa itse ja huolehtii siitä, että toimittajan aliurakoitsijat sekä materiaalitoimittajat noudattavat Kansainvälisen työjärjestön ILO:n perussopimusten sekä YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen määräyksiä tarjottavaa tuotetta ja/tai raaka-ainetta valmistettaessa siinä tapauksessa, että niitä ei vielä ole pantu täytäntöön kansallisessa lainsäädännössä. Voittamassa olevan tarjoajan tulee ennen päätöksentekoa pyydettyä toimittaa selvitys materiaalituotannon eettisen vastuullisuuden täyttymisestä siihen soveltuvalla sertifikaatilla tai itsearviointilla.”  Ann-Christine Sved, Sanni Jäppinen ja Pekka Jäppinen kannattivat ehdotusta.  Puheenjohtaja totesi, että Karkisen ehdotusta ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.  Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat pohjaehdotusta, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Karkisen muutosehdotusta, äänestävät EI.  Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi äänen jakautuvan seuraavasti:  3 JAA-ääntä (Åström, Salonen, Polkko) 4 EI-ääntä (Karkinen, Sved, Jäppinen P., Jäppinen S.) 2 TYHJÄ (Valtanen, Kelkka)  jolloin Karkisen muutosehdotus voitti.  Käsittelyn aikana Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen:

” Kunnassa selvitetään miten jatkossa urakoissa voidaan seurata urakan elinkaaren aikana syntyneet raaka-aineet, raaka-aineiden kuljetus valmistukseen, tuotteen valmistus, kuljetus työmaalle ja työmaatoiminnot, jotta saadaan tietoa urakoiden hiilijalanjäljestä ja hiilijalanjälkeen vaikuttavista tekijöistä.”

Ann-Christine Sved, Kim Åström, Teemu Kelkka, Ronja Karkinen ja Pekka Jäppinen kannattivat evästystä.

Puheenjohtaja totesi, että evästystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat evästyksen lisäämistä, äänestävät JAA ja ne, jotka eivät kannata evästyksen lisäämistä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi äänen jakautuvan seuraavasti:

6 JAA-ääntä (Jäppinen S., Jäppinen P., Karkinen, Kelkka, Valtanen, Åström)  
2 EI- ääntä (Salonen, Polkko)

Sanni Jäppinen poistui kokouksesta klo 20.47 äänestyksen päätyttyä.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

” Merkittävimmät päästövähennykset tulevat massojen ja raaka-aineiden valinnasta. Hinnan lisäksi hankintaan voidaan ottaa pisteytyskriteeriksi materiaalien kestävyteen liittyviä asioita sekä urakoitsijan ekologisia referenssejä.”

Ehdotus raukesi kannattamattomana.

## Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti hyväksyä selostusosassa mainitut infrapalveluiden investointien urakoiden sekä kunnossapidon alueurakoiden hankintojen yleiset periaatteet seuraavalla lisäyksellä:

Urakoitsija noudattaa itse ja huolehtii siitä, että toimittajan aliurakoitsijat sekä materiaalitoimittajat noudattavat Kansainvälisen työjärjestön ILO:n perussopimusten sekä YK:n lapsen oikeuksien sopimuksen määräyksiä tarjottavaa tuotetta ja/tai raaka-ainetta valmistettaessa siinä tapauksessa, että niitä ei vielä ole pantu täytäntöön kansallisessa lainsäädännössä. Voittamassa olevan tarjoajan tulee ennen päätöksentekoa pyydettyä toimittaa selvitys materiaalituotannon eettisen vastuullisuuden täyttymisestä siihen soveltuvalla sertifikaatilla tai itsearviointilla.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti myös evästää, että kunnassa selvitetään miten jatkossa urakoissa voidaan seurata urakan elinkaaren aikana syntyneet raaka-aineet, raaka-aineiden kuljetus valmistukseen,



tuotteen valmistus, kuljetus työmaalle ja työmaatoiminnot, jotta saadaan tietoa urakoiden hiilijalanjäljestä ja hiilijalanjälkeen vaikuttavista tekijöistä.

Tiedoksi

Selostus

Kirkkonummen kunnan hallintosäännön § 96:ssa määritellään hankinnoista mm. seuraavaa:

Toimielimet päättävät tehtäväalueensa kuntalaispalvelujen järjestämistavasta kuntastrategian sekä kunnanvaltuuston vahvistaman hankintaohjelman päämäärien mukaisesti sekä päättävät tehtäväalueensa hankintoja ohjaavista periaatteista. Hankinta-asiakirjat (kuten tarjouspyyntö) käsittelee se toimielin tai viranhaltija, jolla on toimivalta päättää hankinnasta. Lisäksi hallintosäännön mukaan toimielin päättää toimialueellaan hankinnasta, jonka ennakoitu arvo ylittää 500 000, jollei toimivalta hankinnasta päättämiseksi kuulu 2 momentissa määrätyin ehdoin kunnanvaltuustolle. Kuntakehityksen toimialajohtaja päättää toimialansa rakennusurakoihin sekä suunnittelukilpailuihin liittyvistä hankinnoista, kun hankinnan ennakoitu arvo on enintään 1 000 000 euroa, jollei toimivalta hankinnasta päättämiseksi kuulu 2 momentissa määrätyin ehdoin kunnanvaltuustolle.

Kuntakehityksen Infrapalvelut - Investointipalvelut ja Kunnossapitopalvelut - ovat laatineet urakka- ja palveluhankintojen yleiset periaatteet noudatettavan kilpailutuksissa seuraavasti:

Investointien urakat

Urakkamuotona käytetään pääsääntöisesti kokonaishintaurakkaa. Muita urakkamuotoja kuten suunnittele ja toteuta (ST) käytetään vain erikoistapauksissa ja näistä tehdään erikseen päätös toimielimessä.

- urakoissa käytetään tilaajan projektipankkia (Infrakit)
- sähkökäyttöiset työkoneet tai vähintään seuraavat päästöluokat:
  - o euro VI, stage IV
  - o käyttöönottovuosi 2014 tai uudempi
- työmaan lämmitystarpeet fossiilittomilla polttoaineilla ja sähkö uusiutuvilla energialähteillä tai ydinvoimalla tuotettuna
- työmailla tulee noudattaa pääkaupunkiseudun työmaavesienohjetta soveltuvien osin
- työnjohdon pitää olla suomenkielentaitoinen
- työnjohdolla tieturva 2 voimassa, työturvallisuuskortti voimassa ja riittävä alan koulutus (AMK tai vastaava aiempi koulutus)
- yrityksen vastuuvakuutus vähintään 1 000 000 €,
- hankekohtaisesti referenssejä 2–3 kpl määräytyen hankkeen vaativuuden mukaan viiden vuoden sisällä (valmiusaste vähintään 50 %)
- työntekijöillä tieturva 1 voimassa, työturvallisuuskortti ja rata-alueella ratatyöturvallisuuskortti

- urakkavakuus 10 % urakkahinnasta

#### Kunnossapidon alueurakat

Urakkamuotona käytetään kokonaishintaurakan ja yksikköhintaurakan yhdistelmää.

- päästöluokat euro V ja stage IIIB
- käyttöönottovuosi 2014 tai uudempi
- työnjohdon pitää olla suomenkielentaitoinen
- työnjohdon pätevyudet: tieturva 2 voimassa, työturvallisuuskortti voimassa ja riittävä alan koulutus ja vähintään 2 vuoden ympärivuotinen kokemus (myös viherala)
- vastuuvakuutus vähintään 1 000 000 €, vuotuinen keskimääräinen liikevaihto oltava vähintään 2 miljoonaa euroa, urakkavakuus 10 % urakkahinnasta
- routaohjelman käyttö pakollista
- laatu- ja ympäristösuunnitelma sekä turvallisuussuunnitelmat pakollisia
- RALA pätevyudet tai muu riittävä näyttö soveltuvuudesta (referenssit)
- RALA pätevyudet: RALA nimikkeistä mukainen pätevyys viherhoidon osalta tulee olla joko 16 Viher- ja ympäristörakentamisen pääurakointi tai 17 Viheralueiden hoidon pääurakointi  
RALA nimikkeistä mukainen pätevyys katujenhoidon osalta joko 26.1 Taajama-alueiden ja kiinteistöjen hoito- ja ylläpitotyöt tai 27.2 Taajama-alueet ja kadut
- (referenssit: 2 referenssiä kunnallisteknisestä alueurakasta viimeisen viiden vuoden ajalta kokonaisarvoltaan vähintään miljoona euroa, urakoitsijan pitää ilmoittaa valmiusaste 0–100 %)

Lautakunnalle esitetään, että infrapalvelujen urakoissa noudatetaan jatkossa em. periaatteita ja yksittäisten urakoiden tarjouspyyntöasiakirjat laaditaan niiden mukaisesti viranhaltijatyönä. Lautakunta tekee hankintapäätökset urakoista, joiden arvo ylittää hallintosäännössä mainitut hankintarajat.



## Oikaisuvaatimus Yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätökseen 12.12.2024 § 124

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 24

49/08.00.01/2024

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa Liikennesuunnittelija Marko Suni <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa esitetyin perusteluin.
Käsittely	Käsittelyn aikana esittelijä teki seuraavan teknisen korjauksen esittelytekstiin:  " Kunnan vastine oikaisuvaatimukseen, kohdat 1 ja 5, muutetaan "Asemakaavassa" muotoon "asemakaavaselostuksessa"
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti hylätä oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein ja muuttaa kunnan vastineeseen kohtiin 1 ja 5 "asemakaavassa" muotoon "asemakaavaselostuksessa".
Tiedoksi	
Selostus	Kuntaan on saapunut 31.12.2024 oikaisuvaatimus Kirkkonummen kunnan Yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksestä 12.12.2024 §124 Liikenneturvallisuusaloite Hemvikintien läpiajokiellon purkamiseksi (8.1.2024).  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti, että  1. Hemvikintien läpiajokielto pidetään nykyisellään.  2. Kantvikin koulun liikenneturvallisuuden tilanne tulee selvittää ja selvityksen perusteella tarvittavat toimenpiteet suorittaa mahdollisimman pian.  sekä evästää seuraavasti: Olkoon päätös jatkaa tai olla jatkamatta Hemvikintien läpiajokieltoa, niin Kirkkonummen kunnan tulisi joka tapauksessa huolehtia Hemvikintien ja Sokerimestaritien sekä Kantvikin koulun lähialueiden liikenneturvallisuuden parantamisesta ja ajonopeuksien hillitsemisestä. Nämä parannukset eivät voi jäädä odottamaan alueen kehittämistä/tulevia kaavoja/asuntomessuja tms.  Oikaisuvaatimuksessa esitetään seuraavaa:

#### VAATIMUS

Vaadin, että yhdyskuntatekniikan lautakunta muuttaa tekemänsä päätöksen 12.12.2024 § 124 ja päättää poistaa "läpiajo kielletty" liikennemerkkin Hemvikintieltä seuraavilla perusteilla:

1. Alkuperäisen katusuunnitelman noudattaminen: Hemvikintie on suunniteltu alun perinkin kokoojakaduksi ja sitä on ylläpidetty sellaisena.
2. Kuntalaisten yhdenvertainen tien käyttö: alkuperäinen vaatimus läpiajokiellosta sekä toteutus läpiajokiellon toteutus ovat vahvasti kuntalaisia syrjivä.
3. Alhainen liikennemäärä ja ei onnettomuuksia: Läpiajokiellon asettaminen turvallisuussyihin vedoten on perusteetonta.
4. Tien asukkaiden luvaton katualueen haltuunotto aiheuttaa haasteet talvikunnossapidolle: istutuksia, rakennuksia, tukimuureja ja maamassoja luvatta kunnan katualueella, tehden talvikunnossapidosta haastavaa.
5. Viranhaltijapäätösten johdonmukaisuus: Hemvikintien läpiajokiello tulee poistaa samoin perustein kuin Puutarhatien ja Pengertien osalta.
6. Alueen turvallisuustilanteen heikentyminen ja väkivallan uhka alueella.

Vaatimuksia on lisäksi perusteltu laajemmin oikaisuvaatimuksessa, joka toimitetaan kokonaisuudessaan lautakunnan jäsenille oheismateriaalina.

#### Kirkkonummen kunnan vastaukset oikaisuvaatimukseen

##### **1. Alkuperäisen katusuunnitelman noudattaminen: Hemvikintie on suunniteltu alun perinkin kokoojakaduksi ja sitä on ylläpidetty sellaisena.**

Kunnan katuluokituksessa Hemvikintie on tonttikatu. Asemakaavaselostuksessa on kuvattu alueen kokoojakadut. Hemvikintien kohdalla ei ole mainintaa kokoojakadusta. Katusuunnitelmassa ei ole mainintaa kadun luokituksesta. Katu on kaavassa ja katusuunnitelmassa suunniteltu tonttikadun levyiseksi, eikä täytä mitoitusta. Hemvikintiellä kaikki tonttiliittymät ovat suoraan kadulle, mitä ei nykyisin sallita kokoojakaduilla. Katu täyttää tonttikadun kriteerit, eikä se sovellu kokoojakaduksi ja läpiajoliikenteelle. Sokerimestarintie ja Kantvikintie katuina ovat kokonaisuudessaan leveämpiä mukaanluettuina jalankulku- ja pyörätiet ja ne ovat luokiteltu kokoojakaduiksi. Hemvikintiellä on vain 2,0 metriä leveä jalankulku- ja pyörätie ilman välitilakiveystä, joka ei täytä nyky suunnittelun ohjeita turvalliselle jalankululle ja pyöräilylle.

Nykyisen kunnossapitoluokituksen aikana Hemvikintie laskettu luokasta 2 luokkaan 3. Luokituksen muutos on tapahtunut läpiajokiellon asettamisen jälkeen. Kunnossapitoluokka ei määrää kadun hallinnollista katuluokkaa.

##### **2. Kuntalaisten yhdenvertainen tien käyttö: alkuperäinen vaatimus läpiajokiellosta sekä toteutus läpiajokiellon toteutus ovat vahvasti kuntalaisia syrjivä.**

Liikenneturvallisuusaloite on käsitelty Yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 24.03.2022 §30. Yhdyskuntatekniikan lautakunta on tehnyt päätöksen asettaa läpiajokieltomerkit liikenneturvallisuussyistä. Liikennemerkkien asettamisesta on tehty lainmukainen viranhaltijapäätös ja tähän päätökseen ei ole haettu muutosta.

Liikenneturvallisuusaloitteen on tehnyt Kantvikin asukasyhdistys, joka edustaa koko alueen asukkaita. Yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätös on lainvoimainen, eikä siihen ole haettu muutosta. Kadulla on ollut aloitteen mukaan paljon vaaratilanteita erityisesti lapsille. Lautakunnan päätös perustuu Kantvikin asukasyhdistyksen toimittamaan aloitteeseen. Alueen tonttikadut eivät ole läpiajettavia Sokeririnnettä ja Hemvikintietä lukuun ottamatta. Sokeririnteen kautta ei aiheudu läpiajoliikennettä samalla tavalla kuin Hemvikin kautta, koska se ei toimi oikoreittinä muulle liikenteelle. Läpiajokiellolla on selkeytetty alueen tonttikatujen hierarkiaa.

Veikkolassa sijaitseva Puutarhatie ja Pengertie ovat erilaisessa asemassa kuin Hemvikintie, koska Puutarhatielle ei aiheudu alueen ulkopuolelta läpiajoliikennepainetta, vaan se on alueen sisäistä liikennettä.

Kunta on laatinut Hemvikintien liikenteen rauhoittamissuunnitelmat. Suunnitelmia ei ole viety toteutukseen. Kunnalla on oikeus päättää kunnan investoinneista ja hanketta ei ole päätetty toteuttaa.

### **3. Alhainen liikennemäärä ja ei onnettomuuksia: Läpiajokiellon asettaminen turvallisuussyihin vedoten on perusteetonta.**

Alueen asukasyhdistys on tuonut vakavan huolen liikenneturvallisuudesta koskettaen erityisesti lapsia ja kunta on halunnut varmistaa läpiajokiellolla sen, ettei onnettomuustilastoihin tule merkintää. Turvallisuussyyt ovat aiheelliset ja ne ovat käyty lautakunnan kokouksessa 24.03.2022 läpi.

### **4. Tien asukkaiden luvaton katualueen haltuunotto aiheuttaa haasteet talvikunnossapidolle: istutuksia, rakennuksia, tukimuureja ja maamassoja luvatta kunnan katualueella, tehden talvikunnossapidosta haastavaa.**

Tässä todetaan juuri alueen tilanne ja haaste. Nykyisellään aiheuttaa talviaikana huomattavia liikenneturvallisuusongelmia. Tämän johdosta alkuperäinen päätös on perusteltu.

### **5. Viranhaltijapäätösten johdonmukaisuus: Hemvikintien läpiajokiello tulee poistaa samoin perustein kuin Puutarhatien ja Pengertien osalta.**

Hemvikintie ja Pengertie eivät ole vertailukelpoisia. Puutarhatie ja Pengertie ovat samaa aluetta ja kyse on alueen sisäisestä liikenteestä, eikä läpiajopainetta tapahdu alueen ulkopuolelta. Hemvikintiellä on selvä läpiajoliikennepaine, joka tapahtuu läheiseltä alueelta. Haapionrinteen alue on uusi alue, joka on myöhemmin kaavoitettu ja toteutettu kuin



Hemvikintien ja sen viereiset alueet. Läpikulkuliikenne aiheutuu pitkälti Haapionrinteen alueelta Hemvikintien alueelle. Kokoojakatu yhteydet on osoitettu asemakaavaselostuksessa Sokerimestarintietä ja Sokeritehtaankatua pitkin Upinniementielle. Nämä kadut ovat kokoojakatuina leveämpiä ja niillä on leveämmät jalankulku- ja pyörätiet, ja siten ovat turvallisempia ja soveltuvampia suuremmille liikennemäärille.

#### **6. Alueen turvallisuustilanteen heikentyminen ja väkivallan uhka alueella.**

Poliisi on taho, joka voi puuttua väkivaltauhkatilanteissa asiaan. Poliisi valvoo myös läpiajokiellon toteutumista.

Päätöshistoria



**Vastaus valtuustoaloitteeseen 7/2023: Kirkkonummen kunnan tulee selvittää mahdollisuus järjestää keskustelutilaisuus liikenneturvallisuudesta**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 25  
754/08.00.01/2023

Valmistelija	hallintopäällikkö Tiina Koivisto, liikennesuunnittelija Marko Suni <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 7/2023: Kirkkonummen kunnan tulee selvittää mahdollisuus järjestää keskustelutilaisuus liikenneturvallisuudesta ja esittää kunnanhallitukselle, edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti
Tiedoksi	
Selostus	Valtuutettu Kim Liljequist, RKP jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 9.10.2023 § 78 seuraavan valtuustoaloitteen:  Jokainen tie on koulutie. Jokainen tie on junioreiden lisäksi kulkuväylä myös työikäisille, senioreille ja liikkumisesteisille. Jokaisella tiellä on omat riskinsä tietä käyttäville. Siksi hyvästä liikenneturvallisuudesta ja henkilövahinkojen ennaltaehkäisemiseen pitää mahdollisimman hyvin pitää huolta.  Siksi Kirkkonummen kunnan tulisi järjestää yksi tai useampi Liikenneturvallisuus -keskustelutilaisuus, johon tulisi avoimella kutsulla kutsua kuntalaisia, viranhaltijoita, luottamushenkilöitä ja aiheeseen liittyviä muita asiantuntijoita.  Ehdotus keskustelutilaisuuden agendaksi:  <ol style="list-style-type: none"><li>1. Liikenneturvallisuus lasten ja koululaisten näkökulmasta. Mikä Koululiitu on, ja miten sitä käytetään koulukuljetuksien suunnittelussa.</li><li>2. Liikenneturvallisuus senioreiden ja liikkumisesteisten näkökulmasta, esteettömyys huomioiden.</li></ol>

3. Keskustelua liikenneväylien kunnosta, valaistuksesta ja tulevista liikenneturvallisuutta parantavista investoinneista.
4. Avointa keskustelua ja kehitysideoiden kirjaamista.

**Vastaus valtuustoaloitteeseen:**

Sivistyksen ja kuntakehityksen toimialat ovat yhteisesti suunnitelleet järjestävänsä kuntalaisille ja luottamushenkilöille keskustelutilaisuuden koskien kunnan liikenneturvallisuutta. Tilaisuus olisi tavoitteena järjestää mahdollisuuksien ja resurssien puitteissa vuoden 2025 aikana tai keväällä 2026. Tilaisuudessa on läsnä kunnan vastaavat viranhaltijat ja keskusteluun kutsutaan mahdollisuuksien mukaan ulkopuolisia asiantuntijoita.

Päätöshistoria



**Valtuuston, kunnanhallituksen ja toimielinten työskentelyn sekä strategian arviointi,  
Yhdyskuntatekniikan lautakunta**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 26  
95/00.01.03/2025

Valmistelija	hallinnon erityisasiantutija Pia Bergström <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kuntakehitysjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee lautakunnan itsearvioinnin tulokset tiedoksi.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti siirtää asian käsittelyn seuraavan kokoukseensa.
Tiedoksi	
Selostus	<p>FCG toteutti Kirkkonummen kunnan toimeksiannosta marras-joulukuussa 2024 luottamustoimielinten työskentelyn arviointikyselyn. Kysely kohdistettiin toimielinten varsinaisille jäsenille sekä niihin asioita valmisteleville/esitteleville viranhaltijoille.</p> <p>Anonyymina toteutettu webropol-kysely perustuu Kuntaliiton valtuustoille suosittelemaan lomakkeeseen. Kaikille vastaajille oli yhteinen lomake, jossa oli eri toimielimille kohdistettuja omia kysymyksiä ja yhteisiä kysymyksiä. Kysely toteutettiin kunnassa samalla tavalla vuonna 2021.</p> <p>Kunkin toimielimen tuloksia on verrattu vuoden 2021 tuloksiin sekä valtuuston osalta ylikunnallisenä vertailuna yli 25 muun kunnanvaltuuston tuloksiin. Tulokset ovat kokonaisuutena parantuneet edelliskauteen verrattuna. Vapaat vastaukset on raportoitu pääosin käsittelemättöminä. Ruotsinkieliset avoimet vastaukset on käännetty suomen kielelle, jotta vastauksista ei voi tunnistaa yksittäisiä vastaajia.</p> <p>Kyselyssä pyydettiin arvioimaan toimielimen työskentelyä kuluneella valtuustokaudella. Kysymykset käsittelevät toimintakulttuuria, yhteistyötä, työskentelytapoja ja viranhaltijavalmistelua. Lisäksi tiedusteltiin näkemyksiä kuntastrategian huomioimisesta ja toteutumisesta päätöksenteossa ylipäänsä.</p> <p>Arvioinnin ensisijaisena tarkoituksena on tuottaa tietoa luottamustoimielintyöskentelyn kehittämiseksi tulevalla valtuustokaudella. Vastaukset ja vertailu viime kauden tuloksiin tuodaan tiedoksi nyt kautensa päättävälle toimielimelle. Toimielimet käsittelevät omat tuloksensa helmi-</p>



maaliskuussa 2025, jonka jälkeen tulokset käsitellään kunnanhallituksessa ja kunnanvaltuustossa.

Päätöshistoria



### **Ilmoitusasioita tiedoksi**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 27.02.2025 § 27

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Puheenjohtaja totesi, että ilmoitusasioita ei ole.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 22, § 23, § 25, § 26, § 27**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

**Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 24**

## KUNNALLISVALITUS

### **Kunnallisvalitusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle**

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

### **Valitusviranomainen**

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

### **Kunnallisvalituksen perusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

### **Valituskirjelmän sisältö**

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

### Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virasto-aika: 8.00 - 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

### Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).



### **Vahingonkorvausasiat**

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

### **Työsopimusasiat**

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.