
Aika 27.01.2025 klo 16:30 - 19:01

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Kirkkonummi-sali

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 21	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 22	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 23	HR-järjestelmän hankinnan käynnistäminen	6
§ 24	Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2024–2026, Kv	11
§ 25	Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025 - 2030 luonnos, Kv	16
§ 26	Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston päivittäminen (kv)	21
§ 27	Nissniku-talon lisämääräraha, Kv	57
§ 28	Kirkkonummen kunnan lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (Uudenmaan ELY-keskus), Blastr Green Steel Oy:n vihreän teräksen tehdas	59
§ 29	Kirkkonummen kunnan lausunto Inkoon kunnan Joddböle V:n asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksesta	64
§ 30	Kolabackenin asemakaavamuutoksen käynnistämissopimus	67
§ 31	Kunnanhallituksen jäsenten nimeäminen markkinointiyhteistyötyöryhmään	69
§ 32	Vammaisneuvoston toimintasäännön hyväksyminen	70
§ 33	Vanhusneuvoston toimintasäännön hyväksyminen	74
§ 34	Eron myöntäminen tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä (E.M.) ja uuden varajäsenen valitseminen, Kv	78
§ 35	Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset	80
§ 36	Pöytäkirjoja tiedoksi	81
§ 37	Muut asiat	82

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Haapaniemi Timo	16:30 - 19:01	puheenjohtaja	yhteisöjäävi § 30
	Aallonharja Piia	16:30 - 19:01	I varapuheenjohtaja	puheenjohtaja § 30
	Kjerin Ulf	16:30 - 19:01	II varapuheenjohtaja	
	Aintila Anna	16:30 - 19:01	jäsen	
	Granström Anneli	16:30 - 19:01	jäsen	
	Harinen Ari	16:30 - 19:01	jäsen	
	Huhmarniemi Saara	16:30 - 19:01	jäsen	
	Kaihlaranta Kati	16:30 - 19:01	jäsen	
	Kajanti Carl-Johan	16:30 - 19:01	jäsen	
	Kaurila Matti	16:30 - 19:01	jäsen	
	Kilappa Antti	16:30 - 19:01	jäsen	
	Sahiluoma Anna	16:45 - 19:01	jäsen	saapui §:n 23 käsittelyn aikana
	Jäppinen Sanni	16:45 - 19:01	varajäsen	saapui §:n 23 käsittelyn aikana
	Björk Tony	16:30 - 19:01	kunnanvaltuuston puheenjohtaja	
	Hyvärinen Reetta	16:30 - 19:01	valtuuston I varapuheenjohtaja	esteellinen § 27
	Hakapää Minna	16:30 - 19:01	valtuuston II varapuheenjohtaja	
	Sailas Virpi	16:30 - 19:01	kunnanjohtaja, esittelijä	
	Sorvari Hannu	16:30 - 19:01	vs. hallintojohtaja	
	Lindell Esa	16:30 - 19:01	talousjohtaja	
	Kauppinen Anna-Kaisa	16:30 - 18:52	kuntakehitysjohtaja	poistui §:n 30 jälkeen
	Ikonen Eeva-Kaisa	16:49 - 16:59	sivistysjohtaja	§ 24
	Nylund Hanne	17:48 - 18:26	rakennuttajapäällikkö	§ 27
	Store Simon	18:36 - 18:52	elinvoimajohtaja	§:t 28 - 30
	Puomies Merja	16:59 - 17:47	ympäristösuunnittelija	§ 25
	Keski-Lusa Toni	17:47 - 17:48	kuntatekniikkapäällikkö	§ 26
	Savinainen Tuula	16:36 - 16:49	palvelussuhdepäällikkö	§ 23
	Hallikainen Petri	16:36 - 16:49	hankintakonsultti, Gofore Oyj	§ 23 (teamsin välityksellä)
	Ekström Gunnel	16:30 - 19:01	pöytäkirjanpitäjä	
Poissa	Myllyniemi Markus, jäsen			



Allekirjoitukset

Timo Haapaniemi
puheenjohtaja, paitsi § 30

Piia Aallonharja
puheenjohtaja § 30

Gunnel Ekström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 3.2.2025

Kati Kaihlaranta
pöytäkirjantarkastaja

Carl-Johan Kajanti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla
04.02.2025



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 21

Päätösehdotus

Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös

Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 22

Valmistelija

hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus

Kunnanhallitus päättää

1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan

2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:

Torstaina 30.1.2025 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään maanantaina 3.2.2025. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.

Pöytäkirja on nähtävänä tiistaina 4.2.2025 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa keskiviikkona 12.2.2025.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Kati Kaihlaranta ja Carl-Johan Kajanti.

HR-järjestelmän hankinnan käynnistäminen

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 23

589/02.08.00.01/2024

Valmistelija	hallintojohtaja Jaana Suihkonen, controller Ari Hasu, tietohallintojohtaja Lea Blomberg, vt. henkilöstöjohtaja Teija Parkkonen, palvelussuhdepäällikkö Tuula Savinainen, vastaava hr-asiantuntija Liisa Poikonen, vastaava palkka-asiantuntija Sarianna Palmroos, palkka-asiantuntija Teija Mäyrälä, IT-suunnittelija Juha Näppi, IT-suunnittelija Janne Tapper, Petri Hallikainen, hankintakonsultti Gofore Oyj, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 käynnistää HR-järjestelmän hankinnan liitteiden 1-3 mukaisin ehdoin. 2 tarkistaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Gofore Oyj:n hankintakonsultti Petri Hallikainen esitteli asiaa kokouksessa (teamsin välityksellä), palvelussuhdepäällikkö Tuula Savinainen oli myös läsnä tämän pykälän aikana vastaamassa kysymyksiin. Petri Hallikainen ja Tuula Savinainen poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 16.49. Varajäsen Sanni Jäppinen ja jäsen Anna Sahiluoma saapuivat kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.45. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että hän on käsittelyn aikana tehnyt seuraavan evästysehdotuksen: Kunnanhallituksen evästys (Haapaniemi Timo): Pyritään tiivistämään hankinta-aikataulua niin, että kilpailutusvaihe päättyy maaliskuussa ja käyttöönotto alkaa huhtikuussa. Tuotantokäytön aloitusta pyritään myös aientamaan syksyyn 2025. Evästysehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Ulf Kjerin ja Piia Aallonharja. Puheenjohtajan tiedustellessa, evästysehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti seuraavalla evästyksellä: Pyritään tiivistämään hankinta-aikataulua niin, että

kilpailutusvaihe päättyy maaliskuussa ja käyttöönotto alkaa huhtikuussa. Tuotantokäytön aloitusta pyritään myös aientamaan syksyyn 2025.

Selostus

Kirkkonummen kunta käyttää tällä hetkellä CGI Suomi Oy:n toimittamia Prima- ja HRM-järjestelmiä monipuolisesti palkanlaskennan ja henkilöstöhallinnan prosessien tukena (jäljempänä "HR-järjestelmä").

HR-järjestelmää käytetään keskeisimmin seuraaviin prosesseihin: kunnan henkilöstön henkilö- ja palkkatietojen hallinta, henkilöstön lomien ja poissaolojen hallinta, henkilöstön palkkojen laskenta ja luottamushenkilöiden palkkioiden laskenta, henkilöstön vero- ja tulotietojen hallinta sekä henkilöstö ja palkkatietojen raportointi ja tilastointi.

HR-järjestelmässä hallinnoidaan kaikkien kunnan työntekijöiden, sisältäen vakituiset ja määräaikaiset työntekijät, ja luottamushenkilöiden perustietoja. Järjestelmää käyttävät päivittäisessä työssään kunnan keskitetyn palkkahallinnon palkka-asiantuntijat, keskitetyn henkilöstöhallinnon HR-asiantuntijat sekä toimialoilla esihenkilöt sekä valmistelijat. Lisäksi kaikki kunnan työntekijät käyttävät HR-järjestelmää omien loma- ja poissaolotietojen hallintaan. Kokonaisuutena HR-järjestelmässä on noin 1800 henkilön työsuhteeseen liittyvät tiedot. Kuukausittain HR-järjestelmällä käsitellään noin 2700 palkkalaskelmaa (työntekijät) ja noin 200 palkkiolaskelmaa (luottamushenkilöt) sekä noin 100 matka- ja kululaskua.

Nykyinen HR-järjestelmä on syytä uudistaa, koska nykytilanteessa useat henkilöstöhallinnon ja palkanlaskennan prosessit vaativat manuaalista käsityönä tehtävää tietojen siirtoa ja tallennusta nykyiseen HR-järjestelmään erilaisista lähteistä. Kunta haluaa kehittää prosessit täysin sähköisesti hoidettaviksi ja tietojen siirtoa mahdollisimman automaattisesti tapahtuvaksi. Nykyinen HR- ja palkkajärjestelmien toimittaja ei enää kehitä kunnan käytössä olevaa järjestelmää kuntien tarpeisiin, joten järjestelmien toimintavarmuus ja kehittyminen on turvattava uusimalla järjestelmät.

Uudelta HR-järjestelmältä odotetaan, että se vähentää merkittävästi manuaalista tietojen syöttöä ja tietojen siirtoa, tehostaa ja yhtenäistää henkilöstö- ja palkkahallinnon prosesseja, mahdollistaa valtakunnallisesti tunnetut ja käytössä olevat kuntasektorin henkilöstöhallinnon ja palkkahallinnon prosessit, tuottaa luotettavaa ja ajantasaista tietoa henkilöstön ja palkkojen tilasta.

HR-järjestelmän hankinnan tavoitteena on varmistaa kuntasektorin henkilöstöhallinnon viitearkkitehtuurin mukaiset toimintaprosessit, sidosryhmät, roolit, päätiedot ja tietojärjestelmäpalvelut.

Linkki Kuntasektorin henkilöstöhallinnon viitearkkitehtuuriin.
<https://www.kuntaliitto.fi/sites/default/files/media/file/Kuntasektorin%20henkil%C3%B6st%C3%B6hallinnon%20viitearkkitehtuuri.pdf>

HR-järjestelmän hankintaan sisältyvät seuraavat palvelukomponentit:

- Järjestelmä ohjelmistopalveluna (SaaS)
- Palvelun käyttöönotto ja sovitus kunnalle
- Järjestelmän tuki- ja ylläpitopalvelut
- Järjestelmän jatkokehitys- ja asiantuntijapalvelut

HR-järjestelmän hankintaan on sisällytetty lisähankintamahdollisuutena eräitä toiminnallisuuksia (kuten eräitä matka- ja kuluhallintaan sekä tietosuojaan/tietoturvaan liittyviä toiminnallisuuksia).

Markkinoilla olevien HR-järjestelmien sopivuus kunnan tarpeisiin on pyritty varmistamaan 11/2024 - 1/2025 toteutetulla markkinakartoituksella, jossa eri markkinatoimijat ovat esitelleet ratkaisujaan kunnan hankintatyöryhmän edustajille. Markkinakartoituksen yhteydessä tarjouspyyntöluonnos on ollut katselmoitavana markkinatoimijoilla ja toimittajat ovat voineet kommentoida tarjouspyyntöaineistoa.

Yhtenä keskeisimpänä lähtökohtana hankinnan valmistelussa on ollut hankinnan toteuttaminen ns. valmistratkaisuna, jolloin pyrkimyksenä on välttää ohjelmistokehitysprojektina toteutettavan hankinnan potentiaalisia riskejä kuten järjestelmän toimintavarmuudessa ilmenevät ongelmat, ennakoitujen kustannusten nousu ja aikatauluviivästykset.

HR-järjestelmän uudistaminen edellyttää sen kilpailuttamista julkisena hankintana, jolloin hankinnasta tulee, sen ennakoitun arvon ylittäessä tavara- ja palveluhankintoihin sovellettavan EU-kynnysarvon 221.000 euroa, julkaista hankintailmoitus julkisten hankintojen sähköisessä ilmoituskanavassa (HILMA) ja edelleen Euroopan unionin virallisen lehden täydennysosassa (S-sarja) sekä TED-tietokannassa (Tenders Electronic Daily). Hankintailmoitukseen liittyvässä tarjouspyynnössä ja sen liitteissä ilmoitetaan hankinnan kohteen keskeiset vaatimukset.

HR-järjestelmän hankinnan ennakoitu arvo eli hankinnan ennakoitut kustannukset neljän (4) vuoden ajalta on 1,7 milj. euroa. Hankinnan ennakoitu arvo jakautuu seuraavasti:

- Investointikustannukset (=käyttöönotto v.2025 aikana): 250 000 €
- Käyttökustannukset (vuodesta 2026 alkaen): 370 000 € / vuosi

Hinnat tarkentuvat lopullisen kilpailutuksen voittavan tarjouksen hintojen perusteella.

Nykyiset käyttökustannukset HR- ja palkkahallinnon järjestelmistä ovat 240 000 € vuodessa ja tämän lisäksi erillistilauksena tuntitöitä keskimäärin noin 10 000-15 000€ vuosittain.

Kilpailutuksen perusteella saaduista tarjouksista valitaan kokonaistaloudellisesti edullisin tarjous. Kokonaistaloudellisesti edullisin on tarjous, joka on hinta-laatusuhteeltaan paras.

Laadun osalta arviointiperusteina ovat mm. tarjotun järjestelmän toiminnalliset ominaisuudet, tekniset ominaisuudet, tietoturva ja tarjoajien aikaisempien asiakkaiden asiakastyytyväisyys Liitteen 5 Vaatimuslomake mukaisesti.

Suunniteltu aikataulu

- Hankinnan valmistelu elokuu 2024 - tammikuu 2025
- Kilpailutusvaihe tammikuu 2025 - huhtikuu 2025
- Käyttöönotto toukokuu 2025 - joulukuu 2025
- Tuotantokäyttö alkaa joulukuu 2025

Tarjouspyyntö liitteineen on esitetty esityslistan liitteinä 1-3. Tarjouspyyntö ja sen liitteet eivät ole vielä julkisia (laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/ 621: 6 § 1 mom. kohta 2). Tarjouspyyntö liitteineen tulee julkisiksi vasta, kun se on allekirjoitettu tai se on vastaavalla tavalla varmennettu.

Toimivalta: Kirkkonummen hallintosääntö 96 § (kunnanhallituksen toimivalta kunnan yhteisessä hankinnassa, jonka ennakoitu arvo ylittää 500 000 euroa)

Liitteet

- Liite 1. Tarjouspyyntö HR-järjestelmä
- Liite 2. Tarjouspyynnön Liite ESPD lomake
- Liite 3. Hankinnan kohteen kuvaus (Tarjouspyynnön Liite 1.)
 - o Arkkitehtuuritivistelmä (Tarjouspyynnön Liite 1.1)
 - o Sopimusmalli (Tarjouspyynnön Liite 2)
 - o Alihankkijalomake (Tarjouspyynnön Liite 3)
 - o Referenssilomake (Tarjouspyynnön Liite 4)
 - o Vaatimuslomake (Tarjouspyynnön Liite 5)
 - o Hintalomake (Tarjouspyynnön Liite 6)
 - o Referenssien asiakkuustytytyväisyyden arvioiminen (Tarjouspyynnön Liite 7)
 - o Referenssien asiakkuustytytyväisyyslomake (Tarjouspyynnön Liite 7.1)

Liitteet eivät ole vielä julkisia.

Perustelu: Laki viranomaisen toiminnan julkisuudesta 1999/621 § 6 1 mom. kohta 2.



- 2 Liite 2 tarjouspyynnön liite ESPD-lomake
- 3 Liite 3 Hankinnan kohteen kuvaus (tp liite)

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2024–2026, Kv

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 24

517/00.01.02/2024

Valmistelija	Sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen ja hyte-suunnittelija Janina Orjasniemi, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2024–2026 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen esitteli asiaa kokouksessa ja poistui tämän pykälän jälkeen klo 16.59.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Kunnanvaltuusto päätti 7.10.2024 palauttaa asian uudelleen valmisteletavaksi nuorisovaltuuston lausuntoa varten. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma vuosille 2024–2026 käsiteltiin kunnan nuorisovaltuustossa 3.12.2024. Nuorisovaltuuston lausunto on oheismateriaalina. Kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen koordinoiva työryhmä käsitteli nuorisovaltuuston lausunnon sisältämiä näkökulmia kokouksessaan 16.1.2025. Nuorisovaltuusto toi esille mm. koulupäivän aikaisen liikunnan ja yhteisöllisyyden lisäämisen, turvataitojen ja laillisuuskasvatuksen sekä tunnetaitojen opetuksen merkityksen kouluikäisten lasten ja nuorten hyvinvoinnin rakentamisessa. Lisäksi nuorisovaltuusto korosti maksuttoman harrastustoiminnan merkitystä syrjäytymisen ehkäisyssä. Lausunnossa kiinnitettiin huomiota nuoret tavoittavaan viestintään sekä kulttuuriharrastuksiin osana hyvinvoinnin tukemista. Yläkoulujen kouluvalmentajatoimintaa nuorisovaltuusto toivoi laajennettavan myös toisen asteen oppilaitoksiin. Kirkkonummen kunnanvaltuuston kokouksessaan 7.10.2024 hyväksymä arkiliikuntaa koskeva lisäys on kirjattu lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tavoitteisiin ja mittareihin. Nuorisovaltuuston lausunnossaan esittämät ehdotukset ja näkökulmat huomioidaan palvelujen kehittämistyössä ja ne on tarkoituksenmukaisilta osin lisätty

täydentämään lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman 2024–2026 tekstiosuutta, tavoitteistoa ja mittareita.

Päätöshistoria

Kunnanvaltuusto 07.10.2024 § 75

Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2024–2026

Käsittely

Kehityspäällikkö Jaana Halin esitteli asian kokouksessa ja poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18.58.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty muutosehdotuksia seuraavasti:

Muutosesitys (Kärkimaa Elina):

Lisäsehdotus: Hyvinvointisuunnitelmassa on nostettu painopisteeksi aktiiviseen elämäntapaan ja liikkumiseen kannustaminen. Nostetaan tähän jatkossa myös arkiliikunnan merkitys osana hyvinvointia, ja lisätään seurattaviin mittareihin prosenttiosuus lapsista ja nuorista, jotka liikkuvat kävellen tai pyörällä kouluun. Hyvinvoinnin edistäminen arkiliikunnan kautta on tunnustettu kunnan kävelyn ja pyöräilyn kehittämisohjelmassa, ja tämän edistämiseen pyritään myös liikenneturvallisuustyöryhmän työssä. Tavoitteeksi on asetettu, että pyöräilyn kulkumuoto-osuus olisi 11% kirkkonummelaisten tekemistä matkoista vuoteen 2030 (vuonna 2018 osuus oli 6%).

Muutosesistystä kannattivat Johanna Fleming, Ronja Karkinen, Maarit Orko, Markus Myllyniemi, Sanni Jäppinen, Anna Aintila, Saara Huhmarniemi, Kim Åström, Timo Haapaniemi, Miisa Jeremejew, Kari Virtanen, Arttu Lankinen, Reetta Hyvärinen, Liisa Kosonen, Josephine Frimodig, Matti Kaurila, Katja Ylisiurua, Linda Basilier, Antti Kilappa, Tuovi Ronkainen, Marjut Frantsi-Lankia, Patrik Lundell, Tero Suominen ja Jani Ekman.

Evästys (Hyvärinen Reetta):

Seuraavaksi laadittavassa hyvinvointisuunnitelmassa vuosille 2026–2029 otetaan huomioon luontoympäristöjen ja lähiluonnon merkitys hyvinvoinnin ja terveyden edistämiseksi. Luonnon arvostus korostuu kirkkonummelaisille tehdyissä asukaskyselyissä ja sen sisällyttäminen hyvinvointisuunnitelmaan on perusteltua myös kuntastrategian linjausten näkökulmasta.

Evästysehdotusta kannattivat Elina Kärkimaa, Miisa Jeremejew, Ronja Karkinen, Sanni Jäppinen, Maarit Orko, Katja Ylisiurua ja Ari Harinen.

Palautusehdotus (Reetta Hyvärinen):

Asia tulee palauttaa kunnanvaltuuston uuteen valmisteluun.

Palauttamisehdotusta kannattivat Saara Huhmarniemi, Markus Myllyniemi, Maarit Orko, Sanni Jäppinen, Aku Leijala, Kim Åström, Katja Ylisiurua, Kari Virtanen, Miisa Jeremjew, Martin Valtonen, Linda Basilier, Elina Kärkimaa ja Johanna Fleming.

Puheenjohtajan tiedustellessa palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti, joten asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.

Kunnanhallitus 30.09.2024 § 303

Valmistelija sivistysjohtaja Eeva-Kaisa Ikonen, kehityspäällikkö Jaana Halin, varhaiskasvatusjohtaja Anu Vesiluoma, vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen, asemakaavapäällikkö Simon Store, rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund, palvelujohtaja Johanna Tuppurainen, hyte-suunnittelija Johanna Pikkarainen, maahanmuuttoasiantunija Jari Miettinen, työllisyyskoordinaattori Johanna Andelmin-Inkinen ja opetuspäällikkö Ulrika Willför-Nyman,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelman vuosille 2024–2026. Lisäksi kunnanhallitus tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Selostus Lastensuojelulain 12 § mukaan kunnan on laadittava lasten ja nuorten hyvinvoinnin edistämiseksi kunnan toimintaa koskeva lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma, joka hyväksytään kunnanvaltuustossa ja tarkistetaan vähintään kerran neljässä vuodessa.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmien tarkoituksena on edistää lasten ja nuorten hyvinvointia kunnassa ja hyvinvointialueella. Koska lastensuojelun järjestämisvastuu kuuluu hyvinvointialueelle, hyvinvointialueen suunnitelman tavoitteena on myös tukea lastensuojelun

järjestämistä ja kehittämistä. Kunnan ja hyvinvointialueen on tehtävä yhteistyötä suunnitelmien laadinnassa.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmat ovat sosiaali- ja terveydenhuollon järjestämisestä annetussa laissa (järjestämislaki) tarkoitettuja hyvinvointisuunnitelmia, joten hyvinvointialueen ja kunnan yhteistyövelvoitteista säädetään tarkemmin järjestämislain 6 ja 7 §:ssä. Sekä hyvinvointialueen että kunnan lasten- ja nuorten hyvinvointisuunnitelman tulee sisältää tiedot lasten ja nuorten kasvuoloista sekä hyvinvoinnin tilasta, lasten ja nuorten hyvinvointia edistävästä sekä ongelmia ehkäisevistä toimista ja palveluista, yhteistyön järjestämisestä eri viranomaisten sekä lapsille ja nuorille palveluja tuottavien yhteisöjen ja laitosten välillä sekä suunnitelman toteuttamisesta ja seurannasta.

Hyvinvointikertomuksessa kuvataan kirkkonummelaisten lasten ja nuorten hyvinvoinnissa ja terveydessä sekä niihin vaikuttavissa taustatekijöissä tapahtuneita muutoksia ja nykytilaa vuosilta 2017–2022. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma 2024–2026 on laadittu hyvinvointikertomustiedon, uusimpien kouluterveyskyselytulosten sekä päivitetyn Kirkkonummen strategian arvojen, tavoitteiden ja painopistealueiden pohjalta. Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma tullaan jatkossa sisällyttämään osaksi laajaa hyvinvointikertomusta ja -suunnitelmaa. Seuraava laaja hyvinvointikertomus tuotetaan vuosilta 2021–2024, minkä pohjalta laaditaan koko kunnan väestölle suunnattu hyvinvointisuunnitelma vuosille 2026–2029. Näin varmistetaan strategisten toimintaa ohjaavien suunnitelmien samansuuntaisuus.

Kunnan hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen työryhmä seuraa ja arvioi tämän suunnitelman tavoitteiden toteutumista vuoden toisen osavuosikatsauksen yhteydessä. Tämän jälkeen asia tuodaan kunnan johtoryhmän käsittelyyn.

Pääosa lasten ja nuorten hyvinvoinnin ja terveyden edistämisen tavoitteista sisältyy palvelualueiden talousarvioiden toiminnallisiin tavoitteisiin. Näiden toteutumista arvioidaan osavuosikatsausten ja tilinpäätöksen ja toimintakertomuksen yhteydessä. Samalla arvioidaan tavoitteiden ja toimenpiteiden tarkistamisen tarve seuraavaan talousarvioon valmistauduttaessa. Myös kunnanhallitus ja kunnanvaltuusto seuraavat talousarvion toiminnallisten tavoitteiden edistymistä osana talousarviovuoden päätöksentekoa. Tilinpäätöksen yhteydessä toteutetaan lakisääteinen vuosiraportointi kunnanvaltuustolle.

Lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelma on hyväksytty sivistys- ja vapaa-aikalautakunnassa 27.8.2024, suomenkielisessä kasvatusta- ja koulutuslautakunnassa 28.8.2024 ja ruotsinkielisessä kasvatusta- ja koulutuslautakunnassa 29.8.2024. Lisäksi hyvinvointisuunnitelma merkittiin tiedoksi elinvoimajaostossa 4.9.2024.

Liitteet / bilagor

- 4 Liite 2 Nuva 3.12.2024 liite_Kirkkonummen nuorisovaltuuston lausunto lasten ja nuorten hyvinvointisuunnitelmasta



Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lasten-ja-nuorten-hyvinvointisuunnitelma-2024-2026-muutokset

Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025 - 2030 luonnos, Kv

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 25
749/00.01.02/2024

Valmistelija	Ympäristösuunnittelija Merja Puromies etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto hyväksyy oheisen Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Ympäristösuunnittelija Merja Puromies esitteli asiaa. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi, ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Ulf Kjerin on jättänyt palautusehdotuksen ja jäsen Saara Huhmarniemi evästysehdotuksia seuraavasti: Lumo-ohjelma palautus (Kjerin Ulf): Lumo-ohjelma on laaja kokonaisuus ja edustaa uutta ajattelua. Luottamushenkilöiden tiedot sen sisällöstä on hyvin vaihteleva. Ehdotan, että Lumo-ohjelma palautetaan jatkovalmisteluun ja palautuksen aikana järjestetään kunnanhallituksen jäsenille iltakoulun. Tavoitteena että ohjelma käsitellään samassa kunnanvaltuuston kokouksessa metsäohjelman kanssa vielä tämän valtuustokauden aikana. Palautusehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Timo Haapaniemi, Anna Aintila, Ari Harinen, Piia Aallonharja ja Carl-Johan Kajanti. Palautusehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti, joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä. Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat asian palauttamista äänestävät EI. Äänestysjärjestys hyväksyttiin. Äänestyksessä annettiin 2 JAA ääntä ja 11 EI ääntä.

Asian palautus sai enemmän ääniä, joten asia päätettiin palauttaa uudelleen valmisteltavaksi.

JAA äänestivät Saara Huhmarniemi ja Sanni Jäppinen

Ei äänestivät Carl-Johan Kajanti, Anna Sahiluoma, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Antti Kilappa, Anna Aintila, Ulf Kjerin, Ari Harinen, Anneli Granström, Kati Kaihlaranta ja Timo Haapaniemi.

Evästys (1) palautukseen (Huhmarniemi Saara):

Mikäli palautuksen aikana Lumo-ohjelmaan tehdään vähäistä merkittävämpiä muutoksia, ohjelma laitetaan uudelleen nähtäville.

Evästysehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa, Saara Huhmarniemen evästysehdotus (1) hyväksyttiin yksimielisesti.

Evästys (2) palautukseen (Huhmarniemi Saara):

Ohjelma pyritään käsittelemään ennen kuntavaaleja.

Evästysehdotusta kannattivat Carl-Johan Kajanti ja Sanni Jäppinen.

Evästysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat ettei evästystä hyväksytä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Saara Huhmarniemen evästyksen (2) hyväksymistä äänestävät Ei.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä, 3 Ei ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Saara Huhmarniemen evästysehdosta (2) ei hyväksytty.

JAA äänestivät Antti Kilappa, Anna Aintila, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Ari Harinen, Anneli Granström, Ulf Kjerin, Timo Haapaniemi ja Anna Sahiluoma.

Ei äänestivät Saara Huhmarniemi, Carl-Johan Kajanti ja Sanni Jäppinen

Tyhjää äänesti Kati Kaihlaranta.

- Päätös** Kunnanhallitus päätti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi seuraavalla evästyksellä: Mikäli palautuksen aikana Lumo-ohjelmaan tehdään vähäistä merkittävämpiä muutoksia, ohjelma laitetaan uudelleen nähtäville.
- Päätöshistoria**
- Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.01.2025 § 8
- Valmistelija** Ympäristösuunnittelija Merja Puromies
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)
- Päätösehdotus** Ympäristöpäällikkö Vikman Anu
- Rakennus- ja ympäristökunta päättää, että
- 1
se merkitsee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 osaltaan käsitellyksi.
- 2
esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi.
- Käsittely** Esittelijä lisäsi päätösehdotukseen kohdan 3: ” Pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta kokouksessa”. Esittelijä ilmoitti myös, että ohjelmaraporttiin tulee tehdä vielä teknisiä korjauksia.
- Ympäristöpäällikkö Anu Vikman, ympäristötarkastaja Elina Röman ja ympäristösuunnittelija Merja Puromies poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.41.
- Rakennus- ja ympäristölautakunta piti kokoustaunon tämän pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.41-18.50.
- Päätös** Rakennus- ja ympäristökunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti ja esittelijän lisäyksillä, että
- 1
se merkitsee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 osaltaan käsitellyksi
- 2
esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen LUMO-ohjelman 2025 - 2030 ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

3
pöytäkirja tarkastetaan tämän kokousasian osalta kokouksessa

4
viranhaltijat valtuutetaan tekemään tarvittavat tekniset korjaukset ohjelmaraporttiin.

Tiedoksi

Selostus

Kirkkonummen kunnan luonnon monimuotoisuuden turvaamisen toimintaohjelman eli LUMO-ohjelman 2025–2030 laatiminen on rakennus- ja ympäristölautakunnan käyttösuunnitelmassa 2024 sitovana toiminnallisena tavoitteena.

LUMO-ohjelman laadintatyö käynnistettiin virallisesti avoimessa aloitustilaisuudessa 5.3.2024. Kevään aikana kerättiin kolmessa sidosryhmätyöpajassa lisää tietoa ja näkemyksiä LUMO-ohjelmaan laitettavien tavoitteiden ja toimenpiteiden pohjaksi. Tavoitteet ja toimenpiteet olivat nähtävillä 26.9.–30.10.2024, jolloin niistä annettiin 13 lausuntoa ja 4 mielipidettä. Tavoitteita ja toimenpiteitä on työstetty näiden palautteiden pohjalta. Palautteisiin on laadittu vastineet.

LUMO-ohjelman luonnoksessa on viisi tavoitetta, joiden alla on yhteensä 36 toimenpidettä. Näillä pyritään saavuttamaan seuraavat kolme päämäärää:

- Kirkkonummen kunta toimii edelläkävijänä ja mallikuntana luonnon monimuotoisuuden turvaamisessa ja vahvistamisessa.
- Kirkkonummen kunta tukee asukkaita, yrityksiä, yhdistyksiä ja muita toimijoita luonnon monimuotoisuustyössä.
- Kirkkonummen luonnon monimuotoisuus on alkanut selvästi vahvistua vuoteen 2030 mennessä etenkin Kirkkonummen kunnan omistamilla alueilla.

Toimenpiteistä osa merkitsee jo käytössä olevien toimintamallien jatkamista ja osa merkitsee uusien toimintamallien käyttöön ottoa.

Kunnan verkkosivuilta (<https://kirkkonummi.fi/lumo-ohjelmaprojekti/>) löytyy mm. tallenne aloitustilaisuudesta, kooste sidosryhmätyöpajojen tuloksista, luonnos LUMO-ohjelman tavoitteiksi ja toimenpiteiksi sekä muuta pohjatietoa.

Liitteet / bilagor

5 LUMO-ohjelma KH 27.1.2025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial



Vastineet LUMO-ohjelman luonnoksesta annettuihin palautteisiin

Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston päivittäminen (kv)

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 26

1023/10.03.01.06/2020

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa oli paikalla tämän pykälän aikana.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti jättää asian pöydälle.
Selostus	Asian oheismateriaaliksi on lisätty lausunnot ja palautteet sekä yhdyskuntatekniikan lautakunnan käsittelemät vastaukset niihin. Lisäksi on lisätty kartta kunnan omistamista metsäalueista. Metsästrategialuonnos oli kunnanhallituksen päätöksen mukaisesti nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024. Tämän jälkeen asiakirjaa muokattiin saadun palautteen perusteella. Myös asiakirjan nimi päivitettiin. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti asiaa käsitellessään tehdä asiakirjaan lukuisia muutoksia ja tarkennuksia. Kunnanhallitukselle esitetään Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) hyväksymistä yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksen mukaisesti.
Päätöshistoria	
	Kunnanhallitus 02.12.2024 § 390
Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa fornamn.efternamn@kirkkonummi.fi , tfn 09 29671 (växel)



Päätösehdotus	<p>Kunnanjohtaja Sailas Virpi</p> <p>Kunnanhallitus päättää</p> <p>1 merkitä Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (ent. metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi</p> <p>2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.</p>
Käsittely	<p>Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa.</p> <p>Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana jäsen Saara Huhmarniemi on jättänyt seuraavan palautusehdotuksen:</p> <p>Palautetaan (Huhmarniemi Saara): Palautuksen aikana tuodaan - Päivitetty sanasto - Kunnan yksiköiden lausunnot ja asukkaiden muistutukset tuodaan päätöksenteon tueksi - Useissa lausunnoissa kiinnitettiin huomiota ohjelman ristiriitaisuuksiin strategian ja liitteen välillä. Tuodaan kunnanhallitukselle selvitys, miten kommentteihin ristiriitaisuuksista on vastattu. - Liitetään mukaan kartta kunnan metsäalueista.</p> <p>Palautusehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Ville Salminen, Kati Kaihlaranta ja Piia Aallonharja.</p> <p>Puheenjohtajan tiedustellessa, palautusehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.</p>
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti yksimielisesti palauttaa asian uudelleen valmisteltavaksi.</p>
Yhdyskuntatekniikan lautakunta	<p>19.09.2024 § 93</p>
Valmistelija	<p>Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)</p>
Päätösehdotus	<p>Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa</p> <p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:</p> <p>1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi</p>

2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

Käsittely

Esittelijän kokouksessa esittämä muutettu päätösehdotus:

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (aiemmalta nimeltään metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle ja että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi
3. valtuuttaa valmistelijat tekemään teknisiä korjauksia ja muotoiluja liitteeseen ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa

Lautakunta kävi läpi metsästrategian liitteen ja hyväksyi keskustelun aikana yksimielisesti seuraavat muutokset:

- poistetaan kappale 1.1.1
- kohtaan RAMS taulukko M5: muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteemipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa
- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain
- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää

Kim Åström esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.1.8:

Lausunnot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3- ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut.

Kim Liljequist kannatti Åströmin muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Åströmin muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen), jolloin muutosesitys voitti.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:

Ensimmäinen kohta: "pyritään säilyttämään" muutetaan muotoon "säilytetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:

Toinen kohta: "voidaan jättää" muutetaan muotoon "jätetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 4 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen) ja 3 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2.1 hoidon tavoitteet:

Korvataan lause: "Lähimetsää uudistettaessa käytetään pienaukkohakkuita tai vastaavia niin, että uudistus tehdään kerrallaan korkeintaan 0,3

hehtaarin laajuisella alueella." lauseilla
Lähimetsistä poistetaan vain yksittäisiä puita turvallisuus- ja muista
perustelluista syistä. Pienaukkohakkuut voivat olla korkeintaan 0,1
hehtaarin suuruisia.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti,
jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän
muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat
Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat
seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen,
Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus
voitti.

Tarja Ketola esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.2.1

Lähimetsät:

0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu tehdään vain tilanteissa, joissa metsässä
ei ole kerroksellisuutta.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2.2:

Korvataan:

"Vaikean tyvilahotilanteen tai muun häiriötilanteen takia voidaan
uudistushakkuun pinta- alasta poiketa niin asema- kuin yleiskaava-alueilla
ja metsän istutuksissa pyritään valitsemaan kasvupaikan mukainen
monipuolinen puulajivalikoima"

Tilalle:

"Tyvilahopuita tarkkaillaan ulkoilureittien ja teiden varsilla ja tonttien rajoilla
ja kaadetaan ennakoivasti maapuiksi, jotta niistä ei aiheudu vaaraa
ihmiselle tai omaisuudelle. Tyvilahon voimakkaasti vaivaaman tai muun
häiriötilan voimakkaasti vaivaaman metsikön osalta luovutaan kokonaan
tuottotavoitteesta. Tyvilahotilanne tai muu häiriötilanne todennetaan ja
perustellaan erikseen. Tällaisessa tilanteessa sallitaan korkeintaan 0,3
hehtaarin pienaukkohakkuu ja lehtipuulle uudistamisen yhdistämisellä
pyritään turvaamaan kohteen virkistysarvoja ja samanaikaisesti
minimoimaan häiriötilan vaikutusta."

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti,
jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

Hannu Valtanen esitti lisäyksen kohtaan 1.2.5:

metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuin tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Valtasen lisäystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Åström, Salonen, Liljequist, Valtanen), jolloin lisäys voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti seuraavin muutoksin metsästrategian liitteeseen:

- poistetaan kappale 1.1.1
- RAMS taulukko M5 muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteemipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa
- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain
- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää
- kohtaan 1.1.8 Lausunnot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3 - ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS

2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS
2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja
liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja
vapaa-aikapalvelut
- metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestävällä
tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot.
Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti
korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä
kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuun tuotetaan
ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt
pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia
kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Lautakunnan varajäsen Tarja Ketola jätti päätöksestä eriyvän mielipiteen.

Selostus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta käsitteli Kirkkonummen uutta
metsästrategiaa lautakunnan kokouksessa 29.8.2024. Käsittelyn aikana ei
käyty läpi pääasiakirjan liitettä ja yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti
siirretään liiteasiakirjan käsittelyn seuraavaan kokoukseen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 29.08.2024 § 83

Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian liitteineen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

Käsittely

Innofor Oy:n konsultti Erno Lehto liittyi kokoukseen klo 18 asian esittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 18.47 pykälän esittelyn jälkeen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon klo 18.46 – 18.55

Puheenjohtaja esitti, että metsästrategia käydään läpi sivu sivulta, muutosehdotukset tehdään asiakirjaa läpikäytäessä ja niistä päätetään yksi kerrallaan. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lause s.3 "Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä vahvasti kaikkeen toimintaan ja ohjaa myös kunnan metsänhoitoa" muutetaan muotoon: "Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä eri toimintoihin ja myös kunnan metsänhoitoon"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään 4 kappaleeseen s.3 lause "Kunnan osuus Kirkkonummen metsien pinta-alasta on kuitenkin vain 5 %."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään s.3 kolmanteen kappaleeseen "Metsien hyvän hoidon päätavoitteita ovat luonnon monimuotoisuuden ja virkistysarvojen vaaliminen sekä hiilensidonnan ja hiilivarastojen kasvattaminen"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig, Valtanen, Kelkka, Jäppinen P., Polkko)
2 EI-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause "Metsistä saadaan tuloja ja monia tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja voidaan arvioida myös taloudellisesti" s.3 kappale neljä muotoon "Metsistä saadaan puun myyntitulojen lisäksi myös monia muita tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäehdotuksen:

Lisätään sivun 3 kuudennen kappaleen jälkeen tekstin: ”Kirkkonummen kunnalla on merkittävä rooli luonnon monimuotoisuuden suojelemisessa omalla alueellaan. Vuoden 2024 lopussa valmistuvassa kunnan LUMO-ohjelmassa linjataan tavoitteita ja toimenpiteitä luonnon köyhtymisen pysäyttämiseksi.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause s.4 kappale 2 ”Kunnan metsät tuovat virkistysmahdollisuuksia myös lähikuntien asukkaille ja vierailuja Kirkkonummelle” korvaa lauseen ”Kirkkonummen metsien käyttöpainetta lisää pääkaupunkiseudun läheisyys. Osa siitä kohdistuu luonnollisesti kunnan omistamiin metsiin.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäysehdotuksen:

s.4 viimeinen kappale lauseeseen ”Kunnan metsissä puuston keskitilavuus on lähes 200m³/ha ja vuotuinen kasvu 6 m³/ha/v. Todennäköisesti suojele- ja arvometsäalueiden puuston keskitilavuus on edellä mainittua suurempi” lisätään ”**mutta vuotuinen kasvu taas pienempi**”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.5 ”Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon joustavasti kaikki neljä arvokokonaisuutta; ilmastollinen, ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen” muutetaan muotoon ”Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon neljä arvokokonaisuutta; ekologinen, sosiaalinen, taloudellinen ja ilmastollinen.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

3 JAA-ääntä (Karkinen, Jäppinen P., Ketola)

7 EI-ääntä (Kelkka, Åström, Frimodig, Liljequist, Polkko, Valtanen, Salonen), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 5 korvataan lause ”Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset hiilitaseeseen varmistetaan hiilijalanjäljen pieneneminen metsissä.” lauseella ”Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset siihen, mahdollistetaan hiilijalanjäljen pienenemisen seuranta metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.6 kappale 2 lisätään teksti: ”Talousmetsissä ja soveltuvien osin muillakin metsäalueilla tavoitteena on hyvä metsien vuotuinen kasvu ja korkealaatuisen puun tuotanto jaksolliseen metsien kasvatukseen perustuen.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)

7 EI-ääntä (Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 6 lauseesta ”Hoitosuunnitelmassa asetettujen hoitotoimenpiteiden vaikutus nettonieluun on negatiivinen (hiiltä sitoutuu enemmän kuin vapautuu)” poistetaan ”on negatiivinen”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s 6 Poistetaan kappale: Hiilitaseen tarkastelulaskenta toteutetaan hyväksytyin hoitosuunnitelman teon yhteydessä luonnosvaiheessa sekä lopullisen hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet huomioituna laskelmassa. Ennen toimenpiteitä, joita ei ole huomioitu yllä olevassa laskennassa, arvioidaan toimenpiteiden vaikutusta hiilen nettohiiluluon.

ja lisätään: Hoitotoimien hiilitaseen arvio- ja tarkastelulaskenta toteutetaan vähintään vuosittain.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäehdotuksen:

s. 6 Korvataan lause "Suojelu- ja arvometsissä ensisijainen tavoite on huolehtia, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu." lauseella "Kunnan metsissä huolehditaan, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 otsikon 3 alle lisätään teksti "Metsässä kulkijalle tärkeää on metsän tuntu. Kunnan metsissä noudatetaan soveltuvin osin jatkuvan kasvatuksen periaatetta virkistysarvojen vaalimiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 Pois "Mittausjakso vuosittain, paitsi laajoissa asukaskyselyissä, joita suoritetaan tarpeen mukaan. Kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa. " Tilalle Mittausjakso soveltuvin osin, kuitenkin vähintään kerran valtuustokaudessa.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 poistetaan lause "Metsien hoidossa huolehditaan metsän eri kasvillisuuskerrosten säilymisestä elinvoimaisina." tilalle "Metsien hoidossa huolehditaan metsälajiston säilymisestä elinvoimaisena."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäehdotuksen:

s. 7 lisätään kohdan neljä ensimmäisen kappaleen loppuun
”Talousmetsissä ja soveltuvin osin muuallakin jaksollisen kasvatuksen avulla puuston ikärakenteita kehitetään metsiköiden vuotuista kasvua ja hiilitasetta suosiviksi.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

2JAA-ääntä (Ketola, Karkinen)

7 EI-ääntä (Salonen, Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Liljequist, Åström, Frimodig)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.31 – 20.40

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.7 Kohta 4, 2. bulletti: muutetaan teksti ” Metsänhoitotoimet tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, eri kerrokset kehittyvät ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puuksi. Kaadetut puut myydään parhaaseen mahdolliseen hintaan.”

muotoon: ”Metsänhoitotoimet sekä harvennus- ja uudistushakkuut tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puiksi. Puukaupat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan hankekohtaisesti vuosittaisen toimenpideohjelman pohjalta ketterästi toteutettavin kilpailuin parhaaseen mahdolliseen hintaan”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)

8 EI-ääntä (Polkko, Frimodig, Salonen, Valtanen, Åström, Liljequist, Jäppinen P., Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 mittariluettelosta poistetaan "Toteutuneiden virkistysmetsähakkuiden määrä"

Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 toiseen kappaleeseen lisätään mittariluetteloon:
"Metsien hoidon, käytön ja hallinnon talous: kustannukset ja tulot."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

poistetaan mittariluettelosta:

- Metsänhoidollisin toimin lisätään metsien vuotuista arvokasvua
Mittarit:
 - o Toteutuneet hakkuut vs. vuotuinen kasvu
 - o Toteutuneet metsänhoitotyöt
 - o Kustannusten ja tulojen säännöllinen seuranta

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 ensimmäinen kappale: lause "Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden ja yhteisten virkistysarvojen tavoitteiden lähtökohdista" muutetaan muotoon "Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden, yhteisten virkistysarvojen ja taloudellisten tavoitteiden lähtökohdista."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)
7 EI-ääntä (Jäppinen P., Valtanen, Salonen, Polkko, Åström, Frimodig, Liljequist)
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 kappaleesta viisi poistetaan lause: ”Tällöin tuloa muodostuisi hiilidioksiditonniin myymisestä, mikäli laadukas tuotantoprojekti on mahdollista toteuttaa kunnan metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9 ensimmäiseen kappaleeseen lisätään ”Puustotietojen osalta se perustuu inventointitietoihin (ikä rakenne, puulajit, tilavuus, vuotuinen kasvu). Tältä pohjalta laaditaan suurimman kestävän vuotuisen hakkuumäärän arvio sekä vuosittain toteutettava hakkuumäärä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)
8 EI-ääntä (Salonen, Polkko, Valtanen, Frimodig, Åström, Kelkka, Jäppinen P., Liljequist), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Liljequist poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 21.13 ja pöytäkirjantarkastajana jatkaa Pekka Jäppinen

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9. kuvassa 2 teksti "VIRKISTYSMETSIEN HOITOSUUNNITELMA HOIDETTAVILLE METSILLE" korvataan tekstillä "HOITOSUUNNITELMA MUILLE METSILLE"

ja teksti "SUOJELULLISESTI ARVOKKAIDEN METSIEN LUONNONHOITO" korvataan tekstillä "SUOJELU- JA ARVOMETSIIEN LUONNONHOITO"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 9 toisen kappaleen jälkeen lisätään teksti ”Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaista ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätettäväksi kerran valtuustokaudessa tai tarpeen vaatiessa”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Esittelijä jätti seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan ”Kirkkonummen kunnan metsien hoito” -ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti. Ohjelman liiteasiakirja tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Aleksander Polkko poistui klo 21.33 tämän kokousasian käsittelyn jälkeen ja pöytäkirjantarkastajaksi Antti Salonen.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti hyväksyä omalta osaltaan Kirkkonummen kunnan metsien hoito”- ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti ja että ohjelman liiteasiakirjat tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Selostus

Kirkkonummen uusi metsästrategia luonnos liitteineen on ollut nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024 ja metsästrategiaan on pyydetty lausunnot kunnan eri yksiköiltä. Metsästrategiaan saatiin yhteensä 46 palautetta ja lausuntoa. Lisäksi nähtävilläolon aikana järjestettiin kuntalaistilaisuus 10.1.2024, jossa annettiin palautetta nähtävillä olevasta metsästrategiasta.

Yleisesti palautetta metsästrategia luonnokseen annettiin virkistys ja luontoarvojen turvaamisesta ja hakkuiden voimakkuuteen liittyen, avohakkuuta ei kannatettu. Selvästi osa palautteesta perustui muihin kuin kunnan omistamiin metsiin. Monin paikoin kritisoitiin strategian ja liitteiden ristiriitaisuutta sekä luonnoksen viimeistä lausetta ” Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä”. Nämä johtuivat pitkälti päätösprosessin aikana tehdyistä muutoksista. Myös ilmastonmuutoksen hillintä ja metsien hiilivarastojen huomioiminen sai kommentteja.

Kirkkonummen metsästrategiaa on muokattu saadun palautteen perusteella ja se pyrkii vastaamaan mahdollisimman hyvin kuntalaisten odotuksiin kunnan metsiin liittyen. Tämän päätöksen liitteenä on yhdyskuntatekniikan lautakunnan vastaukset saatuihin palautteisiin. Myös kunnan omistamien metsäisten alueiden paikkatietoja selvitettiin ja

päivitetiin työn aikana ja metsästrategiassa on nyt esitetty päivitetty tiedot. Kunta omistaa tällä hetkellä noin 2000 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältäen mm. kalliomaita ja niittyjä). Metsäsuunnittelun piirissä on kirjattuna kasvullista metsämaata runsas 1134 ha ja kitukasvuista kallio- ja metsämaata n. 173 ha. Kunnassa on suojelualueita noin 623 ha ja lisäksi metsälain mukaisia ympäristöjä 73,4 ha sekä arvometsäalueita näiden lisäksi 131 ha.

Metsästrategian laadinnan aikana kunnan valtuusto on hyväksynyt uuden kuntastrategian. Kuntastrategian jalkauttamistyössä on päädytty siihen, että kuntastrategian mukaiset strategiset ohjeet nimetään siten, että niissä ei käytetä strategia-sanaa vaan käytetään ohje-, suunnitelma- tms. sanaa. Metsästrategia on nimetty: Kirkkonummen metsienhoito.

Kunnanhallitus 25.09.2023 § 302

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Käsittely Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa. Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.33.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty vastaehdotuksia seuraavasti:

Jäsen Matti Kaurilan vastaehdotus:

Kunnanhallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevan metsästrategian (luonnoksen) ja esittää kunnanvaltuustolle metsästrategian hyväksymistä ja sen julkaisemista tämän jälkeen viipymättä kunnan verkkosivuilla.

Vastaehdotusta kannattivat Kim Männikkö ja Ari Harinen.

Vastaehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat päätösehdotuksen hyväksymistä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Matti Kaurilan vastaehdotuksen hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä ja 4 EI ääntä.

Päätösehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät: Ulf Kjerin, Anneli Granström, Saara Huhmarniemi, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Markus Myllyniemi, Kati Kaihlaranta, Kim Liljequist ja Antti Kilappa

EI äänestivät: Matti Kaurila, Anna Sahiluoma, Kim Männikkö ja Ari Harinen.

Jäsen Saara Huhmarniemen lisäsehdotus:

Metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä. Kuntalaisten osallisuuden ja päätöksenteon avoimuuden kannalta on tärkeää, että strategia asetetaan nähtäville kokonaisuudessaan. Kuntalaisilla on oltava mahdollisuus nähdä, esimerkiksi mitä metsäalueita nähtävillä oleva metsästrategia käsittelee.

Lisäsehdotusta kannattivat Markus Myllyniemi ja Kati Kaihlaranta.

Lisäsehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka hyväksyvät pohjaehdotuksen äänestävät JAA, ja ne jotka hyväksyvät Saara Huhmarniemen lisäsehdotuksen äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

EI sai enemmän ääniä, joten Saara Huhmarniemen lisäsehdotus liitteiden lisäämiseksi sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Ari Harinen, Kim Liljequist, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila, Antti Kilappa ja Kim Männikkö

EI äänestivät Markus Myllyniemi, Ulf Kjerin, Piia Aallonharja, Saara Huhmarniemi, Anna Sahiluoma, Anneli Granström ja Kati Kaihlaranta.

Päätös

Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan

metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Lisäksi kunnanhallitus päätti että metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä.

Selostus

Metsästrategian päivytystä on valmisteltu kunnanhallituksen päätöksen 9.11.2020 § 394 mukaisesti. Yhdyskuntateknikan lautakunta on käsitellyt metsästrategiaa kokouksissaan 19.1. ja 22.5. Kokouksessaan 31.08.2023 § 92 lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle metsästrategian nähtäville asettamista ja päätti samalla useista muutoksista strategian tekstiin ja poistaa strategian liiteaineistot.

Kunnanhallitukselle tuodaan tiedoksi oheismateriaalina myös lautakunnalle esitetty viranhaltijoiden valmisteleva metsästrategialuonnos.

Yhdyskuntateknikan lautakunta 31.08.2023 § 92

Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus

Yhdyskuntateknikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntateknikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki muutosehdotuksen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen)
7 EI-ääntä (Jäppinen P., Liljequist, Valtanen, Salonen, Frimodig, Polkko, Kaurila)
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin Hannu Valtasen ehdotus voitti.

Hannu Valtanen teki muutosesityksen koskien metsästrategian kohtaa 1.6.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen esitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 EI-ääntä (Frimodig, Jäppinen P., Kaurila, Salonen, Kelkka, Valtanen, Liljequist, Polkko)
2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen), jolloin Hannu Valtasen esitys voitti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäehdotuksen:

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Josephine Frimodig kannattivat lisäystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäehdotuksen

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."

Aleksander Polkko, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen pohjaesitystä, äänstävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kim Liljequistin lisäyksen lisäämistä Hannu Valtasen pohjaesitykseen, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

6 EI-ääntä (Kaurila, Frimodig, Liljequist, Salonen, Polkko, Valtanen)
4 JAA-ääntä (Jäppinen S., Jäppinen P., Karkinen, Kelkka), jolloin Liljequistin lisäys lisätään.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.

Sanni Jäppinen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat nykyistä muotoilua, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen muutosta, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

5 EI-ääntä (Jäppinen P., Karkinen, Salonen, Jäppinen S., Kelkka)
2 JAA-ääntä (Polkko, Valtanen)
3 TYHJÄÄ (Liljequist, Frimodig, Kaurila), jolloin Ronja Karkisen ehdotus voitti.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Muutetaan liitteen 1.1.7. kappaleessa: Osallistamisessa annetaan kuntalaisille, järjestöille ja muille tahoille mahdollisuus LAUSUA LUONTOMETSÄsuunnitelman JA TOIMENPIDEOHJELMAN ehdotuksista. LAUSUNNOISTA tehty kooste ja vastineet liitetään lautakunnan käsittelyAINEISTOON.

Puheenjohtaja totesi, että yllämainittu ehdotus on rauennut Hannu Valtasen ensimmäisen muutosehdotuksen voittaessa alkuperäisen ehdotuksen. Hannu Valtasen voittanut muutosehdotus poisti strategian liitteet.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.

Josephine Frimodig, Kim Liljequist, Sanni Jäppinen, Teemu Kelkka, Antti Salonen ja Hannu Valtanen kannattivat esitystä.

Esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan esityksen:

Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuihin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Sanni Jäppinen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot
3. hyväksyä liitteen mukaiset muutokset
4. hyväksyä seuraavat muutokset:
 - 4.1. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."
 - 4.2. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."
 - 4.3. Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.
 - 4.4. Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.
 - 4.5. Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuihin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Jäsenet Ronja Karkinen ja Sanni Jäppinen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia, joka koskee Kirkkonummen kunnan omistamia metsiä, sisältää metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon helmikuussa 2022 järjestetyn metsästrategian kuntalaiskyselyn tulokset, yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet, 19.01.2023 § 5 käymät evästyksen kannatusten mukaisesti sekä 25.05.2023 § 60 kokouksessa esiin tuodut ehdotukset siltä osin kuin mahdollista. Myös valtuuston 08.03.2021 hyväksymä Kirkkonummen kunnan kestävän energian ja ilmaston toimintasuunnitelma (SECAP) huomioitu. Liitteitä on tarkennettu entisestään.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 60

Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3 "Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan" loppuun lisätään teksti: Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä.

Matti Kaurila, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Lisäksi Kim Liljequist teki myös seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3: "Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan" loppuun lisätään teksti: Metsämaiden osittainen myynti on pidettävä vaihtoehtoisena keinona kunnan metsien taloudellisen järkevyyden ja tasapainon varmistamiseksi.

Josephine Frimodig kannatti esitystä.

Hannu Valtanen teki vastaesityksen metsästrategiaan. Hannu Valtasen vastaesitys on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila kannatti esitystä

Lisäksi Hannu Valtanen vastaesityksen

luku 1.2 kpl 3: Kunnan metsätaloussuunnitelma kattaa runsaat 1300 ha metsätalouden maata. Puuston tilavuus tällä alueella on 260 000 m³, josta kuusta ja mäntyä molempia 35 %, koivua ja muita lehtipuita 30 %. Puuston keskitilavuus on lähes 200 m³/ha. Metsien ikärakenne on painottunut varttuneisiin ja vanhoihin metsiin: metsistä 55 % on yli 60 vuotista, 38 % on 20-60 vuotista ja nuoria metsiä, alle 20 vuotista on 8 % pinta-alasta. Metsien vuotuinen kasvu on n. 8500 m³/v, eli 6 m³/ha/v. Toteutunut hakkuupolitiikka on merkinnyt, että vuotuinen kasvu taantuu ja ikärakenne edelleen vinoutuu. Hiilivarasto kasvaa, mutta vuosittainen hiilinielu vähenee.

Matti Kaurila kannatti esitystä.

Lisäksi Hannu Valtanen teki seuraavan vastaesityksen:

Metsästrategiaan lisätään liite RAMS-luokittelusta

Pekka Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Ehdotan, että metsästrategia palautetaan uudelleenvalmisteluun siten, että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon.

Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen kannattivat ehdotusta

Ronja Karkinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Muotoillaan niin, että metsien tulisi toimia hiilinieluinä koko ajan, ei vain pitkällä aikavälillä. Muotoillaan myös niin, että hiilitaselaskelmat tehdään ennen kymmenvuotista metsäsuunnitelmaa. Muotoillaan niin, että arvojen tasa-arvon sijaan uskalletaan asettaa haluamamme asiat arvojärjestykseen strategisesti.

Sanni Jäppinen kannatti palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Pekka Jäppisen ja Ronja Karkisen palautusehdotukset äänestetään toisiaan vastaan.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: Ne, jotka kannattivat Pekka Jäppisen palautusehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen palautusehdotusta äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Frimodig, Salonen, Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Jäppinen P., Kelkka)
2 EI-ääntä (Karkinen, Jäppinen S.), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus voitti.

Pekka Jäppisen palautusehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, joten puheenjohtaja totesi, että asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pekka Jäppisen palautusehdotusta, äänestävät EI.

Äänet jakautuivat seuraavasti:

1 JAA-ääni (Karkinen)
9 EI-ääntä (Jäppinen P., Salonen, Kelkka, Jäppinen S., Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Frimodig), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus, jossa Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon, voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti

1.palauttaa asian valmisteluun

2. että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut ehdotukset otetaan valmistelussa huomioon

3. että asia tuodaan uudelleen käsittelyyn joko seuraavaan lautakunnan kokoukseen tai kesän jälkeiseen kokoukseen

Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia sisältää Metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet sekä 19.01.2023 § 5 käymät evästyksiset kannatusten mukaisesti.

Metsästrategian onnistunut toteuttaminen edellyttää kunnallistekniikkapalveluissa metsiin liittyvän osaamisen lisäämistä sekä riittävien määrärahojen varaamista osaamisen varmistamiseksi.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.01.2023 § 5

Valmistelija kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää

1

että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi

2

esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Puheenjohtaja esitti käsittelyn tavaksi käydä evästyskeskustelua lautakunnan keskuudessa. Hyväksytyt evästyksen huomioidaan kannatusten mukaisesti. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.

Lautakunta kävi evästyskeskustelua.

Esitetyt evästyksen:

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; - Kartta kunnan metsäomistuksesta ja asukaskyselyn tulokset mukaan seuraavaan käsittelyyn.

Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen, Matti Kaurila, Teemu Kelkka ja Josephine Frimodig.

Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki seuraavan evästysehdotuksen; Esitän, että kokousmateriaaleissa olevaa metsästrategialuonnosta ei yksityiskohtaisesti käsitellä. Asiasta tulee käydä yleiskeskustelu ja evästää kunnan virkahenkilöstö valmistelemaan uusi, nyt esitetty luonnosta tiiviimpi metsästrategia. Sen ei pidä puuttua yksityiskohtiin, vaan antaa metsäisiin alueisiin liittyvälle päätöksenteolle ja toiminnalle päämäärät ja tavoitteet.

Evästystä kannattivat Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen ja Josephine Frimodig.

Pekka Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Strategiassa tulee tuoda selkeästi esille kunnan metsäomistus vs metsäpinta-ala kunnassa, jotta saadaan kuva mittakaavasta mitä strategia koskee.

Ehdotusta kannattivat Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Matti Kaurila ja Hannu Valtanen.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä olisi hyvä seurata useammin kuin kymmenen vuoden välein.

Ehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman ja Josephine Frimodig.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hoitosuunnitelmat esitellään jatkossakin alueittain asukkaille (Keskusta, Masala ja Veikkola.) Ehdotusta kannattivat Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen.

Hannu Valtanen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Omalta osaltani haluan metsästrategian vastaavan seuraaviin kysymyksiin / käsittelevän seuraavia asioita:

1. Miksi kunta julkaisee metsästrategian?

- Esimerkiksi näin:” Strategia antaa tavoitteellisen ohjeistuksen sille, miten kunnan omistuksessa olevia metsäisiä alueita hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan.”

2. Kuvaus Kirkkonummen kunnan metsävaroista ja niiden hoidon, käytön ja hallinnan kehikko

- Kuvaus kattaa yksityismetsät, valtion metsät ja kunnan metsät (nyt esittelyteksti toteaa, että kunnan omistamia metsiä on 2 700 ha, mutta kunnan metsänhoitosuunnitelman mukaan niitä on 1 321 ha?).

- Kuvaus voimassa olevasta ohjaavasta lainsäädännöstä (metsälaki, luonnonsuojelulaki yms.) sekä vapaaehtoisista ohjaustoimista, kuten PEFC- ja FSC-metsäsertifiointi, sekä lyhyt kuvaus näiden ohjausvaikutuksista sekä laajuudesta kunnassa.

3. Mitä metsäisiä alueita metsästrategia koskee?

4. Metsästrategian liittymäkohdat kunnan muihin strategioihin (kuntastrategia, ilmastostrategia jne.)

5. Metsästrategian keskeiset päämäärät ja tavoitteet

- Metsien hoidolle, käytölle ja hallinnolle voidaan määritellä esim. seuraava tavoite: ”Kunnan omistamia metsäisiä alueita hoidetaan lainsäädännön ja sertifiointin periaatteiden mukaisesti ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla ottaen huomioon, että kosteikkoalueilla myös ns. jatkuvan kasvatuksen toteuttaminen on mahdollista”

- kohtien 2. ja 4. sisällöstä tehtävät johtopäätökset:

o kunnan suhteellisen pieni metsänomistus korostaa niiden käyttöä ensisijaisesti kuntalaisten virkistysalueina

o kunnan omistamien metsien merkitys hiilinieluinä ja luonnon monimuotoisuuden turvaajana on silti tärkeä; nämä päämäärät ovat mukana niin lainsäädännössä kuin sertifiointineissakin

o kunnan talous huomioon ottaen kunnan metsät tuottavat myös puunmyyntituloja. Myynnit tulee toteuttaa kustannustehokkaasti ja koko metsäisten alueiden hoidon, käytön ja hallinnan kustannuksia ja tuloja on seurattava vuosittain.

6. Kunnan omistamien metsien hoito- ja käyttöluokitus

- Kunta halunnee käyttää Viherympäristöliiton luokitusta metsäisille alueille
 - Lyhyt kuvaus pinta-aloineen siitä, miten metsät luokitellaan ja miten eri luokkia pääpiirteisesti hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan yksityiskohtiin menemättä
 - Eri hoito- ja käyttöluokkien hoitokäytänteet ovat kompromissi kohdan 5 päämääristä; kaikkia päämääriä on perusteltua toteuttaa kaikilla metsäalueilla samanaikaisesti niiden painotuksia vaihdellen
 - Kunnan tulisi olla metsäreviirin (Skogsrevir) jäsen, jolloin neuvontaa ja palveluja olisi edullisesti saatavilla
 - ja mahdollisuus olla mukana ryhmäsertifiointissa (Kestävän Metsätalouden Yhdistys)
7. Muutamia erilliskysymyksiä
- Metsästrategiassa ei tulisi käsitellä muita kuin kunnan omistamiin metsiin kohdistuvia asioita.
 - Kunnan metsille laaditaan kilpailutuksen kautta 10-vuotinen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma, joka toteuttaa tätä metsästrategiaa ja jonka toteutumista YT-ltk seuraa.
 - Kunnan metsille on asetettava metisen hoito- ja käyttösuunnitelmaan perustuva vuosittainen euromääräinen tulostavoite, jonka toteutumista YT-ltk seuraa - Kun kunnan metsien hoitoon, käyttöön ja hallinointiin halutaan palautetta kuntalaisilta, palautetta haettaessa on huolehdittava siitä, että se saadaan kaikkia kuntalaisia edustavasti
 - Metsästrategian kohdistumista metsien käytön yksityiskohtiin tulee välttää; lainsäädäntö ja erityisesti metsäsertifiointit antavat useimmiten riittävän yksityiskohtaista ohjeistusta
 - Metsästrategia tulee laatia niin, että tarve erillisten termien määrittelyyn olisi mahdollisimman vähäinen
 - nyt käsitelyyn tuodussa luonnoksessa "termit" eivät ole yleisesti hyväksytyjä ja ovat pikemminkin lyhyitä esseitä kuin sisältöä selvittäviä määritelmiä
- Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila ja Aleksander Polkko.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hiilitaselaskelmassa olisi hyvä huomioida myös maaperään sitoutuva hiili.
Ehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsien osalta olisi hyvä, jos kunta käyttäisi varovaisuutta ja erityisharkintaa metsiensä suojelussa. Perusteluna on, että kunta pystyy hoitamaan metsiään HINKU-viisaasti ja vastuullisesti ilman suojelupäätöstä/-merkintääkin. Lisäksi mahdollinen suojelumerkintä/-päätös sulkisi pois metsämaan tulevaisuuden käyttömahdollisuuksia, kuten esimerkiksi tiettyjen osien kaavoittamisen asuinkäyttöön/elinkeinoelämälle, tai myymisen yksityishenkilöille/yrityksille.
Ehdotusta kannatti Matti Kaurila.

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Käytetään metsäluonnon taloudellisissa mittareissa Metso-ohjelman piiriin saatuja alueita.
Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen.

Teemu Kelkka esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Esitän vanhan metsästrategian kumoamista vanhentuneena ja uuden metsästrategian viemistä edelleen eteenpäin.
Ehdotusta kannatti Aleksander Polkko.

Antti Salonen esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Onko metsästrategialle tarve? Metsäluonnonhoitosuunnitelma on toimeenpanevampi asiakirja joka on voimassa 2019 -2029. Se on laadittu vanhan strategian pohjalta. Ehdotan, että kumotaan vanha metsästrategia ja ei laadita uutta ennen vuotta 2027. Kunnan metsiä ei voida hoitaa niin kauan kuin vanhastrategia on kumoamatta. Hoidetaan metsät hyväksytyt metsäluonnonhoitosuunnitelman mukaisesti uuden strategian laadintaan ja hyväksyntään asti Tämä päätös tehtävä kunnanvaltuustossa, koska strategian laadinta on kirjattu budjettikirjaan.
Ehdotusta ei kannatettu.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Metsästrategiasta ja toimenpideohjelmasta lienee hyvä pitää iltakoulu KH, RYL, YTL.
Ehdotusta ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi keskustelun aikana annetut kannatukset ja päätti evästyskeskustelun. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyt evästyskeskustelun tiedoksi.

Keskustelun jälkeen yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian yksimielisesti valmisteltavaksi ja totesi, että lautakunnan käymä evästyskeskustelu tulee huomioida valmistelussa.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyt keskustelun tiedoksi sekä palauttaa asian yksimielisesti valmisteluun. Valmistelussa huomioidaan lautakunnan käymä evästyskeskustelu.

Toimitusjohtaja Erno Lehto, Innofor Oy:stä liittyi kokoukseen etänä 5 § esittelyn ajaksi klo 18.36 – 19.52.
Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi poistui kokouksesta 5 § esittelyn aikana klo 19.00.
Asemakaavapäällikkö Simon Store poistui kokouksesta 5 § käsittelyn aikana klo 19.52.
Puistomestari Seija Heinola poistui kokouksesta § 5 käsittelyn jälkeen klo 20.22.
Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti käsittelyssä tauon § 5 aikana klo 20.22 – 20.29.

Selostus

TAUSTAA

Kunnanhallitus on yhdyskuntatekniikan lautakunnan esityksestä käynnistänyt metsästrategian päivitystyön päätöksellään 9.11.2020 § 394 ja asettanut metsästrategian päivitystyölle työryhmän valmistelevaan strategiaa. Voimassa olevan metsästrategian kunnanhallitus on päättänyt 31.10.2005. Työryhmä on kokoontunut säännöllisesti ja uutta metsästrategiaa varten on teetetty kuntalaiskysely keväällä 2022.

Uudessa metsästrategiassa on otettu mahdollisimman hyvin huomioon kuntalaisten ja eri sidosryhmien näkökulmat. Työryhmän työssä on noussut esille muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, kunnan ilmastotavoitteet ja maankäytön tavoitteet. Etenkin ilmastotavoitteilla on merkittävä rooli uudessa metsästrategiassa.

Kirkkonummen kunta omistaa tällä hetkellä n. 2700 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältää kalliomaita ja niittyjä). Metsäluonnonhoito-suunnitelmaan kirjattuna on kasvavia metsämaita runsas 1100 ha ja kitukasvuista kallio- tai metsämaata vajaa 200 ha. Suojelu- ja arvometsäalueita on n. 1125 ha (merialueet poisluettuna).

Pääosa Kirkkonummen suojelualueiden ulkopuolisista metsistä on käyttöluokaltaan lähimetsää tai virkistys- ja ulkoilumetsää. Talousmetsäksi on merkittynä n. 135 ha metsäluonnonhoitosuunnitelman alueista.

Metsästrategian päivityksessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet. Uudessa strategiassa on esitetty muun muassa hoitoluokitus RAMS 2020 -luokituksen mukaisesti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 22.10.2020 § 112

Valmistelija

kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta on 16.6.2020 talouden tasapainottamistoimenpiteiden käsittelyn yhteydessä tuonut esille tarpeen metsästrategian päivittämiseen. Kunnanvaltuusto on 21.9.2020 vuoden 2021 talousarvion laadintakehyksen käsittelyssä päättänyt, että metsätulojen lisäämistä selvitetään talousarvion lopulliseen käsittelyyn mennessä.

Kirkkonummen kunnalla on metsämaata n. 1300 ha. Kunnan omistamien metsien käsittelyn päämäärät ja toimintaperiaatteet perustuvat Metsästrategiaan (Kh 31.10.2005). Strategian perusteella päivitettiin Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelma (Yt lautakunta 22.08.2019). Suunnitelmassa esitetään puustotiedot, ne tavoitteet ja toimenpiteet, joita kunnan metsissä tehdään seuraavan kymmenen vuoden aikana. Luonnonsuojelualueet eivät kuulu tähän suunnitelmaan.

Hyväksytystä Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelmasta tehdään vuosittain toimenpideohjelma, joka määrittää sopivan kokonaisuuden maastossa tehtävästä hoito- ja korjuutöistä. Maastokäynneillä

tarkennetaan suunnitelman yksityiskohdat, esim. arvokkaat luontokohteet. Toimenpideohjelma esitellään kuntalaisille yleisötilaisuudessa ja annetaan mahdollisuus palautteelle. Toimenpideohjelmasta pyydetään lausuntoja yhteistyötahoilta ja sen hyväksymisestä päättää yhdyskuntatekniikan lautakunta.

Vuonna 2019 hyväksytyyn Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelman mahdollisia päivittämistarpeita arvioidaan Metsästrategian päivitystyöprosessin aikana. Jos strategia päivitetään, voidaan tulevien toimenpideohjelmien laadinnassa ottaa metsästrategian muutokset huomioon.

Perustelut strategian päivitystarpeista

Voimassa oleva Metsästrategia tulisi päivittää, jotta se paremmin vastaisi nykyhetken tarpeisiin.

Nykyinen metsästrategia perustuu vanhentuneeseen viheralueiden ABC-hoitoluokitukseen. Viheralueiden hoitoluokitus on päivitetty vuonna 2020 vastaamaan nykyisiä tarpeita ja samalla on siirrytty hoitoluokituksesta kunnossapitoluokitukseen, joka on sisällöllisesti laajempi kokonaisuus. Uudessa viheralueiden kunnossapitoluokituksessa RAMS 2020 korostuu arvoajattelu. Viheralueiden kunnossapitoon sijoitettu pääomaa tuottaa sekä taloudellista että fyysistä ja henkistä hyvinvointia viheralueiden omistajille ja käyttäjille muun muassa tuottamiensa ekosysteemipalveluiden ja estetiikan kautta.

Hoitoluokituksen päivityksen myötä keväällä 2021 ilmestyy VKT 2021 (Viheralueiden kunnossapidon yleinen työselostus) korvaa VHT'14 (Viheralueiden hoidon työselostus). Uudistettu kunnossapidon työselostus kytkeytyy uuteen RAMS 2020 -luokitukseen ja tulee ohjaamaan kunnan kaikkien viheralueiden (myös metsien) kunnossapitoa.

Hinku-kuntana ekosysteemipalvelut pitäisi huomioida strategian laadinnassa.

- tuotantopalvelut (energia, makea vesi, ravinto, raaka-aineet)
- säätely- ja ylläpitopalvelut (ilmaston säätely, pölyttäminen, veden puhdistus ja pidätys, hiilen kierto, typen sidonta, ravinteiden ja veden kierto, eroosion torjunta, yhteyttäminen, haitallisten aineiden käsittely)
- kulttuuripalvelut (virkistys, luonnonmaisema, luontomatkailu, koulutus ja kasvatus, kulttuuriperintö)

Nykyinen strategia linjaa monipuolisesti asioita, mutta siitä puuttuvat tavoitetasot. Mikäli löydetään hyvä mittaristo, voidaan asioita kehittää systemaattisesti, vaikutukset todentaa ja tuloksia mitata. Mittarit voivat olla rahallisia, mutta perustua myös esimerkiksi kävijämääriin metsäalueella, hiilitaseeseen tai luonnon monimuotoisuuteen vaikuttaviin metsän rakennepiirteisiin, kuten kuolleen puun määrään. Puustoon ja maahan sitoutuneen hiilen tase voidaan määrittellä, mikä antaa mahdollisuuden

tarkastella kivennäismaiden metsänkäsittelyn vaikutuksia hiilitaseeseen. Mittarit antaisivat hyvin toimiessaan tietoa laaja-alaisemmin päätöksenteon tueksi, joten asiaa on syytä tarkastella strategian päivityksen yhteydessä.

Voimassa olevan strategian mukaan **lähimetsien** hakkuutoimenpiteet tehdään käsityönä tai kevyellä kalustolla roudan ja lumen aikana. Kaadetut puut viedään pois kevyellä kalustolla. Kaluston koko tulisi valita paikan ja tarpeen mukaan; suuria puita ei voi aina kevyellä kalustolla kaataa. Etelä-Suomessa voi kulua vuosia ennen kuin on tarpeeksi pitkä routa-aika metsänhoitotöiden tekoon. Näin työt jäävät suorittamatta. Syyskesän kuiva keli on nykyisin usein parempaa aikaa toimenpiteille.

Talousmetsät sijaitsevat kauempana asutuksesta tai taajamarakenteen ulkopuolella eikä niillä ole juurikaan virkistys- tai retkeilykäyttöä. Lähes kaikissa kunnan talousmetsäksi merkityissä metsissä liikkuu kuitenkin paljon ulkoilijoita, joten ne ovat hyvin lähellä ulkoilu- ja virkistysmetsiä. Käyttöluokitusta tulisi tarkastella uudelleen.

Strategiassa tulisi myös ottaa kantaa toimenpideohjelman toteuttamisen jälkeisiin hoitotoimiin, esim. ”pusikoitumisen” raivaustyöt.

Nykyisen strategian mukainen tavoitteellinen hakkuumäärä on enintään 2500 m³/v. Metsästrategian päivityksessä on syytä tarkastella, onko vuotuista enimmäishakkuumäärää perusteltua nostaa. Strategiatyössä määritellään metsän eri kunnossapitoluokkiin (esim. lähimetsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä, suojametsä ja talousmetsä) ja hoitoluokkiin kohdistuvat hoitotoimenpiteet.

Metsästrategian valmistelutyön kuvaus

Metsästrategian valmistelutyö tehdään virkamiestyönä. Valmistelua ohjaa ohjausryhmä, johon kutsutaan edustajia kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluista, ympäristönsuojelusta, sivistys- ja vapaa-aikapalveluista ja konsernihallinnosta. Valmistelutyöstä vastaa kunnallistekniikkapalvelut. Työn koordinoi kunnan metsätoimija (Innofor Oy), joka mm. vastaa kunnan metsien toimenpideohjelmien laatimisesta. Metsästrategian päivittäminen käynnistyy lähtötietojen kartoituksella ja keruulla. Tietoja ja lähtökohtia valmistelutyöhön kerätään mm. kuntalaisilta, sidosryhmiltä ja muilta yhteistyötahoilta esim. kyselyiden avulla.

Ohjausryhmä laatii metsästrategialuonnoksen. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategialuonnoksesta. Metsästrategialuonnos esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategialuonnos on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan metsästrategiaehdotus, joka esitellään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle. Lautakunta pyytää metsästrategiaehdotuksesta lausunnot mm. sivistys- ja vapaa-

aikalautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta, konsernijaostolta, vammais- ja vanhuusneuvostolta sekä nuorisovaltuustolta. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategiaehdotuksesta. Metsästrategiaehdotus esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategiaehdotus on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Lautakuntakäsittelyn, lausuntojen, palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan päivitetty metsästrategiaehdotus, joka viedään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätöskäsittelyyn. Lautaunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen uudeksi metsästrategiaksi.

Metsähoitotyöt metsästrategian valmisteluprosessin aikana

Metsäsuunnitelman perusteella laaditaan toimenpideohjelma. Ohjelman hyväksymisen jälkeen kilpailutetaan ohjelman toteutus, minkä jälkeen metsänhoitotyöt voidaan suorittaa, edellyttäen, että talvikauden sääolosuhteet ovat suotuisat. Toimenpideohjelmia laaditaan metsästrategian päivitystyön rinnalla.

Uuden toimenpideohjelman laatiminen on aloitettu ja se valmistuu keväällä 2021. Lausuntojen ja lautakuntakäsittelyn jälkeen hyväksytyin ohjelman toteuttaminen kilpailutetaan ja hakkuut voivat alkaa aikaisintaan talvella 2021-2022, mikäli sääolosuhteet sen mahdollistavat. Metsästrategian mukaisella enimmäishakkuumäärällä 2 500 m³/v suuri osa myyntituloista menee puun korjuuseen ja metsien hoitoon. Vuodelle 2021 ei ole tulossa metsänmyyntituloja.

Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se käynnistää metsästrategian valmistelun esitetyn mukaisesti
Käsittely	<p>Käsittelyn aikana Kim Männikkö teki seuraavan muutosehdotuksen: Metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim.30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakkoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet. Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Pekka Rehn, Kati Kettunen, Anneli Granström.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia</p>

ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Kim Männikön tekemä muutosehdotus EI. Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Miisa Jeremejew, Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen.

Kim Männikön muutosehdotusta äänesti kahdeksan (8); Kati Kettunen, Kim Männikkö, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Matti Kaurila, Pekka Rehn, Viveca Lahti.

Puheenjohtaja totesi, että Kim Männikön muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Viveca Lahti teki seuraavan evästysehdotuksen: Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Ehdotusta kannattivat Kati Kettunen ja Pekka Jäppinen.

Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen: Päivitettävän metsästrategiassa lähtökohtia oltava mm -virkistyskokemuksen ja elämyksen tarjoaminen asukkaille lähiluonnossa -luonnon monimuotoisuuden turvaaminen -hiilensidonta ja hiilenvarastointi Valmistelussa on kuultava ja pyydettyjä lausunnot metsissä toimivilta yhdistyksiltä kuten ympäristöyhdistykseltä, Porkkalan polulta, partiolaisilta ja asukas yhdistyksiltä, päiväkodeilta ja kouluilta. Metsästrategian pohjatietoina tulee käyttää päivitettyjä ja perusteellisia luontoselvityksiä kaikista eliöryhmistä ja luontotyypeistä. Lisäksi metsästrategian tulee sisältää selvitykset alueiden käytöstä ja hiilitaseesta.

Ehdotusta kannatti Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja evästysehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti:

pohjaehdotus JAA, Sanni Jäppisen tekemä evästysehdotus EI.

Pohjaesityksen puolesta äänesti seitsemän (7); Anneli Granström, Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Viveca Lahti, Kati Kettunen ja Kim Männikkö.

Sanni Jäppisen evästysehdotusta äänesti neljä (4); Pekka Rehn, Pekka Jäppinen, Sanni Jäppinen, Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus voitti äänin seitsemän (7) – neljä (4). Käsittelyä jatkettiin.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,

1

että se käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim.30

000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakkoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet

3
että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta § 112 käsittelyn aikana klo 20.00.

Kunnanhallitus 02.11.2020 § 377

Valmistelija kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1
käynnistää metsästrategian valmistelun

2
että valmistelussa huomioidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnan antamat evästyksset.

Käsittely Ylva Wahlström esitteli asian. Käsittelyn aikana Anna Aintila teki Reetta Hyvärisen, Saara Huhmarniemen ja Piia Aallonharjan kannattamana seuraavan lisäsesityksen evästyksiksi: " Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää." Aintilan lisäsesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskustelu jatkui. Käsittelyn aikana Hans Hedberg Ulf Kjerinin ja Ari Harisen kannattamana teki seuraavan vastaesityksen: "Metsäreviiri valmistelee kunnan metsästrategiaa".

Käytiin keskustekua Metsäreviirin roolista kunnan metsästrategiassa. Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle virkamiesten lisäselvityksen hankkimiseksi Metsäreviirin toiminnasta. Pöydällejättämisesitystä sekä kannatettiin että vastustettiin.

Puheenjohtaja totesi että asiasta on äännettävä: "Jaa" on pohjaesitys ja "ei" on esitys asian jättämisestä pöydälle lisäselvitystä varten. Annettiin 4 jaa -ääntä: Piia Aallonharja, Anna Aintila, Reetta Hyvärinen ja Saara

Huhmarniemi. Annettiin 9 ei-ääntä: Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Ulf Kjerin, Hans Hedberg, Matti Kaurila, Kati Kettunen, Pirkko Lehtinen, Antti Salonen ja Noora Piili.

Puheenjohtaja totesi päätöksenä, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Tämän pykälän lopussa klo 18.05 Reetta Hyvärinen poistui kokouksesta ja hänen tilalleen tuli Jaakko Kallio.

Päätös

Kohta 1: Päätösehdotuksen mukaisesti yksimielisesti

Kohta 2: Päätösehdotuksen mukaisesti. Päätettiin yksimielisesti, että päätösehdotukseen tulee lisätä: ” Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää”

Metsäreviirin osalta asia jätettiin pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Kunnanhallitus 09.11.2020 § 394

Valmistelija kunnanlakimies Hannu Sorvari, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä lisäselvityksen tiedoksi.

Käsittely

Käytiin keskustelu. käsittelyn aikana Ulf Kjerin Anna Aintilan, Hans Hedbergin, Antti Salosen, Matti Kaurilan, Ari Harisen, Antti Kilapan ja Timo Haapaniemen kannattamana esitti seuraavan evästysehdotuksen: ”Ehdotan että työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle.”

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen tulleen kannatetuksi yksimielisesti ja se hyväksyttiin.

Tämän pykälän aikana klo 20.53 Jaakko Kallio poistui kokouksesta ja Reetta Hyvärinen saapui kokoukseen

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaan lisätynä seuraavalla evästyksellä: ”Työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän



jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle”.

Liitteet / bilagor

- 6 Metsienhoito 23.1.2025 A fi
- 7 Metsienhoito-liite 23.1.2025 fi A
- 8 Kunnan_metsät_2025_eteläinen
- 9 Kunnan_metsät_2025_keskinen
- 10 Kunnan_metsät_2025_pohjoinen
- 11 Yhteenveto, Metsästrategiaan tulleet palautteet ja vastaukset_kh27012025

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Metsästrategiasta saapuneet lausunnot ja kommentit
Eriävä mielipide YT-lautakunta 19.9.2024

Nissniku-talon lisämääräraha, Kv

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 27

554/10.03.02.02/2019

Valmistelija	Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 ehdottaa edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto myöntää Nissniku-talon elinkaarihankkeelle 1 884 000 euron lisämäärärahan ja vahvistaa hankkeen kokonaiskustannuksiksi 38 954 000 euroa 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Kunnanvaltuuston I varapuheenjohtaja Reetta Hyvärinen ilmoitti olevansa esteellinen ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund esittelivät asiaa. Rakennuttajapäällikkö Hanne Nylund poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18.26. Kunnanhallitus piti tauon tämän pykälän jälkeen klo 18.26 – 18.35.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Nissniku-talon rakennushanke sisältyy kunnan talousarvion 2025 investointiohjelmaan. Nissniku-talo toteutetaan kunnanvaltuuston päätöksen mukaisesti elinkaarihankkeena, jossa palveluntuottaja vastaa hankkeen suunnittelusta, rakentamisesta sekä 20 vuoden elinkaaren aikaisesta ylläpidosta. Nissniku-talon elinkaarihanke toteutetaan kunnan omaan taseeseen. Kunnanvaltuusto on 30.10.2023 § 82 hyväksynyt päivitetyn hankesuunnitelman ja 17.6.2024 § 60 päättänyt hankkeen kokonaiskustannuksiksi 37 070 000 euroa. Kunnan talonrakennushankkeiden hankeohjeen mukaisesti toimitilapalvelujen lautakunta on kilpailuttanut elinkaarihankkeen palveluntuottajan. Lautakunta on päättänyt kokouksessaan 16.1.2025 § 3 valita Nissniku-talon elinkaarihankkeen palveluntuottajaksi kokonaistaloudellisesti edullisimman tarjouksen tehneen SRV Rakennus

Oy:n. Päätös tehtiin ehdollisena, että kunnanvaltuusto hyväksyy hankkeelle tarvittavan lisämäärärahan.

Investoinnin kokonaiskustannukset muodostuvat jo toteutuneista kunnan hankesuunnittelun ja rakennuttamisen kustannuksista sekä investointivaiheen aikana syntyvistä kunnan rakennuttajakustannuksista sekä palveluntuottajan KVR-urakan urakkahinnasta. KVR-urakan urakkahinta sisältää rakennuksen suunnittelun, suunnittelunohjauksen, palveluntuottajan projektinjohdon ja valvonnan, rakennustöiden toteutuksen sekä nykyisen rakennuksen purkutyöt ja rakennusaikaisen sääsuojausten. Lisäksi hankkeelle on arvioitu lisä- ja muutostyövaraus rakennuspaikan olosuhteista aiheutuvista riskitekijöistä.

Investoinnin kokonaiskustannusten arvioidaan ylittävän kunnanvaltuuston hyväksymän 37 070 000 euron kokonaiskustannusarvion. Hankkeen kokonaiskustannuksiksi arvioidaan 38 954 000 euroa, joka tarkoittaa 1 884 000 euron lisämäärärahan tarvetta hankkeelle.

Elinkaaren aikaiset ylläpidon palvelumaksut eivät ole mukana investointikustannuksissa, ne kohdistuvat rakennuksen käyttöönoton jälkeen kunnan käyttötalouteen.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Oheismateriaali, Selvitys Nissniku-talon investointikustannuksista (julkaisu CM3)

Kirkkonummen kunnan lausunto ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta (Uudenmaan ELY-keskus), Blastr Green Steel Oy:n vihreän teräksen tehdas

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 28
957/11.01.00/2024

Valmistelija	elinvoimajohtaja Simon Store etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kirkkonummen kunnanhallitus päättää 1 antaa alla olevan lausuntonaan Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Blastr Green Steel Oy:n Vihreän terästehtaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta, 2 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	Elinvoimajohtaja Simon Store oli läsnä tämän pykälän aikana. Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty lisäysehdotuksia seuraavasti: Jäsen Matti Kaurilan lisäysehdotus: Tehtaan rakentamisen ja toiminnan arvioidaan lisäävän kantatie 51:n liikennemääriä merkittävästi. Sekä tehtaan rakentamisesta että toiminnasta aiheutuvalla liikennemäärän kasvulla on kielteisiä vaikutuksia liikenneturvallisuuteen. Lisääntyvä raskas liikenne lisää riskejä liikenneonnettomuuksille, erityisesti Satamatiellä, mutta myös kantatie 51:llä Karjaan ja Kirkkonummen välillä, mikä jo nykytilanteessa on onnettomuuksille altis. Kirkkonummi kiirehtii Kantatielle 51 tarvittavia toimenpiteitä. Lisäysehdotusta kannattivat Anna Sahiluoma, Piia Aallonharja, Ulf Kjerin, Timo Haapaniemi, Kati Kaihlaranta, Antti Kilappa ja Sanni Jäppinen. Jäsen Saara Huhmarniemen lisäysehdotus: Lisätään lausuntoon maininta valtatie 51 kehittämishankkeiden kiirehtimisestä liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden takaamiseksi Kirkkonummella. Lisäysehdotusta kannattivat Piia Aallonharja, Kati Kaihlaranta, Ulf Kjerin ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtajan tiedustellessa yllä mainitut lisäykset hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti

1

antaa seuraavan lausunnon Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselle Blastr Green Steel Oy:n Vihreän terästehtaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta:

Kirkkonummen kunta toteaa, että Blastr Green Steel Oy:n terästeddashankkeella ei ole merkittäviä suoria YVA-lain mukaisia ympäristövaikutuksia Kirkkonummen alueella, lukuun ottamatta kantatie 51:lle kohdistuvia liikenteellisiä vaikutuksia. Hankkeella olisi myös merkittäviä seudullisia vaikutuksia työvoiman saatavuuden ja koulutuksen järjestämisen kannalta sekä muita sosiaalisia vaikutuksia, kuten esimerkiksi asumisen järjestämiseen liittyviä vaikutuksia. Kirkkonummen kunta on kuntastrategiassaan sekä palveluverkon suunnittelussaan varautunut väestönkasvuun ja näkee, että toteutuessaan Blastr Green Steel Oy:n hanke osaltaan edistää Kirkkonummen kunnan strategian mukaisten tavoitteiden saavuttamista.

Tehtaan rakentamisen ja toiminnan arvioidaan lisäävän kantatie 51:n liikennemääriä merkittävästi. Sekä tehtaan rakentamisesta että toiminnasta aiheutuvalla liikennemäärän kasvulla on kielteisiä vaikutuksia liikenneturvallisuuteen. Lisääntyvä raskas liikenne lisää riskejä liikenneonnettomuuksille, erityisesti Satamatiellä, mutta myös kantatie 51:llä Karjaan ja Kirkkonummen välillä, mikä jo nykytilanteessa on onnettomuuksille altis. Kirkkonummi kiirehtii Kantatielle 51 tarvittavia toimenpiteitä. Valtatien 51 kehittämishankkeita kiirehditään liikenteen sujuvuuden ja turvallisuuden takaamiseksi Kirkkonummella.

2

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Tiedoksi

Inkoon kunta, kaavoitus

Selostus

Lausuntopyyntö

Uudenmaan ELY-keskus pyytää Kirkkonummen kunnan lausuntoa Blastr Green Steel Oy:n Vihreän terästehtaan ympäristövaikutusten arviointiselostuksesta. Lausunnon määräaika on 31.1.2025.

Hankekuvaus

Blastr Green Steel Oy suunnittelee Länsi-Uudellemaalle Inkoon Joddböleen matalan hiilijalanjäljen terästä tuottavaa tehdasta ja integroitua puhtaan vedyn tuotantolaitosta. Hankealue on kooltaan noin 203 hehtaaria ja sijaitsee noin 4,5 km päässä Inkoon keskustasta. Tavoitteena on tuottaa vuodessa 2,5 miljoonaa tonnia terästuotteita, pääasiassa kuumavalssattuja keloja. Teräksen tuotanto perustuu vetypelkistettyyn rautasieneen,

kierrätysromuun ja valokaariuuniteknologiaan. Vetytelkistystä varten tehtaalla valmistetaan vetyä elektrolyysillä vedestä. Terästehtaan tarvitsemien ilmakaasujen (happi ja muut kaasut) tuotantoon tehdasalueelle tullaan todennäköisesti rakentamaan toisen toimijan toimesta ilmakaasutehdas. Terästehtaan ja siihen liittyvien toimintojen lisäksi alueelle rakennetaan kaatopaikka terästuotannossa syntyville jätteille. Hankealueen rakentaminen edellyttää louhintaa. Lisäksi hankkeessa suunnitellaan rakennettavan uusi teollisuuslaituri nykyisen Inkoon sataman yhteyteen.

Hankkeen vaihtoehdot (VE) YVA-menettelyssä

- VE0 Hanketta ei toteuteta. Ympäristön nykytila ei muutu.
- VE1 Inkoon Joddböleen rakennetaan suunnitellun mukainen terästehdas, vedyntuotantolaitos ja uusi laituri niihin liittyvine toimintoineen. Toimintaa varten tarvittava vesi valmistetaan merivedestä puhdistamalla. Merivesi pumpataan Fagervikenin lahdesta ja merivedenottoa sijailee samalla alueella kuin Fortumin kivihiilivoimalaitoksen käytössä aiemmin ollut vedenottoa sijailee. Hankevaihtoehdot VE1 sisältää neljä alavaihtoehtoa, joissa tarkastellaan hankkeen mereen johdettavaa lämpökuormaa:
 - VE1a Purettava lämpökuorma mereen 420 MW
 - VE1b Purettava lämpökuorma mereen 210 MW
 - VE1g Purettava lämpökuorma mereen 100 MW
 - VE1h Ei lämpökuormaa mereen

Hankkeen ympäristövaikutukset

Hankkeessa on ympäristövaikutusten arviointi kohdistettu pääasiallisesti seuraaviin todennäköisesti merkittäviksi arvioituihin vaikutuksiin ja sidosryhmien tärkeiksi kokemiin vaikutuksiin:

- Meluvaikutukset
- Vaikutukset liikenteeseen
- Vaikutukset vesistöön, vesiluontoon ja vedenlaatuun
- Vaikutukset ilmanlaatuun
- Vaikutukset luonnolle
- Vaikutukset ihmisten elinoloihin

Arvioidut Kirkkonummen kunnan alueelle ulottuvat vaikutukset, otteita YVA-selostuksesta

Yhdyskuntarakenne

Hankkeen välilliset vaikutukset voivat edellyttää maankäytön ja yhdyskuntarakenteen kehittämistä laajemmin Inkoon ja ympäristökuntien alueella.

Liikenne

Tehdasalueen toiminnan aikaisen KVL arvioidaan olevan suurimmillaan noin 2400 ajoneuvoa vuorokaudessa, josta raskaan liikenteen osuus on noin 200 ajoneuvoa. Liikenteen arvioidaan kulkevan ensiksi Satamatielle (st 186), jonka jälkeen siitä kohdistuu noin 60 % kantatie 51 itään, noin 20 % kantatie 51 länteen ja noin 20 % st 186 pohjoiseen.

Tehtaan rakentamisen ja toiminnan arvioidaan lisäävän- kantatie 51:n liikennemääriä merkittävästi. Sekä tehtaan rakentamisesta että toiminnasta aiheutuvalla liikennemäärän kasvulla on kielteisiä vaikutuksia liikenneturvallisuuteen. Lisääntyvä raskas liikenne lisää riskejä liikenneonnettomuuksille, erityisesti Satamatiellä, mutta myös kantatie 51:llä Karjaan ja Kirkkonummen välillä, mikä jo nykytilanteessa on onnettomuuksille altis.

Rakentamisvaiheen ja toiminnan aikana hankkeen liikennevaikutusten merkittävyudeksi arvioidaan kohtalainen kielteinen.

Talous ja elinkeinot

Terästehtaan rakentamisella on selviä myönteisiä vaikutuksia alueella toimiviin muihin yrityksiin, erityisesti aliurakointia toteuttaviin yrityksiin mutta laajasti muihin muun muassa palvelusektorin toimijoihin kuten esimerkiksi majoitusliikkeisiin, kulttuuri- ja liikuntapalveluihin, kahviloihin ja ravintoloihin. Toiminnan aikana työvoimantarve kasvaa 1 000 henkilötyövuodella. Hankkeesta on positiivisia vaikutuksia alueen työllisyydelle ja taloudelle syntyvien työpaikkojen ja verotulojen myötä.

Ilmasto

Paikallisesti hankkeen toiminnan arvioidaan nostavan hieman paikallisia päästöjä, ellei sitten hukkalämmön hyödyntämisen kautta saada merkittävää paikallista päästöhyötyä. Globaalisti hankkeen arvioidaan toimivan enemmän päästövähennysten mahdollistajana kuin päästölähteenä, koska projektin tuotteen keskimääräiset päästöt ovat merkittävästi pienemmät verrattuna perinteiseen terästuotantoon. Hankkeen ilmastovaikutusten merkittävyys arvioidaan kansallisesti ja maailmanlaajuisesti suuresti myönteiseksi. Päästöhyödyn syntyyn vaikuttaa ensisijaisesti vetypelkistykseen perustuva tuotantotapa, päästöttömän sähkön käyttö sekä mahdollisuuksien mukaan uusiutuvien energiamuotojen käyttö niin paljon kuin mahdollista.

YVA -selostuksen suositus (yhteenveto)

Hankevaihtoehdoilla ei arvioida olevan sellaisia haitallisia ympäristövaikutuksia, joita ei voitaisi estää tai lieventää hyväksyttävälle tasolle lukuun ottamatta vaihtoehtoa VE1a, jota ei suositella jatkosuunnitteluun.

Kirkkonummen kunnan lausunto YVA -selostuksesta

Kirkkonummen kunta toteaa, että Blastr Green Steel Oy:n terästedashankkeella ei ole merkittäviä suoria YVA-lain mukaisia ympäristövaikutuksia Kirkkonummen alueella, lukuun ottamatta kantatie 51:lle kohdistuvia liikenteellisiä vaikutuksia. Hankkeella olisi myös merkittäviä seudullisia vaikutuksia työvoiman saatavuuden ja koulutuksen järjestämisen kannalta sekä muita sosiaalisia vaikutuksia, kuten esimerkiksi asumisen järjestämiseen liittyviä vaikutuksia. Kirkkonummen kunta on kuntastrategiassaan sekä palveluverkon suunnittelussaan varautunut väestönkasvuun ja näkee, että toteutuessaan Blastr Green



Steel Oy:n hanke osaltaan edistää Kirkkonummen kunnan strategian mukaisten tavoitteiden saavuttamista.

Liitteet:

- Lausuntopyyntö
- YVA selostuksen tiivistelmä (selostuksen sivut 18-47)

Liitteet / bilagor

12 YVA selostuksen tiivistelmä (selostuksen sivut 18-47)

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Lausuntopyyntö: Blastr Green Steel Oy:n vihreän teräksen tehtaan ympäristövaikutusten arviointiselostus, Joddböle, Inkoo
Uudenmaan Ely-keskus Kuulutus Blastr Green Steel Oyn vihreän teräksen tehtaan ympäristövaikutusten

Kirkkonummen kunnan lausunto Inkoon kunnan Joddböle V:n asemakaavamuutoksen kaavaehdotuksesta

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 29
588/10.02.03/2024

Valmistelija	elinvoimajohtaja Simon Store etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihte)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 antaa alla olevan lausuntonaan Inkoon kunnalle Joddböle V asemakaavan asemakaavaehdotuksesta, 2 tarkistaa pöytäkirjan kokouksessa tämän pykälän osalta.
Käsittely	Elinvoimajohtaja Simon Store oli läsnä tämän pykälän aikana.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Inkoon kunta, kaavoitus
Selostus	<p>Inkoon kunta on pyytänyt Kirkkonummen kunnalta lausuntoa Joddböle V asemakaavan kaavaehdotuksesta, joka on ollut nähtävillä 3.1-10.2.2025. Lausuntoa pyydetään viimeistään 10.2.2025 mennessä. Kirkkonummen kunta on 29.8.2024 antanut lausuntonsa kaavan OAS:sta sekä valmisteluaineistosta. Kaavaluonnoksesta oli kaiken kaikkiaan annettu 16 lausuntoa ja 202 mielipidettä. Lisäksi terästehtaan hankkeen YVA -selostus on lausunnolla.</p> <p>Kaavan valmisteluaineistosta saatu palaute Inkoon kunnan kaavaan koskevan valmistelutekstin mukaan lausunnoissa suhtautuminen kaavahankkeeseen on ollut verrattain myönteistä. Tukensa hankkeelle ilmaisivat ulkopuoliset viranomaiset Uudenmaan liitto ja ELY-keskus, naapurikunnat Raasepori, Lohja, Siuntio ja Kirkkonummi. Samanaikaisesti huoli esimerkiksi maantieliikenteen turvallisuudesta, erityisesti kantatien 51 parantamisen tärkeydestä nostettiin esiin. Inkoon kunnanhallitus on antanut vastineet Kirkkonummen kunnan esille nostamista asioista (erillinen liite).</p> <p>Kaavaehdotus Kaavan valmisteluvaiheen jälkeen on keskeisiä selvityksiä ja vaikutusarviointeja päivitetty. Uusia selvityksiä ovat yhdyskuntataloudellisten vaikutusten arviointi sekä selvitys yleiskaavan</p>

sisältövaatimuksen täyttymisestä. Kaavaehdotusvaiheessa on laadittu myös aluetalousvaikutuksia koskeva selvitys: Vihreän teräksen tehtaan aluetalousvaikutusten arviointi, Ramboll Finland 2024.

Kaavaehdotuksessa rakennusoikeutta on osoitettu yhteensä 1,1 milj. k-m², josta T/kem -korttelialueelle noin 530 000 k-m². T/kem -kaavamääräystä on muutettu siten, että mikäli terästedashanke ei toteudu, on kortteliin mahdollista rakentaa muuta alueelle soveltuvaa teollisuutta. Muiden teollisuus- ja varastorakennusten korttelialueen (T) kaavamääräystä on täydennetty melua rajoittavalla määräyksellä.

Kaavan paikalliset vaikutukset

Kaavaselostuksen mukaan merkittävimmäksi ympäristövaikutuksista nousee meluvaikutukset. Melu aiheutuu alueen sisäisten toimintojen lisäksi viereisen LNG -sataman toiminnoista, sekä Satamatien lisääntyvästä liikenteestä. YVA-selostuksen mukaan tehtaan toiminnasta aiheutuu mereen lämpökuormaa ja päästöjä, joiden määrä vaihtelee valittavasta jäähdytysratkaisusta riippuen. Ilmapäästöjen leviämistä terästehtaasta on tutkittu YVA:n selvityksissä. Mallinnusten mukaan tehdasalueen ulkopuolisille alueille ei kohdistu ihmisten terveyteen tai turvallisuuteen tai luonnolle vaaraa aiheuttavia vaikutuksia.

Kaavan seudulliset vaikutukset

Kaavaehdotuksen valmistelutekstin mukaan kaava toteutuessaan tulee aiheuttamaan lisääntyvää liikennettä myös kuntarajojen ulkopuolella. Erityisesti hanke aiheuttaisi muutostarpeita kt 51 ja risteysalueiden liikenneturvallisuuteen. Seudullisia liikennevaikutuksia on tutkittu kaavaa varten laaditussa liikenneselvityksessä.

Kaavan vaikutukset kunnan ja seudun talouteen sekä muut seudulliset vaikutukset

Kaavaa varten laaditun yhdyskuntataloudellisten vaikutusten selvityksen mukaan (Sweco 2024) terästedas työllistää toiminnassaan työntekijöitä suoraan jopa 1 000 htv:n verran, ja kerrannaisvaikutuksista syntyvä työvoiman tarve Länsi-Uudellamaalla on keskimäärin 1 390 htv:ta vuosittain, jonka lisäksi työllistävää vaikutusta kohdistuu muualle Suomeen vielä noin 4 000 htv:n verran.

Kaavan ehdotusvaiheessa laaditun aluetalousvaikutuksia koskevan selvityksen mukaan ”Inkooseen Joddböleen kaavoitettavalle alueelle rakennettava tuotantolaitos saa aikaan mittavia taloudellisia vaikutuksia niin kansallisesti, alueellisesti kuin paikallisestikin. Rakentamisen aikana uutta liikevaihtoa tulee muodostumaan Suomessa noin 3 miljardia euroa, josta noin 57 % muodostuu Länsi Uudenmaan alueella... Positiivisten vaikutusten tavoittaminen – etenkin alueellisesti – edellyttää kuitenkin panostuksia kunnilta ja muilta alueellisilta toimijoilta. Tällaisia panostuksia ovat mm. uusia toimintoja palvelevan tarjoaman ja osaamisen kasvattaminen alueen yrityksissä, tiivis yhteistyö sijoittuvien toimijoiden kanssa, uusien alueiden kaavoittaminen, asuinrakennusten rakentaminen

työvoimalle sekä alueiden infrastruktuurin, liikenneyhteyksien ja palveluiden kehittäminen.”

Kirkkonummen kunnan lausunto

Kirkkonummen kunta toistaa aiemman lausuntonsa kaavan valmisteluvaiheesta. Toteutuessaan Inkoon Joddböle V asemakaavalla on hyvin myönteisiä vaikutuksia koko seudun elinkeinoelämään sekä suorina työpaikkoina, että alihankintaketjujen kautta. Kirkkonummen alueelle ulottuvat vaikutukset liittyvät lähinnä liikenteeseen, työvoiman saatavuuteen ja sosiaalisiin vaikutuksiin. Sen sijaan kaavaselostuksen ja laaditun YVA-selostuksen mukaan kaavalla ja sen myötä Blastr Green Steel -terästedashankkeella ei näyttäisi olevan suoria ympäristövaikutuksia luonnonympäristön tai ympäristöterveyden kannalta Kirkkonummen kunnan alueelle. Kunta pitää liikenteen kasvun tuomia haasteita kt 51:n ja sen liittymien välityskyvylle ja liikenneturvallisuudelle asiana, johon on jatkossa panostettava, etenkin valtion taholta. Myös muun infrastruktuurin ulottaminen hankealueelle on edellytys kaavan ja hankkeen toteuttamiselle. Esimerkiksi käyttöveden saatavuuden turvaaminen voi muodostua seudulliseksi asiaksi. Sähkönsiirtoinfran vahvistaminen on niin ikään tärkeää alueen vihreän siirtymän alihankintaketjujen luomiselle, ei pelkästään hankealueella 400 kV:n sähköaseman tuntumassa. Kunta arvioi, että kaava-asiakirjat ja siihen liittyvät kaavaselvitykset on laadittu monipuolisesti ja laadukkaasti. Kaavan hyväksymiselle on edellytykset olemassa.

Liitteet:

- Lausuntopyyntö

Oheismateriaali:

- Joddböle V, ehdotusvaiheen kaavaselostus

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Inkoon kunnan lausuntopyyntö

Joddböle-V_Selostus_FIN_16122014

Kolabackenin asemakaavamuutoksen käynnistämissopimus

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 30

945/10.00.00/2024

Valmistelija	maankäyttöneuvottelija Tuula Raitaniemi etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan Kolabackenin asemakaavamuutoksen käynnistämissopimuksen, jonka sopijaosapuolina ovat Kirkkonummen kunta ja Kiinteistö Oy Uusi Kirkkonummen Kartanonranta (y-tunnus 3202858-5).
Käsittely	Puheenjohtaja Timo Haapaniemi ilmoitti olevansa yhteisöjäävi ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. I varapuheenjohtaja Piia Aallonharja toimi puheenjohtajana. Elinvoimajohtaja Simon Store esitteli asiaa. Kuntakehitysjohtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja elinvoimajohtaja Simon Store poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18.52.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	sopijaosapuolet
Selostus	Kiinteistö Oy Uusi Kirkkonummen Kartanonranta tavoittelee asemakaavamuutosta, jolla sen omistuksessa oleva KTY alue ja kunnan omistama VL alue sijoitellaan uudelleen kohtuullisin pinta-alamuutoksin ja muodostetaan yksi suurontti maanomistajan tiedossa olevan toimijan käyttöön. Kaavamuutoshanke on luonteeltaan elinkeinopoliittinen. Muutos turvaa alueen virkistysreitit ja toimivat ajoyhteydet sekä turvalliset liittymät. Muutoksella saavutetaan tarkoituksenmukaisempi tontinmuodostus. Asemakaavaehdotuksen valmistuttua kaavan toteuttamiseksi neuvotellaan maanomistajan kanssa maankäyttösopimus. Esityslistan liitteet: <ul style="list-style-type: none">- kaavamuutoksen käynnistämissopimus- sopimuksen karttaliite 1



Liitteet / bilagor

- 13 Kolabacken asemakaavamuutoksen käynnistämissopimus
04122024
- 14 Liite_1_Akm_rajaus_KolabackeninAK_alueella

Kunnanhallituksen jäsenten nimeäminen markkinointiyhteistyö-työryhmään

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 31

568/00.04.02/2024

Valmistelija	viestintäpäällikkö Rami Niittysalo etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää nimetä edustajansa ja heidän varahenkilönsä markkinointiyhteistyö-työryhmään.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti nimetä edustajansa ja heidän varahenkilönsä markkinointiyhteistyö-työryhmään seuraavasti: Timo Haapaniemi (puheenjohtaja), varalle Anna Sahiluoma Ulf Kjerin, varalle Carl-Johan Kajanti Piia Aallonharja, varalle Anneli Granström Ari Harinen, varalle Sini Felipe Sanni Jäppinen, varalle Saara Huhmarniemi Antti Kilappa, varalle Outi Saloranta-Eriksson.
Selostus	Kirkkonummen kunnanhallituksen (30.09.2024 § 294) päättämien periaatteiden mukaisesti urheilun ja kulttuurin markkinointiyhteistyön hakuaja on tammikuussa 1.1.–31.1.2025 Haku tapahtuu kunnan verkkosivuilta löytyvän sähköisesti täytettävän lomakkeen kautta. Hakuajan päätyttyä kunnanhallituksen alaisuudessa toimiva monialainen työryhmä valitsee hakemusten perusteella vuosittain markkinointiyhteistyön kohteet ja tukisummat sekä yhteistyökumppanuuksien pituudet ja yksityiskohdat. Kunnanhallitus nimeää jäsenistöstään henkilöt ja heidän varahenkilönsä markkinointiyhteistyö-työryhmään. Kunnan edustajina työryhmässä ovat kunnanjohtaja Virpi Sailas, vapaa-aikajohtaja Katja Laaksonen, elinkeino- ja markkinointiasiantuntija Katja Harri sekä viestintäpäällikkö Rami Niittysalo.

Vammaisneuvoston toimintasäännön hyväksyminen

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 32

105/00.01.02/2024

Valmistelija Kielenkääntäjä Harriet Hagelberg
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan vammaisneuvoston toimintasäännön.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Vammaisneuvosto 28.11.2024 § 91

Valmistelija Kielenkääntäjä Harriet Hagelberg
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Vammaisneuvosto päättää hyväksyä päivitetyn toimintasäännön liitteen mukaisesti ja lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle.

Päätös Vammaisneuvosto päätti päätösehdotuksen mukaan.

Tiedoksi kunnanhallitukselle

Selostus Vammaisneuvosto työsti toimintasääntöään työpajassa 11.9.2024.

Vammaisneuvosto 15.08.2024 § 55

Valmistelija Kielenkääntäjä Harriet Hagelberg
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Vammaisneuvosto päättää päivittää toimintasääntönsä. Toimintasääntö toimitetaan kunnanhallitukselle käsiteltäväksi.

Käsittely Vammaisneuvosto keskusteli toimintasäännön päivittämisestä ja päätti järjestää työpajan asiasta 11.9. Asia otetaan uudestaan käsitteilyyn

lokakuun kokouksessa ja hyväksytään joulukuun kokouksessa. Asia lähetetään kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi alkuvuonna 2025.

Päätös

Vammaisneuvosto päätti käynnistää toimintasäännön päivittäminen ja sen saamisen valmiiksi esitettäväksi vammaisneuvoston joulukuun kokouksessa.

Selostus

Kirkkonummen kunnan uusi hallintosääntö hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 17.6.2024 § 59. Muutettu hallintosääntö astuu voimaan 1.9.2024. Hallintosäännössä todetaan mm. seuraavaa:

”17 § Vaikuttamistoimielimet

Kunnassa on nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto. Kunnanhallitus asettaa ao. vaikuttamistoimielimet valtuustokausittain.

Kunnanhallitus hyväksyy vaikuttamistoimielimen toimintasäännön, jossa todetaan muun muassa toimielimen lakisääteiset ja mahdolliset muut tehtävät, jäsenten lukumäärä ja valintatapa, toimikausi, erottaminen kesken toimikauden, kokous- ja toimintakäytännöt, puheenjohtajan valinta, sihteerin tehtävien hoitaminen, toimintasuunnitelman laatiminen ja toimintakertomuksen antaminen sekä yhteistyö hyvinvointialueen vastaavan vaikuttamistoimielimen kanssa.

Vaikuttamistoimielimen edustajan oikeudesta olla mukana valtuuston kokouksessa määrätään tämän hallintosäännön pykälässä 121 sekä oikeudesta olla mukana muun toimielimen kokouksessa hallintosäännön pykälässä 160.”

” 121 § Läsnäolo kokouksessa

Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heidän poissaolonsa ei kuitenkaan estä asioiden käsittelyä. Kunnanhallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus. Edellä mainituilla on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, ellei henkilö ole samalla myös valtuutettu.

Nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto voivat nimetä valtuuston julkiseen kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.

Valtuusto päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.”

” 160 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:

a. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla kunnanhallituksen kokouksessa (kuntalaki 18.2 §)

b. kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädetyn vaalitoimielimen kokouksissa

Toimielin, toimielimen puheenjohtaja tai toimielimen esittelijä päättää muiden henkilöiden läsnäoloa puheoikeudesta ja asiantuntija kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti. Asiantuntija poistuu ennen päätöksentekoa.

Kunnanhallitus nimeää varsinaisten jäsentensä keskuudesta edustajat lautakuntiin, pois lukien keskusvaalilautakunta, valtuuston tilapäiset valiokunnat ja vaalilain mukaiset toimielimet. Edustajan tehtävänä on välittää tietoa ja näkemyksiä kunnanhallituksen ja toimielimen välillä. Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnassa, yhdyskuntatekniikan lautakunnassa sekä suomen- ja ruotsinkielisissä kasvatus- ja koulutuslautakunnissa. Läsnäolo-oikeutta ei ole silloin, kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnassa sekä yhdyskuntatekniikan lautakunnassa. Läsnäolo-oikeutta ei ole, jos käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajalla on lisäksi oikeus olla kutsuttuna muiden toimielinten kokouksissa. Toimielin, toimielimen puheenjohtaja tai toimielimen esittelijä esittää tarkoitetun kutsun vaikuttamistoimielimelle. Toimielimen puheenjohtaja, tai erimielisyyden vallitessa toimielin, päättää vaikuttamistoimielimen edustajan läsnäolo- ja puheoikeudesta. Läsnäolo-oikeutta ei ole koskaan kuitenkaan silloin, kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.”

Vammaisneuvosto toimittaa ehdotuksensa toimintasäännöksi kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Vammaisneuvosto 03.05.2023 § 34

Valmistelija

Tiedotussihteeri Emilia Tiainen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Vammaisneuvosto merkitsee keskustelun tiedoksi.

Käsittely

Toimintasääntö käsiteltiin kokouksessa ja siihen tehtiin tarvittavia muutoksia. Tarja Piili poistui kohdassa ajassa 18.11.

Päätös

Vammaisneuvosto päätti hyväksyä liitteenä olevan toimintasäännön muutoksineen sekä esittää sitä kunnanhallituksen käsiteltäväksi.

Selostus

Kuntaliitto on julkaissut uuden hallintosäännön mallin, jonka 17 § määrittää vammaisneuvoston toiminnasta seuraavaa: ”Kunnanhallitus asettaa vammaisneuvoston valtuustokausittain. Kunnanhallitus hyväksyy vammaisneuvostolle toimintasäännön, joissa todetaan muun muassa toimielimen lakisäätteiset ja mahdolliset muut tehtävät, jäsenten lukumäärä



ja valintatapa, toimikausi, erottaminen kesken toimikauden, kokous- ja toimintakäytännöt, puheenjohtajan valinta, sihteerin tehtävien hoitaminen, toimintasuunnitelman laatiminen ja toimintakertomuksen antaminen sekä yhteistyö hyvinvointialueen vastaavan vaikuttamistoimielimen kanssa.”

Liitteet / bilagor

15 Vane_toimintasäntö 28.11.2024



Vanhusneuvoston toimintasäännön hyväksyminen

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 33

73/00.00.01/2024

Valmistelija Kielenkääntäjä Harriet Hagelberg
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää hyväksyä liitteenä olevan vanhusneuvoston toimintasäännön.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Vanhusneuvosto 09.12.2024 § 97

Valmistelija Kielenkääntäjä Harriet Hagelberg
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Vanhusneuvosto päättää hyväksyä päivitetyn toimintasäännön liitteen mukaisesti ja lähettää sen edelleen kunnanhallitukselle.

Päätös Vanhusneuvosto teki muutamia tarkistuksia toimintasääntöehdotukseen ja päätti lähettää päivitetyn liitteen edelleen kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Tiedoksi kunnanhallitukselle

Selostus Vanhusneuvosto työsti toimintasääntöään työpajassa 9.9.2024.

Vanhusneuvosto 19.08.2024 § 54

Valmistelija Kielenkääntäjä Harriet Hagelberg
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Vanhusneuvosto päättää päivittää toimintasääntönsä. Toimintasääntö toimitetaan kunnanhallitukselle käsiteltäväksi.

- Käsittely** Keskustelun jälkeen sovittiin, että vanhusneuvosto pitää työpajan aiheesta 9.9. Työpajaan kutsutaan hallintojohtaja Jaana Suihkonen. Päivitetty toimintasäntö käsitellään lokakuun kokouksessa.
- Päätös** Vanhusneuvosto päätti työstää toimintasäntöä työpajassa ma 9.9. klo 10.00 kokoushuone Ervastissa kunnantalolla. Hallintojohtaja Jaana Suihkonen kutsutaan kokoukseen. Päivitetty toimintasäntö tuodaan lokakuun kokoukseen 7.10.2024.
- Selostus** Kirkkonummen kunnan uusi hallintosäntö hyväksyttiin kunnanvaltuustossa 17.6.2024 § 59. Muutettu hallintosäntö astuu voimaan 1.9.2024. Hallintosäännössä todetaan mm. seuraavaa:
- ”17 § Vaikuttamistoimielimet
Kunnassa on nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto. Kunnanhallitus asettaa ao. vaikuttamistoimielimet valtuustokausittain.
- Kunnanhallitus hyväksyy vaikuttamistoimielimen toimintasäännön, jossa todetaan muun muassa toimielimen lakisäätteiset ja mahdolliset muut tehtävät, jäsenten lukumäärä ja valintatapa, toimikausi, erottaminen kesken toimikauden, kokous- ja toimintakäytännöt, puheenjohtajan valinta, sihteerin tehtävien hoitaminen, toimintasuunnitelman laatiminen ja toimintakertomuksen antaminen sekä yhteistyö hyvinvointialueen vastaavan vaikuttamistoimielimen kanssa.
- Vaikuttamistoimielimen edustajan oikeudesta olla mukana valtuuston kokouksessa määrätään tämän hallintosäännön pykälässä 121 sekä oikeudesta olla mukana muun toimielimen kokouksessa hallintosäännön pykälässä 160.”
- ” 121 § Läsnäolo kokouksessa
Kunnanhallituksen puheenjohtajan ja kunnanjohtajan on oltava läsnä valtuuston kokouksessa. Heidän poissaolonsa ei kuitenkaan estä asioiden käsittelyä. Kunnanhallituksen jäsenillä on läsnäolo-oikeus. Edellä mainituilla on oikeus ottaa osaa keskusteluun, mutta ei päätöksen tekemiseen, ellei henkilö ole samalla myös valtuutettu.
Nuorisovaltuusto, vanhusneuvosto ja vammaisneuvosto voivat nimetä valtuuston julkiseen kokoukseen edustajansa, jolla on läsnäolo- ja puheoikeus. Edustajalla ei kuitenkaan ole läsnäolo-oikeutta valtuuston suljetussa kokouksessa.
Valtuusto päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta.”
- ” 160 § Läsnäolo toimielimen kokouksessa
Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus:
a. valtuuston puheenjohtajalla ja varapuheenjohtajilla kunnanhallituksen kokouksessa (kuntalaki 18.2 §)

b. kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla muiden toimielinten kokouksessa, ei kuitenkaan tarkastuslautakunnan eikä valtuuston tilapäisen valiokunnan kokouksessa eikä vaalilaissa säädetyn vaalitoimielimen kokouksissa

Toimielin, toimielimen puheenjohtaja tai toimielimen esittelijä päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta ja asiantuntijan kuulemisesta yksittäisessä asiassa. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti. Asiantuntija poistuu ennen päätöksentekoa.

Kunnanhallitus nimeää varsinaisten jäsentensä keskuudesta edustajat lautakuntiin, pois lukien keskusvaalilautakunta, valtuuston tilapäiset valiokunnat ja vaalilain mukaiset toimielimet. Edustajan tehtävänä on välittää tietoa ja näkemyksiä kunnanhallituksen ja toimielimen välillä. Nuorisovaltuuston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnassa, yhdyskuntatekniikan lautakunnassa sekä suomen- ja ruotsinkielisissä kasvatus- ja koulutuslautakunnissa. Läsnäolo-oikeutta ei ole silloin, kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajalla on läsnäolo- ja puheoikeus sivistys- ja vapaa-aikalautakunnassa sekä yhdyskuntatekniikan lautakunnassa. Läsnäolo-oikeutta ei ole, jos käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.

Nuorisovaltuuston, vanhusneuvoston ja vammaisneuvoston edustajalla on lisäksi oikeus olla kutsuttuna muiden toimielinten kokouksissa. Toimielin, toimielimen puheenjohtaja tai toimielimen esittelijä esittää tarkoitetun kutsun vaikuttamistoimielimelle. Toimielimen puheenjohtaja, tai erimielisyyden vallitessa toimielin, päättää vaikuttamistoimielimen edustajan läsnäolo- ja puheoikeudesta. Läsnäolo-oikeutta ei ole koskaan kuitenkaan silloin, kun käsiteltäviin asiakirjoihin sisältyy salassa pidettäviä tietoja.”

Vanhusneuvosto toimittaa ehdotuksensa toimintasäännöksi kunnanhallitukselle hyväksyttäväksi.

Vanhusneuvosto 15.05.2023 § 33

Valmistelija johtava kielenkääntäjä Pia Bergström
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Vanhusneuvosto hyväksyy toimintasääntöön tehdyt muutokset ja päättää palata asiaan, kun kunnan uusi hallintosääntö on hyväksytty.

Päätös Vanhusneuvosto päätti palata asiaan, kun kunnan uusi hallintosääntö on hyväksytty.

Selostus Luonnos vanhusneuvoston uudeksi toimintasäännöksi on toimitettu vanhusneuvoston jäsenille. Toimintasääntöä ohjaa Kirkkonummen kunnan

hallintosääntö. Hallintosäännön päivitysprojekti on käynnistetty ja uusi hallintosääntö on tarkoitus hyväksyä siten, että se astuu voimaan 1.1.2024. Toimintasääntöön kohdistuvat tietyt muutostarpeet liittyvät hallintosäännön määräyksiin, joten kaikkia tarvittavia muutoksia ei voi tehdä ennen uuden hallintosäännön voimaantulusta.

Vanhusneuvosto 17.04.2023 § 20

Valmistelija	johtava kielenkääntäjä Pia Bergström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Vanhusneuvosto käynnistää työn vanhusneuvoston toimintasäännön päivittämiseksi.
Käsittely	Vanhusneuvosto keskusteli toimintasäännön päivittämisestä. Keskustelun päätteeksi päädyttiin siihen, että sihteeri laatii uudesta toimintasäännöstä luonnoksen, joka lähetetään kaikille jäsenille ennen seuraavaa kokousta.
Päätös	Vanhusneuvosto palaa asiaan seuraavassa kokouksessa 15.5.2023.
Selostus	Vanhusneuvoston toimintasääntöä on syytä päivittää. Nykyinen toimintasääntö on lähetetty jaoston jäsenille kokouskutsun yhteydessä.
Liitteet / bilagor	16 Vanhusneuvoston_toimintasääntö hyväksytty 9.12.2024

Eron myöntäminen tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävästä (E.M.) ja uuden varajäsenen valitseminen, Kv

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 34
692/00.00.01/2021

Valmistelija	hallinnon asiantuntija Gunnel Ekström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Kunnanjohtaja Sailas Virpi Kunnanhallitus päättää 1 ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto 1.1 myöntää eron Elina Malmbergille tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä 1.2 valitsee uuden varajäsenen tarkastuslautakuntaan Elina Malmbergin tilalle kauden 2025 loppuun 2 tarkastaa pöytäkirja tämän pykälän osalta kokouksessa.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Selostus	Elina Malmberg on anonut eroa tarkastuslautakunnan varajäsenyydestä paikkakunnalta muuton takia. Kuntalain 10 luvun 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevästä syystä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin. Tarkastuslautakunnan kokoonpano 2021-2025: Ulla Seppälä, Kok. / Vesa Hirvonen, KD Sami Sailo, Kok. / Viveca Lindgren, Kok. Jeri Kämpe-Hellenius, RKP / Eja Björkqvist, RKP Matti Tanskanen, PS / Juha Isotupa, PS Tuomo Tiitinen, Vas. / Elina Malmberg, Vas. Sea Eklund, Vihr. / Miira Heiniö, Vihr. Teppo Lampovaara, SDP / Kristiina Ahonen, SDP Maija Lounamaa, Pro Kirkkonummi / Ramon Dibbets, Pro Kirkkonummi Katri Aula, Kesk. / Kimmo Collander, Kesk.



Ulla Seppälä (Kok.) valittiin tarkastuslautakunnan puheenjohtajaksi ja Jerri Kämpe-Hellenius (RKP) varapuheenjohtajaksi kaudelle 2021 – 2025.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Eroilmoitus, tarkastuslautakunnan varajäsenen tehtävä (E.M.)



Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 35

Toimielinten pöytäkirjoja

Toimitilapalvelujen lautakunta 16.1.2025

Viranhaltijapäätöksiä

Luettelo valvottavista viranhaltijapäätökset on liitteenä.
Viranhaltijapäätökset ovat kokonaisuudessaan liitteineen luettavissa kokousjärjestelmässä: (tiedostot / kunnanhallitus / viranhaltijapäätökset)

Esittelijä	Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä mainitut kuntalain 92 §:n nojalla otto-oikeuden käyttämistä varten esitetyt päätökset ja päättää, että Kunnanhallitus ei ota asioita käsiteltäväkseen.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Liitteet / bilagor	17 Päätösluettelo, 16.-23.1.2025



Pöytäkirjoja tiedoksi

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 36

Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä, hallitus 14.1.2025
Vanhusneuvosto 13.1.2025
Vammaisneuvosto 16.1.2025

Esittelijä Kunnanjohtaja Virpi Sailas, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus Kunnanhallitus merkitsee pöytäkirjat tiedokseen.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Luksia, Länsi-Uudenmaan koulutuskuntayhtymä, hallitus 14.1.2025
Vanhusneuvosto_13-1-2025_Pöytäkirja
Vammaisneuvosto_16-1-2025_Pöytäkirja



Muut asiat

Kunnanhallitus 27.01.2025 § 37

Huomioitavia asioita:

Jäsen Carl-Johan Kajanti:
Kunnan uusi logo käyttöön myös kunnan vaatteissa.

Puheenjohtaja Timo Haapaniemi:
Varikkoselvitys tulossa kunnanhallitukselle 10.2.2025 pidettävässä kokouksessa.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 21, § 22, § 23, § 24, § 25, § 26, § 27, § 28, § 29, § 34, § 35, § 36, § 37

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.

Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 30, § 31, § 32, § 33

Oikaisuvaatimusohje

Oikaisuvaatimus kunnanhallitukselle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään Kirkkonummen kunnanhallitukselle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun oikaisuvaatimusaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, oikaisuvaatimuksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava kunnanhallitukselle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan oikaisua
- millä kohdin päätökseen haetaan oikaisua ja millaista oikaisua siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla oikaisua vaaditaan

- oikaisuvaatimuksen tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero
- jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite
- jos oikaisuvaatimuksen tekijän puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava laatijan yhteystiedot

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen

Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1.krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh.vaihde 09-29671, faksi (09) 8786 053

s-posti: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Oikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus.

Oikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua.