

Valtuustoaloite: Kulttuuriperinteen käytänteet kouluissa

Kirkkonummi keräsi barokkikonsertti-jupakan yhteydessä kyseenalaista valtakunnallista huomiota. Aihetta, ja siihen liittyneitä väärinkäsityksiä, on sittemmin käsitelty mediassa ja Kirkkonummella laajalti. Kuitenkin tämänkin jälkeen on ilmennyt, että eräissä kouluissa rehtori on päätenyt kieltämään koulun juhlissa kaiken uskonnollisia viitteitä sisältävän sisällön. Näin ollen esim. ”Jouluyö, juhlayö” tai kansallissäveltäjämme rakkaimmat joululaulut eivät enää olisi soveliaista sisältöä joulujuhliissa. Pidemmälle vietyä jouduttaneen arvioimaan koko joulu-käsitteen soveliaisuutta, tai esim. päätyä pohtimaan voiko koulu vierailta taidemuseossa, ellei sieltä ole poistettu kaikki uskonnollisia viitteitä sisältävät teokset.

Monikulttuurisuus tulisi nähdä rikkautena, joka rikastuttaa myös kulttuuria ja kulttuuriperinteiden kirjoa. Yllä referoitu käytäntö kuitenkin johtaa päinvastaiseen, kun katsotaan, että passiivinenkin altistaminen elämäkatsomuksellisia viitteitä sisältävään kulttuuriperinteeseen on sillä tavoin haitallista tai loukkaavaa, että se tulee varovaisuusperiaatteen nojalla estää kaikilta. Tämä katsanto pitää sisällään vahvan suvaitsemattomuusaatteen tai olettan sellaisesta. Normiksi nostettuna se edellyttää kulttuuriperinteen poistamista tai neutralointia, niin paikallisten kuin mahdollisten uusien vierasperäistenkin vaikutteiden osalta. Tämä tuskin edistää eri kulttuurien ja elämäkatsomusten kohtaamista ja keskinäisen ymmärryksen vaalimista. Onko yksilön tai tämän läheisen oikeus suvaitsemattomuuteen arvo, jonka eteen kulttuuriperinteet on uhrattava? Erityisen eriarvoiseksi tilanne muodostuu, jos eri kouluissa tehdään poikkeavia linjauksia asian suhteen.

On siis mitä ilmeisimmin muodostunut tarve määrittellä tarkemmin kulttuuriperinteen sisällyttämisen säännöstöä ja yleisiä periaatteita koulujen toiminnan piirissä. Minkälainen kulttuuriperinne ja sille altistaminen on sallittua tai odotettua? Missä puolestaan kulkee raja sille, että koulun tulisi järjestää joillekin oppilaille vastaavaa vaihtoehtoista ohjelmaa? Voiko oppilas tällöin itse päättää, kumpaan ohjelmaan osallistuu? Miten kulttuuriperinteelle tai uskonnollisille viitteille altistamisesta tulee tiedottaa? Voidaanko yksilöille myöntää oikeus olla osallistumatta tiettyyn tilaisuuteen tai sen osioon?

Tämän valtuustoaloitteen allekirjoittaneina esitämme, että kunta pikimmiten selvittää ja laatii selkeän ohjeiston edellä nostettuihin kysymyksiin.

Allekirjoitukset viimeisellä sivulla



Fullmäktigemotion: Praxis kring kulturarv i skolorna

Kyrkslätt uppmärksammades på nationellt plan i samband med fadäsen kring den inhiberade barockkonserten. Frågan och de missförstånd som härrörde sig till den, har sedan dryftats omgående både i media och inom kommunen. Trots detta har det framkommit att rektorer i vissa skolor gått in för att förbjuda allt innehåll med religiösa referenser vid skolans festligheter. Följaktligen klassas till exempel "Stilla natt" eller vår nationalkompositörs mest älskade julsånger inte längre som lämpliga vid skolans julfester. Vid vidare tillämpning av denna praxis kan vi i förlängningen tvingas ta ställning till om hela begreppet jul är lämpligt, eller exempelvis ifrågasätta huruvida en skolklass kan besöka ett konstmuseum ifall man inte plockat bort alla verk med religiösa referenser.

Mångkulturalism bör ses som en rikedom som berikar både kulturen och mångfalden av kulturarv. Den praxis som refereras ovan leder dock till motsatsen. Tankegången förefaller vara, att även passiv exponering för kulturarv med religiösa referenser kan upplevas så skadlig eller kränkande, att försiktighetsprincipen förutsätter att den fråntas alla. Detta synsätt utgår från en stark förmodan om intolerans och rätten till densamma. Om denna förmodan om intolerans och dess bejakande upphöjs till en norm, förutsätts i praktiken att kulturarvet neutraliseras eller raderas, såväl beträffande det traditionella som eventuella nya influenser från andra kulturer. Detta främjar knappast mötet mellan olika kulturer och livsåskådningar eller ömsesidig förståelse. Är individens eller dennes närståendes rätt till intolerans en värdering som bör prioriteras framom värnandet av kulturarvet? Situationen blir särskilt ojämlig om olika skolor gör olika bedömningar i frågan.

Det förefaller uppenbart att det finns ett behov av att tydligare definiera regler och principer kring inkludering av kulturarv i skolornas verksamhet. Vilket kulturarv och hurudan exponering är tillåten eller önskvärd? Var går gränsen för när skolan bör erbjuda alternativa program för vissa elever? Har eleven i så fall rätt att själv avgöra vilket program hen deltar i? Hur bör exponeringen för kulturarv eller religiösa referenser kommuniceras? Kan individer ges rätt att avstå från ett visst arrangemang eller delar av det?

Vi som undertecknat denna motion föreslår att kommunen snarast utreder och utarbetar tydliga riktlinjer för de frågor som lyfts ovan.

Underskrifter på nästa sida.

Allekirjoitukset / Underskrifter:

Kim Åström

Kari Virtanen

Matti Kaurila

[Signature]

Laura Järvenpää

Jari Elomaa

Timo Kaaranen

Timo Kaaranen

Leena Virkki

Anna Salonen

Hannu Valtanen

[Signature]

Ulf Kerin

Josephine Frimodig

Anna Airo

Stephan Gustafsson

Carl-Johan Gustafsson

Kim Kaasqvist

Mariina Vaselina

Miisa Jeremejev

[Signature]

Pekka Simons

Minna Hakapää

Antti Kilappa

Noora Piili

Antti Salonen

Elina Karttunen