

Eriävä mielipide 19.11.2024 § 134

Vastaanottaja:

Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunta

Asia: Eriävän mielipiteen jättäminen Kirkkonummen Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksestä 18.06.2024 § 75 ja siihen jätettävästä vastineesta 19.11.2024

Lautakunnan tulkinta on virheellinen monelta osin, mm. siltä osin,

- että lautakunta on tulkinnut puhtaiden kuormalavojen olevan jätettä ulkopuolisella toimijalla, mutta ei toiminnanharjoittajan omassa kasvihuonetoiminnassa. Lainsäädäntö ei erittele jäteluonteen määräytymistä myöskään käyttäjän mukaan.
- että kuormalavat eivät olet kenenkään omistuksessa, vaan yleensä välttämättömiä tuotteiden ja tavaroiden kuljetuspakkauksia, jolloin niillä ei ole haltijaa/omistajaa.
- Vastineissa ja valituksessa selvitetty puuaines ei ole haltijan tai omistajan käytöstä poistamaa, kun sitä ei ole edes otettu käyttöön. Käytännössä Suomessa kaikki kuljetuspakkaukset hävitetään ilman jätteen käsittelyn ympäristölupia, pahvit toimittetaan pahvinkeräykseen, muovit jätehuoltoon ja puu energiankäyttöön puhtaan puun polttoaineluokitusten (=ei jäte) mukaisesti.
- Rakentamiseen kelpaamaton puhdas puu eli tähdepuu ei ole jätettä. Tähdepuu on eri asia kuin rakennusten purkutyömailla syntyvät jätteet. Tällainen valtakunnallinen uusi tulkinta vaatisi koko Suomen tähdepuun vastaanottajat ympäristöluvanvaraisiksi, vaikka eivät sitä tällä hetkellä ole. Ympäristönsuojelulain tarkoitus on myös edistää luonnonvarojen kestäväää käyttöä ja vähentää jätteen määrää. Mikäli tähdepuu ja puhtaat kuormalavat luokitellaan jätteeksi, se lisää jätteen määrää Suomessa, mutta ei edistä luonnonvarojen kestäväää käyttöä (koko Suomen luvittaminen hankaloittaa nykyistä sujuvaa energiakäyttöä) tai ympäristönsuojelua, vaan lisää vain byrokratiaa.

Jätepuuta eivät siten ole kuitenkaan meidän kaikkien tavanomaisessa käytössä olevat puhtaat puiset kuormalavat, kuten eivät olet muutkaan kuljetuspakkaukset (pahvi, muovikääreet). Jätepuuta eivät myöskään ole saneeraus- tai uudisrakennustyömailla syntyvät puutähteet, joita jää esim. rakennettaessa puusta ja jonka ylipitkästä palkista jää ns. tähdepala, joka ei ole käytöstä poistettu, kun sitä ei ole edes otettu käyttöön.

Eriävä mielipide

Mikäli puhdas puu rakennustyömailta on jätettä, niin silloin jokainen uudisrakennustyömaa on jätteen tuottaja ja jolloin puhtaan puun kuljetuksessakin tulisi jokainen puuerä erotella sen mukaan onko se kaupasta haetusta puutavarasta sahattua tähdepuuta (=jäte) vai sahaamatonta kaupasta haettua puutavaraa (= ei jäte) ja edellyttää siirtoasiakirjat.

Tulisi huomioida, että jos jätetulkintaa muutetaan ns. alkupäässä, tulisi sen vaikuttaa loppukäyttöönkin siten, että koko aineksen elinkaari on silloin jätteen tuottamista ja jätteen käsittelyä sekä jätteen loppukäyttöä. Vastaavasti kaikkien toimijoiden koko valtakunnassa tulisi muuttaa luokittelua ja käsittelyvaatimuksia. Ympäristönsuojelun kannalta koko toimi olisi tarpeetonta. Toimi ole tarpeellinen/kohtuullinen tavoiteltuun päämäärään nähden.

Eriävässä mielipiteessäni kieltäydyn tulkitsemasta puhdasta tähdepuuta ja puhtaita kuormalavoja jätteeksi mm. yllä olevilla perusteluilla.

Kim Männikkö