



---

Aika 19.09.2024 klo 17:00 - 23:22

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, kokoushuone Ervast, 1.krs

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 90	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 91	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 92	Ehdotus kaavoitusohjelmaksi 2025-2026 (kh)	6
§ 93	Kirkkonummen kunnan metsästrategian päivittäminen	28
§ 94	Ilmoitusasioita tiedoksi	63

---



## Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Åström Kim Karkinen Ronja Kelkka Teemu Liljequist Kim Salonen Antti Ketola Tarja Valtanen Hannu	puheenjohtaja jäsen jäsen jäsen jäsen varajäsen varajäsen	
Poissa	Snellman Jenny Brax Saara Frimodig Josephine Jäppinen Pekka Jäppinen Sanni Polkko Aleksander		
Muut saapuvilla olleet	Granström Anneli  Kauppinen Anna- Kaisa Luomajärvi Tero  Keski-Lusa Toni  Store Simon  Forsell Kia	kunnanhallituksen edustaja esittelijä  kunnanarkkitehti  kuntatekniikkapäällik kö asemakaavapäällikk ö  pöytäkirjanpitäjä	          poistui klo 20.20 § 92 käsittelyn jälkeen  poistui klo 20.20 § 92 käsittelyn jälkeen
Allekirjoitukset	Kim Åström puheenjohtaja	Kia Forsell pöytäkirjanpitäjä	
Pöytäkirjan tarkastus	Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 24.9.2024.  Teemu Kelkka pöytäkirjantarkastaja	Ronja Karkinen pöytäkirjantarkastaja	

## Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan virallisilla verkkosivuilla  
25.9.2024



## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 90

Valmistelija: hallintosihteeri Suvi Wikström, [etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi



## Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 91

Valmistelija	hallintosihteeri Suvi Wikström, <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a>
Päätösehdotus	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan</li><li>2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:</li></ol> <p>Perjantaina 20.9.2024 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään tiistaina 24.9.2024 Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja on nähtävänä keskiviikkona 25.9.2024 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa torstaina 3.10.2024.</p>
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta valitsi tämän kokouksen pöytäkirjantarkastajiksi Teemu Kelkan ja Ronja Karkisen.



### Ehdotus kaavoitusohjelmaksi 2025-2026 (kh)

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 92  
349/10.00.00/2024

Valmistelija Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää

1

esittää kunnanhallitukselle, että se hyväksyy kaavoitusohjelman vuosien 2025-2026 kaavahankkeet (suluissa asemakaavahankkeiden pääkäyttötarkoitukset sekä käynnistyvien hankkeiden alustavat vireilletulovuodet):

keskinen Kirkkonummi

- Keskusta, Jokiniitty (palvelut, aloitus 2025)
- Keskusta, Kirkkolaakson kauppakeskus (asuminen ja liiketoiminta)
- Keskusta, Pedersinportti (liikenne, aloitus 2026)
- Keskusta, Rajanotko (palvelut ja asuminen)
- Keskusta, Villa Hagan puisto (asuminen ja liiketoiminta)
- Louhosrinne, Killinmäki (asuminen, aloitus 2026)
- Tolsa, Eteläinen Tolsanportti (liiketoiminta ja työpaikat)
- Tolsa, Pohjoinen Tolsanportti (liiketoiminta ja työpaikat)

eteläinen Kirkkonummi

- Kantvikin osayleiskaava
- Kantvik, Hupisaari (palvelut, aloitus 2026)
- Kantvik, Kantvikin koulu (palvelut, aloitus 2025)
- Kantvik, Prikiranta (asuminen)
- Kantvik, Pippurniemi (asuminen, aloitus 2025)

itäinen Kirkkonummi

- Sundsbergin osayleiskaava (aloitus 2025)
- Jorvas, Jorvaksenkolmio (työpaikat ja liiketoiminta, suunnittelu jatkuu 2025-2026)
- Jorvas, Kvis (asuminen)
- Jorvas, Pohjois-Jorvas (asuminen)
- Kartanonranta, Sipulitie (asuminen, aloitus 2026)
- Luoma, Tassumäki (asuminen)
- Masala, Majvikinportti (liikenne ja työpaikat, aloitus 2024)
- Masala, Masalan asemanseutu (asuminen, aloitus 2026)
- Masala, Masalanportti II (liikenne ja asuminen)
- Masala, Mustikkarinne (asuminen)
- Sundsberg, Sarvvikinranta (asuminen)

pohjoinen Kirkkonummi

- Kylmälän osayleiskaava
- Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaava
- Veikkola, Eerikinkartano (asuminen)
- Veikkola, Perälänkannas (liikenne ja asuminen)
- Veikkola, Pohjoinen Siikajärvi (palvelut)
- Veikkola, Turuntien kortteli 126 (liiketoiminta, aloitus 2025)
- Veikkolanpuro II (asuminen).

2

esittää kunnanhallitukselle, että kunnanvaltuuston päättää lakkauttaa seuraavat kaavahankkeet:

- Luoman osayleiskaava (kv 24.10.2022, § 78, kaavoitusohjelma 2023-2027)
- Inkilänportin asemakaava (kv 5.10.2020, § 78, kaavoitusohjelma 2021-2026).

3

esittää kunnanhallitukselle, että kunnanvaltuusto päättää hyväksyä uudet kunnan vastaukset seuraaviin kaavoitusloitteisiin:

- Kirkkolaakso, korttelin 196 asemakaava (kv 3.9.2018, § 72, kaavoitusohjelma 2019-2023)
- Sarvvikinniityn asemakaava (kv 3.9.2018, § 72, kaavoitusohjelma 2019-2023).

4

merkitä tiedoksi, että kaavoitusohjelman hankekortit ovat ohjeellisia.

5

merkitä tiedoksi liitteenä olevat oheisaineistot.

Käsittely

Keskustelun aikana tehtiin seuraavat muutosesitykset ja evästykset:

**nro. 1 Kim Åströmin muutosesitys:**

Vastaavasti sivulle 3, neljäs kappale, toinen lause muotoon "Kaavoitusohjelma laaditaan nelivuotisjaksolle, joista kaksi ensimmäistä vuotta ovat sitovia. Vuonna 2024 hyväksytään vuosien 2025-2028 ohjelma, ja seuraavan kerran se on käsiteltävänä vuonna 2026" Perustelu: Talousarviokin sisältää TA-vuoden lisäksi kaksivuotisen suunnittelujakson. Siihen verrattuna kaavoitusohjelma on ohjausdokumenttina pitkävaikutteisempi. Säilytetään siis kaavoitusohjelma nelivuotisena kuten aiemminkin.

Liljequist, Valtanen ja Ketola kannattivat Åströmin muutosesitystä. Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro. 2 Kim Åströmin muutosesitys:**

"ohjelman toteuttamiskoriin" => "kaavoitusohjelmaan". Vastaava muutos kaavoitusaloitevastauksiin ts. odotuskori-termi poistetaan ja toteutuskori=kaavoitusohjelma.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro. 3 Kim Åströmin muutosesitys:**

Toinen kappale ensimmäinen lause ja toinen lause muotoon:  
"Ilmaston muutoksen hillintätoimenpiteet ovat haastavia ja valveutuneena kuntana Kirkkonummi haluaa osaltaan esimerkiksi eheyttää yhdyskuntarakennetta sijoittamalla uudet asunnot, palvelut ja työpaikat **pääosin** hyvän joukkoliikenteen sekä olemassa olevien teknisten verkostojen vaikutusalueelle. Näin edistämme rakentamisen ja liikkumisen hiilijalanjäljen vähentämistä."

Perustelu: Talousarviossa on linjattu, että 90% asuntotuotannosta sijoitetaan hyvän saavutettavuuden alueelle, ei 100%. Joukkoliikenteen palvelutaso on suuressa osassa kuntaa tyydyttävää tai heikkoa. Toinen lause: Alkuperäinen sanamuoto on banaali/yksinkertaistava. Vähähiilinen elämäntapa on paljon muutakin kuin joukkoliikenteen läheisyys, ja vähähiilisesti voi elää myös ilman joukkoliikennettä.

Salonen, Valtanen ja Liljequist kannattivat Åströmin muutosesitystä. Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro 4 Kim Åströmin muutosesitys:**

"Kaavoitusohjelman keskeinen sisältö"-kohdan kahden ensimmäisen lauseen tilalle:

"Kunnan tavoitteena on luoda viihtyisä, turvallinen, luonnonläheinen ja pientalovaltainen ympäristö kaikenikäisille asukkailleen. Kehitämme kunnan keskustataajamia pienkaupunkimaisesti. Veto- ja pitovoimatekijöinämmme ovat omaleimaiset kylät ja alueet, joiden oma identiteetti on vahva"

Perustelu: Kuntastrategia, suora lainaus. Alkuperäinen ilmaisu on tähän nähden ristiriitainen ja vanhentunut.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro 5 Kim Åströmin muutosesitys:**

Viimeinen kappale muotoon:

"Mikäli kunta päättää vuoden 2024 aikana junavarikon sijoittamisesta Kirkkonummelle, varaudutaan hankkeen toteuttamiseen."

Perustelu: Mahdollisen varikkoratkaisun kaavoitustarve arvioidaan ja päätetään erikseen, kun sijainti on tiedossa.

Valtanen ja Salonen kannattivat Åströmin muutosesitystä.  
Puheenjohtaja totesi, että muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro. 6 Kim Åströmin muutosesitys:**

Sundsbergin osayleiskaava: Hankekorttiin terminmuutos  
”pikkukaupunki”=>”asuinalue” (esiintyy kahdesti kertaa)

Valtanen kannatti Åströmin muutosesitystä.  
Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin  
yksimielisesti.

**nro. 7 Kim Åströmin muutosesitys:**

Hankekortti, toinen sarake, alin kappale, ensimmäinen lause muotoon:  
”Veikkolan asemaseudun maankäytön lähtökohtana on sen osoittaminen  
osayleiskaavassa riittävän tehokkaasti toteutettavana **asumisen-,  
palvelujen ja työpaikkojen** alueena.”

Perustelu: Tarkennus korostaa YTL evästyskeskustelussa linjattua  
tavoitetta, että mahdollisen asemaseudun asuinalueen yhteyteen on myös  
saatava palveluja.

Salonen ja Valtanen kannattivat Åströmin muutosesitystä.  
Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin  
yksimielisesti.

**nro. 8 Kim Åströmin muutosesitys:**

Johdanto (s 16) toinen kappale ensimmäinen lause muotoon:  
”Ajoneuvoliikenne tuottaa hiilidioksidipäästöistä tuntevan osan, joskin  
liikenteen sähköistymisen ansiosta päästöt laskevat”

Perustelu: Tämä on faktaa, ja muutos etenee kaavoituksen  
aikaperspektiiviin nähden nopeasti. Suomessa sähkö on lisäksi erityisen  
vähähiilistä, joten päästöalenema on merkittävä.

Valtanen kannatti Åströmin muutosesitystä.  
Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin  
yksimielisesti.

**nro. 9 Kim Åströmin muutosesitys:**

Asemakaavahankkeet, Keskusta, Kirkkolaakson kauppakeskus, lykkäys:  
Kirkkolaakson kauppakeskus: Aloitukset vuosille 2027-28.

Perustelu: Keskustan kaavoitus ja rakennusvolyymi on muutenkin valtava  
(mm Tallinmäki, Villa Hagan puisto, Vesitorninmäki, Juhlakallio). Kasvu  
ylittää strategiatavoitteen ja palveluverkko ei kestä. Tämä hanke ei ole  
akuutti eikä kaavataloudellisesti vahva.

Karkinen ja Ketola kannattivat Åströmin muutosesitystä.



Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän päätösesitystä, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Åströmin muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääniä (Valtanan, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 kpl Ei-ääniä (Karkinen, Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

**nro. 23 Kim Åströmin evästys:**

Kirkkolaakson kauppakeskus:

Kirkkolaakson kauppakeskuksen hanketta edistetään siten, että painopiste on kauppakeskuksen kehittämisessä, ja huolehditaan siitä, että syntyvä asuintuotanto on maltillista, eikä olennaisesti kilpaile alueen muun tarjonnan kanssa. Huolehditaan myös kaavataloudesta.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro. 10 Kim Åströmin muutosesitys:**

Asemakaavahankkeet: Jorvas, Kvis lykkäys: Jorvas, Kvis aloitus vuosille 2027-28. Perustelu: Ei kiireellinen, syö keskusmetsää.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

**nro. 11 Kim Åströmin muutosesitys:**

Asemakaavahankkeet: Masala, Masalan Asemaseutu, lykkäys:

Hankkeen aloituksen lykkäys vuosille 2027-2028.

Perustelu: Alue kasvusta ylikuormittunut. Kerrostalorakentamista on muutenkin palveluverkkoselvityksen suosituksiin ja kuntastrategian tavoitteisiin nähden liikaa.

Liljequist kannatti Åströmin muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat Åströmin muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääniä (Kelkka, Salonen, Valtanen) ja 4 kpl Ei-ääniä (Liljequist, Åström, Karkinen ja Ketola), jolloin muutosesitys voitti.

**nro. 12 Kim Åströmin muutosesitys:**

Asemakaavahankkeet: Sundsberg, Sarvvikinranta, lykkäys: hankkeen aloitus vuosille 2027-2028.

Perustelu: Hanke ei ole kiireellinen ja iso asukasmäärä tukeutuisi Masalan ylikuormittuneeseen palveluverkkoon. Alueen jalostusarvo kasvanee odottaessa.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

**nro. 13 Kim Åströmin muutosesitys**

Poistetaan odotuskori. Valtuutetaan viranhaltijat nostamaan siitä harkinnan mukaan hankkeita jatkovalmisteltavaksi tai aloitettavaksi kaavoitusohjelman ei-sitovalle loppukaudelle.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että muutosesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro. 14 Kim Åströmin evästys:**

Muutetaan hankekortissa tavoiteosassa "erityisryhmien asumista" => "senioriasumista".

Perustelu: Kaava on evästetty nimenomaan senioriasumiseen.

Laadukkaille senioriasunnoille muodostuu suuri kysyntä, ja tämä ei erityisesti kuormita kunnan palveluverkkoa.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat Åströmin evästystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 4 kpl Jaa- ääniä (Kelkka, Ketola, Salonen, Karkinen) ja 3 kpl Ei-ääniä (Åström, Liljequist, Valtanen), jolloin pohjaehdotus voitti.

**nro. 15 Kim Åströmin evästys:**

Killinmäen hankekortti: pientaloasumista: Hankekortin toinen kappale, ensimmäinen lause muotoon "Tavoitteena on toteuttaa metsäinen pientaloalue Vanhan Rantatien ja mahdollisen kehämäisen yhteyden varrelle". Perustelu: Implikaatiot kerrostalorakentamisesta pois, ei sovi alueelle.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro.16 Kim Åströmin evästys:**

Jorvaksenkolmion hankekortti, ei asuinrakentamista:

Poistetaan hankekortista kohdasta ”hankkeen strategisuus” viimeinen lause ”Mikäli alueelle toteutetaan uutta asuinrakentamista, edistää se kunnan MAL-tavoitteiden toteutumista.”

Perustelu: Alue ei ole asuinalueena houkutteleva. Kaavoitusohjelma on jo MAL-tavoitteisiin nähden liian laaja.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro.17 Hannu Valtasen evästys:**

Lautakunta edellyttää, että kunta ohjeistaa WSP Finland Oy:tä tutustumaan viranhaltijapäätöksessä esitettyä laajemmin esille tuotuun tietoon varikkovaihtoehtojen sijaintipaikoista ja suhtautumaan kriittisesti usein tarkoitushakuisesti tehtyihin selvityksiin varikkovaihtoehtoista. Tätä tietoa löytyy mm. Uudenmaan maakuntakaavan käsittelyn yhteydessä sekä oikeusprosesseista Helsingin HO:n ja KHO:n käsiteltyä maakuntakaavasta tehtyjä valituksia.

Puheenjohtaja totesi, että evästystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

**nro.18 Kim Liljequistin evästys:**

Pohjois-Kirkkonummen osayleiskaavan laadinnassa selvitetään mahdollisuutta jakaa hajakennuspaikkoja, jotta liittyminen keskitettyyn vesihuoltoon tulisi teknistaloudellisesti mahdolliseksi kiinteistöjen omistajien kustantamana ilman kunnan vesiliikelaitoksen ylimääräisiä kustannuksia. Lisäksi selvitetään mahdollisuus syntyvien kaksiasuntoisten asuinrakennusten (paritalojen) toteuttamiseen yksiasuntoisina omakotitaloina. Alueen/lähialueiden maanomistajia on kohdeltava tasapuolisesti.

Kim Åström kannatti evästystä.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästys hyväksyttiin yksimielisesti.

**nro.19 Kim Liljequistin evästys:**

Kantvikin koulun hankekortti: Supistetaan aluerajaus koulukortteliin ja sen välittömiin katualueisiin ja poistetaan hankekortista asuntomerkintä. (Kouluhanke on kiireellinen. Kaavassa tulee keskittyä koulun toteuttamisedellytyksiin ja minimoida työmäärä, osalliset ja valitusriskit. Olemassa olevien kaavojen toteaminen koulualueen ulkopuolella on tässä yhteydessä tarpeetonta. Mitään asuinrakentamista ei tule sisällyttää mm. valitusriskien välttämiseksi.)

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästys hyväksyttiin yksimielisesti.

#### **nro.20 Ronja Karkisen muutosesitys:**

Poistetaan Killinmäki kaavoitusohjelmasta. Asemakaava-alueen ympärillä on nykyiseillään useita asemakaava-alueita, jotka ovat rakentumassa ja Killinmäen uudistamisen tarvetta olisi tätä myötä vielä harkittava.

Tarja Ketola kannatti Karkisen muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat Karkisen muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa- ääniä (Åström, Valtanen, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 kpl Ei-ääniä (Karkinen ja Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

#### **nro.21 Ronja Karkisen muutosesitys:**

Poistetaan Pippurniemi kaavoitusohjelmasta. Alue on kaukana olemassa olevassa olevasta asutuksesta ja mahdollistaa vähän uutta asumista, ja sen rakentumista tulisi harkita vielä tarkemmin Kantvikin osayleiskaavan valmistumisen jälkeen.

Tarja Ketola kannatti Karkisen muutosesitystä.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän päätösehdotusta, äänestävät Jaa ja ne, jotka kannattavat Karkisen muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa- ääniä (Åström, Valtanen, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 kpl Ei-ääniä (Karkinen ja Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

#### **nro.22 Antti Salosen muutosesitys:**

Veikkolanportin asemakaava lisätään kaavoitusohjelmaan. Perustelu: Liittymän järjestelyjen kehittäminen on tärkeää koko alueen kannalta.

Tiesuunnitelman vahvistaminen ja alueen kehittäminen edellyttää lainvoimaista kaavaa. Tämän hankkeen toteuttaminen, vaikka on osa Pohjois-Kirkkonummen Liikennekäytävän osayleiskaavaa, ei ole riippuvainen Länsiradan toteutumisesta

Puheenjohtaja totesi, että evästystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

#### **nro.24 Kim Åströmin evästys:**

Veikkolanportin asemakaava: Kaavan aloitus vuosille 2027-2028 kun tiesuunnitelma sen mahdollistaa.

Puheenjohtaja totesi kysyttäessä, että evästys hyväksyttiin yksimielisesti.

—

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi ja asemakaavapäällikkö Simon Store poistuivat kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn jälkeen klo 20.20.

Lautakunta piti tauon klo 20.20 – 20.30.

#### **Päätös**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti seuraavin muutoksin:

- Kaavoitusohjelma, sivulle 3, neljäs kappale Kaavoitusohjelman otsikko, toinen lause muotoon "Kaavoitusohjelma laaditaan nelivuotisjaksolle, joista kaksi ensimmäistä vuotta ovat sitovia. Vuonna 2024 hyväksytään vuosien 2025-2028 ohjelma, ja seuraavan kerran se on käsiteltävänä vuonna 2026"
- "ohjelman toteuttamiskoriin" => "kaavoitusohjelmaan". Vastaava muutos kaavoitusaloitevastauksiin ts. odotuskori-termi poistetaan ja toteutuskori=kaavoitusohjelma.
- Toinen kappale ensimmäinen lause ja toinen lause muotoon: "Ilmaston muutoksen hillintätoimenpiteet ovat haastavia ja valveutuneena kuntana Kirkkonummi haluaa osaltaan esimerkiksi eheyttää yhdyskuntarakennetta sijoittamalla uudet asunnot, palvelut ja työpaikat pääosin hyvän joukkoliikenteen sekä olemassa olevien teknisten verkostojen vaikutusalueelle. Näin edistämme rakentamisen ja liikkumisen hiilijalanjäljen vähentämistä."
- "Kaavoitusohjelman keskeinen sisältö"-kohdan kahden ensimmäisen lauseen tilalle: "Kunnan tavoitteena on luoda viihtyisä, turvallinen, luonnonläheinen ja pientalovaltainen ympäristö kaikenikäisille asukkailleen. Kehitämme kunnan keskustataajamia pienkaupunkimaisesti. Veto- ja pitovoimatekijöinämmme ovat omaleimaiset kylät ja alueet, joiden oma identiteetti on vahva"
- Viimeinen kappale muotoon: "Mikäli kunta päättää vuoden 2024 aikana junavarikon sijoittamisesta Kirkkonummelle, varaudutaan hankkeen toteuttamiseen."
- Hankekortti, toinen sarake, alin kappale, ensimmäinen lause muotoon:

”Veikkolan asemanseudun maankäytön lähtökohtana on sen osoittaminen osayleiskaavassa riittävän tehokkaasti toteuttavana asumisen-, palvelujen ja työpaikkojen alueena.”

- Johdanto (s 16) toinen kappale ensimmäinen lause muotoon:

”Ajoneuvoliikenne tuottaa hiilidioksidipäästöistä tuntuvaan osaan, joskin liikenteen sähköistymisen ansiosta päästöt laskevat”

- Asemakaavahankkeet: Masala, Masalan Asemaseutu, lykkäys: Hankkeen aloituksen lykkäys vuosille 2027-2028.

- Poistetaan odotuskori. Valtuutetaan viranhaltijat nostamaan siitä harkinnan mukaan hankkeita jatkovalmisteltavaksi tai aloitettavaksi kaavoitusohjelman ei-sitovalle loppukaudelle.

Lisäksi lautakunta päätti evästää seuraavasti:

- Kirkkolaakson kauppakeskus: Kirkkolaakson kauppakeskuksen hanketta edistetään siten, että painopiste on kauppakeskuksen kehittämisessä, ja huolehditaan siitä, että syntyvä asuintuotanto on maltillista, eikä olennaisesti kilpaile alueen muun tarjonnan kanssa. Huolehditaan myös kaavataloudesta.

- Killinmäen hankekortti: pientaloasumista: Hankekortin toinen kappale, ensimmäinen lause muotoon ”Tavoitteena on toteuttaa metsäinen pientaloalue Vanhan Rantatien ja mahdollisen kehämäisen yhteyden varrelle”.

- Jorvaksenkolmion hankekortti, ei asuinrakentamista: Poistetaan hankekortista kohdasta ”hankkeen strategisuus” viimeinen lause ”Mikäli alueelle toteutetaan uutta asuinrakentamista, edistää se kunnan MAL-tavoitteiden toteutumista.”

- Pohjois-Kirkkonummen osayleiskaavan laadinnassa selvitetään mahdollisuutta jakaa hajakennuspaikkoja, jotta liittyminen keskitettyyn vesihuoltoon tulisi teknistaloudellisesti mahdolliseksi kiinteistöjen omistajien kustantamana ilman kunnan vesiliikelaitoksen ylimääräisiä kustannuksia. Lisäksi selvitetään mahdollisuus syntyvien kaksiasuntoisten asuinrakennusten (paritalojen) toteuttamiseen yksiasuntoisina omakotitaloina. Alueen/lähialueiden maanomistajia on kohdeltava tasapuolisesti.

- Kantvikin koulun hankekortti: Supistetaan aluerajaus koulukortteliin ja sen välittömiin katualueisiin ja poistetaan hankekortista asuntomerkintä. (Kouluhanke on kiireellinen. Kaavassa tulee keskittyä koulun toteuttamisedellytyksiin ja minimoida työmäärä, osalliset ja valitusriskit. Olemassa olevien kaavojen toteuttaminen koulualueen ulkopuolella on tässä yhteydessä tarpeetonta. Mitään asuinrakentamista ei tule sisällyttää mm. valitusriskien välttämiseksi.)

- Veikkolanportin asemakaava: Kaavan aloitus vuosille 2027-2028 kun tiesuunnitelma sen mahdollistaa.

Tiedoksi

Selostus

**Toimenpiteet valtuustoryhmien kannanottojen jälkeen**

Kaavoitusohjelman 2025-2026 ehdotuksen yhdyskuntatekniikan lautakunnan käsittelyn (22.5.2024, § 48) jälkeen on ohjelmaan tehty muutoksia osin valtuustoryhmiltä saatujen kannanottojen perusteella ja osin muista syistä, kuten esimerkiksi yhteen sovittamalla kaavahankkeiden hyväksymisajankohdat ja eri kaavahankkeiden tonttien myyntiajankohdat yhdenmukaisiksi kunnallistekniikan investointiohjelman kanssa. Lisäksi ohjelman tekstiin on tehty päivityksiä.

Kaavoitusohjelman muotoa on muutettu ennakoiden kaavoituksen lainsäädännön tulevia muutoksia siten, että kaavoitusohjelma on laadittu kahdelle vuodelle 2025-2026. Tämän jälkeisten tulevien vuosien mahdollisia hankkeita tai tulevaisuuden hankepotentiaalia (aimmin kunnan kaavoitusohjelmassa mukana ollut "odotuskori") ei esitetä. Se sijaan kaavoitusohjelmassa mukana olevaan odotuskoriin on koottu vain jo vireillä olevat kaavahankkeet, joita on tarkoitus jatkaa suunnittelukauden 2025-2026 jälkeen. Odotuskorissa ovat seuraavat hankkeet:

- Gesterbyn asemakaava (keskinen Kirkkonummi)
- Tolsanjärven asemakaava (keskinen Kirkkonummi)
- Pikkalanlahti (eteläinen Kirkkonummi)
- Suvimäen ja Majvikin asemakaava (itäinen Kirkkonummi)
- Veikkolanportin asemakaava (pohjoinen Kirkkonummi).

Kaavoitusohjelmaan on tehty hankkeiden osalta seuraavat muutokset lautakunnan toukokuun kokouksessa esitetystä aineistosta:

- Gesterbyn asemakaava on poistettu suunnittelukaudelta 2025-2026 ja siirretty odotuskoriin
- Rajanotkon, Kvisin, Pohjois-Jorvaksen, Mustikkarinteen ja Veikkolanpuro II asemakaavat on palautettu ohjelmaan (hankekortit on lisätty), koska hankkeet ei ole edenneet odotetusti vuoden 2024 aikana
- Strömsbyn asemakaavasta on muodostettu Jollarannan ja Prikirannan kaavahankkeet, joista Prikirannan asemakaava sijoittuu suunnittelukaudelle 2025-2026
- Masalanportti III:n asemakaava on poistettu ohjelmasta ja kyseinen hanke on liitetty Masalanportti II asemakaavaan, sillä alueen liikenneyhteydet on päivitettävä asemakaavaan (ts. Masalanportti II asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma edellyttää päivittämistä).

Kaavoitusohjelman myötä esitetään lakkautettavaksi vireillä oleva Luoman osayleiskaava ja Inkilänportin asemakaava.

Todettakoon, että Jorvaksenkolmion asemakaavoitus käynnistetään, mikäli alueelle sijoittuva potentiaalinen toimija ilmaantuu. Vastaavasti Kantvikin koulun asemakaavan muutos käynnistetään, mikäli kunnan investointiohjelman sisältyvä koulun rakennushanke edellyttää koulun tontin laajentamista.

Kirkkonummen kunta ja Espoon kaupunki ovat tilanneet Rantaradan lähijunaliikenteen varikkoselvityksen (kunnanarkkitehdin viranhaltijapäätös 14.8.2024), joka valmistuu lokakuun loppuun mennessä. Selvityksen



valmistuttua kunnat tekevät päätöksen yhden mahdollisen varikkopaikan osoittamiseksi molemmista kunnista sekä panevat vireille hankkeiden kaavoituksen. Näin ollen kunnanvaltuuston hyväksymää kaavoitusohjelmaa täydennetään varikkohankkeen kaavahankkeella.

Kaavoitusohjelmassa ei esitetä ranta-asemakaavoja, mutta jo vuoden 2024 aikana käynnistyneen Pamskatan alueen kaavoitus.

Liite:

- Kirkkonummen kaavoitusohjelma 2025–2026
- Kaavoitus- tai kaavamuutosaloitteet, arviointikortit (sis. myös kahden aiemmin hyväksytyyn arviointikortin päivitetyn vastauksen)

Oheismateriaali:

- Kartta 1, Arvio asemakaavojen asuinrakennusoikeuden toteutumisesta vuosina 2025–2029 sisältäen odotuskorin hankkeita
- Kartta 2, Arvio kunnan erillispientalotonttitarjonnasta vuosina 2025–2029 ja sen jälkeisestä potentiaalista sisältäen odotuskorin hankkeita
- Kartta 3, Arvio yksityisten erillispientalotonttien tarjonnasta vuosille 2025–2029 ja sen jälkeisestä potentiaalista sisältäen odotuskorin hankkeita

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 22.05.2024 § 48

Valmistelija Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää

1

merkitä tiedoksi kaavoitusohjelman valmistelutilanteen:

valmistelu esittää vuosien 2025–2026 kaavahankkeiksi (suluissa asemakaavahankkeiden pääkäyttötarkoitus sekä käynnistyvien hankkeiden alustava vireilletulovuosi):

keskinen Kirkkonummi

- Keskusta, Gesterby (asuminen, suunnittelu jatkuu 2026)
- Keskusta, Jokiniitty (palvelut, aloitus 2024)
- Keskusta, Kirkkolaakson kauppakeskus (asuminen ja kauppa)
- Keskusta, Pedersinportti (liikenne, aloitus 2026)



- Keskusta, Villa Hagan puisto (asuminen ja kauppa)
- Louhosrinne, Killinmäki (asuminen, aloitus 2025)
- Tolsa, Eteläinen Tolsanportti
- Tolsa, Pohjoinen Tolsanportti

#### eteläinen Kirkkonummi

- Kantvikin osayleiskaava
- Kantvik, Hupisaari (palvelut, aloitus 2026)
- Kantvik, Kantvikin koulu (palvelut, aloitus 2025)
- Kantvik, Strömsby (asuminen, aloitus 2024)
- Kantvik, Pippurniemi (asuminen, edellyttää käynnistämissopimusta, aloitus 2025)

#### itäinen Kirkkonummi

- Sundsbergin osayleiskaava (aloitus 2025)
- Jorvas, Jorvaksenkolmio (työpaikat ja kauppa, suunnittelu jatkuu 2025-2026)
- Jorvas, Kvis (asuminen)
- Jorvas, Pohjois-Jorvas (asuminen)
- Kartanonranta, Sipulitie, kortteli 2150, tontti 2 (asuminen, aloitus 2025-2026)
- Luoma, Tassumäki (asuminen)
- Masala, Majvikinportti (liikenne ja työpaikat, aloitus 2024)
- Masala, Masalan asemanseutu (asuminen, aloitus 2026)
- Masala, Masalanportti II (liikenne)
- Masala, Masalanportti III (asuminen, edellyttää käynnistämissopimusta)
- Masala, Mustikkarinne (asuminen)
- Sundsberg, Sarvvikinranta (asuminen)

#### pohjoinen Kirkkonummi

- Kylmälän osayleiskaava
- Veikkola, Eerikinkartano (asuminen)
- Veikkola, Perälänkannas (liikenne ja asuminen)
- Veikkola, Pohjoinen Siikajärvi (palvelut)
- Veikkola, Turuntien kortteli 126 (kauppa, aloitus 2024)
- Veikkolanpuro II (asuminen)

Kaavoista laaditut hankekortit ovat ohjeellisia

2.

toimittaa yhdyskuntatekniikan lautakunnalle valmistellun kaavoitusohjelman 2025–2026 siihen liittyvine aineistoinen valtuustoryhmille kannanottoja varten siten, että valtuustoryhmien kannanotot on toimitettu yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtajalle 6.6.2024 mennessä.

3.

merkitä tiedoksi liitteenä olevat oheisaineistot.



Käsittely

Lautakunta päätti pitää tauon klo 18.30 – 18.40 ennen pykälän esittelyä.

Kim Liljequist poistui kokouksesta klo 18.30.

Käsittelyn aikana Teemu Kelkka teki seuraavan evästys ehdotuksen:

Johdanto sivu 4 kappale 2 Muodosta: Kirkkonummella asemakaavat tähtäävät keskuksissa ja asemanseuduilla monipuolisiin palveluihin vaikuttaen liikkumistarpeen vähentämiseen ja kestäviin liikkumistapavalintoihin Muotoon: Kirkkonummella asemakaavat tähtäävät keskuksissa ja asemanseuduilla monipuolisiin palveluihin. Näin liikkumistarve palvelujen perässä vähenee ja mahdollistetaan kestävä liikkumistapavalinnat.

Aleksander Polkko ja Kim Åström kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että evästystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lausutojen määräajaksi 11.8.2024 Kaavoitusohjelmaan tehdään seuraavat tarkennukset: Yhtenäistetään terminologia:  
Toteutuskorista=>Kaavoitusohjelma Odotuskori=>Tulevaisuuden hankepotentiaali Käynnissä olevista hankkeista kevyt esittely kaavoitusohjelmaan KEM-arvioista tulevaisuuden hankepotentiaali ja OYK KEM-määrät erilleen ("muu", ei vuosilukua) Kaavoitusohjelman pohjalta arvioitava väestönkasvu

Hannu Valtanen, Teemu Kelkka ja Aleksander Polkko kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Jenny Snellman poistui kokouksesta klo 20.14

Kim Liljequist palasi kokoukseen klo 20.29 käsittelyn jälkeen.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1

merkitä tiedoksi kaavoitusohjelman valmistelutilanteen:

valmistelu esittää vuosien 2025–2026 kaavahankkeiksi (suluissa asemakaavahankkeiden pääkäyttötarkoitus sekä käynnistyvien hankkeiden alustava vireilletulovuosi):

keskinen Kirkkonummi

- Keskusta, Gesterby (asuminen, suunnittelu jatkuu 2026)
- Keskusta, Jokiniitty (palvelut, aloitus 2024)
- Keskusta, Kirkkolaakson kauppakeskus (asuminen ja kauppa)

- Keskusta, Pedersinportti (liikenne, aloitus 2026)
- Keskusta, Villa Hagan puisto (asuminen ja kauppa)
- Louhosrinne, Killinmäki (asuminen, aloitus 2025)
- Tolsa, Eteläinen Tolsanportti
- Tolsa, Pohjoinen Tolsanportti

#### eteläinen Kirkkonummi

- Kantvikin osayleiskaava
- Kantvik, Hupisaari (palvelut, aloitus 2026)
- Kantvik, Kantvikin koulu (palvelut, aloitus 2025)
- Kantvik, Strömsby (asuminen, aloitus 2024)
- Kantvik, Pippurniemi (asuminen, edellyttää käynnistämissopimusta, aloitus 2025)

#### itäinen Kirkkonummi

- Sundsbergin osayleiskaava (aloitus 2025)
- Jorvas, Jorvaksenkolmio (työpaikat ja kauppa, suunnittelu jatkuu 2025-2026)
- Jorvas, Kvis (asuminen)
- Jorvas, Pohjois-Jorvas (asuminen)
- Kartanonranta, Sipulitie, kortteli 2150, tontti 2 (asuminen, aloitus 2025-2026)
- Luoma, Tassumäki (asuminen)
- Masala, Majvikinportti (liikenne ja työpaikat, aloitus 2024)
- Masala, Masalan asemanseutu (asuminen, aloitus 2026)
- Masala, Masalanportti II (liikenne)
- Masala, Masalanportti III (asuminen, edellyttää käynnistämissopimusta)
- Masala, Mustikkarinne (asuminen)
- Sundsberg, Sarvvikinranta (asuminen)

#### pohjoinen Kirkkonummi

- Kylmälän osayleiskaava
- Veikkola, Eerikinkartano (asuminen)
- Veikkola, Perälänkannas (liikenne ja asuminen)
- Veikkola, Pohjoinen Siikajärvi (palvelut)
- Veikkola, Turuntien kortteli 126 (kauppa, aloitus 2024)
- Veikkolanpuro II (asuminen)

Kaavoista laaditut hankekortit ovat ohjeellisia

2.

toimittaa yhdyskuntatekniikan lautakunnalle valmistellun kaavoitusohjelman 2025–2026 siihen liittyvine aineistoinen valtuustoryhmille kannanottoja varten siten, että valtuustoryhmien kannanotot on toimitettu yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtajalle 11.8.2024 mennessä.

3.

merkitä tiedoksi liitteenä olevat oheisaineistot.

4.  
evästä seuraavasti:

- Kaavoitusohjelmaan tehdään seuraavat tarkennukset: Yhtenäistetään terminologia: Toteutuskorista=>Kaavoitusohjelma  
Odotuskori=>Tulevaisuuden hankepotentiaali Käynnissä olevista hankkeista kevyt esittely kaavoitusohjelmaan KEM-arvioista tulevaisuuden hankepotentiaali ja OYK KEM-määrät erilleen ("muu", ei vuosilukua)  
Kaavoitusohjelman pohjalta arvioitava väestönkasvu

- Johdanto sivu 4 kappale 2 Muodosta: Kirkkonummella asemakaavat tähtäävät keskuksissa ja asemanseuduilla monipuolisiin palveluihin vaikuttaen liikkumistarpeen vähentämiseen ja kestäviin liikkumistapavalintoihin Muotoon: Kirkkonummella asemakaavat tähtäävät keskuksissa ja asemanseuduilla monipuolisiin palveluihin. Näin liikkumistarve palvelujen perässä vähenee ja mahdollistetaan kestävä liikkumistapavalinnat.

Tiedoksi

Selostus

### **Yleistä**

Viisivuotinen kaavoitusohjelma ohjaa Kirkkonummen kunnan maankäytön, liikennejärjestelmän ja kunnallistekniikan suunnittelua. Tavoitteena on johdonmukainen maankäyttö- ja kaavoituspolitiikka, joka tarjoaa sekä kunnan että muiden viranomaistahojen lisäksi kunnan asukkaille ja eri toteuttajatahoille tietoisuuden kunnan maankäytön lähivuosien tavoitetilasta. Ohjelman laadinnassa on otettu huomioon Kirkkonummen kuntastrategian 2024-2030 linjausten lisäksi Kurkistus tulevaisuuteen – Kirkkonummen maankäytön kehityskuvan 2040 ja 2060 periaatteet. Edellisen lisäksi kaavoitusohjelma ja valmistelussa oleva Kirkkonummen palveluverkkosuunnitelma 2030 kytketään toisiinsa tavoitteena taloudellisesti perusteltu maankäyttö ja palvelujen oikea-aikainen toteuttaminen. Palveluverkkosuunnitelmaan liittyvästä selvityksestä (Kirkkonummen sivistyksen ja vapaa-ajan palveluiden palveluverkkoselvitys, 2024) ilmenee kasvusuuntatarkistukset ja kunnan uusien palvelujen (esim. päiväkodit ja koulut) likimääräiset toteuttamisajankohdat. Selvitys perustuu vuonna 2023 päivitettyyn kunnan väestöennuste.

Keskeisiä kaavoitukseen kytkeytyviä tahoja ovat kunnallistekninen suunnittelu, tontti- ja paikkatietopalvelut, Kirkkonummen Vesi sekä muut palvelualueet. Kaikille toimijoille on tärkeää tietää kaavahankkeiden aikatauluista sekä milloin niiden toteuttamiseen käytännössä päästään ja milloin muu tarvittava yksityiskohtainen suunnittelu tulisi panna vireille.

Kunnan keskimääräinen väestönkasvu 2000-luvun ensimmäisellä vuosikymmenellä on ollut 2,5 %:n tuntumassa eli vuosittain asukasluku kasvoi keskimäärin 700-800 asukkaalla. Väestönkasvu on taittunut 2010-

luvulla ja jatkunut sen jälkeen maltillisena. Viime vuosina kunnan vuosittaisen asukasmäärän kasvu on ollut noin prosentin tuntumassa (n. 400 as./v.). Vuoden 2024 alussa kunnan väkiluku oli noin 41 250.

Asumisen kaavavaranto on noin 250 000 k-m<sup>2</sup> (MAL-seurantatieto v. 2023), josta liki puolet on pientalorakentamista. Vireillä olevien pientalovaltaisten kaavahankkeiden ansiosta kaavavarannon pientalovaltaisuus vahvistuu kunnan tahtotilan mukaisesti.

Nyt käsittelyssä olevassa ohjelmassa hankkeiden määrä on noin 30, mikä on määrällisesti suuri kaavoituksen henkilöresursseihin verrattuna.

Asuinmahdollisuuksien luominen keskusta-alueille ja hyvän joukkoliikenteen palvelualueille tarkoittaa kunnan kasvamista yhdyskuntarakenteellisesti ja ilmastovaikutuksiltaan oikeaoppisesti sisäänpäin. Kirkkonummen kuntastrategian 2024-2030 mukaisesti pientalovaltaisuus sekä lähiluonto mukaan lukien järvet ja merenrannat ovat kunnan veto- ja pitovoimatekijöitä: usean pientalovaltaisten asuntoalueiden kaavoitus. Niin ikään kuntakeskuksen ja Masalan keskustojen kehittäminen jatkuu. Uusia työpaikka-alueita ja olemassa olevien työpaikka-alueiden uudistamista on perusteltua edistää.

### **Kaavoitusaloitteet**

Kaavoitusaloitteita on toimitettu kuntaan yhteensä 11. Kolmeen aloitteeseen ei ole laadittu vastausta, sillä ne kuuluvat vireillä oleviin kaavahankkeisiin koskien Gesterbytä, Tolsanporttia ja Villa Hagan puistoa. Muiden aloitteiden arviointikortit ovat tämän asian oheismateriaalina.

Muutamia kunnanvaltuuston aiemmin hyväksymien kaavoitusaloitteiden arviointikortteja on tarkistettu muuttuneen tilanteen johdosta. Ne ovat tämän asian liitteenä.

### **Kaavoitusohjelman sisältö**

Kaavoitusohjelman vuosina 2025 ja 2026 käynnistyvien yleis- ja asemakaavojen hankekortit ovat sisällöllisesti ohjeellisia. Niistä ilmenee muiden muassa suunnittelualueen alustava laajuus, alustavat suunnittelutavoitteet sekä asemakaavojen osalta niiden merkittävyyden arviointi. Ehdotus kaavoitusohjelmaksi sisältää noin 30 kaavahanketta.

Kaavoitusohjelman sisältöä on muutettu aiemmasta siten, että kaavoitusohjelma käsittää vain vuosien 2025 ja 2026 hankkeet. Ohjelma ei enää sisällä hankkeiden odotuskoreja.

Kunnan on huolehdittava, että Helsingin seudun MAL 2023 -suunnitelman mukaisesti uutta asuinrakennusoikeutta syntyy keskimäärin vuosittain 38 000 k-m<sup>2</sup>. Ehdotus kaavoitusohjelmaksi toteuttaa edellä mainittua MAL-tavoitetta. Niin ikään MAL-tavoitteena on saada vuosittain valmiiksi 430 uutta asuntoa.

Ranta-asemakaavoja ei käsitellä kaavoitusohjelmassa. Niitä koskevat kaavoitusaloitteet käsitellään tapauskohtaisesti ja siitä tiedotetaan kaavoitusta käsitteleviä toimielimiä. Silti on todettava, että kunta käynnistää Porkkalan merikylän ranta-asemakaavan laatimisen mitä ilmeisimmin viimeistään vuonna 2025.

### **Pientalotuotanto**

Edellinen kaavoitusohjelma (2023–2027) asemakaavoitus painottui pientaloalueiden kaavoittamiseen ja sen seurauksena kunnan kaavavaranto vahvistuu pientalorakentamisen osalta.

Kunnan tavoitteena on myydä tai vuokrata uusia omakotitalotontteja vuosittain noin 50. Nyt käsittelyssä olevan kaavoitusohjelman tavoitteena on, että vuodesta 2028 lähtien kunnalla olisi myynnissä vähintään 50 omakotitalotonttia vuosittain. Tällä hetkellä (tilanne keväällä 2024) kunnan omakotitalotonttien kaavavaranto on noin 50, joista Juhlakallion tontit (n. 20) tullevat myyntiin syksyllä 2024.

Vuoden 2024 loppuun mennessä tavoitteena on valmistella hyväksymiskäsittelyyn Kvisin, Pohjois-Jorvaksen ja Mustikkarinteen pientalovaltaiset asemakaavat, joiden myötä kunnan omistukseen on tulossa noin 135 omakotitonttia. Niin ikään pitkään vireillä ollut Veikkolapuro II asemakaava on tarkoitus valmistella hyväksymiskäsittelyyn, joskaan kunnalla ei ole maanomistusta kyseisen kaavan alueella. Mitä ilmeisimmin edellä kuvattujen kaavojen maankäyttösopimusneuvottelut saataneen päätökseen vasta vuonna 2025 ja siksi ne ovat ehdotetussa kaavoitusohjelmassa

Veikkolassa sijaitseva Eerikinkartanon asemakaava vahvistaa osaltaan kunnan omakotitonttien tarjontaa (n. 40 tonttia), likimain saman verran uusia omakotitontteja kaavoitetaan yksityistahojen omistuksessa oleville maille. Kaava saataneen hyväksymiskäsittelyyn vuonna 2025.

Jollarannan ja Prikirannan kaavahankkeet yhdistetään Strömsbyn asemakaavaksi. Hanke on merkittävä etenkin, mikäli asuntomessut toteutetaan kyseisellä alueella vuonna 2030. Kunnan maille on tulossa noin 60 tonttia. Kaava on tarkoitus saada hyväksymiskäsittelyyn vuonna 2026.

Kartanonrannassa päivitetään asemakaavaa siten, että Espoonlahden rantavyöhykkelle kaavoitetaan muutamia omakotitontteja.

Edellisellä kaksivuosisikaudella ei edistetty Gesterbyn asemakaavoitusta, mutta ehdotus kaavoitusohjelmaksi esittää hankkeen palauttamista suunnitteluun. Asuntotuotannon monipuolistamiseksi kaavahanke tähtää pientalotyypin rakentamisen sijoittumista alueelle.

Ehdotus kaavoitusohjelmaksi pitää sisällään Tolsanjärven asemakaavan laatimisen keskeyttämisen niin, että sen suunnittelu jatkuisi vuonna 2027. Ehdotus kaavoitusohjelmaksi ei myöskään sisällä uusia pientalovaltaisia asemakaavahankkeita lukuun ottamatta Killinmäen pientaloaluetta, joka kaavoitus esitetään pantavan vireille vuonna 2025.

### **Kerrostalotuotanto**

Kirkkonummen liikekeskustan alueella on vireillä Villa Hagan puiston asemakaava ja sen toteutumisen myötä syntyy merkittävä määrä uutta asuinrakentamista. Kerrostalorakentamisen lisäksi alueelle on tarkoitus toteuttaa kaupunkipientaloja.

Masalan asemanseudun asemakaavoitus liikekeskustassa vauhdittaisi alueen kaupunkikuvan jalostumista ja siksi ehdotus kaavoitusohjelmaksi sisältää hankkeen käynnistämisen. Se mahdollistaa muiden muassa juna-asemalle toteutettavaksi minimatkakeskuksen sekä asemapuiston. Asemakaavan myötä voidaan toteuttaa Masalantien uudishankkeen toinen vaihe. Hanke sijoittuu pääosin kunnan omistamalle alueelle.

### **Yritystontit ja liiketilat**

Viime vuosien aikana kunnassa on saatu valmiiksi Kolabacken ja Riistametsän asemakaavat, mikä on nostanut yritystontitarjonnan kunnassa verraten hyvälle tasolle. Tosin kyseiset kaavahankkeet sijaitsevat yksityistahon omistamalla maalla. Kunnalla on myynnissä tällä hetkellä vain muutamia yritystontteja.

Vireillä olevassa Villa Hagan puiston asemakaavassa varataan Kirkkonummen liikekeskustassa keskeinen paikka myymälä- ja toimistorakennukselle.

Ehdotus kaavoitusohjelmaksi sisältää Pedersinportin asemakaavan. Se käsittää kuntakeskuksen uuden läntisen eritasoliittymän, joskin liittymän toteuttaminen ajoittuneen vasta 2030-luvulle. Hanke käynnistyy, kun vireillä olevan kantatien 51 yleissuunnitelman liikenne- ja ratkaisut ovat selvillä. Yleissuunnitelma voidaan hyväksyä vasta Pedersinportin asemakaavan tultua lainvoimaiseksi. Hankkeessa tutkitaan myös Abrasinmäen kaupan alueen laajentamista uusilla tonteilla.

Kirkkonummen liikekeskustan alueella Tallinmäen ja Villa Hagan puiston asemakaavojen myötä toteutukseen on tulossa merkittävä määrä asuntorakentamista. Keskeisillä alueilla sijaitsevien kerrostalojen alimpiin kerroksiin on osoitettu ja osoitetaan liiketilaa.

Tolsanporttiin, Länsiväylän molemmin puolin valmistuu kaupan ja muun yritystoiminnan asemakaavat hyvän saavutettavuuden alueelle. Asemakaavat sijaitsevat yksityisten maanomistajien mailla.

Jorvaksenkolmion asemakaava on hankkeena vireillä. Kuitenkin suunnittelu käynnistetään vasta kun potentiaalinen veturiyritys tai ryhmä yrityksiä ilmaisee kiinnostuksensa sijoittaa toimintansa alueella. Tarkoituksena on räätälöidä alueen maankäyttö yrityksen tai yritysten tarpeisiin, mikä edellyttää hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelman päivittämistä. Alue on pääosin kunnan omistuksessa.

Kunnanhallitus on päättänyt (11.1.2016, § 6), että elinkeinopoliittiset tai muutoin kunnan kannalta tärkeät kaavoitusaloitteet toimitetaan kunnanhallitukselle niiden saavuttua. Päätös mahdollistaa esimerkiksi yrityshankkeita koskevan asemakaavoituksen käynnistämisen kunnanvaltuuston hyväksymästä kaavoitusohjelmasta huolimatta. Tavoitteena on mm. parantaa kunnan ja kaavoituksen ketteryyttä tärkeiden yrityshankkeiden saamiseksi Kirkkonummelle.

Sundsbergin osayleiskaavassa otetaan kantaa Länsiväylän ja sen Sarvikinportin eritasoliittymän äärellä sijaitsevan kunnan omistuksessa olevan alueen maankäyttöön. Paikka datakeskuksen välittömässä läheisyydessä soveltuu hyvin esimerkiksi tilaa vaativan kaupan tarpeisiin tai vaikkapa yrityksen pääkonttorille. Mikäli hanke katsotaan elinkeinopoliittisesti kiireellisesti, voidaan se käynnistää erillispäätöksellä.

Vireillä olevassa Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaavassa osoitetaan Turunväylän eteläpuolella sijaitsevan teollisuusalueen laajennusalue. Alueen asemakaavan käynnistäminen edellyttää kuitenkin osayleiskaavan lainvoimaisuutta sekä mahdollisesti esimerkiksi Veikkolanportin eritasoliittymän toimivuuden parantamista. Mikäli hanke katsotaan elinkeinopoliittisesti kiireellisesti, voidaan se käynnistää erillispäätöksellä.

### **Lakkautettavat asemakaavat**

Veikkolan suunnalla sijaitseva Hauklammen asemakaava lakkautetaan. Sama koskee eteläisen Kirkkonummen Pikkalanlahden sekä itäisen Kirkkonummen Inkilänportin asemakaavaa.

Veikkolanportin asemakaavan laatiminen on ollut useita vuosia jäissä. Turunväylän eritasoliittymän (Veikkolanportin) tiesuunnittelu oli tarkoitus tehdä Länsirata-hankkeen yhteydessä. Kunta valmistautuu Länsiradan ja Veikkolan aseman toteuttamiseen aikaisintaan 2030-luvulla. Mikäli rata toteutuu, on uudelle asemanseudulle perusteltua sijoittaa merkittävä määrä uutta asuinrakennusoikeutta sekä palveluja. Turunväylän tuntumaan on tarkoitus kaavoittaa paloaseman lisäksi kaupan ja työpaikkojen alue.

### **Yleiskaavoitus**





Paikalliset kehityskuvat ohjaavat Kantvikin ja Sundsbergin osayleiskaavojen laatimista. Kantvikin osayleiskaavan hyväksymiskäsittely ajoittunee vuodelle 2025. Vastaavasti Sundsbergin osayleiskaavoitus on määrä käynnistää vuonna 2025. Todettakoon, että Kirkkonummen pohjoisen liikennekäytävän osayleiskaava on tarkoitus valmistella hyväksymiskäsittelyyn vuoden 2024 aikana.

Kylmälän osayleiskaavan suunnittelu on ollut haasteellista ja sen suunnittelu ei ole edennyt useaan vuoteen. Jotta hanke saataisiin eteenpäin on kunnanhallituksen asettamia suunnitteluperiaatteita päivitettävä, sama koskee hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa. Kaavahankkeen suunnittelu jatkuu vuonna 2025.

Liite:

- Kirkkonummen kaavoitusohjelma 2025–2026
- Kaavoitus- tai kaavamuutosaloitteet, arviointikortit (sisältävät myös aiemmin hyväksytyjen arviointikorttien päivitykset)

Oheismateriaali :

- Kirkkonummen asemakaavojen odotuskorin hankekortit
- Kartta 1, Arvio asemakaavojen asuinrakennusoikeuden toteutumisesta vuosina 2025–2029 sisältäen odotuskorin hankkeita
- Kartta 2, Arvio kunnan erillispientalotonttitarjonnasta vuosina 2025–2029 ja sen jälkeisestä potentiaalista sisältäen odotuskorin hankkeita
- Kartta 3, Arvio yksityisten erillispientalotonttien tarjonnasta vuosille 2025–2029 ja sen jälkeisestä potentiaalista sisältäen odotuskorin hankkeita

Päätöshistoria

Kaavoitusohjelman 2025-2029 lähetekeskustelu

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.4.2024 § 34  
349/10.00.00/2024

Valmistelija

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää merkitä tiedoksi kaavoitusohjelman suunnittelutilanteen.

Käsittely

Esittelyn jälkeen Kim Liljequist totesi olevansa intressijäävi ja poistui kokouksesta pykälän käsittelyn ajaksi.



Ronja Karkinen poistui kokouksesta klo 20.23 pykälän käsittelyn aikana.

**Päätös** Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

**Tiedoksi**

**Selostus** Kunta päivittää kaavoitusohjelmansa kahdesti valtuustokauden aikana. Kunnanvaltuuston hyväksymiskäsittelyyn ohjelma on tarkoitus saada syyskaudella 2024 siten, että se kytkeytyy valmistelussa olevaan palveluverkkosuunnitelmaan. Nämä kaksi strategista asiakirjaa ovat keskeisiä kunnan kehittämiselle koskien niin lyhyttä kuin pitkää aikaväliä.

Kunnanarkkitehti on laatinut lautakunnan lähete keskustelua varten aineiston, jonka pohjalta ehdotus kaavoitusohjelmaksi on tarkoitus valmistella lautakunnan toukokuun kokoukseen. Ohjelmassa toteutuskorin hankkeet, jotka koskevat siis vuosia 2025 ja 2026, ovat sitovia. Vastaavasti odotuskorin hankkeet tai ainakin osa niistä ovat ikään kuin jonossa seuraavan kauden kaavoitusohjelman toteutuskoriin.

Kaavoitusohjelman valmisteluun ovat osallistuneet yhdyskuntatekniikan palvelualueen eri yksiköt sekä myös Kirkkonummen Veden ja yhteisten palvelujen edustajat. Siinä on otettu huomioon myös vuonna 2023 valmistuneen palveluverkkoselvityksen linjaukset. Tavoitteena on toteuttamiskelpoinen ohjelma, jossa on otettu huomioon erityisesti kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelujen, kunnallistekniikkapalvelujen ja Kirkkonummen Veden näkökulmat siten, että ohjelman mukaiset hankkeet olisivat suunnittelun näkökulmasta tasapainossa henkilöstö- ja talousresurssien kanssa. Sitovien vuosien hankkeiden määrä on hieman pienempi kuin edellisessä ohjelmassa, mutta alustavasti on myös tiedossa, että elinkeinopoliittisia hankkeita nousee toteutukseen myös tällä kaudella.

Asiakirjat

- Kaavoitusohjelma 2025-2029 – ohjelman linjaukset



## Kirkkonummen kunnan metsästrategian päivittäminen

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 93

1023/10.03.01.06/2020

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:  1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi  2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi
Käsittely	Esittelijän kokouksessa esittämä muutettu päätösehdotus:  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää: 1. että se merkitsee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston (aiemmalta nimeltään metsästrategia) ja sen liitteen osaltaan käsitellyksi 2. esittää kunnanhallitukselle ja että se osaltaan käsittelee Kirkkonummen kunnan metsienhoito -ohjeiston ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi 3. valtuuttaa valmistelijat tekemään teknisiä korjauksia ja muotoiluja liitteeseen ennen asian käsittelyä kunnanhallituksessa  Lautakunta kävi läpi metsästrategian liitteen ja hyväksyi keskustelun aikana yksimielisesti seuraavat muutokset:  - poistetaan kappale 1.1.1 - kohtaan RAMS taulukko M5: muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteemipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa - lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain - 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää  <b>Kim Åström esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.1.8:</b>

Lausuntotahot: Luettelo muotoon: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3- ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut.

Kim Liljequist kannatti Åströmin muutosesitystä.  
Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta, äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Åströmin muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äännet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen), jolloin muutosesitys voitti.

### **Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:**

Ensimmäinen kohta: "pyritään säilyttämään" muutetaan muotoon "säilytetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äännet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

### **Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2:**

Toinen kohta: "voidaan jättää" muutetaan muotoon "jätetään"

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

#### Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta (ei muuteta muotoilua), äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä (muutetaan muotoilua), äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 4 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen) ja 3 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka), jolloin muutettu päätösehdotus voitti eikä muotoilua muuteta.

#### **Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2.1 hoidon tavoitteet:**

Korvataan lause: "Lähimetsää uudistettaessa käytetään pienaukkohakkuita tai vastaavia niin, että uudistus tehdään kerrallaan korkeintaan 0,3 hehtaarin laajuisella alueella." lauseilla

Lähimetsistä poistetaan vain yksittäisiä puita turvallisuus- ja muista perustelluista syistä. Pienaukkohakkuut voivat olla korkeintaan 0,1 hehtaarin suuruisia.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

#### Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakoutuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

#### **Tarja Ketola esitti seuraavan muutosesityksen kohtaan 1.2.1 Lähimetsät:**

0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu tehdään vain tilanteissa, joissa metsässä ei ole kerroksellisuutta.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu, jolloin se raukesi.

#### **Tarja Ketola ja Ronja Karkinen (Vihr.) esittivät muutoksen kohtaan 1.2.2:**

Korvataan:

"Vaikean tyvilahotilanteen tai muun häiriötilanteen takia voidaan uudistushakkuun pinta- alasta poiketa niin asema- kuin yleiskaava-alueilla ja metsän istutuksissa pyritään valitsemaan kasvupaikan mukainen monipuolinen puulajivalikoima"

Tilalle:

"Tyvilahopuita tarkkaillaan ulkoilureittien ja teiden varsilla ja tonttien rajoilla ja kaadetaan ennakoivasti maapuiksi, jotta niistä ei aiheudu vaaraa ihmiselle tai omaisuudelle. Tyvilahon voimakkaasti vaivaaman tai muun häiriötilan voimakkaasti vaivaaman metsikön osalta luovutaan kokonaan tuottotavoitteesta. Tyvilahotilanne tai muu häiriötilanne todennetaan ja perustellaan erikseen. Tällaisessa tilanteessa sallitaan korkeintaan 0,3 hehtaarin pienaukkohakkuu ja lehtipuulle uudistamisen yhdistämisellä pyritään turvaamaan kohteen virkistysarvoja ja samanaikaisesti minimoimaan häiriötilan vaikutusta."

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Vihreiden muutosesitystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 5 kpl Jaa-ääntä (Valtonen, Åström, Liljequist, Salonen, Kelkka) ja 2 Ei-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin muutettu päätösehdotus voitti.

**Hannu Valtanen esitti lisäyksen kohtaan 1.2.5:**

metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkopuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuun tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Puheenjohtaja totesi, että muutosesitystä ei kannatettu yksimielisesti, jolloin asiasta tulee äänestää.

Äänestys:

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: ne, jotka kannattavat esittelijän muutettua päätösehdotusta äänestävät Jaa, ja ne, jotka kannattavat Valtasen lisäystä, äänestävät Ei.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi, että äänet jakautuivat seuraavasti: 3 kpl Jaa-ääntä (Karkinen, Ketola, Kelkka) ja 4 Ei-ääntä (Åström, Salonen, Liljequist, Valtanen), jolloin lisäys voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti seuraavin muutoksin metsästrategian liitteeseen:

- poistetaan kappale 1.1.1
- RAMS taulukko M5 muutetaan muotoon: Taloudelliset arvot ja ekosysteemipalvelut toimivat alueiden pääasiallisena ajurina ja päämääränä. Ilmasto- ja luonnon monimuotoisuustavoitteet huomioidaan myös tässä käyttöluokassa
- lisäys kohtaan 1.1.5, ensimmäinen kappale: Vuosittainen toimenpideohjelma voidaan toteuttaa ketterästi pienalueittain
- 1.1.6 kohta kolme, viimeinen lause muutetaan muotoon: Väärällä kasvupaikalla kasvavat selvästi stressaantuneet puut poistetaan tai jätetään lahoppuiksi, kun se on metsätuholain, tuhojen ennalta-ehkäisyn, sekä metsien käytön, turvallisuuden ja viihtyisyyden kannalta hyväksyttävää
- kohtaan 1.1.8 Lausuntotahot: Luettelo muutetaan: RAMS 2020 alaluokat M2 ja M3 - ympäristönsuojeluyksikkö, kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aika palvelut. RAMS 2020 alaluokat M4, M5 - kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut RAMS 2020 alaluokka M1 ja pääluokka S kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut, kunnallistekniikkapalvelut sekä sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- metsiä hoidetaan ekologisesti, sosiaalisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla. Keskeisin talousmetsän tuottama hyöty on puunmyyntitulot. Metsien hoito- ja hakkuutoimenpiteet suunnitellaan ensisijaisesti korkealaatuisen, tuloa tuottavan runkokuun tuottamiseksi. Metsiköitä kasvatetaan pääasiallisesti tasaikäisinä, harvennushakkuun tuotetaan ensivaiheessa kuitupuuta ja uudistushakkuun yhteydessä tukkeja. Metsiköt pyritään uudistamaan luontaisesti, mutta istutuksin voidaan suosia kasvupaikalle parhaiten sopivia puulajeja.

Lautakunnan varajäsen Tarja Ketola jätti päätöksestä eriävän mielipiteen.

Tiedoksi

Selostus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta käsitteli Kirkkonummen uutta metsästrategiaa lautakunnan kokouksessa 29.8.2024. Käsittelyn aikana ei käyty läpi pääasiakirjan liitettä ja yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti siirretään liiteasiakirjan käsittely seuraavaan kokoukseen.

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 29.08.2024 § 83

Valmistelija

Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)



## Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee Kirkkonummen uuden metsästrategian liitteineen osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja esittää sen valtuustolle hyväksyttäväksi

## Käsittely

Innofor Oy:n konsultti Erno Lehto liittyi kokoukseen klo 18 asian esittelyn ajaksi ja poistui kokouksesta klo 18.47 pykälän esittelyn jälkeen.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon klo 18.46 – 18.55

Puheenjohtaja esitti, että metsästrategia käydään läpi sivu sivulta, muutosehdotukset tehdään asiakirjaa läpikäytäessä ja niistä päätetään yksi kerrallaan. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lause s.3 ”Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä vahvasti kaikkeen toimintaan ja ohjaa myös kunnan metsänhoitoa” muutetaan muotoon: ”Ilmastotyö vaikuttaa nykypäivänä eri toimintoihin ja myös kunnan metsänhoitoon”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään 4 kappaleeseen s.3 lause ”Kunnan osuus Kirkkonummen metsien pinta-alasta on kuitenkin vain 5 %.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Lisätään s.3 kolmanteen kappaleeseen ”Metsien hyvän hoidon päätavoitteita ovat luonnon monimuotoisuuden ja virkistysarvojen vaaliminen sekä hiilensidonnan ja hiilivarastojen kasvattaminen”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

ÄÄNESTYS



Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äännet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig, Valtanen, Kelkka, Jäppinen P., Polkko)  
2 EI-ääntä (Karkinen, Ketola), jolloin pohjaehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause "Metsistä saadaan tuloja ja monia tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja voidaan arvioida myös taloudellisesti" s.3 kappale neljä muotoon "Metsistä saadaan puun myyntitulojen lisäksi myös monia muita tuotteita, kuten marja- ja sienisatoja"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäehdotuksen:

Lisätään sivun 3 kuudennen kappaleen jälkeen tekstin: "Kirkkonummen kunnalla on merkittävä rooli luonnon monimuotoisuuden suojelemisessa omalla alueellaan. Vuoden 2024 lopussa valmistuvassa kunnan LUMO-ohjelmassa linjataan tavoitteita ja toimenpiteitä luonnon köyhtymisen pysäyttämiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

Muutetaan lause s.4 kappale 2 "Kunnan metsät tuovat virkistysmahdollisuuksia myös lähikuntien asukkaille ja vierailuja Kirkkonummelle" korvaa lauseen "Kirkkonummen metsien käyttöpainetta lisää pääkaupunkiseudun läheisyys. Osa siitä kohdistuu luonnollisesti kunnan omistamiin metsiin."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäehdotuksen:

s.4 viimeinen kappale lauseeseen "Kunnan metsissä puuston keskitilavuus on lähes 200m<sup>3</sup>/ha ja vuotuinen kasvu 6 m<sup>3</sup>/ha/v. Todennäköisesti suojele- ja arvometsäalueiden puuston keskitilavuus on edellä mainittua suurempi" lisätään "**mutta vuotuinen kasvu taas pienempi**"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.5 "Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon joustavasti kaikki neljä arvokokonaisuutta; ilmastollinen, ekologinen, sosiaalinen ja taloudellinen" muutetaan muotoon "Kunnan metsien hoidossa otetaan huomioon neljä arvokokonaisuutta; ekologinen, sosiaalinen, taloudellinen ja ilmastollinen."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

3 JAA-ääntä (Karkinen, Jäppinen P., Ketola)  
7 EI-ääntä (Kelkka, Åström, Frimodig, Liljequist, Polkko, Valtanen, Salonen), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 5 korvataan lause "Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset hiilitaseeseen varmistetaan hiilijalanjäljen pieneneminen metsissä." lauseella "Määrittämällä metsien hiilitase ja toimenpiteiden vaikutukset siihen, mahdollistetaan hiilijalanjäljen pienenemisen seuranta metsissä."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.6 kappale 2 lisätään teksti: "Talousmetsissä ja soveltuvien osin muillakin metsäalueilla tavoitteena on hyvä metsien vuotuinen kasvu ja korkealaatuisen puun tuotanto jaksolliseen metsien kasvatukseen perustuen."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)  
7 EI-ääntä (Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Salonen, Liljequist, Åström, Frimodig)  
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 6 lauseesta "Hoitosuunnitelmassa asetettujen hoitotoimenpiteiden vaikutus nettonieluun on negatiivinen (hiiltä sitoutuu enemmän kuin vapautuu)" poistetaan "on negatiivinen"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s 6 Poistetaan kappale: Hiilitaseen tarkastelulaskenta toteutetaan hyväksytyyn hoitosuunnitelman teon yhteydessä luonnosvaiheessa sekä lopullisen hoitosuunnitelman mukaiset toimenpiteet huomioituna laskelmassa. Ennen toimenpiteitä, joita ei ole huomioitu yllä olevassa laskennassa, arvioidaan toimenpiteiden vaikutusta hiilen nettonieluun.'

ja lisätään: Hoitotoimien hiilitaseen arvio- ja tarkastelulaskenta toteutetaan vähintään vuosittain.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan lisäehdotuksen:

s. 6 Korvataan lause "Suojelu- ja arvometsissä ensisijainen tavoite on huolehtia, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu." lauseella "Kunnan metsissä huolehditaan, että arvokkaiden elinympäristöjen ja uhanalaisten lajien säilyminen ei vaarannu."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 otsikon 3 alle lisätään teksti "Metsässä kulkijalle tärkeää on metsän tuntu. Kunnan metsissä noudatetaan soveltuvin osin jatkuvan kasvatuksen periaatetta virkistysarvojen vaalimiseksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 Pois "Mittausjakso vuosittain, paitsi laajoissa asukaskyselyissä, joita suoritetaan tarpeen mukaan. Kuitenkin vähintään kerran kymmenessä vuodessa. " Tilalle Mittausjakso soveltuvin osin, kuitenkin vähintään kerran valtuustokaudessa.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 7 poistetaan lause "Metsien hoidossa huolehditaan metsän eri kasvillisuuskerrosten säilymisestä elinvoimaisina." tilalle "Metsien hoidossa huolehditaan metsälajiston säilymisestä elinvoimaisena."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan lisäehdotuksen:

s. 7 lisätään kohdan neljä ensimmäisen kappaleen loppuun "Talousmetsissä ja soveltuvin osin muuallakin jaksollisen kasvatuksen avulla puuston ikärakenteita kehitetään metsiköiden vuotuista kasvua ja hiilitasetta suosiviksi."

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

## ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2JAA-ääntä (Ketola, Karkinen)

7 EI-ääntä (Salonen, Valtanen, Polkko, Jäppinen P., Liljequist, Åström, Frimodig)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti tauon tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 20.31 – 20.40

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.7 Kohta 4, 2. bulletti: muutetaan teksti ” Metsänhoitotoimet tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, eri kerrokset kehittyvät ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puuksi. Kaadetut puut myydään parhaaseen mahdolliseen hintaan.”  
muotoon: ”Metsänhoitotoimet sekä harvennus- ja uudistushakkuut tehdään oikea-aikaisesti, jolloin puuston kunto säilyy hyvänä, ja myös taimilla on mahdollista kasvaa puiksi. Puukaupat toteutetaan mahdollisuuksien mukaan hankekohtaisesti vuosittaisen toimenpideohjelman pohjalta ketterästi toteutettavin kilpailuin parhaaseen mahdolliseen hintaan”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)  
8 EI-ääntä (Polkko, Fridmodig, Salonen, Valtanen, Åström, Liljequist, Jäppinen P., Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 mittariluettelosta poistetaan ”Toteutuneiden virkistysmetsähakkuiden määrä”

Ehdotusta kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 toiseen kappaleeseen lisätään mittariluetteloon:  
”Metsien hoidon, käytön ja hallinnon talous: kustannukset ja tulot.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

poistetaan mittariluettelosta:

- Metsänhoidollisin toimin lisätään metsien vuotuista arvokasvua  
Mittarit:
  - o Toteutuneet hakkuut vs. vuotuinen kasvu
  - o Toteutuneet metsänhoitotyöt
  - o Kustannusten ja tulojen säännöllinen seuranta

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 ensimmäinen kappale: lause ”Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden ja yhteisten virkistysarvojen tavoitteiden lähtökohdista” muutetaan muotoon ”Kunnan metsiä käytetään, hallinnoidaan ja hoidetaan parhaalla mahdollisella tavalla ilmastotyön, luonnon monimuotoisuuden, yhteisten virkistysarvojen ja taloudellisten tavoitteiden lähtökohdista.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)

7 EI-ääntä (Jäppinen P., Valtanen, Salonen, Polkko, Åström, Frimodig, Liljequist)

1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin muutosehdotus voitti

Ronja Karkinen teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 8 kappaleesta viisi poistetaan lause: ”Tällöin tuloa muodostuisi hiilidioksiditonniin myymisestä, mikäli laadukas tuotantoprojekti on mahdollista toteuttaa kunnan metsissä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9 ensimmäiseen kappaleeseen lisätään ”Puustotietojen osalta se perustuu inventointitietoihin (ikä rakenne, puulajit, tilavuus, vuotuinen kasvu). Tältä pohjalta laaditaan suurimman kestävän vuotuisen hakkuumäärän arvio sekä vuosittain toteutettava hakkuumäärä.”

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Karkinen, Ketola)

8 EI-ääntä (Salonen, Polkko, Valtanen, Fridmodig, Åström, Kelkka, Jäppinen P., Liljequist), jolloin muutosehdotus voitti.

Kim Liljequist poistui kokouksesta tämän kokousasian käsittelyn aikana klo 21.13 ja pöytäkirjantarkastajana jatkaa Pekka Jäppinen

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s.9. kuvassa 2 teksti "VIRKISTYSMETSIIEN HOITOSUUNNITELMA HOIDETTAVILLE METSILLE" korvataan tekstillä "HOITOSUUNNITELMA MUILLE METSILLE"

ja teksti "SUOJELULLISESTI ARVOKKAIDEN METSIIEN LUONNONHOITO" korvataan tekstillä "SUOJELU- JA ARVOMETSIIEN LUONNONHOITO"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Åström teki seuraavan muutosehdotuksen:

s. 9 toisen kappaleen jälkeen lisätään teksti "Metsäalueiden / palstojen luokitukset ovat määräaikaista ja tuodaan alueittain Yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätettäväksi kerran valtuustokaudessa tai tarpeen vaatiessa"

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Esittelijä jätti seuraavan muutetun päätösehdotuksen:

Lautakunta päättää hyväksyä omalta osaltaan "Kirkkonummen kunnan metsien hoito" -ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti. Ohjelman liiteasiakirja tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.

Aleksander Polkko poistui klo 21.33 tämän kokousasian käsittelyn jälkeen ja pöytäkirjantarkastajaksi Antti Salonen.

Päätös	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti muutetun päätösehdotuksen mukaisesti hyväksyä omalta osaltaan Kirkkonummen kunnan metsien hoito"- ohjelman kokouksessa hyväksytyjen muutosten mukaisesti ja että ohjelman liiteasiakirjat tuodaan päätettäväksi lautakunnan seuraavaan kokoukseen.</p>
Tiedoksi	
Selostus	<p>Kirkkonummen uusi metsästrategia luonnos liitteineen on ollut nähtävillä 1.12.2023 – 19.1.2024 ja metsästrategiaan on pyydetty lausunnot kunnan eri yksiköiltä. Metsästrategiaan saatiin yhteensä 46 palautetta ja lausuntoa. Lisäksi nähtävilläolon aikana järjestettiin kuntalaistilaisuus 10.1.2024, jossa annettiin palautetta nähtävillä olevasta metsästrategiasta.</p> <p>Yleisesti palautetta metsästrategia luonnokseen annettiin virkistys ja luontoarvojen turvaamisesta ja hakkuiden voimakkuuteen liittyen, avohakkuuta ei kannatettu. Selvästi osa palautteesta perustui muihin kuin kunnan omistamiin metsiin. Monin paikoin kritisoitiin strategian ja liitteiden ristiriitaisuutta sekä luonnoksen viimeistä lausetta ” Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä”. Nämä johtuivat pitkälti päätösprosessin aikana tehdyistä muutoksista. Myös ilmastonmuutoksen hillintä ja metsien hiilivarastojen huomioiminen sai kommentteja.</p> <p>Kirkkonummen metsästrategiaa on muokattu saadun palautteen perusteella ja se pyrkii vastaamaan mahdollisimman hyvin kuntalaisten odotuksiin kunnan metsiin liittyen. Tämän päätöksen liitteenä on yhdyskuntatekniikan lautakunnan vastaukset saatuihin palautteisiin. Myös kunnan omistamien metsäisten alueiden paikkatietoja selvitettiin ja päivitettiin työn aikana ja metsästrategiassa on nyt esitetty päivitetty tiedot. Kunta omistaa tällä hetkellä noin 2000 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältäen mm. kalliomaita ja niittyjä). Metsäsuunnittelun piirissä on kirjattuna kasvullista metsämaata runsas 1134 ha ja kitukasvuista kallio- ja metsämaata n. 173 ha. Kunnassa on suojelualueita noin 623 ha ja lisäksi metsälain mukaisia ympäristöjä 73,4 ha sekä arvometsäalueita näiden lisäksi 131 ha.</p> <p>Metsästrategian laadinnan aikana kunnan valtuusto on hyväksynyt uuden kuntastrategian. Kuntastrategian jalkauttamistyössä on päädytty siihen, että kuntastrategian mukaiset strategiset ohjeet nimetään siten, että niissä ei käytetä strategia-sanaa vaan käytetään ohje-, suunnitelma- tms. sanaa. Metsästrategia on nimetty: Kirkkonummen metsienhoito.</p>
Päätöshistoria	
Kunnanhallitus 25.09.2023 § 302	
Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni





[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

Kunnanjohtaja Sailas Virpi

Kunnanhallitus päättää valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Käsittely

Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen ja kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa esittelivät asiaa kokouksessa. Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa poistui kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.33.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että keskustelun aikana on jätetty vastaehdotuksia seuraavasti:

**Jäsen Matti Kaurilan vastaehdotus:**

Kunnanhallitus päättää hyväksyä omalta osaltaan liitteenä olevan metsästrategian (luonnoksen) ja esittää kunnanvaltuustolle metsästrategian hyväksymistä ja sen julkaisemista tämän jälkeen viipymättä kunnan verkkosivuilla.

Vastaehdotusta kannattivat Kim Männikkö ja Ari Harinen.

Vastaehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti, että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat päätösehdotuksen hyväksymistä äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Matti Kaurilan vastaehdotuksen hyväksymistä äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 9 JAA ääntä ja 4 EI ääntä.

Päätösehdotus sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät: Ulf Kjerin, Anneli Granström, Saara Huhmarniemi, Timo Haapaniemi, Piia Aallonharja, Markus Myllyniemi, Kati Kaihlaranta, Kim Liljequist ja Antti Kilappa

EI äänestivät: Matti Kaurila, Anna Sahiluoma, Kim Männikkö ja Ari Harinen.

**Jäsen Saara Huhmarniemen lisäehdotus:**

Metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä. Kuntalaisten osallisuuden ja päätöksenteon avoimuuden kannalta on tärkeää, että strategia asetetaan nähtäville kokonaisuudessaan. Kuntalaisilla on oltava mahdollisuus nähdä, esimerkiksi mitä metsäalueita nähtävillä oleva metsästrategia käsittelee.

Lisäysehdotusta kannattivat Markus Myllyniemi ja Kati Kaihlaranta.

Lisäysehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja totesi, että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka hyväksyvät pohjaehdotuksen äänestävät JAA, ja ne jotka hyväksyvät Saara Huhmarniemen lisäysehdotuksen äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 6 JAA ääntä ja 7 EI ääntä.

EI sai enemmän ääniä, joten Saara Huhmarniemen lisäysehdotus liitteiden lisäämiseksi sai enemmän ääniä ja voitti.

JAA äänestivät Ari Harinen, Kim Liljequist, Timo Haapaniemi, Matti Kaurila, Antti Kilappa ja Kim Männikkö

EI äänestivät Markus Myllyniemi, Ulf Kjerin, Piia Aallonharja, Saara Huhmarniemi, Anna Sahiluoma, Anneli Granström ja Kati Kaihlaranta.

#### Päätös

Kunnanhallitus päätti valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan liitteenä olevan metsästrategialuonnoksen nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot.

Lisäksi kunnanhallitus päätti että metsästrategian liitteet asetetaan nähtäville metsästrategian yhteydessä.

#### Selostus

Metsästrategian päivitystä on valmisteltu kunnanhallituksen päätöksen 9.11.2020 § 394 mukaisesti. Yhdyskuntatekniikan lautakunta on käsitellyt metsästrategiaa kokouksissaan 19.1. ja 22.5. Kokouksessaan 31.08.2023 § 92 lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle metsästrategian nähtäville asettamista ja päätti samalla useista muutoksista strategian tekstiin ja poistaa strategian liiteaineistot.

Kunnanhallitukselle tuodaan tiedoksi oheismateriaalina myös lautakunnalle esitetty viranhaltijoiden valmisteleva metsästrategialuonnos.



## Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 31.08.2023 § 92

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki muutosehdotuksen, joka on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat esittelijän pohjaesitystä äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen muutosesitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen)  
7 EI-ääntä (Jäppinen P., Liljequist, Valtanen, Salonen, Frimodig, Polkko, Kaurila)  
1 TYHJÄ (Kelkka), jolloin Hannu Valtasen ehdotus voitti.

Hannu Valtanen teki muutosesityksen koskien metsästrategian kohtaa 1.6.

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat pohjaesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen esitystä, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

8 EI-ääntä (Frimodig, Jäppinen P., Kaurila, Salonen, Kelkka, Valtanen, Liljequist, Polkko)

2 JAA-ääntä (Jäppinen S., Karkinen), jolloin Hannu Valtasen esitys voitti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäysehdotuksen:

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."

Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Antti Salonen ja Josephine Frimodig kannattivat lisäystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Kim Liljequist teki seuraavan lisäysehdotuksen

LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."

Aleksander Polkko, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

#### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Hannu Valtasen pohjaesitystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kim Liljequistin lisäyksen lisäämistä Hannu Valtasen pohjaesitykseen, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

6 EI-ääntä (Kaurila, Frimodig, Liljequist, Salonen, Polkko, Valtanen)

4 JAA-ääntä (Jäppinen S., Jäppinen P., Karkinen, Kelkka), jolloin Liljequistin lisäys lisätään.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapalkista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.

Sanni Jäppinen kannatti ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää.

### ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat nykyistä muotoilua, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen muutosta, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakoutuivat seuraavasti:

5 EI-ääntä (Jäppinen P., Karkinen, Salonen, Jäppinen S., Kelkka)  
2 JAA- ääntä (Polkko, Valtanen)  
3 TYHJÄÄ (Liljequist, Frimodig, Kaurila), jolloin Ronja Karkisen ehdotus voitti.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Muutetaan liitteen 1.1.7. kappaleessa: Osallistamisessa annetaan kuntalaisille, järjestöille ja muille tahoille mahdollisuus LAUSUA LUONTOMETSÄsuunnitelman JA TOIMENPIDEOHJELMAN ehdotuksista. LAUSUNNOISTA tehty kooste ja vastineet liitetään lautakunnan käsittelyAINEISTOON.

Puheenjohtaja totesi, että yllämainittu ehdotus on rauennut Hannu Valtasen ensimmäisen muutosehdotuksen voittaessa alkuperäisen ehdotuksen. Hannu Valtasen voittanut muutosehdotus poisti strategian liitteet.

Ronja Karkinen teki seuraavan ehdotuksen:

Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.

Josephine Frimodig, Kim Liljequist, Sanni Jäppinen, Teemu Kelkka, Antti Salonen ja Hannu Valtanen kannattivat esitystä.

Esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan esityksen:

Lähi- ja virkistysmetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuisiin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Sanni Jäppinen ja Pekka Jäppinen kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

## Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot
3. hyväksyä liitteen mukaiset muutokset
4. hyväksyä seuraavat muutokset:
  - 4.1. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Metsähoidossa, sen suunnittelussa ja toteutuksessa käytetään tarvittaessa ulkopuolista asiantuntija-apua."
  - 4.2. LISÄYS metsästrategian kohtaan 1.6: "Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä."
  - 4.3. Vedetään kaaviossa kuntalaiset -alapakista nuolet viemään sivuille ylösmenevän nuolen sijaan.
  - 4.4. Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä seurataan kymmenen vuoden sijaan tiheämmin, jotta varmistetaan kuntalaisten tyytyväisyys ja osallistaminen.
  - 4.5. Lähi- ja virkistymetsien luokista poistetaan mahdollisuus aukkohakkuisiin. Tämä kunnioittaa asukkaiden strategian kuntalaiskyselyssä esittämiä toiveita luonnontilaisesta ja virkistävästä metsäkokemuksesta.

Jäsenet Ronja Karkinen ja Sanni Jäppinen jättivät päätöksestä eriävän mielipiteen.

## Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia, joka koskee Kirkkonummen kunnan omistamia metsiä, sisältää metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon helmikuussa 2022 järjestetyn metsästrategian kuntalaiskyselyn tulokset, yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet, 19.01.2023 § 5 käymät evästyksiset kannatusten



mukaisesti sekä 25.05.2023 § 60 kokouksessa esiin tuodut ehdotukset siltä osin kuin mahdollista. Myös valtuuston 08.03.2021 hyväksymä Kirkkonummen kunnan kestävänsä energian ja ilmastonsä toimintasuunnitelma (SECAP) huomioitu. Liitteitä on tarkennettu entisestä.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 60

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3 “Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan” loppuun lisätään teksti: Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä.

Matti Kaurila, Josephine Fridodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Lisäksi Kim Liljequist teki myös seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3: “Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan” loppuun lisätään teksti: Metsämaiden osittainen myynti on pidettävä vaihtoehtoisena keinona kunnan metsien taloudellisen järkevyyden ja tasapainon varmistamiseksi.

Josephine Fridodig kannatti esitystä.

Hannu Valtanen teki vastaesityksen metsästrategiaan. Hannu Valtasen vastaesitys on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila kannatti esitystä

Lisäksi Hannu Valtanen vastaesityksen

luku 1.2 kpl 3: Kunnan metsätaloussuunnitelma kattaa runsaat 1300 ha metsätalouden maata. Puuston tilavuus tällä alueella on 260 000 m<sup>3</sup>, josta kuusta ja mäntyä molempia 35 %, koivua ja muita lehtipuita 30 %. Puuston keskitilavuus on lähes 200 m<sup>3</sup>/ha. Metsien ikärakenne on painottunut varttuneisiin ja vanhoihin metsiin: metsistä 55 % on yli 60 vuotista, 38 % on 20-60 vuotista ja nuoria metsiä, alle 20 vuotista on 8 % pinta-alasta. Metsien vuotuinen kasvu on n. 8500 m<sup>3</sup>/v, eli 6 m<sup>3</sup>/ha/v. Toteutunut hakkuupolitiikka on merkinnyt, että vuotuinen kasvu taantuu ja ikärakenne edelleen vinoutuu. Hiilivarasto kasvaa, mutta vuosittainen hiilinielu vähenee.

Matti Kaurila kannatti esitystä.

Lisäksi Hannu Valtanen teki seuraavan vastaesityksen:

Metsästrategiaan lisätään liite RAMS-luokittelusta

Pekka Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Ehdotan, että metsästrategia palautetaan uudelleentulotukseen siten, että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon.

Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen kannattivat ehdotusta

Ronja Karkinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Muotoillaan niin, että metsien tulisi toimia hiilinieluinä koko ajan, ei vain pitkällä aikavälillä. Muotoillaan myös niin, että hiilitaselaskelmat tehdään ennen kymmenvuotista metsäsuunnitelmaa. Muotoillaan niin, että arvojen tasa-arvon sijaan uskalletaan asettaa haluamamme asiat arvojärjestykseen strategisesti.

Sanni Jäppinen kannatti palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Pekka Jäppisen ja Ronja Karkisen palautusehdotukset äänestetään toisiaan vastaan.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: Ne, jotka kannattivat Pekka Jäppisen palautusehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen palautusehdotusta äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Frimodig, Salonen, Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Jäppinen P., Kelkka)

2 EI-ääntä (Karkinen, Jäppinen S.), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus voitti.





Pekka Jäppisen palautusehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, joten puheenjohtaja totesin, että asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pekka Jäppisen palautusehdotusta, äänestävät EI.

Äänet jakoutuivat seuraavasti:

1 JAA-ääni (Karkinen)  
9 EI-ääntä (Jäppinen P., Salonen, Kelkka, Jäppinen S., Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Frimodig), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus, jossa Hannu Valtasen kokouksessa esitettävä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon, voitti.

#### Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti

1.palauttaa asian valmisteluun

2. että Hannu Valtasen kokouksessa esitettävä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut ehdotukset otetaan valmistelussa huomioon

3. että asia tuodaan uudelleen käsittelyyn joko seuraavaan lautakunnan kokoukseen tai kesän jälkeiseen kokoukseen

#### Tiedoksi

#### Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia sisältää Metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet sekä 19.01.2023 § 5 käymät evästyksen mukaisesti.

Metsästrategian onnistunut toteuttaminen edellyttää kunnallistekniikkapalveluissa metsiin liittyvän osaamisen lisäämistä sekä riittävien määrärahojen varaamista osaamisen varmistamiseksi.



Valmistelija	kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää  1 että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi  2 esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot
Käsittely	<p>Puheenjohtaja esitti käsittelyn tavaksi käydä evästyskeskustelua lautakunnan keskuudessa. Hyväksytyt evästyksset huomioidaan kannatusten mukaisesti. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.</p> <p>Lautakunta kävi evästyskeskustelua.</p> <p>Esitetyt evästyksset:</p> <p>Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; - Kartta kunnan metsäomistuksesta ja asukaskyselyn tulokset mukaan seuraavaan käsittelyyn. Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen, Matti Kaurila, Teemu Kelkka ja Josephine Frimodig.</p> <p>Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki seuraavan evästysehdotuksen; Esitän, että kokousmateriaaleissa olevaa metsästrategialuonnosta ei yksityiskohtaisesti käsitellä. Asiasta tulee käydä yleiskeskustelu ja evästää kunnan virkahenkilöstö valmistelemaan uusi, nyt esitettyä luonnosta tiiviimpi metsästrategia. Sen ei pidä puuttua yksityiskohtiin, vaan antaa metsäisiin alueisiin liittyvälle päätöksenteolle ja toiminnalle päämäärät ja tavoitteet. Evästystä kannattivat Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen ja Josephine Frimodig.</p> <p>Pekka Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Strategiassa tulee tuoda selkeästi esille kunnan metsäomistus vs metsäpinta-ala kunnassa, jotta saadaan kuva mittakaavasta mitä strategia koskee. Ehdotusta kannattivat Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Matti Kaurila ja Hannu Valtanen.</p> <p>Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä olisi hyvä seurata useammin kuin kymmenen vuoden</p>

välein.

Ehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman ja Josephine Frimodig.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hoitosuunnitelmat esitellään jatkossakin alueittain asukkaille (Keskusta, Masala ja Veikkola.) Ehdotusta kannattivat Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen.

Hannu Valtanen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Omalta osaltani haluan metsästrategian vastaavan seuraaviin kysymyksiin / käsittelevän seuraavia asioita:

1. Miksi kunta julkaisee metsästrategian?

- Esimerkiksi näin:” Strategia antaa tavoitteellisen ohjeistuksen sille, miten kunnan omistuksessa olevia metsäisiä alueita hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan.”

2. Kuvaus Kirkkonummen kunnan metsävaroista ja niiden hoidon, käytön ja hallinnan kehikko

- Kuvaus kattaa yksityismetsät, valtion metsät ja kunnan metsät (nyt esittelyteksti toteaa, että kunnan omistamia metsiä on 2 700 ha, mutta kunnan metsänhoitosuunnitelman mukaan niitä on 1 321 ha?).

- Kuvaus voimassa olevasta ohjaavasta lainsäädännöstä (metsälaki, luonnonsuojelulaki yms.) sekä vapaaehtoisista ohjaustoimista, kuten PEFC- ja FSC-metsäsertifiointi, sekä lyhyt kuvaus näiden ohjausvaikutuksista sekä laajuudesta kunnassa.

3. Mitä metsäisiä alueita metsästrategia koskee?

4. Metsästrategian liittymäkohdat kunnan muihin strategioihin (kuntastrategia, ilmastostrategia jne.)

5. Metsästrategian keskeiset päämäärät ja tavoitteet

- Metsien hoidolle, käytölle ja hallinnolle voidaan määrittellä esim. seuraava tavoite: ”Kunnan omistamia metsäisiä alueita hoidetaan lainsäädännön ja sertifiointin periaatteiden mukaisesti ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla ottaen huomioon, että kosteikkoalueilla myös ns. jatkuvan kasvatuksen toteuttaminen on mahdollista”

- kohtien 2. ja 4. sisällöstä tehtävät johtopäätökset:

o kunnan suhteellisen pieni metsänomistus korostaa niiden käyttöä ensisijaisesti kuntalaisten virkistysalueina

o kunnan omistamien metsien merkitys hiilinieluina ja luonnon monimuotoisuuden turvaajana on silti tärkeä; nämä päämäärät ovat mukana niin lainsäädännössä kuin sertifiointineissakin

o kunnan talous huomioon ottaen kunnan metsät tuottavat myös puunmyyntituloja. Myynnit tulee toteuttaa kustannustehokkaasti ja koko metsäisten alueiden hoidon, käytön ja hallinnan kustannuksia ja tuloja on seurattava vuosittain.

6. Kunnan omistamien metsien hoito- ja käyttöluokitus

- Kunta halunnee käyttää Viherympäristöliiton luokitusta metsäisille alueille

- Lyhyt kuvaus pinta-aloineen siitä, miten metsät luokitellaan ja miten eri luokkia pääpiirteisesti hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan yksityiskohtiin menemättä

- Eri hoito- ja käyttöluokkien hoitokäytänteet ovat kompromissi kohdan 5

päämääristä; kaikkia päämääriä on perusteltua toteuttaa kaikilla metsäalueilla samanaikaisesti niiden painotuksia vaihdellen

- Kunnan tulisi olla metsäreviirin (Skogsrevir) jäsen, jolloin neuvontaa ja palveluja olisi edullisesti saatavilla

- ja mahdollisuus olla mukana ryhmäsertifiointissa (Kestävän Metsätalouden Yhdistys)

#### 7. Muutamia erilliskysymyksiä

- Metsästrategiassa ei tulisi käsitellä muita kuin kunnan omistamiin metsiin kohdistuvia asioita.

- Kunnan metsille laaditaan kilpailutuksen kautta 10-vuotinen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma, joka toteuttaa tätä metsästrategiaa ja jonka toteutumista YT-ltk seuraa.

- Kunnan metsille on asetettava metisen hoito- ja käyttösuunnitelmaan perustuva vuosittainen euromääräinen tulostavoite, jonka toteutumista YT-ltk seuraa - Kun kunnan metsien hoitoon, käyttöön ja hallinointiin halutaan palautetta kuntalaisilta, palautetta haettaessa on huolehdittava siitä, että se saadaan kaikkia kuntalaisia edustavasti

- Metsästrategian kohdistumista metsien käytön yksityiskohtiin tulee välttää; lainsäädäntö ja erityisesti metsäsertifiointit antavat useimmiten riittävän yksityiskohtaista ohjeistusta

- Metsästrategia tulee laatia niin, että tarve erillisten termien määrittelyyn olisi mahdollisimman vähäinen

- nyt käsitteilyyn tuodussa luonnoksessa "termit" eivät ole yleisesti hyväksytyjä ja ovat pikemminkin lyhyitä esseitä kuin sisältöä selvittäviä määritelmiä

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila ja Aleksander Polkko.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hiilitaselaskelmassa olisi hyvä huomioida myös maaperään sitoutuva hiili.

Ehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsien osalta olisi hyvä, jos kunta käyttäisi varovaisuutta ja erityisharkintaa metsiensä suojelussa. Perusteluna on, että kunta pystyy hoitamaan metsiään HINKU-viisaasti ja vastuullisesti ilman suojelupäätöstä/-merkintääkin. Lisäksi mahdollinen suojelumerkintä/-päätös sulkisi pois metsämaan tulevaisuuden käyttömahdollisuuksia, kuten esimerkiksi tiettyjen osien kaavoittamisen asuinkäyttöön/elinkeinoelämälle, tai myymisen yksityishenkilöille/yrityksille.

Ehdotusta kannatti Matti Kaurila.

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Käytetään metsäluonnon taloudellisissa mittareissa Metso-ohjelman piiriin saatuja alueita.

Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen.

Teemu Kelkka esitti seuraavan evästysehdotuksen; Esitän vanhan metsästrategian kumoamista vanhentuneena ja uuden metsästrategian viemistä edelleen eteenpäin.

Ehdotusta kannatti Aleksander Polkko.

Antti Salonen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Onko metsästrategialle tarve? Metsäluonnonhoitosuunnitelma on toimeenpanevampi asiakirja joka on voimassa 2019 -2029. Se on laadittu vanhan strategian pohjalta. Ehdotan, että kumotaan vanha metsästrategia ja ei laadita uutta ennen vuotta 2027. Kunnan metsiä ei voida hoitaa niin kauan kuin vanhastrategia on kumoamatta. Hoidetaan metsät hyväksytyt metsäluonnonhoitosuunnitelman mukaisesti uuden strategian laadintaan ja hyväksyntään asti Tämä päätös tehtävä kunnanvaltuustossa, koska strategian laadinta on kirjattu budjettikirjaan. Ehdotusta ei kannatettu.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsästrategiasta ja toimenpideohjelmasta lienee hyvä pitää iltakoulu KH, RYL, YTL. Ehdotusta ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi keskustelun aikana annetut kannatukset ja päätti evästyskeskustelun. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn evästyskeskustelun tiedoksi.

Keskustelun jälkeen yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian yksimielisesti valmisteltavaksi ja totesi, että lautakunnan käymä evästyskeskustelu tulee huomioida valmistelussa.

#### Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn keskustelun tiedoksi sekä palauttaa asian yksimielisesti valmisteluun. Valmistelussa huomioidaan lautakunnan käymä evästyskeskustelu.

Toimitusjohtaja Erno Lehto, Innofor Oy:stä liittyi kokoukseen etänä 5 § esittelyn ajaksi klo 18.36 – 19.52.

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi poistui kokouksesta 5 § esittelyn aikana klo 19.00.

Asemakaavapäällikkö Simon Store poistui kokouksesta 5 § käsittelyn aikana klo 19.52.

Puistomestari Seija Heinola poistui kokouksesta § 5 käsittelyn jälkeen klo 20.22.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti käsittelyssä tauon § 5 aikana klo 20.22 – 20.29.

#### Selostus

#### TAUSTAA

Kunnanhallitus on yhdyskuntatekniikan lautakunnan esityksestä käynnistänyt metsästrategian päivitystyön päätöksellään 9.11.2020 § 394 ja asettanut metsästrategian päivitystyölle työryhmän valmistelemaan strategiaa. Voimassa olevan metsästrategian kunnanhallitus on päättänyt 31.10.2005. Työryhmä on kokoontunut säännöllisesti ja uutta metsästrategiaa varten on teetetty kuntalaiskysely keväällä 2022.

Uudessa metsästrategiassa on otettu mahdollisimman hyvin huomioon kuntalaisten ja eri sidosryhmien näkökulmat. Työryhmän työssä on noussut esille muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, kunnan ilmastotavoitteet ja maankäytön tavoitteet. Etenkin ilmastotavoitteilla on merkittävä rooli uudessa metsästrategiassa.

Kirkkonummen kunta omistaa tällä hetkellä n. 2700 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältää kalliomaita ja niittyjä). Metsäluonnonhoito-suunnitelmaan kirjattuna on kasvavia metsämaita runsas 1100 ha ja kitukasvuista kallio- tai metsämaata vajaa 200 ha. Suojelu- ja arvometsäalueita on n. 1125 ha (merialueet poisluettuna).

Pääosa Kirkkonummen suojelualueiden ulkopuolisista metsistä on käyttöluokaltaan lähimetsää tai virkistys- ja ulkoilumetsää. Talousmetsäksi on merkittynä n. 135 ha metsäluonnonhoitosuunnitelman alueista.

Metsästrategian päivityksessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet. Uudessa strategiassa on esitetty muun muassa hoitoluokitus RAMS 2020 -luokituksen mukaisesti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 22.10.2020 § 112

Valmistelija kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta on 16.6.2020 talouden tasapainottamistoimenpiteiden käsittelyn yhteydessä tuonut esille tarpeen metsästrategian päivittämiseen. Kunnanvaltuusto on 21.9.2020 vuoden 2021 talousarvion laadintakehyksen käsittelyssä päättänyt, että metsätulojen lisäämistä selvitetään talousarvion lopulliseen käsittelyyn mennessä.

Kirkkonummen kunnalla on metsämaata n. 1300 ha. Kunnan omistamien metsien käsittelyn päämäärät ja toimintaperiaatteet perustuvat Metsästrategiaan (Kh 31.10.2005). Strategian perusteella päivitettiin Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelma (Yt lautakunta 22.08.2019). Suunnitelmassa esitetään puustotiedot, ne tavoitteet ja toimenpiteet, joita kunnan metsissä tehdään seuraavan kymmenen vuoden aikana. Luonnonsuojelualueet eivät kuulu tähän suunnitelmaan.

Hyväksytystä Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelmasta tehdään vuosittain toimenpideohjelma, joka määrittää sopivan kokonaisuuden maastossa tehtävästä hoito- ja korjuutöistä. Maastokäynneillä tarkennetaan suunnitelman yksityiskohdat, esim. arvokkaat luontokohteet. Toimenpideohjelma esitellään kuntalaisille yleisötilaisuudessa ja annetaan mahdollisuus palautteelle. Toimenpideohjelmasta pyydetään lausuntoja yhteistyötahoilta ja sen hyväksymisestä päättää yhdyskuntatekniikan lautakunta.

Vuonna 2019 hyväksytyn Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelman mahdollisia päivittämistarpeita arvioidaan Metsästrategian päivitystyöprosessin aikana. Jos strategia päivitetään, voidaan tulevien toimenpideohjelmien laadinnassa ottaa metsästrategian muutokset huomioon.

### **Perustelut strategian päivitystarpeista**

Voimassa oleva Metsästrategia tulisi päivittää, jotta se paremmin vastaisi nykyhetken tarpeisiin.

Nykyinen metsästrategia perustuu vanhentuneeseen viheralueiden ABC-hoitoluokitukseen. Viheralueiden hoitoluokitus on päivitetty vuonna 2020 vastaamaan nykyisiä tarpeita ja samalla on siirrytty hoitoluokituksesta kunnossapitoluokitukseen, joka on sisällöllisesti laajempi kokonaisuus. Uudessa viheralueiden kunnossapitoluokituksessa RAMS 2020 korostuu arvoajattelu. Viheralueiden kunnossapitoon sijoitettu pääomaa tuottaa sekä taloudellista että fyysistä ja henkistä hyvinvointia viheralueiden omistajille ja käyttäjille muun muassa tuottamiensa ekosysteemipalveluiden ja estetiikan kautta.

Hoitoluokituksen päivityksen myötä keväällä 2021 ilmestyvä VKT 2021 (Viheralueiden kunnossapidon yleinen työselostus) korvaa VHT'14 (Viheralueiden hoidon työselostus). Uudistettu kunnossapidon työselostus kytkeytyy uuteen RAMS 2020 -luokitukseen ja tulee ohjaamaan kunnan kaikkien viheralueiden (myös metsien) kunnossapitoa.

Hinku-kuntana ekosysteemipalvelut pitäisi huomioida strategian laadinnassa.

- tuotantopalvelut (energia, makea vesi, ravinto, raaka-aineet)
- säätely- ja ylläpitopalvelut (ilmaston säätely, pölyttäminen, veden puhdistus ja pidätys, hiilen kierto, typen sidonta, ravinteiden ja veden kierto, eroosion torjunta, yhteyttäminen, haitallisten aineiden käsittely)
- kulttuuripalvelut (virkistys, luonnonmaisema, luontomatkailu, koulutus ja kasvatusta, kulttuuriperintö)

Nykyinen strategia linjaa monipuolisesti asioita, mutta siitä puuttuvat tavoitetasot. Mikäli löydetään hyvä mittaristo, voidaan asioita kehittää systemaattisesti, vaikutukset todentaa ja tuloksia mitata. Mittarit voivat olla rahallisia, mutta perustua myös esimerkiksi kävijämääriin metsäalueella, hiilitaseeseen tai luonnon monimuotoisuuteen vaikuttaviin metsän rakennepiirteisiin, kuten kuolleen puun määrään. Puustoon ja maahan sitoutuneen hiilen tase voidaan määrittellä, mikä antaa mahdollisuuden tarkastella kivennäismaiden metsänkäsittelyn vaikutuksia hiilitaseeseen. Mittarit antaisivat hyvin toimiessaan tietoa laaja-alaisemmin päätöksenteon tueksi, joten asiaa on syytä tarkastella strategian päivityksen yhteydessä.

Voimassa olevan strategian mukaan **lähimetsien** hakkuutoimenpiteet tehdään käsityönä tai kevyellä kalustolla roudan ja lumen aikana. Kaadetut puut viedään pois kevyellä kalustolla. Kaluston koko tulisi valita paikan ja tarpeen mukaan; suuria puita ei voi aina kevyellä kalustolla kaataa. Etelä-Suomessa voi kulua vuosia ennen kuin on tarpeeksi pitkä routa-aika metsänhoitotöiden tekoon. Näin työt jäävät suorittamatta. Syyskesän kuiva keli on nykyisin usein parempaa aikaa toimenpiteille.

**Talousmetsät** sijaitsevat kauempana asutuksesta tai taajamarakenteen ulkopuolella eikä niillä ole juurikaan virkistys- tai retkeilykäyttöä. Lähes kaikissa kunnan talousmetsäksi merkityssä metsässä liikkuu kuitenkin paljon ulkoilijoita, joten ne ovat hyvin lähellä ulkoilu- ja virkistysmetsiä. Käyttöluokitusta tulisi tarkastella uudelleen.

Strategiassa tulisi myös ottaa kantaa toimenpideohjelman toteuttamisen jälkeisiin hoitotoimiin, esim. ”pusikoitumisen” raivaustyöt.

Nykyisen strategian mukainen tavoitteellinen hakkuumäärä on enintään 2500 m<sup>3</sup>/v. Metsästrategian päivityksessä on syytä tarkastella, onko vuotuista enimmäishakkuumäärää perusteltua nostaa. Strategiatyössä määritellään metsän eri kunnossapitoluokkiin (esim. lähimetsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä, suojametsä ja talousmetsä) ja hoitoluokkiin kohdistuvat hoitotoimenpiteet.

### **Metsästrategian valmistelutyön kuvaus**

Metsästrategian valmistelutyö tehdään virkamiestyönä. Valmistelua ohjaa ohjausryhmä, johon kutsutaan edustajia kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluista, ympäristönsuojelusta, sivistys- ja vapaa-aikapalveluista ja konsernihallinnosta. Valmistelutyöstä vastaa kunnallistekniikkapalvelut. Työn koordinoi kunnan metsätoimija (Innofor Oy), joka mm. vastaa kunnan metsien toimenpideohjelmien laatimisesta. Metsästrategian päivittäminen käynnistyy lähtötietojen kartoituksella ja keruulla. Tietoja ja lähtökohtia valmistelutyöhön kerätään mm. kuntalaisilta, sidosryhmiltä ja muilta yhteistyötahoilta esim. kyselyiden avulla.

Ohjausryhmä laatii metsästrategialuonnoksen. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategialuonnoksesta. Metsästrategialuonnos esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategialuonnos on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan metsästrategiaehdotus, joka esitellään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle. Lautakunta pyytää metsästrategiaehdotuksesta lausunnot mm. sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta, konsernijaostolta, vammais- ja vanhuusneuvostolta sekä nuorisovaltuustolta. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategiaehdotuksesta. Metsästrategiaehdotus



esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategiaehdotus on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Lautakuntakäsittelyn, lausuntojen, palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan päivitetty metsästrategiaehdotus, joka viedään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätöksäksittelyyn. Lautaunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen uudeksi metsästrategiaksi.

### **Metsähoitotyöt metsästrategian valmisteluprosessin aikana**

Metsäsuunnitelman perusteella laaditaan toimenpideohjelma. Ohjelman hyväksymisen jälkeen kilpailutetaan ohjelman toteutus, minkä jälkeen metsänhoitotyöt voidaan suorittaa, edellyttäen, että talvikauden sääolosuhteet ovat suotuisat. Toimenpideohjelmia laaditaan metsästrategian päivitystyön rinnalla.

Uuden toimenpideohjelman laatiminen on aloitettu ja se valmistuu keväällä 2021. Lausuntojen ja lautakuntakäsittelyn jälkeen hyväksytyyn ohjelman toteuttaminen kilpailutetaan ja hakkuut voivat alkaa aikaisintaan talvella 2021-2022, mikäli sääolosuhteet sen mahdollistavat. Metsästrategian mukaisella enimmäishakkuumäärällä 2 500 m<sup>3</sup>/v suuri osa myyntituloista menee puun korjuuseen ja metsien hoitoon. Vuodelle 2021 ei ole tulossa metsänmyyntituloja.

Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se käynnistää metsästrategian valmistelun esitetyn mukaisesti
Käsittely	<p>Käsittelyn aikana Kim Männikkö teki seuraavan muutosehdotuksen: Metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim.30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet. Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Pekka Rehn, Kati Kettunen, Anneli Granström.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Kim Männikön tekemä muutosehdotus EI. Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Miisa Jeremejew, Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen.</p>

Kim Männikön muutosehdotusta äänesti kahdeksan (8); Kati Kettunen, Kim Männikkö, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Matti Kaurila, Pekka Rehn, Viveca Lahti.

Puheenjohtaja totesi, että Kim Männikön muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Viveca Lahti teki seuraavan evästysehdotuksen: Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Ehdotusta kannattivat Kati Kettunen ja Pekka Jäppinen.  
Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen: Päivitettävän metsästrategiassa lähtökohtia oltava mm -virkistyskokemuksen ja elämyksen tarjoaminen asukkaille lähiluonnossa -luonnon monimuotoisuuden turvaaminen -hiilensidonta ja hiilenvarastointi Valmistelussa on kuultava ja pyydettävä lausunnot metsissä toimivilta yhdistyksiltä kuten ympäristöyhdistykseltä, Porkkalan polulta, partiolaisilta ja asukasyhdistyksiltä, päiväkodeilta ja kouluilta. Metsästrategian pohjatietoina tulee käyttää päivitettyjä ja perusteellisia luontoselvityksiä kaikista eliöryhmistä ja luontotyypeistä. Lisäksi metsästrategian tulee sisältää selvitykset alueiden käytöstä ja hiilitaseesta.  
Ehdotusta kannatti Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja evästysehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Sanni Jäppisen tekemä evästysehdotus EI. Pohjaesityksen puolesta äänesti seitsemän (7); Anneli Granström, Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Viveca Lahti, Kati Kettunen ja Kim Männikkö.

Sanni Jäppisen evästysehdotusta äänesti neljä (4); Pekka Rehn, Pekka Jäppinen, Sanni Jäppinen, Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus voitti äänin seitsemän (7) – neljä (4). Käsittelyä jatkettiin.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,

1

että se käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim.30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakkoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun



joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järjeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet

3

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta § 112 käsittelyn aikana klo 20.00.

Kunnanhallitus 02.11.2020 § 377

Valmistelija kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1

käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että valmistelussa huomioidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnan antamat evästyksset.

Käsittely

Ylva Wahlström esitteli asian. Käsittelyn aikana Anna Aintila teki Reetta Hyvärinen, Saara Huhmarniemen ja Piia Aallonharjan kannattamana seuraavan lisäsesityksen evästyksiksi: " Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää." Aintilan lisäsesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskustelu jatkui. Käsittelyn aikana Hans Hedberg Ulf Kjerinin ja Ari Harisen kannattamana teki seuraavan vastaesityksen: "Metsäreviiri valmistele kunnan metsästrategiaa".

Käytiin keskustekua Metsäreviirin roolista kunnan metsästrategiassa. Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle virkamiesten lisäselvityksen hankkimiseksi Metsäreviirin toiminnasta. Pöydällejättämisesitystä sekä kannatettiin että vastustettiin.

Puheenjohtaja totesi että asiasta on äänestetävä: "Jaa" on pohjaesitys ja "ei" on esitys asian jättämisestä pöydälle lisäselvitystä varten. Annettiin 4 jaa -ääntä: Piia Aallonharja, Anna Aintila, Reetta Hyvärinen ja Saara Huhmarniemi. Annettiin 9 ei-ääntä: Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Ulf



Kjerin, Hans Hedberg, Matti Kaurila, Kati Kettunen, Pirkko Lehtinen, Antti Salonen ja Noora Piili.

Puheenjohtaja totesi päätöksensä, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Tämän pykälän lopussa klo 18.05 Reetta Hyvärinen poistui kokouksesta ja hänen tilalleen tuli Jaakko Kallio.

#### Päätös

Kohta 1: Päätösehdotuksen mukaisesti yksimielisesti

Kohta 2: Päätösehdotuksen mukaisesti. Päätettiin yksimielisesti, että päätösehdotukseen tulee lisätä: ” Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää”

Metsäreviirin osalta asia jätettiin pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

#### Tiedoksi

Kunnanhallitus 09.11.2020 § 394

Valmistelija kunnanlakimies Hannu Sorvari, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä lisäselvityksen tiedoksi.

#### Käsittely

Käytiin keskustelu. käsittelyn aikana Ulf Kjerin Anna Aintilan, Hans Hedbergin, Antti Salosen, Matti Kaurilan, Ari Harisen, Antti Kilapan ja Timo Haapaniemen kannattamana esitti seuraavan evästysehdotuksen: ”Ehdotan että työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle.”

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen tulleen kannatetuksi yksimielisesti ja se hyväksyttiin.

Tämän pykälän aikana klo 20.53 Jaakko Kallio poistui kokouksesta ja Reetta Hyvärinen saapui kokoukseen



Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaan lisättynä seuraavalla evästyksellä: "Työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle".



## Ilmoitusasioita tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.09.2024 § 94

Valmistelija	hallintosihteeri Suvi Wikström, <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a>
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.
Päätös	Puheenjohtaja totesi, ettei ilmoitusasioita ole.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 90, § 91, § 92, § 93, § 94**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.