
Aika 18.06.2024 klo 17:00 - 20:25

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, kokoushuone Kajanus, 5.krs

Käsittelyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 55	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 56	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 57	Tassumäen (31100), asemakaavan valmisteluaineiston asettaminen julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti	6
§ 58	Tolsanportin eteläinen asemakaava (14201), kaavan ehdotusaineiston asettaminen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti.	11
§ 59	Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutos (14200), kaavan ehdotusaineiston asettaminen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti.	18
§ 60	Katualueiden talvikunnossapidon kustannukset kaudella 2023-2024	25
§ 61	Urakkahankinta: Veikkola 12 urakan katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, urakoitsijan valinta	27
§ 62	Oikaisuvaatimukset aluehoitourakka 2 urakoitsijan valinnasta	29
§ 63	Salmitien katualueen haltuunoton kasvillisuuskorvaukset	41
§ 64	Yksityisteiden perusparannusavustukset 2024, Medvastön Uusi tie siltahanke	43
§ 65	Ilmoitusasioita tiedoksi	45



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Åström Kim	puheenjohtaja	
	Snellman Jenny	varapuheenjohtaja	
	Frimodig Josephine	jäsen	
	Jäppinen Pekka	jäsen	
	Kelkka Teemu	jäsen	
	Liljequist Kim	jäsen	
	Polkko Aleksander	jäsen	poistui klo 20.14 § 65 aikana
	Salonen Antti	jäsen	
	Valtanen Hannu	varajäsen	
	Ketola Tarja	varajäsen	
Scheinin Henry	varajäsen		
Poissa	Brax Saara		
	Jäppinen Sanni		
	Karkinen Ronja		
Muut saapuvilla olleet	Granström Anneli	kunnanhallituksen edustaja	
	Kauppinen Anna- Kaisa	esittelijä	
	Luomajärvi Tero	kunnanarkkitehti	
	Keski-Lusa Toni	kuntatekniikkapäällik- kö	
	Store Simon	asemakaavapäällikk- ö	
	Wikström Suvi	pöytäkirjanpitäjä	
	Lehtonen Anniina	kaavoitusarkkitehti	poistui klo 19.00 §59 käsittelyn jälkeen
	Vehniäinen Pekka	konsultti, Tengbom Oy	Poistui klo 18.02 § 57 käsittelyn jälkeen
	Berende Anton	nuorisovaltuuston varaedustaja	



Allekirjoitukset

Kim Åström
puheenjohtaja

Suvi Wikström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 25.6.2024

Jenny Snellman
pöytäkirjantarkastaja

Josephine Frimodig
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä Kirkkonummen kunnan virallisilla verkkosivuilla 26.6.2024.



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 55

Valmistelija:	hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 56

Valmistelija	Hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan: <p>Keskiviikkona 19.6.2024 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään tiistaina 25.6.2024. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja on nähtävänä keskiviikkona 26.6.2024 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa torstaina 4.7.2024</p>
Päätös	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Jenny Snellman ja Josephine Frimodig</p>



Tassumäen (31100), asemakaavan valmisteluaineiston asettaminen julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 57
329/10.02.03/2023

Valmistelija Asemakaavapäällikkö Simon Store
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää, että

1.
se asettaa asemakaavan valmisteluaineiston (sis. kaavaluonnos piir. nro. 3504) julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti,

2.
se pyytää kaavan valmisteluaineistosta lausunnot ainakin seuraavilta tahoilta:

Kirkkonummen kunta:

- rakennusvalvonta
- kunnallistekniikan investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- ympäristönsuojelu
- sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- kulttuuri- toimi, liikuntapalvelut
- vammaisneuvosto
- vanhusneuvosto
- Kirkkonummen Vesi

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä
- HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
- Länsi-Uudenmaan museo
- metsäkeskus

Operaattorit:

- Caruna Espoo Oy
- Fortum Power and Heat Oy
- DNA Oy
- Elisa Oyj
- TeliaSonera Finland Oyj
- Digita Oy



- Karjaan Puhelin

Yhdistykset ja järjestöt:

- Luoman kyläyhdistys – Kirkkonummi ry
- Kyrkslätt's Hembygdsförening r.f.
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätt's Natur och Miljö r.f.
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Kyrkslätt Landsbygdsförening r.f.
- SLC Nyland
- Eteläinen metsäreviiri ry
- Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys
- Yksityisteiden tiekunnat

3.

se valtuuttaa valmistelijan tekemään tarvittaessa teknisiä korjauksia kaava-asiakirjoihin.

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti, että

1.

se asettaa asemakaavan valmisteluaineiston (sis. kaavaluonnos piir. nro. 3504) julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti,

2.

se pyytää kaavan valmisteluaineistosta lausunnot ainakin seuraavilta tahoilta:

Kirkkonummen kunta:

- rakennusvalvonta
- kunnallistekniikan investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- ympäristönsuojelu
- sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- kulttuuri- toimi, liikuntapalvelut
- vammaisneuvosto
- vanhusneuvosto
- Kirkkonummen Vesi
- nuorisovaltuusto

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä
- HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos
- Länsi-Uudenmaan museo
- metsäkeskus



Operaattorit:

- Caruna Espoo Oy
- Fortum Power and Heat Oy
- DNA Oy
- Elisa Oyj
- TeliaSonera Finland Oyj
- Digita Oy
- Karjaan Puhelin

Yhdistykset ja järjestöt:

- Luoman kyläyhdistys – Kirkkonummi ry
- Kyrkslätt's Hembygdsförening r.f.
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätt's Natur och Miljö r.f.
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Kyrkslätt Landsbygdsförening r.f.
- SLC Nyland
- Eteläinen metsäreviiri ry
- Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys
- Yksityisteiden tiekunnat
- Kirkkonummen pienkiinteistöyhdistys ry

3.

se valtuuttaa valmistelijan tekemään tarvittaessa teknisiä korjauksia kaava-asiakirjoihin.

Tiedoksi

Selostus

Taustaa

Tassumäen asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023-2027. Maanomistaja on tehnyt aloitteen kaavan laatimiseksi ja kunnanhallitus on kokouksessaan 26.6.2023, § 211 hyväksynyt asemakaavoituksen käynnistämissopimuksen. Yhdyskuntatekniikan lautakunta hyväksyi hanketta koskevan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) 30.8.2023, § 94. Kaavan OAS -vaiheessa pidettiin 24.10.2023 Bobäck skolanilla asukastilaisuus/työpaja yhteistyössä Luoman kyläyhdistyksen kanssa. Tilaisuuteen osallistui yli sata henkilöä. Tilaisuudessa mm. kerättiin palautetta esillä olleesta kaava-aihiosta sekä liikenne- ja ratkaisuihin ja kysyttiin asukkaiden mielipiteitä kaavan tavoitteista. Kaavan valmisteluvaiheessa on pidetty lukuisia epävirallisia kokouksia alueen maanomistajien kanssa sekä kunnan viranhaltijan, että kaavakonsulttien toimesta.

Kuvaus

Tassumäen asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023-2027.

Tassumäen asemakaava-alue sijaitsee Luoman kylässä, Masalan taajaman pohjoispuolella. Suunnittelualue sijoittuu Masalantien ja Gränsnäsitien väliin ja ulottuu itä-länsisuunnassa Luoman koulun ja Hommaksen asuntoalueen väliselle vyöhykkeelle. Pohjoisessa alue rajautuu myös Bobäckenin puroon. Suunnittelualueen koko on noin 62,5 ha. Pisimmillään etäisyys Masalan keskustaan ja junaseisakkeelle on noin kaksi kilometriä.

Kaavan tavoitteet

Tassumäen asemakaavan laadinta liittyy itäisen Kirkkonummen kehittämiseen sekä monipuolisen pientaloasumisen mahdollistamiseen kunnassa. Asemakaavoitettava alue sisältyy Kirkkonummen maankäytön kehityskuvan 2040 ja 2060, Masalan ja Luoman kehityskuvan 2040 sekä Helsingin seudun MAL 2019 -suunnitelman maankäytöltään tehostuviin alueisiin. Se tukeutuu Masalan keskustan palveluihin. Asemakaava vahvistaa siten sekä Masalan keskustan että Luoman kylän kehittymistä.

Tassumäen asemakaavan laatiminen toteuttaa kunnan MAL-sopimuksessa kirjattuja tavoitteita, jotka koskevat asuntotuotantoa (n. 435 as./v.) ja asumisen rakennusoikeuden (n. 40 000 k-m²/v.) lisäämistä. Kurkistus tulevaisuuteen – Kirkkonummen maankäytön kehityskuvassa 2040 ja 2060 on nostettu esille pientaloasuminen turvaaminen keskustojen kerrostaloasumisen rinnalla. Kirkkonummen kaavoitusohjelma 2023–2027 (hyväksytty kunnanvaltuustossa 24.10.2022 § 78) tähtää pientalorakentamisen tehostamiseen kuntastrategian mukaisesti.

Kaavaluonnos ja mitoitus

Valtaosa kaava-alueesta on osoitettu asuinpientalojen ja erillimpientalojen korttelialueiksi sekä erilaisiksi viheralueiksi. Alueen pohjoisosassa sijaitsevat aluevaraukset koululle, seurantalolle sekä uudelle päiväkodille. Näiden lisäksi kaavassa on osoitettu myös maisemallisesti arvokkaita peltoalueita sekä joitakin suojaviheralueita.

Masalantie on osoitettu kaduksi, jota pitkin kulkee historiallinen tielinja (Suuri Rantatie). Masalantiestä lähteviä yksityisteitä ja ajoyhteyksiä on osoitettu muutettavan kaduksi. Uudelle rakentuvalle alueelle on osoitettu uusi kokoojkatu ja siitä lähteväksi päätyviä tontti- ja pihakatuja. Alueen jalankulun ja pyöräilyn yhteyksissä on huomioitu erityisesti yhteystarpeet Masalantielle, Masalan suuntaan sekä koululle. Rakentaminen täydentää Masalantien varren nykyistä kerroksellista ja kylämäistä kaupunkirakennetta sekä luo myös aivan uutta, omaleimaista asuinalueita tähän liittyen. Alueen halki on osoitettu ekologinen yhteys liito-oravalle.

Kaava-alueen kokonaispinta-ala on noin 68 hehtaaria. Osoitettavan rakennusoikeuden määrä kaavassa on yhteensä noin 77 000 kerrosneliometriä (k-m²). Tästä osa on alueella nykyisin sijaitsevien rakennusten rakennusoikeutta. Aluetehokkuus ea kaava-alueella on noin



0,11. Korttelialueilla tehokkuus vaihtelee noin 0,05–0,50 välillä.
Keskimääräinen korttelitehokkuus ek on noin 0,20.

Kaavan jatkosuunnittelu ja aikataulu

Valmisteluaineisto asetetaan julkisesti nähtäville syys- lokakuussa 2024. Kaavaluonnoksesta pidetään asukastilaisuus, jonka ajankohdasta ilmoitetaan erikseen. Syksyllä 2024 käynnistyy alueen kunnallistekniikan (kadut, vesihuolto ja hulevesihuolto) suunnittelu. Tavoitteena on, että asemakaavaehdotus saadaan työstettyä viimeistään syksyyn 2025 mennessä. Alueen kaavanimistö valmistuu kaavaehdotukseen. Asemakaavan lopullinen hyväksyminen voisi näillä näkymin tapahtua vuoden 2026 aikana.

Liitteet

- Tassumäen asemakaavan kaavaselostus liitteineen
- Kaavakartta kaavamerkintöineen ja -määräyksineen (piir. nro. 3504)
- Havainnekuva (piir. nro. 3505)

Päätöshistoria



Tolsanportin eteläinen asemakaava (14201), kaavan ehdotusaineiston asettaminen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 58
306/10.02.03/2024

Valmistelija	Asemakaavapäällikkö Simon Store kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus 1. hyväksyy tämän asian liitteen mukaiset kaavoittajan vastineet kaavan valmisteluaineistosta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin. 2. asettaa Tolsanportin eteläisen asemakaavan kaavaehdotuksen, piir.nro 3508, ja siihen liittyvät asiakirjat julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti vähintään 30 vuorokauden ajaksi. 3. pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta: Kirkkonummen kunta: - rakennusvalvonta - kunnallistekniikan investointipalvelut - kunnossapitopalvelut - ympäristönsuojelu - sivistys- ja vapaa-aikapalvelut - kulttuuri- toimi, liikuntapalvelut - vammaisneuvosto - vanhusneuvosto - Kirkkonummen Vesi Muut viranomaiset: - Uudenmaan liitto - Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus - Espoon seudun ympäristöterveys - HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä - HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä - Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos - Länsi-Uudenmaan poliisilaitos - Länsi-Uudenmaan museo

Yritykset:

- Caruna Espoo Oy
- Fortum Power and Heat Oy
- DNA Oy
- Elisa Oyj
- TeliaSonera Finland Oyj
- Digita Oy

Yhdistykset ja järjestöt:

- Kirkkonummen Pienkiinteistöyhdistys ry
- Kyrkslätt's Hembygdsförening r.f.
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätt's Natur och Miljö r.f.
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Kyrkslätt Landsbygdsförening r.f.
- MTK-Uusimaa
- Eteläinen metsäreviiri ry
- Metsäkeskus
- Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys
- Yksityisteiden tiekunnat

4.

ennen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien kesken oltava hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäytösopimukset.

5.

se tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Kuvaus

Tolsanportin asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023–2027. Valmistelun yhteydessä hanke on jaettu Länsiväylän kohdalta kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi. Tämä hanke on nimetty Tolsanportin eteläiseksi asemakaavaksi. Länsiväylän pohjoispuolinen alue on nimetty Tolsanportin pohjoiseksi asemakaavaksi ja asemakaavan muutokseksi.

Tolsanportin eteläinen asemakaava-alue sijaitsee Tolsan asemanseudun kaakkoispuolella. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa Länsiväylän keskilinjaan, idässä vireillä olevaan Tolsanjärven asemakaava-alueeseen, etelässä peltoalueeseen ja idässä metsäalueeseen. Suunnittelualue on kooltaan noin 9,8 ha. Suunnittelualueella sijaitsevat liikennealueet ovat valtion omistuksessa, mutta muuten suunnittelualueen kiinteistöt ovat yksityisten omistuksessa. Kunnalla ei ole maanomistusta alueella.

Tavoitteet

Alue sijaitsee keskeisellä paikalla kuntakeskuksen vaikutusalueella ja Tolsan rautatieaseman välittömässä läheisyydessä. Etäisyys Tolsan rautatieasemalle on suunnittelualueelta noin 500 metriä.

Asemakaavan tarkoituksena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Elin-keinoelämän mahdollisuuksien parantaminen ja työpaikkojen lisääminen kuntakeskuksen lähialueella tukevat liikekeskustan ja Tolsan asemanseudun kehittämistä sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Porkkalantielle.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan valmisteluaineisto sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) käsiteltiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 25.4.2024 ja asemakaava kuulutettiin vireille 30.4.2024. Kaavan valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 2.-31.5.2024. Valmisteluvaiheen asukastilaisuus pidettiin kunnantalolla Kirkkonummi-salissa 8.5.2024, tilaisuuteen osallistui n. 10 henkilöä. Kaavan valmisteluaineistosta saapui nähtävilläolon aikana 7 lausuntoa ja 4 mielipidettä.

Kaavaehdotus

Asemakaava sijaitsee Tolsan seisakkeen lähialueella maankäytön kehityksen painopistealueella. Kaavaratkaisu tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta asemanseudun tuntumassa hyvin saavutettavalla alueella.

Tavoitteena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen laadukas liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Porkkalantielle.

Rakennusoikeutta on asemakaavassa esitetty yhteensä noin 14 000 k-m², joka jakautuu seuraavasti:

- KM-1 kortteliin 840 yhteensä noin 8 700 k-m²
- KTY kortteliin 839 yhteensä noin 1 900 k-m²
- KTY-2 kortteliin 838 yhteensä noin 3 400 k-m²

Kaavaratkaisussa tonttijako on ohjeellinen. Alueelle voisi sijoittua yhteensä arviolta noin 160 työpaikkaa.

Kaava-alueella sijaitsee kaksi lähivirkistysaluetta (VL), joista suuremmalle on osoitettu kaksi ohjeellista hulevesien viivytykseen ja imeytykseen varattua alueen osaa, tulvareitti sekä luonnontilaisena säilytettävä alue, jolla ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka heikentäisivät tai hävittäisivät liito-oravan tai lepakoiden elinympäristöjä. Kaavassa on huomioitu myös liito-oravat keskeiset liikkumissuunnat (eko-1).

Asemakaavalla muodostetaan uusi katu nimeltä Tolsankaari. Uudelta kadulta jatkuu ajoyhteys, jolla tontille ajo on sallittu (ajo/t) korttelin 840 läpi, Länsiväylän suuntaisena kaavan rajalle asti. Tolsanportin liittymä ja Länsiväylän eteläinen väylä osoitetaan maantien alueeksi (LT) ja sen alueelle on osoitettu eritasoristeys (e). Porkkalantielle on osoitettu katualueen osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää. Kaavaan on merkitty muinaisjäännös korttelin 840 alueelle.

Asemakaavassa on annettu useita yleismääräyksiä mm. rakentamisen laatuun ja tapaan, meluun, pysäköintiin, luontoarvoihin, hulevesiin ja muinaisjäännökseen liittyen.

Maankäyttö sopimukset

Kunnan käytännön mukaisesti ennen asemakaavan hyväksymiskäsittelyä kunnanvaltuustossa, on kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien ja kunnan kesken tehtävä maankäyttö sopimukset asemakaavan toteuttamisesta.

Asiakirjat

- Tolsanportin eteläisen asemakaavan selostus liitteineen (sisältäen mm. asemakaavakartan piir.nro 3508).

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.04.2024 § 33

Valmistelija Asemakaavapäällikkö Simon Store etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää, että

1.
se hyväksyy Tolsanportin eteläisen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (MRL 62 § ja 63 §)
2.
se hyväksyy kaavan laatijaksi Jarkko Kukkolan (Ramboll)
3.
se asettaa kaavan valmisteluaineiston julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.
4.
se pyytää kaavan valmisteluaineistosta lausunnot seuraavilta tahoilta:



Kirkkonummen kunta:

- ympäristönsuojelu
- elinkeinotoimi
- kunnallistekniikan investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- tontti- ja paikkatietopalvelut
- Kirkkonummen Vesi

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto
- Länsi-Uudenmaan museo

Yhdistykset ja järjestöt

- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätt Natur och Miljö r.f.

5.

se tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Kuvaus

Tolsanportin asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023–2027. Valmistelun yhteydessä hanke on jaettu Länsiväylän kohdalta kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi. Tämä hanke on nimetty Tolsanportin eteläiseksi asemakaavaksi. Länsiväylän pohjoispuolinen alue on nimetty Tolsanportin pohjoiseksi asemakaavaksi ja asemakaavan muutokseksi.

Tolsanportin eteläinen asemakaava-alue sijaitsee Tolsan asemanseudun kaakkoispuolella. Kaava-alue rajautuu pohjoisessa Länsiväylän keskilinjaan, idässä vireillä olevaan Tolsanjärven asemakaava-alueeseen, etelässä peltoalueeseen ja idässä metsäalueeseen. Suunnittelualue on kooltaan noin 9,8 ha. Suunnittelualueella sijaitsevat liikennealueet ovat valtion omistuksessa, mutta muuten suunnittelualueen kiinteistöt ovat yksityisten omistuksessa. Kunnalla ei ole maanomistusta alueella.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoitteena on tiedottaa alueen asukkaita kaavan taustasta ja tarkoituksesta sekä tavoitellusta aikataulusta.

Kaavan tavoitteet

Alue sijaitsee keskeisellä paikalla kuntakeskuksen vaikutusalueella ja Tolsan rautatieaseman välittömässä läheisyydessä. Etäisyys Tolsan rautatieasemalle on suunnittelualueelta noin 500 metriä.

Asemakaavan tarkoituksena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Elin-keinoelämän mahdollisuuksien parantaminen ja työpaikkojen lisääminen kuntakeskuksen lähialueella tukevat liikekeskustan ja Tolsan asemaseudun kehittämistä sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Porkkalantielle.

Alustava aikataulu ja osallistuminen

Hankkeelle on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa alustava rajaus, jota tarkennetaan tarpeen mukaan suunnitteluprosessin edetessä. Kaavan valmisteluaineisto asetetaan nähtäville keuhällä 2024 ja kaavaehdotus syksyllä 2024. Kaava on tavoitteena viedä hyväksymiskäsittelyyn vielä vuoden 2024 aikana. Osallistuminen, osalliset ja yhteistyö on kuvattu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen toteuttamisen aikataulusta ei ole tehty yksityiskohtaisia päätöksiä. Kaavan toteutuminen ja rakentuminen on osittain riippuvainen alueen yksityisistä maanomistajista, sillä kaavaratkaisu muodostaa merkittävän määrän uusia rakennuspaikkoja yksityisten maanomistajien kiinteistöille. Asemakaavan toteutuminen edellyttää maankäytösopimuksia.

Kaavaluonnos

Asemakaava sijaitsee Tolsan seisakkeen lähialueella maankäytön kehityksen painopistealueella. Kaavaratkaisu tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta asemaseudun tuntumassa hyvin saavutettavalla alueella.

Tavoitteena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen laadukas liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Porkkalantielle.

Rakennusoikeutta on asemakaavassa esitetty yhteensä noin 14 200 k-m², joka jakautuu seuraavasti:

- KM-1 kortteliin 840 yhteensä noin 8 600 k-m²
- KTY kortteliin 839 yhteensä noin 2 000 k-m²
- KTY-2 kortteliin 838 yhteensä noin 3 600 k-m²

Kaavaratkaisussa tonttijako on ohjeellinen. Alueelle voisi sijoittua yhteensä arviolta noin 160 työpaikkaa.



Kaava-alueella sijaitsee kaksi lähivirkistysaluetta (VL), joista suuremmalle on osoitettu kaksi ohjeellista hulevesien viivytykseen ja imeytykseen varattua alueen osaa sekä luonnontilaisena säilytettävä alue, jolla ei saa tehdä toimenpiteitä, jotka heikentäisivät tai hävittäisivät liito-oravan elinympäristöjä. Kaavassa on huomioitu myös liito-oravat keskeiset liikkumissuunnat (eko-1).

Asemakaavalla muodostetaan uusi Tonttikatu 1 (kadun nimi määritellään kaavaehdotusvaiheessa). Uudelta kadulta jatkuu ajoyhteys, jolla huoltoajo on sallittu (ajo/h), korttelin 840 läpi, Länsiväylän suuntaisena kaavan rajalle asti. Tolsanportin liittymä ja Länsiväylän eteläinen väylä osoitetaan yleisen tien alueeksi (LT). Porkkalantielle on osoitettu katualueen osa, jonka kohdalta ei saa järjestää ajoneuvoliittymää.

Asiakirjat

- Tolsanportin eteläisen asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- Tolsanportin eteläisen asemakaavan selostus liitteineen (sisältäen mm. asemakaavakartan piir.nro 3501).



Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutos (14200), kaavan ehdotusaineiston asettaminen julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti.
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 59
933/10.02.03/2022

Valmistelija Asemakaavapäällikkö Simon Store
kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

.Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1.

hyväksyy tämän asian liitteen mukaiset kaavoittajan vastineet kaavan valmisteluaineistosta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin.

2.

asettaa Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutoksen kaavaehdotuksen, piir.nro 3506, ja siihen liittyvät asiakirjat julkisesti nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti vähintään 30 vuorokauden ajaksi.

3.

pyytää kaavaehdotuksesta lausunnot seuraavilta tahoilta:

Kirkkonummen kunta:

- rakennusvalvonta
- kunnallistekniikan investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- ympäristönsuojelu
- sivistys- ja vapaa-aikapalvelut
- kulttuuri- toimi, liikuntapalvelut
- vammaisneuvosto
- vanhusneuvosto
- Kirkkonummen Vesi

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto
- Espoon seudun ympäristöterveys
- HSY Helsingin seudun ympäristöpalvelut – kuntayhtymä
- HSL Helsingin seudun liikenne –kuntayhtymä
- Länsi-Uudenmaan pelastuslaitos

- Länsi-Uudenmaan poliisilaitos
- Länsi-Uudenmaan museo

Yritykset:

- Caruna Espoo Oy
- Fortum Power and Heat Oy
- DNA Oy
- Elisa Oyj
- TeliaSonera Finland Oyj
- Digita Oy

Yhdistykset ja järjestöt:

- Kirkkonummen Pienkiinteistöyhdistys ry
- Kyrkslätt's Hembygdsförening r.f.
- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätt's Natur och Miljö r.f.
- Kirkkonummen yrittäjät ry
- Helsingin seudun kauppakamari
- Kyrkslätt Landsbygdsförening r.f.
- MTK-Uusimaa
- Eteläinen metsäreviiri ry
- Metsäkeskus
- Kirkkonummen Riistanhoitoyhdistys
- Yksityisteiden tiekunnat

4.

ennen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien kesken oltava hyväksytyt ja allekirjoitetut maankäytösopimukset.

5.

tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Kuvaus

Tolsanportin asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023–2027. Valmistelun yhteydessä hanke on jaettu Länsiväylän kohdalta kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi. Tämä hanke on nimetty Tolsanportin pohjoiseksi asemakaavaksi ja asemakaavan muutokseksi. Länsiväylän eteläpuoleinen alue on nimetty Tolsanportin eteläiseksi asemakaavaksi.

Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutosalue sijaitsee välittömästi Tolsan asemaseudun itäpuolella ja Länsiväylän

pohjoispuolella. Suunnittelualue rajautuu Länsiväylän pohjoispuolella rautatiealueen pohjoisreunaan ja etelässä Länsiväylän keskiosaan. Suunnittelualue on kooltaan noin 13 ha. Suunnittelualue on tie- ja rautatiealuetta ja niiden välistä metsä- ja katualueita. Suunnittelualueella sijaitsevat liikennealueet ovat valtion omistuksessa, mutta muuten suunnittelualueen kiinteistöt ovat yksityisten omistuksessa. Kunnalla ei ole maanomistusta alueella.

Tavoitteet

Suunnittelualue sijaitsee keskeisellä paikalla kuntakeskuksen vaikutusalueella ja Tolsan rautatieseisakkeen välittömässä läheisyydessä.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tarkoituksena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Elinkeinoelämän mahdollisuuksien parantaminen ja työpaikkojen lisääminen kuntakeskuksen lähialueella tukevat liikekeskustan ja Tolsan asemanseudun kehittämistä sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Nykyinen rautatiealue säilytetään asemakaavassa rautatiealueena. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle ja Tolsan asuinalueelle.

Kaavaprosessin vaiheet

Asemakaavan valmisteluaineisto sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) käsiteltiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 25.4.2024 ja asemakaava kuulutettiin vireille 30.4.2024. Kaavan valmisteluaineisto oli julkisesti nähtävillä 2.-31.5.2024. Valmisteluvaiheen asukastilaisuus pidettiin kunnantalolla Kirkkonummi-salissa 8.5.2024, tilaisuuteen osallistui n. 10 henkilöä. Kaavan valmisteluaineistosta saapui nähtävilläolon aikana 7 lausuntoa ja 4 mielipidettä.

Kaavaehdotus

Asemakaava sijaitsee Tolsan seisakkeen lähialueella maankäytön kehityksen painopistealueella. Kaavaratkaisuu tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta asemanseudun tuntumassa hyvin saavutettavalla alueella. Tavoitteena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen. laadukas liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Nykyinen rautatiealue säilytetään asemakaavassa rautatiealueena. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen asutusalueelle ja Länsiväylälle.

Rakennusoikeutta on kaavaratkaisussa esitetty yhteensä noin 16 800 k-m², joka jakautuu seuraavasti:

- KTY-1 kortteliin 841 yhteensä noin 5 800 k-m².
- KM-2 kortteliin 842 tonteille 1 ja 2 yhteensä noin 11 000 k-m².

Kaavaratkaisussa tonttijako on ohjeellinen. Alueelle voisi sijoittua yhteensä arviolta noin 190 työpaikkaa.

Kaava-alueella sijaitsee kolme suojaviheraluetta (EV, EV-1), joille on osoitettu kullekin ohjeellinen hulevesien viivytykseen ja esipuhdistukseen varattu alueen osa. Kaavassa on huomioitu myös hulevesien hallintaan liittyvä ojien tilantarve Tolsansuoran tilavarauksessa. Asemakaavalla muodostetaan uusi katu nimeltä Tolsansuora. Asemakaavoitetun rautatiealueen (LR) rajausta muutetaan paikoin Tolsansuoran kohdalla. Kaavassa on osoitettu myös rautatien suoja-alue, joka rajoittaa rakentamista sen alueella. Kaavaan on merkitty muinaisjäänös KTY-1 korttelin ja Tolsansuoran alueille.

Länsiväylän alue on osoitettu maantien alueena (LT) ja sen alueelle on osoitettu eritasoristeys. Tolsantien kohdalla voimassa olevan asemakaavan mukaista maantien aluetta on tarkoitus muuttaa kaduksi. Nykyiset liityntäpysäköintialueet on osoitettu kaavassa ohjeellisena pysäköintipaikkana (p). Asemakaavassa on annettu useita yleismääräyksiä mm. rakentamisen laatuun ja tapaan, meluun, pysäköintiin, luontoarvoihin, hulevesiin ja muinaisjäänökseen liittyen.

Maankäyttösopimukset

Kunnan käytännön mukaisesti ennen asemakaavan hyväksymiskäsittelyä kunnanvaltuustossa, on kaavoituksen kautta taloudellista hyötyä saavien alueen maanomistajien ja kunnan kesken tehtävä maankäyttösopimukset asemakaavan toteuttamisesta.

Asiakirjat

- Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutosalueen selostus liitteineen (sisältäen mm. asemakaavakartan piir.nro 3506).

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.04.2024 § 34

Valmistelijat

Asemakaavapäällikkö Simon Store etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Kaavoitusarkkitehti Anniina Lehtonen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää, että

1.
se hyväksyy Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutosalueen osallistumis- ja arviointisuunnitelman (MRL 62 § ja 63 §)
2.
se hyväksyy kaavan laatijaksi Jarkko Kukkolan (Ramboll)

3.

se asettaa kaavan valmisteluaineiston julkisesti nähtäville MRL 62 §:n ja MRA 30 §:n mukaisesti.

4.

se pyytää kaavan valmisteluaineistosta lausunnot seuraavilta tahoilta:
Kirkkonummen kunta:

- ympäristönsuojelu
- elinkeinotoimi
- kunnallistekniikan investointipalvelut
- kunnossapitopalvelut
- tontti- ja paikkatietopalvelut
- Kirkkonummen Vesi

Muut viranomaiset:

- Uudenmaan liitto
- Uudenmaan elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskus
- Väylävirasto
- Länsi-Uudenmaan museo

Yhdistykset ja järjestöt

- Kirkkonummen ympäristöyhdistys ry
- Kyrkslätt Natur och Miljö r.f.

5.

se tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Käsittely

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti pitää tauon tämän pykälän käsittelyn jälkeen klo 19.01.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Kuvaus

Tolsanportin asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023–2027. Valmistelun yhteydessä hanke on jaettu Länsiväylän kohdalta kahdeksi erilliseksi asemakaavaksi. Tämä hanke on nimetty Tolsanportin pohjoiseksi asemakaavaksi ja asemakaavan muutokseksi. Länsiväylän eteläpuoleinen alue on nimetty Tolsanportin eteläiseksi asemakaavaksi.

Tolsanportin pohjoinen asemakaava ja asemakaavan muutosalue sijaitsee välittömästi Tolsan asemanseudun itäpuolella ja Länsiväylän pohjoispuolella. Suunnittelualue rajautuu Länsiväylän pohjoispuolella rautatiealueen pohjoisreunaan ja etelässä Länsiväylän keskiosaan. Suunnittelualue on kooltaan noin 13 ha. Suunnittelualue on tie- ja rautatiealuetta ja niiden välistä metsä- ja katualueita. Suunnittelualueella sijaitsevat liikennealueet ovat valtion omistuksessa, mutta muuten

suunnittelualueen kiinteistöt ovat yksityisten omistuksessa. Kunnalla ei ole maanomistusta alueella.

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma

Osallistumis- ja arviointisuunnitelman tavoitteena on tiedottaa alueen asukkaita kaavan taustasta ja tarkoituksesta sekä tavoitellusta aikataulusta.

Kaavan tavoitteet

Suunnittelualue sijaitsee keskeisellä paikalla kuntakeskuksen vaikutusalueella ja Tolsan rautatieseisakkeen välittömässä läheisyydessä.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen tarkoituksena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Elinkeinoelämän mahdollisuuksien parantaminen ja työpaikkojen lisääminen kuntakeskuksen lähialueella tukevat liikekeskustan ja Tolsan asemanseudun kehittämistä sekä valtakunnallisia alueidenkäyttötavoitteita. Nykyinen rautatiealue säilytetään asemakaavassa rautatiealueena. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle.

Alustava aikataulu ja osallistuminen

Hankkeelle on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa alustava rajaus, jota tarkennetaan tarpeen mukaan suunnitteluprosessin edetessä. Kaavan valmisteluaineisto asetetaan nähtäville keväällä 2024 ja kaavaehdotus syksyllä 2024. Kaava on tavoitteena viedä hyväksymiskäsittelyyn vielä vuoden 2024 aikana. Osallistuminen, osalliset ja yhteistyö on kuvattu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Asemakaavan ja asemakaavan muutoksen toteuttamisen aikataulusta ei ole tehty yksityiskohtaisia päätöksiä. Kaavan toteutuminen ja rakentuminen on osittain riippuvainen alueen yksityisistä maanomistajista, sillä kaavaratkaisu muodostaa merkittävän määrän uusia rakennuspaikkoja yksityisten maanomistajien kiinteistöille. Asemakaavan toteutuminen edellyttää maankäyttö sopimuksia.

Kaavaluonnos

Asemakaava sijaitsee Tolsan seisakkeen lähialueella maankäytön kehityksen painopistealueella. Kaavaratkaisu tiivistää olemassa olevaa yhdyskuntarakennetta asemanseudun tuntumassa hyvin saavutettavalla alueella.

Tavoitteena on toteuttaa alueelle olemassa oleviin hyviin liikenneyhteyksiin tukeutuen laadukas liike- ja toimistorakennusten sekä teollisuus- ja varastorakennusten alue. Nykyinen rautatiealue säilytetään asemakaavassa rautatiealueena. Alueen suunnittelussa huomioidaan alueen näkyminen Länsiväylälle.

Rakennusoikeutta on kaavaratkaisussa esitetty yhteensä noin 17 400 k-m², joka jakautuu seuraavasti:



- KTY-1 kortteliin 841 yhteensä noin 6 200 k-m².
- KM-2 kortteliin 842 tonteille 1 ja 2 yhteensä noin 11 200 k-m².

Kaavaratkaisussa tonttijako on ohjeellinen. Alueelle voisi sijoittua yhteensä arviolta noin 190 työpaikkaa.

Kaava-alueella sijaitsee kolme suojaviheraluetta (EV), joille on osoitettu kullekin ohjeellinen hulevesien viivytykseen ja esipuhdistukseen varattu alueen osa. Kaavassa on huomioitu myös hulevesien hallintaan liittyvä ojien tilantarve tonttikadun tilavarauksessa. Asemakaavalla muodostetaan Tonttikatu 1 (kadun nimi määritellään kaavaehdotusvaiheessa). Asemakaavoitetun rautatiealueen (LR) rajausta muutetaan paikoin Tonttikatu 1:n kohdalla. Kaavassa on osoitettu myös rautatien suoja-alue, joka rajoittaa rakentamista sen alueella. Tonttikatu 1:ltä jatkuu ajoyhteys, jolla huoltoajo on sallittu (ajo/h), korttelin 842 läpi, radan suuntaisena kaavan rajalle asti.

Länsiväylän alue on osoitettu yleisen tien alueena (LT). Tolsantien kohdalla voimassa olevan asemakaavan mukaista yleisen tien aluetta on tarkoitus muuttaa kaduksi. Nykyiset liityntäpysäköintialueet on osoitettu kaavassa ohjeellisena pysäköintipaikkana (p).

Asiakirjat

- Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutosalueen osallistumis- ja arviointisuunnitelma
- Tolsanportin pohjoisen asemakaavan ja asemakaavan muutosalueen selostus liitteineen (sisältäen mm. asemakaavakartan piir.nro 3499).



Katualueiden talvikunnossapidon kustannukset kaudella 2023-2024

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 60

670/10.03.01.01/2022

Valmistelija	kunnossapitopäällikkö Annika Selart etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää merkitä katualueiden talvikunnossapidon kustannukset hoitokautena 2023-2024 tiedoksi
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	<p>Kunnan kunnossapidettäviä väyliä on yhteensä noin 266 km (katuja 132 km, katujen vierellä olevat kevyen liikenteen väylät 82 km, muita kevyen liikenteen väyliä ja puistoraitteja 52 km ja pysäköintialueita 5,8 ha). Kunnossapitoalueet ja väylät on esitetty kunnan karttapalvelussa https://kirkkonummi.karttatiimi.fi/.</p> <p>Kadut on jaettu kolmeen talvikunnossapitoluokkaan, kunnossapitoluokkien eroja voi tarkastella nettisivuilta osoitteesta https://www.kirkkonummi.fi/talvikunnossapito</p> <p>Kirkkonummen kunnan alueella on talvikaudella 2023-2024 neljä talvihoitourakka-aluetta: aluehoitourakka 1 (Masala, Sundet, Sarvvik), Kt 51 eteläinen aluehoitourakka, Kirkkonummen keskustan talvihoitourakka ja Veikkolan talvihoitourakka.</p> <p>Urakat on kilpailutettu ja urakoitsijat valittu avoimella menettelyllä. Urakka käsittää mm. sopimukseen sisältyvien katujen ja kevyen liikenteen väylien sekä kiinteistöjen pihojen talvihoitotyöt.</p> <p>Kunnossapitopalvelut esittää talvikunnossapidon kustannukset vastuullamme olevien katualueiden osalta.</p> <p>Sopimusten kesto: Kirkkonummen keskustan talvihoitourakka; 1.10.2018-31.5.2021 optio 1.10.2021-31.5.2024 Aluehoitourakka 1; 1.11.2023-31.10.2026 Kt 51 eteläinen aluehoitourakka; 1.11.2022-31.10.2024 Veikkolan talvihoitourakka; 1.10.2018-31.5.2021 optio 1.10.2021-31.5.2024</p>



Talvikunnossapidon urakoiden kustannukset vaihtelevat merkittävästi sääolosuhteiden mukaan. Toteutuneet kustannukset hoitokausittain raportoidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnalle vuosittain.

Talvikauden 2023-2024 talvikunnossapitokustannukset katualueiden osalta:

1. Kirkkonummen keskustan talvihoitourakka 570 429 euroa. Hoitokautena 2022-2023 katualueiden talvikunnossapidon kustannukset olivat 450 424 euroa.
2. Aluehoitourakka 1 (Masala, Sundet, Sarvvik) 168 650 euroa. Hoitokautena 2022-2023 katualueiden talvikunnossapidon kustannukset olivat 191 642 euroa.
3. Kt 51 eteläisen aluehoitourakka 308 195 euroa. Hoitokautena 2022-2023 katualueiden talvikunnossapidon kustannukset olivat 177 666 euroa.
4. Veikkolan talvihoitourakka 214 526 euroa. Hoitokautena 2022-2023 katualueiden talvikunnossapidon kustannukset olivat 235 287 euroa.

Kustannukset on ilmoitettu ilman alv.

Katualueiden talvikunnossapidon kustannukset kaudella 2023-2024 yhteensä 1 261 800 euroa.

Vuoden 2024 käyttösuunnitelmaan on varattu noin 900 000 euroa katujen kunnossapitoon.

Talvikunnossapidon kustannuksiin on vaikuttanut sääolosuhteet, sopimuksien vaihtokset sekä massiivinen lumen pois ajo asuntoalueilta.

Päätöshistoria



Urakkahankinta: Veikkola 12 urakan katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, urakoitsijan valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 61
1244/10.03.01.00/2022

Valmistelija

Projektipäällikkö Hannu Ruhanen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. Hyväksyä Veikkola 12 urakan katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen urakoitsijaksi kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta suurimmat kokonaispisteet saaneen (96,62009 pistettä) KMS Palvelu Oy:n urakkahintaan 1 116 133,00 €, alv 0 %.

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Kunnallistekniikkapalvelut on pyytänyt Veikkola 12 urakan katujen ja kunnallistekniikan rakentamisesta urakkatarjoukset Clouidia tarjouspalvelussa 29.4.2024. Kyseessä on kansallisen kynnysarvon ylittävä hankinta ja avoin hankintamenettely. Tarjousten jättöpäivä oli 28.5.2024 klo 10.00. Tarjouspyynnön mukaan urakoitsija valitaan kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta halvimman urakkatarjouksen, yksikköhintaluettelon ja konetuntien yksikköhintaluettelon perusteella. Urakkatarjouksen arvostus on 80 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon arvostus on 10 % maksimipistemäärästä ja konetuntien yksikköhintaluettelon arvostus on 10 % maksimipistemäärästä.

Rakennustyö käsittää Kirkkonummen Veikkolassa sijaitsevan Veikkola 12 alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen.

Investoinnille on varattu vuoden 2024 talousarvioissa kaduille ja hulevesihuollolle 1 000 000 €. Urakan laskennallinen kustannusarvio (2024) on 1 636 599,28 €, sisältäen kadut ja vesihuollon. Urakan on määrä valmistua elokuun loppuun 2025 mennessä.

Määräaikaan mennessä saatiin kuusi (6) tarjousta, joista kaikki olivat tarjouspyynnön mukaisia. Hyväksytyt tarjoukset jättivät Oy Hagelberg Ab, KMS Palvelu Oy, Lakeuden Maanrakennus Oy, Maisemarakennus Viitanen Oy, Somersora Oy, Terrawise Oy.



Parhaimmat pisteet sai KMS Palvelu Oy (vertailuhinta 2 513 414,60 €) yhteispisteillä 96,62009/100. Vertailuhinta muodostuu urakkatarjouksesta, yksikköhintaluettelosta ja konetuntien yksikköhintaluettelosta. Urakan hinta on 1 116 133,00 €, alv 0%.

Päätöshistoria



Oikaisuvaatimukset aluehoitourakka 2 urakoitsijan valinnasta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 62

170/10.03.01.03/2024

Valmistelija	kunnossapitopäällikkö Annika Selart kunnanpuutarhuri Timo Barman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hylätä Oy Rasmus Nordström Ab:n ja Destia Oy:n oikaisuvaatimukset selostusosassa mainituin perustein.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	

Kunnallistekniikan kunnossapitopalvelut on pyytänyt Kirkkonummen aluehoitourakka 2 (Keskusta-alue, KT51 eteläinen alue) 1.11.2024-31.10.2027 urakkatarjoukset 2.4.2024 klo 12.00 mennessä.

Alueurakka käsittää katualueiden, katuvihreän, viheralueiden, kiinteistöjen piha-alueiden sekä lähiliikuntapaikan hoito- ja puhtaanapitotyöt mukaan lukien urakka-alueella olevat kaikki roska-astiat ympärivuotisesti. Urakkaan ei sisälly matonpesupaikkojen ja uimarantojen hoito- ja puhtaanapitotyöt. Urakkamuotona on kokonaishintaurakka, jossa työhön valittu urakoitsija vastaa alueurakan töiden johtovelvollisuuksista toimien urakassa pääurakoitsijana sekä lainsäädännön tarkoittamana päätoteuttajana.

Tarjouspyynnön mukaan urakoitsija valitaan kelpoisuusehdot täyttävistä tarjouksista korkeimman pistemäärän perusteella. Kyseessä on EU-kynnysarvon ylittävä hankinta ja avoin hankintamenettely. Vaihtoehtoisia tarjouksia ei hyväksytä.

Kilpailu julkaistiin Cludia-tarjouspalvelussa 1.3.2024. Määräaikaan mennessä saatiin yhteensä 5 tarjousta. Kunnossapitopäällikkö tarkisti kaikki saapuneet tarjoukset ja totesi, että kaikki tarjoukset täyttävät asetetut kelpoisuusehdot ja eroavat toisistaan ainoastaan pistemäärän perusteella.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta on päättänyt 25.04.2024 §38 hyväksyä Kirkkonummi aluehoitourakka 2, 1.11.2024-31.10.2027 urakoitsijaksi

kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta **korkeimman pistemäärän perusteella** 92,62 pistettä, tarjoushinnan ollessa 2 831 460,04 €, alv 0% Alltime infrapalvelut Oy:n.

Kuntaan on saapunut 07.05. ja 13.05.2024 oikaisuvaatimukset koskien aluehoitourakka 2 urakoitsijan valintaa.

Oy Rasmus Nordstöm Ab oikaisuvaatimuksen sisältö:

Haemme muutosta päätökseen Kirkkonummen alueurakka 2:n urakoitsijan valintaan.

Haemme muutosta valikoidun urakoitsijan valintaan. Vaadimme että valittu tarjous hylätään.

Perusteet:

Valitussa tarjouksessa on keinoteltu korkeimpien pisteiden saavuttamiseksi, eikä laskettu tarjouspyynnössä esitettyjen töiden todenmukaisia kustannuksia.

Kokonaishintaisen tarjouspyynnön pääpositio (tämä oletus pistetyksen ja tarjouspyyntöasiakirjojen perusteella) on tarjottu voittaneessa tarjouksessa niin halvalla että tarjousta ei voi hyväksyä.

Jos liikennealueiden; katualueiden, kevyenliikenteenväylien, pysäköintialueiden, asemien ja jalkakäytävien hoito on voittaneessa tarjouksessa 40 014,91 €/kausi verrattuna neljän muun tarjouksen antaneen hintaan 488 000€/532 626€/837 800€/1 182 155,98€/kausi, ei tarjousta voi ottaa huomioon. Hankinnasta vastaavien tulisi katsoa kyseisessä positiossa vaadittuja tehtäviä, laatuvaatimuksia ja materiaaleja ja todeta että tarjottu hinta ei vastaa tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia. Tarjottu hinta on alle 10 % muiden tarjonneiden hinnasta.

Tämän osa-alueen hoitamiseen vaativista tunneista ja materiaalikustannuksista on kunnalla oman Routa- seurantansa ansiosta hyvä käsitys, joten todellisten kulujen pitäisi olla tilaajalla tiedossa. Myös yksikköhinnoittelussa on saatu pisteitä poikkeuksellisen matalilla hinnoilla jotka eivät vastaa yleistä hintatasoa. Esim. jääkaukalon alkujäädytyksen jälkeinen hoitajäädytys voittaneella yrityksellä 1 €/kerta verrattuna muiden tarjouksen jättäneiden hintoihin 140€/250€/355€/kerta. Voittaneessa tarjouksessa annetut yksikköhinnat eivät kata suomen lakisääteisiä palkkakuluja, palkan sivukuluja, kone- ja materiaalikustannuksista puhumattakaan.

Jos tarjouspalvelun odotetaan toimivan ja palvelevan julkista sektoria hankitoja tehtäessä, pitää sinne tehty tarjouspyynnöt olla vakavasti otettavia. Ja n epittää myös valintavaiheessa käsitellä tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia silmälläpitäen. Verovaroin tehtäviä hankitoja tehtäessä oletan Kirkkonummen kunnan noudattavan tarkkavaisuutta ja hyvää hankintatapaa.

Voittaneen urakoitsijan Alltime Infrapalvelut Oy vastine:

Alltime Infrapalvelut Oy on valittu yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksellä Kirkkonummen alueurakka 2 urakoitsijaksi aikavälille 1.11.2024-31.10.2027. Kilpailutus on toteutettu hankintalain ja tarjouspyynnön mukaisesti.

Oy Rasmus Nordström Ab on vaatinut Alltime Infrapalvelut Oy:n tarjouksen hylkäämistä. Perusteina hylkäykselle valittanut osapuoli on esittänyt, että tarjouspyynnössä ei ole ”laskettu tarjouspyynnössä esitettyjen töiden todenmukaisia kustannuksia”. Tarjouskilpailussa ei ole tarjouspyynnössä tai hankintalaissa esitetty tarkkaa kaavaa, jonka mukaan tarjouksen hinnat tulee laskea. Julkisissa hankinnoissa, kuten muissakin hankinnoissa kukin tarjoaja laskee hinnat itselleen parhaaksi katsomalla tavalla, kuten myös kaikki tarjoajat ovat tehneet tässä tarjouskilpailussa. Huomautamme myös, että palveluita ja tuotteita voi halutessaan myydä myös tappiolla, mikäli se on esimerkiksi yrityksen laajenemisstrategian tai uusien referenssien saamisen vuoksi perusteltua. Markkinaoikeus on tyypillisesti ottanut kannan, että tarjous saa olla edullinen, kunhan ” hankintayksiköillä ole voittaneen tarjoajan tarjouksessa annettujen tietojen ja voittaneelta tarjoajalta saadun selvityksen perusteella ollut perusteltua syytä epäillä, ettei voittanut tarjoaja voisi tarjoamillaan tarjoushinnoilla suoriutua kysymyksessä olevien kopiointi- ja tulostuspalvelujen toteuttamisesta tarjouspyynnössä edellytetyllä tavalla. Asiassa ei ole esitetty, että voittanut tarjoaja olisi rikkonut hankintalain 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuja velvoitteita. Hankintayksiköiden ei ole katsottava menetelleen virheellisesti tai valittajaa kohtaan syrjivästi, kun ne eivät ole hylänneet voittaneen tarjoajan tarjousta hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisena.” (MAO:323/19).

Koska Alltime Infrapalvelut Oy hakee orgaanista kasvua, olemme kyseisessä alueurakassa päättäneet tarjota joitakin palveluja varsin edulliseen hintaan tehdäksemme tarjouksestamme kilpailukykyisemmän. Tämä toimintatapa on täysin hankintalain ja tarjouspyynnön mukaista. Tämä on myös Kirkkonummen kunnan edun mukaista, kun se saa edullista palvelua luotettavalta ja alalla pitkään toimineelta urakoitsijalta. Alltime Infrapalvelut on aina suorittanut kaikki voittamansa urakat laadukkaasti koko sopimuskauden ajan, eikä milloinkaan ole esimerkiksi tarjonnut urakkaa kestävämmän halvalla hinnalla. Lisäksi Alltime täyttää kaikki ympäristö-, sosiaali- ja työoikeudelliset velvoitteensa. Valittanut osapuoli on nostanut esille esimerkit tarjouspyynnön osa-alueista, joissa Alltime Infrapalvelut Oy:llä on heidän mielestään liian edullinen hinta ja vertailut Alltime Infrapalvelut Oy:n hintoja muiden tarjoajien hintoihin. Kukin tarjoaja hinnoittelee tarjouksensa kilpailluilla markkinoilla itsenäisesti omista lähtökohdistaan, minkä vuoksi on vain luonnollista, että hinnoissa on hajontaa. Alltime Infrapalvelut Oy onkin hinnoitellut tarjouksen parhaaksi katsomallaan tavalla, eikä tarjous ole esimerkiksi poikkeuksellisen alhainen. Alltime Infrapalvelut Oy:n kokonaishinta on vain 8,3 % edullisempi kuin toiseksi halvimman kokonaishinnan antaneella tarjoajalla. Sen sijaan voittaneen osapuolen tarjouksen kokonaishinta oli lähes

55 % kalliimpi kuin Alltime Infrapalvelut Oy:n kokonaishinta. Tästä huomataan suoraan, että hinnoissa on luontaista varianssia, kun kukin tarjoaja tarjoaa urakkaa itsenäisesti ja omista lähtökohdistaan. Valittanut osapuoli toteaa, että ”Jos tarjouspalvelun odotetaan toimivan ja palvelevan julkista sektoria hankintoja tehtäessä, pitää sinne tehdyt tarjouspyynnöt olla vakavasti otettavia. Ja ne pitää myös valintavaiheessa käsitellä tarjouspyynnössä esitettyjä vaatimuksia silmälläpitäen.” Toteamme, että tarjouspyyntö oli täysin hankintalain mukaisesti tehty ja vakavasti otettava. Lisäksi siinä oli selkeästi ilmaistu kriteerit, joiden mukaisesti tarjoukset hyväksytään mukaan tarjouskilpailuun ja joiden mukaisesti hankintapäätös tehdään. Alltime Infrapalvelut Oy täyttää kaikki tarjouspyynnön asettamat kriteerit ja on valittu tarjouspyynnön voittajaksi tarjousten vertailun perusteella. Näin ollen asiakas on toiminut koko tarjouspyyntöprosessissa täysin oikein ja hankintalain mukaisesti. Lisäksi valittanut osapuoli toteaa, että ”Verovaroin tehtäviä hankintoja tehtäessä oletan Kirkkonummen kunnan noudattavan tarkkaavaisuutta ja hyvää hankintatapaa”. Noudattaessaan hankintalakia ja arvostellessaan tarjoukset tarjouspyynnön kriteerien mukaisesti, on asiakas juurikin toiminut hankintalain mukaisesti ja noudattanut hyvää hankintatapaa. Tarjouskilpailun voittajaksi on valittu tarjouspyynnön kriteerien mukaisesti korkeimmat vertailupisteet saanut tarjoaja. Samalla voittanut tarjoaja on myös kokonaishinnaltaan edullisin, joten verovaroin rahoitettu palvelu saadaan markkinoiden edullisimmalla hinnalla. Mikäli hankintayksikkö perusteettomasti hylkäisi voittaneen tarjoajan, syyllistyisi hankintayksikkö hankintalain vastaiseen toimintaan. Mikäli tarjoaja hylätään hankintalain vastaisesti ilman hankintalain mukaista syytä, on markkinaoikeus tyypillisesti korjannut tällaiset virheelliset ja hankintalain vastaiset päätökset.

Destia Oy oikaisuvaatimuksen sisältö:

Vaatimukset:

Destia pyytää kunnioittavasti, että Hankintayksikkö:

1. Kumoo 25.4.2024/3.5.2024 päiväämänsä Kirkkonummi aluehoitourakka 2 koskevan hankintapäätöksen
2. Korjaa virheellisen menettelynsä tässä oikaisuvaatimuksessa kerrotuin tavoin.

Vaatimusten perustelut:

1. Hankintamenettelystä

Hankintayksikkö on pyytänyt tarjousta Kirkkonummi aluehoitourakka 2 urakasta 1.3.2024 päivätyllä tarjouspyynnöllä YT498344/Dno 170/2024 / Kirkkonummi alueurakka 2, 1.11.2024 – 31.10.2027 (”Tarjouspyyntö”). Tarjouspyynnön mukaan urakka annetaan korkeimmat vertailupisteet saavalle tarjoajalle.

Määräaikaan mennessä tarjouksen antoi yhteensä viisi tarjoajaa Destia mukaan luettuna. Hankintayksikkö on 25.4.2024/3.5.2024 päivämällään hankintapäätöksellä päättänyt tehdä hankinnan Alltime Oy:ltä (”Alltime”).

2. Soveltuvat oikeusohjeet

Hankintalain 2§:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on käytettävä hyväksi olemassa olevat kilpailuolosuhteet, kohdeltava hankintamenettelyyn osallistujia tasapuolisesti ja syrjimättä sekä toimittava avoimesti ja suhteellisuuden vaatimukset huomioon ottaen. Hankintalain 96 §:n mukaan Hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pyyntö ja selvitys voivat koskea erityisesti valmistusmenetelmää, palvelun suorittamisen tai rakennusmenetelmän taloudellisia ja teknisiä ratkaisuja, hankinnan poikkeuksellisen edullisia ehtoja, rakennusurakoiden, tavaroiden tai palvelujen omintakeisuutta, 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden noudattamista, alihankintoja sekä tarjoajan saamaa valtiontukea.

Hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyömisestä.

Lainkohtaa taustoittavan esityksen mukaan poikkeuksellisen alhaisten tarjousten hylkäämisellä mahdollistetaan hankintayksikölle hankinnasta aiheutuvien riskien kuten tarjoushintojen tai yksikköhintojen riittämättömyydestä todennäköisesti aiheutuvien taloudellisten riskien huomioiminen.

3. Tarjousten vertailusta

Tarjouspyynnön kohdan Hylkäämisperusteet mukaan Tilaaja pidättää itselleen oikeuden hylätä tarjoukset, jos katsoo ne hinnaltaan kohtuuttomiksi. Lisäksi tarjouspyynnön mukaan tarjous hylätään, ellei se ole tarjousasiakirjojen mukainen.

Erikseen tilattavien töiden osalta tarjouspyynnössä mainitaan että tarjoushintaan tulee sisällyttää sovitun työtuloksen aikaansaattamiseksi kaikki tarpeellisten töiden työ-, materiaali-, kone- ja jätteen käsittelykustannukset sekä työnjohto kustannukset.

Tarjoushintojen vertailutaulukko osoittaa, että Alltime on antanut erikseen tilattaville töilleen huomattavasti muita tarjoajia matalammat hinnat.

Lisäksi vertailutaulukosta ilmenee, että Alltimen erikseen tilattavien töiden hintojen

suhde kokonaishintoihin on merkittävästi pienempi kuin muilla tarjoajilla.

Tämän vuoksi Hankintayksikön tulisi selvittää Alltimen erikseen tilattavien töiden hinnoittelun perusteet.

4. Alltime Oyn tarjouksesta

Destia pyytää, että Hankintayksikkö kiinnittää selvitystä pyytäessään sekä saatua selvitystä arvioidessaan erityistä huomiota mm. seuraaviin seikkoihin Alltimen tarjouksessa:

1420 Lumen kuormausta ja kuljetus

Alltimen tarjoama yksikköhinta on 10 euroa /m3.

Koska hankintayksikön arvioima työmäärä on lumen osalta merkittävä, on Hankintayksikön edun mukaista varmistua, että tarjoaja pystyy suorittamaan lumen kuormausta ja kuljetusta tarjoamallaan yksikköhinnalla. Lumen poisajon merkitys korostuu lumisina talvikuukausina ja voi laiminlyötynä aiheuttaa merkittäviä riskejä liikenteen turvallisuudelle ja sujumuudelle. Lumen kuormausta ja kuljetusta ei voi suorittaa lumen aurauksen yhteydessä tai edes samalla kalustolla. Alltimen tarjoamalla yksikköhinnalla ei edes lumenkuormaaminen ole käytännössä mahdollista, mikäli lunta ajetaan vähemmän kuin esimerkiksi viisi kuormaa tunnissa yhtä lastaavaa konetta kohti. Pelkästään lumen ajon kustannus lumenkaatopaikalle on korkeampi kuin tarjottu 10 euroa, mikäli yhdellä koneella ajettavien kuormien määrä on pienempi kuin esimerkiksi viisi kuormaa tunnissa.

2310 Asfalttipäällysteen paikkaus kuumamassalla

Alltimen tarjoama yksikköhinta on 10 euroa / tonni.

Päällysteiden reikiintyminen on merkittävä riski liikenteelle ja reikiä voi syntyä syys-, talvi- ja kevätkaudella hyvinkin nopeasti. Tällöin alueurakassa tulee pystyä nopeasti reagoimaan liikenneturvallisuutta vaarantavien päällystevaurioiden paikkaamisella. Alltimella ei ole omaa asfaltin tai paikkausmassojen valmistusta, vaan se joutuu ostamaan paikkausmassan kolmannelta taholta. Asfalttialan toimijoiden hintojen perusteella Alltimen tarjoama hinta ei vaikuta olevan mitenkään suhteessa siihen mitä kyseisen yksikköhinnan tulee sisältää. Alltime ei pysty ostamaan työhön käytettävää materiaalia tarjoamallaan hinnalla.

2310 Asfalttipäällysteen paikkaus valuasfaltilla

Alltimen tarjoama yksikköhinta on 20 euroa / tonni.

Päällysteiden reikiintyminen on merkittävä riski liikenteelle ja reikiä voi syntyä syys-, talvi- ja kevätkaudella hyvinkin nopeasti. Tällöin alueurakassa tulee pystyä nopeasti reagoimaan liikenneturvallisuutta vaarantavien päällystevaurioiden paikkaamisella. Alltimella ei ole omaa asfaltin tai paikkausmassojen valmistusta, vaan se joutuu ostamaan paikkausmassan kolmannelta taholta. Alltimella ei myöskään ole valuasfaltin levittämiseen käytettävää kalustoa tai henkilöstöä. Asfalttialan toimijoiden hintojen perusteella Alltimen tarjoama hinta ei vaikuta olevan mitenkään suhteessa siihen mitä kyseisen yksikköhinnan tulee sisältää. Alltime ei pysty ostamaan työhön käytettävää materiaalia tai palvelua tarjoamallaan hinnalla.

5110 Liikennemerkkien uusiminen, sis. materiaalit

Alltimen tarjoama yksikköhinta on 10 euroa / kpl.

Alltimella ei ole omaa liikennemerkkien valmistusta vaan se joutuu ostamaan liikennemerkkit kolmannelta taholta. Liikennemerkkialan toimijoiden veloittamat myyntihinnat ovat tyypillisesti pelkille liikennemerkkeille moninkertaiset verrattuna Alltimen tarjoamaan hintaan, joten tarjottu hinta on poikkeuksellisen matala.

5430 Avo-ojien kaivu, sis. kuljetuksen ja loppusijoituksen vastaanottomaksut

Alltimen tarjoama yksikköhinta on 0,10 euroa / metri.

Toimiva kuivatusjärjestelmä on oleellinen tekijä, jotta tierakenteiden, rakennusten ja rakennettujen alueiden käytettävyyden ja investointien arvo säilyy. Alltimen tarjoama hinta on poikkeuksellisen alhainen, eikä sillä ole mahdollista

kyseistä työtä suorittaa. Ojan kaivuun soveltuvan kaivinkoneen keskituntihinta kuljettajan kanssa on noin 60 – 70 euroa/h. Jos lasketaan että kone kuljettajineen maksaisi Alltimelle vain 50 euroa /h, tulisi ojaa saada kaivettua työvuorossa peräti 4000 metriä. Tämä ei ole mahdollista. Lisäksi on huomattava, että kyseisen yksikköhinnan tulee sisältää myös maa-ainesten kuljetuksen loppusijoitukseen vastaanottomaksuineen.

Jääkaukalon alkujäädytyksen jälkeinen auraus ja hileen poisto
Alltimen tarjoama yksikköhinta on 1 euro / kerta.

Mikäli työhön käytettävän koneen tuntihinnaksi oletetaan esimerkiksi 60 euroa / tunti, saa tarjotulla hinnalla 1 minuutin työsuorituksen. Työn suorittaminen näin nopeasti ei varmasti ole mahdollista, joten tarjottu hinta on korkeintaan 1 % työn oikeasta hinnasta.

Jääkaukalon alkujäädytyksen jälkeinen hoitajäädytys

Alltimen tarjoama yksikköhinta on 1 euro / kerta.

Mikäli työn suorittavan henkilön tuntihinta on Alltimen tarjouksen mukainen 29 euroa / tunti, saa tarjotulla hinnalla noin kahden minuutin työsuorituksen. Työn suorittaminen näin nopeasti ei varmasti ole mahdollista, joten tarjottu hinta on murto-osa työn oikeasta hinnasta.

Yhteenveto:

Korkeimmat vertailupisteet saanut Alltimen tarjous on erikseen tilattujen töiden hintojen osalta poikkeuksellisen alhainen. Erikseen tilatut työt vaikuttavat vertailtavaan kokonaishintaan 57 % yhteispainoarvolla, joka on huomattava osa vertailuhinnan muodostumisesta. Siten Alltimen tarjouksessa ja hinnoittelussa on kyse hankintalain 96 §:n tarkoittamasta hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden poikkeuksellisen alhaisesta tarjouksesta. Hankintayksiköllä on hankintalain 96 § 1 mom. mukaisesti velvollisuus pyytää Alltimelta selvitys, mihin poikkeuksellisen alhainen hinnoittelu perustuu.

Alltime ei voi kohtuudella kyetä sopimuskaudella tuottamaan erikseen tilattuja töitä antamallaan hinnoilla. Lisäksi on selvää että erikseen tilattavien töiden hinnoilla Alltime ei voi kyetä täyttämään 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuja velvoitteita. Hankintalain 96 §:n 2. mom. mukaan hankintayksikkö on velvollinen hylkäämään tällaisen tarjouksen.

Lisäksi alihinnoiteltuihin tarjouksiin liittyy aina taloudellinen riski, jonka vuoksi hankintayksikön tulisi oman etunsa puolesta hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous.

Poikkeuksellisen alhainen hinta voi sopimuskaudella heikentää erikseen tilattavien töiden laatua sekä johtaa sopimuskaudella isoihin hinnantarkistusehdotuksiin Alltimen toimesta, ja pahimmissa tapauksissa johtaa sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, jos hinnankorotuksista ei päästä yhteisymmärrykseen.

Esimerkiksi viime vuonna Espoon kaupunki kilpailutti Espoonlahden alueen alueurakoinnin, ja päättyi päätöksessään 1842/02.08.00/2022 liite 1 hylkäämään tarjoajan poikkeuksellisten alhaisten lisä- ja muutostöiden takia.

Ko. tapauksessa lisä- ja muutostyöt muodostivat osan urakkahinnasta ja kalustoon liittyvät yksikköhinnat olivat selvästi alle yleisen toimialan hintatason, eivätkä ne millään voineet kattaa konekulua, kuljettajan palkkaa ja palkan sivukuluja sekä muita työnantajan asemasta johtuvia kulua.

Myös hankintalain 2 §:ssä edellytetyistä julkisissa hankinnoissa noudatettavien periaatteiden näkökulmasta hankintayksikölle tulee voida johtaa velvollisuus tarkastaa tarjousten mahdollinen alihintaisuus ja tarvittaessa hylätä alihintainen tarjous, jotta hankintamenettelyn osallistujien tasapuolisuus ja syrjimättömyys toteutuu.

Destia on nostanut tässä oikaisuvaatimuksessa esiin tiettyjä yksittäisiä Alltimen tarjoukseen liittyviä hinnoitteluelementtejä, joiden osalta se vaatii Hankintayksikön pyytävän lisäselvitystä Alltimelta. Destian esille nostamista Alltimen yksikköhinoista on pääteltävissä etteivät ne voi mitenkään vastata työsuoritusten todellisia kuluja tai sisältää kaikkia niitä tarjouspyynnön ehtojen mukaisia kustannuksia jotka ao. yksikköhintoihin tulisi sisältyä.

Julkisia hankintoja ohjaavien oikeusohjeiden mukaan toteutetussa menettelyssä Hankintayksikön olisi tullut pyytää Alltimelta selvitystä tarjouksensa perusteista, minkä jälkeen sen olisi tullut hylätä Alltimen tarjous hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisena, ja syystä että annetuilla hinnoilla ei esimerkiksi voida täyttää hankintalain 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuja velvoitteita.

Tämän hankinta-oikaisuvaatimuksen tarkoituksena on vaatia Hankintayksikkö korjaamaan menettelynsä jälkikäteen kumoamalla hankintapäätös ja korjaamalla menettelynsä edellä esitetyllä tavalla.

Kirkkonummen kunta on pyytänyt tarjouskilpailun voittaneelta urakoitsijalta vastinetta.

Alltime Infrapalvelut Oy vastine:

Alltime Infrapalvelut Oy:n vastine Destia Oy:n oikaisuvaatimukseen koskien Kirkkonummen kunnan hankintapäätöstä Kirkkonummi Alueurakka 2.

Alltime Infrapalvelut Oy (myöhemmin "Alltime") on valittu yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksellä Kirkkonummen alueurakka 2 urakoitsijaksi aikavälille 1.11.2024-31.10.2027. Kilpailutus on toteutettu hankintalain ja tarjouspyynnön mukaisesti. Destia Oy on pyytänyt hankintapäätöksen kumoamista ja Alltimen tarjouksen hylkäämistä. Valittanut osapuoli on nostanut esille, että heidän mielestään Alltimen tarjouksen jotkin edulliset yksikköhinnat tekisivät tarjouksesta hankintalain 96 § mukaisen poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen. Valittanut osapuoli on jättänyt huomioimatta, että tarjous itsessään ei ole poikkeuksellisen alhainen, eikä hankintayksiköllä näin ollen ole velvollisuutta myöskään pyytää selvitystä tarjouksen hinnoista tai kustannuksista. Alltimen tarjouksen kokonaishinta yhteensä oli 2 831 460,04 € ja Destian tarjouksen kokonaishinta oli 3 090 553,00 €, eli tarjousten kokonaishinnoissa oli vain noin 8 % ero. Hankintalaki ei ota kantaa yksikköhintoihin tai mitä kustannuksia tarjoajien tulee sisällyttää niihin, vaan ainoastaan "poikkeuksellisen alhaisiin tarjouksiin".

Valittanut osapuoli toteaa, että hankintayksikön on hylättävä tarjous, jos tarjouksen poikkeuksellisen alhainen hinta tai kustannukset johtuvat 81§:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettujen velvoitteiden laiminlyönnistä. Alltime hoitaa aina kaikki lain ja säädösten mukaiset velvoitteensa. Alltime on myös hoitanut kaikki urakkansa laadukkaasti koko urakan keston ajan, joten on selvää, että Alltime kykenee täyttämään velvoitteensa myös Kirkkonummen Alueurakka 2:ssa. Lisäksi Alltime Infrapalvelut Oy on vakavarainen yritys, joten valittaneen osapuolen esiin nostamat huolet ovat selkeästi turhia. Hankintalaissa ja markkinaoikeuden päätöksissä on selkeästi todettu, että myös alle omakustannehinnan saa myydä palveluita, kun kyseessä on esimerkiksi markkinaosuuden kasvattamiseen pyrkiminen tai referenssiasiakkuuksien hankkiminen. Alltime on julkisestikin kertonut pyrkivänsä voimakkaaseen kasvuun. Valittanut osapuoli on nostanut esiin useita Alltimen tarjoamia yksikköhintoja ja esittänyt, että ne eivät olisi riittäviä palvelun tuottamiseen ja esittänyt spekulointia siitä, mitä tuotantokustannukset voisivat olla. Lisäksi valittanut osapuoli on joidenkin yksikköhintojen kohdalla vedonnut siihen, että ne ovat poikkeuksellisen alhaisia. Hankintalaki ei tunne käsitettä ”poikkeuksellisen alhainen yksikköhinta”, ainoastaan poikkeuksellisen alhainen tarjous. Kuten yllä olemme todenneet, tarjousten kokonaishinnat osoittavat, että kyseessä ei ole poikkeuksellisen alhainen tarjous. Spekulaatio yksikköhintojen suhteesta kustannuksiin on hyvin erikoista huomioiden, että eri yrityksillä on erilaiset palveluiden tuottamismallit, kustannusrakenteet, sisäiset laskutuskanavat ja kustannusten jakoperusteet. Lisäksi, kun kyseessä ovat yksikköhinnat, ei yksikään tarjoajista varmasti voi tehdä kannattavaa liiketoimintaa, mikäli asiakas tilaa esimerkiksi yhden neliön A3 niityn hoitotyötä esimerkiksi 10 kilometrin päähän Kirkkonummen keskustasta. Valittanut osapuoli tarjosi tätä palvelua hintaan 0,1 €/neliömetri, jolloin on selvää, että heidän tarjoamallaan miestyön 34 € tuntihinnalla tämä on työ erittäin kannattamatonta eikä mitenkään kata valittajan esittämiä kustannuksia. Vastaava epäsuhta on kaikilla tarjoajilla useissa yksikköhinnoissa. Siteerataksemme osin valittaneen osapuolen argumenttia: ”mikäli työhön käytettävän työntekijän tuntihinnaksi oletetaan esimerkiksi 34 euroa/ tunti, saa tarjotulla hinnalla 11 sekunnin työsuorituksen. Työn suorittaminen näin nopeasti ei varmasti ole mahdollista, joten tarjottu hinta on korkeintaan 1 % työn oikeasta hinnasta”. Valittaneen osapuolen logiikan mukaisesti kaikki tarjoukset ovat poikkeuksellisen halpoja ja ne tulisi hylätä. Tämä ei kuitenkaan tosiasiallisesti tee tarjouksista poikkeuksellisen halpoja, sillä kysymyksen ollessa laajasta urakasta, on tarjoajien täytynyt tehdä omia arvioitaan yksikköhintaisten palveluiden tilausmääristä ja siitä, miten edullisilla hinnoilla niitä on vielä järkevää myydä asiakkaalle. Yksikköhintaisiakin lisäpalveluita tai tuotteita saa halutessaan myydä myös kannattamattomilla hinnoilla. Asiakas ei myöskään tarjouspyynnössä ole määritellyt millekään annettavalle hinnalle minimihintaa, jolloin on tarjoajien päätettävissä, millä hinnoilla suostuvat palveluitaan myymään. Markkinaoikeus on päätöksessään MAO:861/17 ottanut kantaa edullisiin yksikköhintoihin: ”Hankintasäännösten mukainen poikkeuksellisen alhaisen hinnoittelun arviointi olisi tullut perustua tarjouksen kokonaishintaan, ei osahintaan.” Sekä: ”Hankintayksikkö ei ole selvittänyt

tarjouspyyntömateriaalissaan, miten se tulee arvioimaan, sisältyvätkö sen määrittämän hinnoittelua koskevan vaatimuksen mukaiset kaikki kulut tarjoajien tarjouslomakkeella tarjoamiin hintoihin.

Hankintayksikkö ei ole määrittänyt tarjouspyyntömateriaalissaan myöskään mitään vähimmäishintaa, jota se vähintään olisi pitänyt hinnoittelua koskevan vaatimuksensa mukaisena." Samassa päätöksessä todetaan myös, että yksikköhintaiset palvelut voidaan hinnoitella osana suurempaa palvelukokonaisuutta ja "Valittaja ei ole saanut hankintayksiköltä perustelua sille, miten arvioinnissa, jonka tulisi perustua kokonaishintaan, valittajan tarjoama osahinta voisi olla riski toimituksen laiminlyönnistä tai puutteellisuudesta."

Yhteenvedossaan valittanut osapuoli vetoaa siihen, että "Alltimen tarjous on erikseen tilattujen töiden hintojen osalta poikkeuksellisen alhainen". Toteamme edelleen, että hankintalaki ei tunne käsitettä "erikseen tilattujen töiden osalta poikkeuksellisen alhainen", joten tarjouksemme ei myöskään hankintalain mukaan voi olla tällainen. Lisäksi valittanut osapuoli toteaa, että "erikseen tilatut työt vaikuttavat vertailtavaan kokonaishintaan 57 % yhteispainoarvolla, joka on huomattava osa vertailuhinnan muodostumisesta. Siten Alltimen tarjouksessa ja hinnoittelussa on kyse hankintalain 96 §:n tarkoittamasta hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden poikkeuksellisen alhaisesta tarjouksesta". Toisin kuin valittanut osapuoli asiaa tarkastelee, poikkeuksellisen alhaista tarjousta arvioitaessa tulee arvioida tarjousta, ei sen tiettyä spesifiä osaa. Tarkasteltaessa koko tarjousta ja niiden kokonaishintoja, oli Alltimen ja valittaneen osapuolen kokonaishintojen ero 8 %. Siten on selvää, että tämä ero ei tee tarjouksesta poikkeuksellisen alhaista.

Valittanut osapuoli toteaa: "Alltime ei voi kohtuudella kyetä sopimuskaudella tuottamaan erikseen tilattuja töitä antamallaan hinnoilla. Lisäksi on selvää, että erikseen tilattavien töiden hinnoilla Alltime ei voi kyetä täyttämään 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuja velvoitteita. Hankintalain 96 §:n 2. mom. mukaan hankintayksikkö on velvollinen hylkäämään tällaisen tarjouksen." Alltime on aina hoitanut kaikki lain ja määräysten edellyttämät velvoitteensa, ja monissa tapauksissa tarjoaa työntekijöilleen jopa lakia, työehtosopimusta ja määräyksiä paremmat edut. Lisäksi Alltime Infrapalvelut Oy on vakavarainen ja menestynyt yritys, joten valittaneen osapuolen huoli velvoitteiden täyttämättömyydestä on turha ja täysin perusteeton.

Edelleen valittanut osapuoli toteaa: "Lisäksi alihinnoiteltuihin tarjouksiin liittyy aina taloudellinen riski, jonka vuoksi hankintayksikön tulisi oman etunsa puolesta hylätä hinnaltaan poikkeuksellisen alhainen tarjous. Poikkeuksellisen alhainen hinta voi sopimuskaudella heikentää erikseen tilattavien töiden laatua sekä johtaa sopimuskaudella isoihin hinnantarkistusehdotuksiin Alltimen toimesta, ja pahimmissa tapauksessa johtaa sopimuksen ennenaikaiseen irtisanomiseen, jos hinnankorotuksista ei päästä yhteisymmärrykseen." Kuten olemme useaan kertaan todenneet, Alltimen tarjous ei ole "alihinnoiteltu" ja Alltime on aina suorittanut kaikki urakkansa laadukkaasti koko sopimuskauden ajan. Lisäksi valittaneen osapuolen näkemys "isoista hinnankorotusehdotuksista" on hyvin erikoinen, tässäkin sopimuksessa hinnankorotusprosessi toimii

täsmälleen sopimuksen mukaisesti.

Yhteenvedossaan valittanut osapuoli toteaa: ”Destia on nostanut tässä oikaisuvaatimuksessa esiin tiettyjä yksittäisiä Alltimen tarjoukseen liittyviä hinnoitteluelementtejä, joiden osalta se vaatii Hankintayksikön pyytävän lisäselvitystä Alltimelta. Destian esille nostamista Alltimen yksikköhinnoista on pääteltävissä, etteivät ne voi mitenkään vastata työsuoritusten todellisia kuluja tai sisältää kaikkia niitä tarjouspyynnön ehtojen mukaisia kustannuksia jotka ao. yksikköhintoihin tulisi sisältyä. Julkisia hankintoja ohjaavien oikeusohjeiden mukaan toteutetussa menettelyssä Hankintayksikön olisi tullut pyytää Alltimelta selvitystä tarjouksensa perusteista, minkä jälkeen sen olisi tullut hylätä Alltimen tarjous hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan poikkeuksellisen alhaisena, ja syystä että annetuilla hinnoilla ei esimerkiksi voida täyttää hankintalain 81 §:n 1 momentin 5 kohdassa tarkoitettuja velvoitteita.” Valittaneen osapuolen oikaisuvaatimuksen perusteena on virheellinen käsitys siitä, että hankintalaissa tarkoitettaisiin ”poikkeuksellisen alhaista yksikköhintaa”, vaikka tällaista määritelmää ei ole olemassakaan. Lisäksi olemme osoittaneet, että Alltime on aina täyttänyt kaikki lain mukaiset velvoitteensa. Lisäksi valittanut osapuoli on ilmeisesti kuvitellut, että kaikki muut tarjoajat hinnoittelevat tarjouksensa samalla tavalla kuin he. Niiden yksikköhintojen kohdalla, joissa olemme sisäisesti kohdistaneet kustannuksemme eri tavalla kuin he, on Alltimen toimintatapa heidän mielestään väärä ja hankintalain vastainen, vaikka tosiasiallisesti ei ole oikeata tai väärää tapaa tehdä kustannusten kohdennuksia. On vain erilaisia tapoja. Niiden yksikköhintojen kohdalla, joissa valittanut osapuoli on toiminut samalla tavalla kuin Alltime, ei heidän mielestään ole mitään ongelmaa.

Alltime kykenee tuottamaan palvelun tarjouksensa mukaisilla hinnoilla ja tarjotut hinnat pitävät sisällään kaikkien tarjouspyyntöasiakirjoissa mainittujen velvoitteiden suorittamisen.

Kirkkonummen kunnan vastine oikeisuvaatimukseen:

Hankintalain 96 §:n 1 momentin mukaan hankintayksikön on vaadittava tarjoajalta selvitys tarjouksen hinnoista tai kustannuksista, jos tarjous vaikuttaa poikkeuksellisen alhaiselta. Pykälän 2 momentin mukaan hankintayksikkö voi hylätä hankinnan laatuun ja laajuuteen nähden hinnaltaan tai kustannuksiltaan poikkeuksellisen alhaisen tarjouksen, jos tarjoajan antama selvitys ja muu toimitettu näyttö ei tyydyttävästi selitä tarjottujen hintojen tai kustannusten alhaista tasoa. Hankintayksikkö ei kuitenkaan pidä tarjouksen kokonaishintaa poikkeuksellisen alhaisena, jonka takia hankintayksikkö ei ole vaatinut tarjoajalta selvitystä tarjouksen hinnoista.

Ainoastaan siinä tapauksessa, että tarjoaja olisi rikkonut Suomen tai Euroopan unionin lainsäädännön, työehtosopimusten, kansainvälisten sopimusten, ympäristö-, sosiaali- ja työoikeudellisia velvoitteita, ja



hankintayksikkö voi näyttää rikkomuksen toteen, on hankintayksiköllä velvollisuus poissulkea tarjous. Tiedossamme ei ole tällaisia perusteita poissulkemiselle.

Voittajaksi valitulla urakoitsijalla on vahva toimialakokemus sekä aluetuntemus, jonka takia urakoitsija on voinut arvioida tulevat kustannukset urakassa. Lisäksi julkisissa hankinnoissa ei edellytetä voiton tekemistä (MAO:117/21).



Salmtien katualueen haltuunoton kasvillisuuskorvaukset

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 63

292/10.00.01/2024

Valmistelija	kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1 maksaa lunastustoimituksen TN:o 2024-732546 kasvillisuuskorvauksen, yhteensä 1 322,75 euroa, Salmtien haltuunotetun katualueen kiinteistön 257-460-3-71 omistajalle päätöksen liitteenä olevan korvauslaskelman mukaisesti. 2 että korvaussummaan lisätään lunastuslain (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta, 603/1977) 95.1 § mukainen kuuden prosentin korko haltuunottohetkestä maksupäivään. 3 että päätös voidaan panna täytäntöön odottamatta sen lainvoimaisuutta. 4 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	korvauksen saaja, taloushallinto, Maanmittauslaitos
Selostus	Maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 95 §:n mukaan kunta voi ottaa haltuunsa katualueen, kun sitä koskeva lunastusmenettely on pantu vireille. Kunta on hakenut Maanmittauslaitokselta lunastustoimitusta, joka on tullut vireille 15.3.2024 toimitusnumerolla 2024-732546. Salmtien katualueen haltuunotto tehtiin 23.4.2024. Maankäyttö- ja rakennuslain 108 §:n mukaan kunnalle siirtyvällä alueella olevat rakennukset, puut, istutukset ja laitteet on kunnan korvattava maanomistajalle.



Kunta maksaa kasvillisuuskorvaukset asianosaisille kiinteistön omistajille tai haltijoille haltuunotokatselmuksen jälkeen. Asianosaisten mahdolliset muut vaatimukset käsitellään Maanmittauslaitoksen pitämässä maankäyttö- ja rakennuslain mukaisessa lunastustoimituksessa.

Kasvillisuuskorvausten määrittämiseen on käytetty Maanmittauslaitoksen lunastustoimituksia varten laadittuja korvaussuosituksia vuodelle 2023, ohje "Arviointi- ja korvaustiedot 2023".

Päätöksen liitteenä on korvauslaskelma.

Päätökseen tyytymätön voi hakea siihen muutosta vireillä olevassa maanmittaustoimituksessa.

Päätöksen liite:

- kasvillisuuden korvauslaskelma, haltuunotto 23.4.2024

Päätöshistoria



Yksityisteiden perusparannusavustukset 2024, Medvastön Uusi tie siltahanke
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 64
455/08.01.04/2024

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta: 1. hyväksyy Medvastön Uusi tie siltahankkeen perusparannusavustuksen jälkikäteen tarkennetulla määrällä 67 360 € 2. toteaa, että avustus maksetaan yksityistieavustusten myöntämisehtojen 4 §:n mukaan perusparannustöiden valmistuttua toteutuneiden kustannusten mukaan, kuitenkin enintään myönnetyn avustuksen verran
Käsittely	Käsittelyn aikana esittelijä teki seuraavan muutetun päätösehdotuksen: Lisätään päätösehdotukseen kohta 3. päättää tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti: 1. hyväksyä Medvastön Uusi tie siltahankkeen perusparannusavustuksen jälkikäteen tarkennetulla määrällä 67 360 € 2. todeta, että avustus maksetaan yksityistieavustusten myöntämisehtojen 4 §:n mukaan perusparannustöiden valmistuttua toteutuneiden kustannusten mukaan, kuitenkin enintään myönnetyn avustuksen verran 3. tarkastaa pöytäkirjan tämän asian osalta kokouksessa.
Tiedoksi	
Selostus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta on kuuluttanut yksityisteiden avustukset haettaviksi ajalla 20.2.-2.5.2024 klo 23.59. Kuulutus on julkaistu 28.2.2024 Kirkkonummen Sanomissa. Sähköinen hakulomake on ollut kunnan internet-sivuilla.

Avustusten hakuaika päättyi tiistaina 2.5.2024.

Perusparannusavustusta haettaessa hakemuksen pakolliset liitteet ovat perusparannussuunnitelma, hankkeen kustannusarvio, rahoitussuunnitelma ja kartta.

Mikäli pakollisia liitteitä ei ole toimitettu 1.7.2024 mennessä kunnan kirjaamoon, hakemusta ei huomioida.

Medvastön Uusi tie siltahankkeen perusparannusavustus käsitellään poikkeuksellisesti erikseen muista hakemuksista ja poikkeavana ajankohtana, koska hankkeen aikataulu on tiukka ja hanke täytyy saada käyntiin, jotta tavarantilaukset saadaan tehtyä riittävän ajoissa. Tiekuunta on esittänyt avustushakemuksesta poiketen hieman suurempaa avustusta, joka perustuu hankkeen julkisesta kilpailutuksesta saatuun urakkahintaan. Hankkeen kokonaishinta on 674 280,84 € (alv 24 %) ja se sisältää rakennusurakan sekä työn valvonnan. Tiekuunta on hakenut avustusta 67 000 € ja tiekuunta esittää avustuksen uudeksi määräksi 67 360,00 €. Uudenmaan ELY-keskus on myöntänyt siltahankkeelle merkittävän avustuksen.

Medvastön Uusi tie siltahankkeessa uusitaan vanha silta kokonaan uudella sillalla. Vanha silta on erittäin heikossa kunnossa eikä sitä voi enää korjata. Uuden sillan rakentamisella on kiire, koska sillan vaikutusalueelle on tulossa uutta rakentamista ja vanha silta ei kestä raskaita kuljetuksia.

Kirkkonummen kunnan avustusehdoissa on määritetty, että ELY-keskuksen avustamissa hankkeissa kunnan avustuksen enimmäismäärä voi olla 15 % hankkeen hyväksytystä kokonaiskustannuksesta eli tässä tapauksessa 101 142,13 €. Kirkkonummen kunta pitää tiekunnan ehdotusta avustuksen uudesta määrästä kohtuullisena. Tiekunnan ehdotus avustuksen määrän muuttamisesta on liitteenä.

Päätöshistoria



Ilmoitusasioita tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.06.2024 § 65

Valmistelija	Hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen. <ul style="list-style-type: none">- Kaavoitusohjelma 2025-2026<ul style="list-style-type: none">o Kaavoitusohjelman aineistoa on päivitetty yhdyskuntatekniikan lautakunnan (22.5.2024, § 48) päätösten mukaisesti sekä teknisillä korjauksilla. Kokouksessa esitellään materiaali valtuustoryhmien kannanottoja varten.- MAL-sopimuksen 2020 - 2031 seuranta-aineistot on julkaistu ympäristöministeriön sivuilla.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 55, § 56, § 57, § 58, § 59, § 60, § 65

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 61, § 62

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Tämä muutoksenhakuohje koskee julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluvaa hankintaa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.



Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.



Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä myös ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero), sekä oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Kirjaamo

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1. krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh. vaihde 09 29671, faksi 09 8786 053

sähköposti: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:



- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan (HL 43 § 3 mom. mukainen puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kilpailuttaminen) ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suorahankinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suorahankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.



Jos hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen



Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I (Hankintaohje) mainittuun toimitusosoitteeseen. Ilmoituksesta tulee käydä ilmi, mitä päätöstä se koskee (päättöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Markkinaoikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan julkisia hankintoja koskevien asioiden käsittelystä hankinnan arvon mukaan porrastettuja oikeudenkäyntimaksuja. Jos hankinnan arvo on alle miljoona euroa, on käsittelymaksu 2.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, on käsittelymaksu 4.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, on käsittelymaksu 6.000 euroa.

Edellä mainitun maksun sijasta peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos markkinaoikeus poistaa asian käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, markkinaoikeus jättää asian tutkimatta tai asia jää sillensä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Maksu peritään asian vireillepanijalta eli muutoksenhakijalta tai hänen sijaansa tulleelta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 63, § 64

Oikaisuvaatimusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnalle

Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen. Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen saa tehdä se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Oikaisuvaatimusviranomainen

Oikaisuvaatimus tehdään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle.

Oikaisuvaatimusaika

Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua päätöksen lähettämisestä tai saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana tai kolmantena päivänä sähköpostiviestin lähettämisestä. *Kunnan jäsenen* ja 137 §:n 2 momentissa tarkoitetun kunnan katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Oikaisuvaatimuksen sisältö

Oikaisuvaatimuksessa, joka on osoitettava yhdyskuntatekniikan lautakunnalle, on ilmoitettava

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan
- muutoksenhakijan nimi ja kotikunta
- postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset muutoksenhakijalle voidaan toimittaa.

Oikaisuvaatimus on muutoksenhakijan, laillisen edustajan tai asiamiehen omakätisesti allekirjoitettava. Jos muutoksenhakijan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos oikaisuvaatimuksen laatijana on joku muu henkilö, oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Oikaisuvaatimuksen toimittaminen



Oikaisuvaatimus on toimitettava jäljempänä olevaan osoitteeseen virka-aikana ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä.

Postiin oikaisuvaatimus on jätettävä niin ajoissa, että se ehtii perille kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimusajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon virka-ajan päättymistä. Oikaisuvaatimuksen voi toimittaa ennen oikaisuvaatimusajan päättymistä myös sähköpostilla lähettäjän omalla vastuulla.

Yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta, kirjaamo
Käyntiosoite: Ervastintie 2, 02400 Kirkkonummi
Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi
Puhelin 09 29671
Sähköposti: kirjaamo@kirkkonummi.fi
Virka-aika: ma 9.00-16.00, ti - pe 9.00-15.00