



Aika 28.05.2024 klo 16:30 - 18:21

Paikka Elektroninen teams-kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 29	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	3
§ 30	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	4
§ 31	Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen vuoden 2024 osavuosisikatsaus, tilanne 30.4	5
§ 32	Oikaisuvaatimus Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunnan päätökseen 24.4.2024 § 25. liikelaitoksen johtajan rekrytointi	7
§ 33	Ilmoitusasioita tiedoksi	13



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Blom Urho Ahlberg Siv Juuti Katja	puheenjohtaja jäsen jäsen	
Poissa	Ylikoski Jukka Gellin Jens		
Muut saapuvilla olleet	Lehtinen Maria Aintila Anna Kauppinen Anna- Kaisa Heiskanen Atte Wikström Suvi	esittelijä hallituksen edustaja asiantuntija asiantuntija pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Urho Blom
puheenjohtaja

Suvi Wikström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 4.6.2024.

Siv Ahlberg
pöytäkirjantarkastaja

Katja Juuti
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan virallisilla verkkosivuilla
5.6.2024



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.05.2024 § 29

Valmistelija:	hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.05.2024 § 30

Valmistelija	hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	<p>Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päättää</p> <p>1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan</p> <p>2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:</p> <p>Keskiviikkona 29.5.2024 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään tiistaina 4.6.2024. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja on nähtävänä keskiviikkona 5.6.2024 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa keskiviikkona 13.6.2024.</p>
Päätös	Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaan. Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Katja Juuti ja Siv Ahlberg



Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen vuoden 2024 osavuosisikatsaus, tilanne 30.4

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.05.2024 § 31

890/02.02.02/2023

Valmistelija	vs. liikelaitoksen johtaja Maria Lehtinen ja yhdysuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	vs Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Lehtinen Maria Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen johtokunta päättää 1. hyväksyä omalta osaltaan osavuosisikatsauksen tilanteesta 30.4.2024 2. toimittaa osavuosisikatsausliitteen kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle tiedoksi.
Käsittely	
Päätös	Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	<p>Vuoden 2024 talousarvion täytäntöönpano-ohjeen mukaan kuntatason raportoinnista vastaa kunnanhallitus, joka toimielinten omien osavuosisikatsausten perusteella laatii osavuosisikatsauksen kunnanvaltuustolle (tilanne 30.4.).</p> <p>Kirkkonummen Vesi on laatinut osavuosisikatsauksen ajalta 1.1.-30.4.2024. Katsaus sisältää tuloslaskelman ja määrärahojen sekä raportoitavissa olevien toiminnallisten mittarien toteutumatilanteen samalta ajanjaksolta.</p> <p>Vuoden 2024 talousarvioon on kirjattu riskienhallintaan liittyvät olennaiset riskit ja niiden riskiarviot. Riskien sekä sisäisen valvonnan suunnitelman toteutumisen vaikutuksesta talouteen ja toimintaan voidaan olennaisten poikkeamien osalta raportoida jo osavuosisikatsauksessa.</p> <p>Käyttötaloulososassa perustelut, toiminnan painopisteet, mahdolliset tunnusluvut, määrärahat ja tuloarviot esitetään toimielimittäin tehtävätasolla.</p> <p>Käyttötaloulososan perusteluissa otsikon "Sitovat toiminnalliset tavoitteet" alla esitetyt tavoitteet ovat valtuustoon nähden sitovia.</p>



Kirkkonummen Vesi-liikelaitoksen sitova taso on vuoden 2024 talousarvion liitteen tuloslaskelman mukainen tilikauden yli-/alijäämä. Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen investoinnit ovat sitovia liikelaitostasolla.

Liitteenä oleva osavuosisikatsaus on laadittu talousyksikön antamien ohjeiden mukaisesti. Vastuuhenkilöt seuraavat toteumaa lisäksi kuukausittain, erityisesti ostopalveluita ja/tai projekteja, tekevät ennusteita loppuvuoden käyttömenojen toteutumisesta sekä korjaavia toimenpiteitä talousarvioylitysten välttämiseksi.

Liite:

- vuoden 2024 osavuosisikatsaus tilanteesta 30.4.2024

Päätöshistoria



Oikaisuvaatimus Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunnan päätökseen 24.4.2024 § 25. liikelaitoksen johtajan rekrytointi

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.05.2024 § 32
1223/01.01.01/2020

Valmistelija	kunnanlakimies Hannu Sorvari, hallintopäällikkö Kia Forsell, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	vs Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Lehtinen Maria Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päättää 1. hylätä Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunnan 24.4.2024 § 25 päätökseen saapuneen oikaisuvaatimuksen selostusosassa mainituin perustein 2. tarkastaa pöytäkirjan tämän kokousasian osalta kokouksessa
Käsittely	
Päätös	Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	oikaisuvaatimuksen tekijä
Selostus	Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta päätti 24.4.2024 § 25 valita liikelaitoksen johtajan virkaan (3000100906) insinööri (AMK) Teemu Ketolan perustelunaan, että Teemu Ketola soveltuu hakemusten, haastattelujen ja suoritettujen henkilöarvioinnin perusteella hakijoista parhaiten tehtävään. Teemu Ketolalla on tehtävään vaadittava koulutus ja ammattitaito sekä tehtävän edellyttämät kehittämisvalmiudet, asiakaspalvelu- ja yhteistyökyky sekä neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot. Varalle liikelaitoksen johtajan virkaan (3000100906) valittiin DI Sanna Varjus. Määräajan puitteissa 8.5.2024 kuntaan on toimitettu oikaisuvaatimus Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunnan päätöksestä 24.4.2024 § 25. Oikaisuvaatimuksessa haetaan muutosta johtokunnan 24.4.2024 § 25 päätökseen, koska oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan päätös perustuu puutteellisiin tietoihin ansiovertailun osalta eikä johtokunnalla ole ollut tiedossa oikaisuvaatimuksen tekijän aikaisempaa työhistoriaa toisin kuin virkaan valitun henkilön osalta.

Lisäksi oikaisuvaatimuksen tekijän mukaan kaksikielisen kunnan virkatehtävissä tarvitaan molempien kotimaisten kielten osaamista, joka oikaisuvaatimuksen tekijällä on hyvällä tasolla ja joka ansiovertailun mukaan valitulla henkilöllä ei ole. Oikaisuvaatimus on asian oheismateriaalina.

Kunnan vastine:

Rekrytointiprosessin kulku

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta on 31.1.2024 § 9 päättänyt liikelaitoksen johtajan rekrytoinnista ja samalla nimennyt haastatteluryhmän ja valtuuttanut haastatteluryhmän valitsemaan haastateltavat. Haastatteluryhmä on käynyt läpi kaikki hakemusasiakirjat liitteineen valitessaan ensimmäiselle haastattelukierrokselle kutsutut hakijat ja tässä yhteydessä vertailut kaikkien hakijoiden ansioita hakemusasiakirjojen perusteella. Ensimmäisille haastattelukierrokselle kutsuttiin hakemusasiakirjojen perusteella neljä ansioituneinta hakijaa. Ensimmäisen haastattelukierroksen perusteella henkilöarviointiin kutsuttiin kolme hakijaa, joista yksi veti hakemuksensa pois. Toiselle haastattelukierrokselle kutsuttiin henkilöarvioinnin jälkeen kaksi hakijaa, joita pyydettiin tekemään ennakkotehtävä ennen haastattelua.

Toisen haastattelukierroksen jälkeen haastatteluryhmä arvioi haastateltuja hakijoita hakemusasiakirjojen, haastattelujen sekä ennakkotehtävän ja ulkopuolisen konsultin tekemän henkilöarvioinnin perusteella. Em. perusteilla laadittiin ansiovertailu ja haastatteluryhmä päätyi yksimieliseen ehdotukseen valittavasta henkilöstä.

Virkavalinnasta päätettiin johtokunnassa 24.4.2024 § 25. Asian käsittelyssä yhdyskuntatekniikan johtaja esitteli johtokunnalle haastatellut hakijat, heidän koulutuksensa, olennaisen työkokemuksensa sekä haastatteluissa, ennakkotehtävässä sekä henkilöarvioiden pohjalta syntyneen käsityksen hakijoiden henkilökohtaisista ominaisuuksista. Johtokunnalle esiteltiin haastatteluryhmän näkemykset. Johtokunta on halutessaan saanut tutustua myös ennakkoon hakemusasiakirjoihin. Kaikki virkaa hakeneet ovat siten saaneet tasapuolisen kohtelun ansioiden vertailun ja asiakirjojen esillä olon suhteen.

Valintakriteerit ja ansioiden vertailu

Työkokemuksen arviointi

Hakuilmoituksen vaatimuksista ilmenevät seikat, kuten koulutus, kokemus, työhistoria sekä kielitaito muodostavat keskeisen osan arvioinnista. Hakemuksessaan hakija tyypillisesti tuo esille itsestään näitä työnantajan tehtävässä toivomia tietoja, taitoja ja osaamisalueita.

Hakemuksessaan hakija voi painottaa osaamistaan ja motivaatiotaan haluamaansa suuntaan ja tämäkin vaikuttaa hänestä hakemuksen perusteella saatavaan kokonaiskuvaan. Hakemuksessa hakijoiden yhteismitallisesti esittelemät ominaisuudet, eli kyvyt ja taidot, jotka ilmenevät työkokemuksesta, ovat objektiivisesti vertailtavissa esimerkiksi koulutuksen ja työkokemuksen keston aikamääränä ja tehtävien laajuuden työnkuviissa esimerkiksi alaisten määrän tai asiakkaiden lukumäärän osalta.

Oikaisuvaatimuksessa on esitetty, että päätös perustuu puutteellisiin tietoihin ansiovertailun osalta eikä johtokunnalla ole ollut tiedossa oikaisuvaatimuksen tekijän aikaisempaa työhistoriaa toisin kuin virkaan valitun henkilön osalta.

Kunta toteaa, että hakijoiden työhistoria on ollut yhtenä osana valintakriteereitä ja haastatellut hakijat ovat avanneet työhistoriaansa hakemuksissaan ja haastatteluissa. Oleellisinta työkokemuksen vertailussa on, että se on haettava työtä sivuavaa tai hyödyttävää ja muodostaa riittävän pohjan, että henkilö voi hoitaa virkaa menestyksellisesti. Viran hakukriteereissä oli todettu, että tehtävä edellyttää hyvää toimialan tuntemusta ja vahvaa kokemusta vesihuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä sekä talouden suunnittelusta ja hallinnasta. Lisäksi on todettu, että eduksi luetaan esihenkilö- ja johtamiskokemus. Näitä valintakriteerejä on arvioitu hakijoiden koulutuksen sekä työkokemuksen pohjalta. Sekä oikaisuvaatimuksen tekijällä että valitulla henkilöllä on hakemusten ja haastattelujen perusteella vaadittava hyvä toimialan tuntemus sekä vahva kokemus vesihuollon järjestämiseen liittyvistä tehtävistä ja eri tehtävistä kertynyttä kokemusta talouden suunnittelusta ja hallinnasta, sekä esihenkilö- ja johtamiskokemusta.

Työkokemusta vertaillessa on huomioitu oikaisuvaatimuksen tekijän hieman yli kymmenen vuoden kokemus keski-suuren vesilaitoksen johdossa sekä noin yhdeksän vuoden kokemus kemianteollisuudessa päällikkötehtävissä ja toisaalta valitun yhteensä noin viiden vuoden kokemus kahden eri vesilaitoksen yksikköjen johdossa (päällikkönä) ja noin 13 vuoden kokemus yksityisellä sektorilla mm. tehdas- ja tuotantopäällikkönä.

Päätöksen yhteydessä toimitetussa kirjallisessa ansiovertailussa ei ole avattu oikaisuvaatimuksen tekijän yhdeksän vuoden työkokemusta kemianteollisuuden päällikkötehtävistä laajemmin. Kirjallisessa ansiovertailussa oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla on mainittu ko. työkokemus esimiestehtävien osalta, mutta ei ollut mainittu em. tehtäväjakson kesto tai kuvattu tarkemmin tehtävien sisältöä tai niiden merkitystä liikelaitoksen johtajan viran hoitamisen kannalta. Ko. työkokemus on nyt haetussa työssä hyödyksi ja se on otettava kirjalliseen ansiovertailuun mukaan samoin kuin valitun henkilön kohdalla on selostettu työkokemusta eri tehtävistä. Ansiovertailua on täydennetty

oikaisuvaatimuksen tekijän työhistorian osalta. Täydennetty ansiovertailu on oheismateriaalina ja se esitellään johtokunnalle kokouksessa.

Kirjallisessa ansiovertailussa todettu puute ei kuitenkaan ole ollut sellainen syy, jonka perusteella rekrytointiprosessi olisi johtanut virheelliseen päätökseen. Virkavalinnasta päättävä johtokunta on saanut valintansa tueksi riittävästi tietoa. Kirjallisen ansiovertailun puute oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla ei ole vaikuttanut valintapäätökseen, koska työkokemus kokonaisuudessaan on huomioitu kokonaisarviossa. Johtokunnan päätöksen 24.4.2024 yhteydessä esitetyssä ansiovertailussa on todettu, että sekä oikaisuvaatimuksen tekijällä että valitulla hakijalla on vaadittu kokemus ja osaaminen: oikaisuvaatimuksen tekijän on todettu tehtävään erittäin hyvin soveltuva koulutus ja työkokemus ja valitulla henkilöllä tehtävään soveltuva koulutus ja työkokemus. Oikaisuvaatimuksen tekijän koulutus ja kokemus on siis arvioitu vahvemmaksi, kuin virkaan valitun koulutus ja kokemus. Tässä kohden ei kuitenkaan muodostu ratkaisevan suurta eroa oikaisuvaatimuksen tekijän hyväksi, kun huomioidaan myös muut valintakriteerit.

Henkilökohtaisten ominaisuuksien, kykyjen ja soveltuvuuden arviointi

Valinnassa on koulutuksen ja työkokemuksen lisäksi arvioitu hakukriteereissä ilmoitetun mukaisesti hakijoiden henkilökohtaisia ominaisuuksia, taitoja ja soveltuvuutta tehtävään. Viranhakuilmoituksessa on haettu aktiivista ammattilaista, jolla on kokemusta ja näkemystä kunnan vesihuollon kehittämisestä. On ilmoitettu, että eduksi luetaan esihenkilö- ja johtamiskokemus, ymmärrys yhdyskuntarakenteen kehittämisestä, kokemus verkostojen omaisuuden hallinnasta ja kehittämisestä, asiakaspalvelu- ja yhteistyökyky, kehittämisvalmiudet, hyvät neuvottelu- ja vuorovaikutustaidot sekä molempien kotimaisten kielten hallinta.

Henkilökohtaisia ominaisuuksia, kykyjä, taitoja ja soveltuvuutta (ymmärrystä yhdyskuntarakenteen kehittämisestä, näkemystä verkostojen omaisuuden hallinnasta ja kehittämisestä, asiakaspalvelu- ja yhteistyökykyä, esimiestaitoja, kehittämisvalmiuksia sekä hyviä neuvottelu- ja vuorovaikutustaitoja) on arvioitu haastatteluilla sekä ulkopuolisen konsultin tekemällä henkilöarviolla ja hakijan tekemällä toisen haastattelukierroksen ennakkotehtävällä ja tehtävän esittelyllä haastattelussa.

Rekrytoinnissa on hyödynnetty ulkopuolisen konsultin laatimaa henkilöarviointia. On tavanomaista, että johtaviin virkoihin rekrytoitaessa hakijoille tehdään ulkopuolisen ammattimaisen konsultin toimesta soveltuvuusarvio ja että arviota hyödynnetään valinnassa. Henkilöarvioinnin yksityiskohdat ovat salassa pidettäviä, mutta yleisellä tasolla voidaan todeta, että henkilöarvioinnit tukivat valitun henkilön valintaa.

Virkaan valitun henkilön henkilökohtaiset ominaisuudet, kyvyt, taidot ja soveltuvuus on siis ansiovertailussa arvioitu vahvemmaksi, kuin

oikaisuvaatimuksen tekijän kohdalla. Arvioinnissa painotettiin erityisesti kehittämisvalmiuksia ja strategista kehittämisotetta, asiakaspalvelu- ja yhteistyökykyä ja vuorovaikutustaitoa sekä kokonaisuuksien hallintaa, ymmärrystä yhdyskuntarakenteen kehittämisestä. Tässä arvioinnissa muodostuu ratkaisevan suuri ero virkaan valitun hyväksi niin, että kaikki valintakriteerit ja niiden painotukset huomioiden virkaan valittu arvioidaan olevan virkaan soveltuvampi ja ansioituneempi, vaikka kokemuksen ja koulutuksen sekä kielitaidon arvioinnissa oikaisuvaatimuksen tekijä on arvioitu vahvemmassi.

Kielitaidon arviointi

Liikelaitoksen johtajan rekrytointi-ilmoituksessa on mainittu, että hakijalle katsotaan eduksi molempien kotimaisten kielten hallinta. Ansiovertailussa ruotsin kielen taito on arvioitu oikaisuvaatimuksen tehneen kohdalla paremmaksi kuin valitulla. Oikaisuvaatimuksen tehneen henkilön ruotsin kielen taito on hyvä. Valitun henkilön ruotsin kielen taito on arvioitu vaatimattomaksi (kuitenkin ammattikorkeakoulututkintoon sisältyvissä opinnoissa osoitettu sellainen suomen ja ruotsin kielen taito, joka julkisyhteisöjen henkilöstöltä vaadittavasta kielitaidosta annetun lain (424/2003) mukaan vaaditaan korkeakoulututkintoa edellyttävään virkaan kaksikielisellä virka-alueella ja joka ammatin harjoittamisen ja ammatillisen kehityksen kannalta on tarpeellinen).

Liikelaitoksen johtajan viran hoitamiseen ei vaadita toisen kotimaisen kielen erittäin hyvää osaamista eikä sitä pidetä siten välttämättömänä. Organisaatio on järjestetty siten, että liikelaitoksen palvelut voidaan tarjota myös ruotsiksi johtajan toisen kotimaisen kielen kielitaidosta riippumatta. Siten kielitaidon merkitys on arvioitava suhteessa aidosti ruotsinkielisten työtehtävien ja asiakaskontaktien määrään. Kun arvioidaan näin, on ruotsin kieli toki ehdoton ansio, mutta se ei ole välttämätön tai ratkaisevin kriteeri liikelaitoksen johtajan viran kohdalla.

Yhteenveto

Kuntaliiton toimintaohjeen mukaisesti viran täyttävällä viranomaisella on laaja harkintavalta painottaa yhtä kelpoisuusvaatimukseen sisältyvistä vaatimuksista ja painottaa vähemmän toista vaatimusta haastattelujen ja ansiovertailuun perustuvan kokonaisarvion nojalla.

Valintaa tehdessä painotettiin erityisesti hakijan kehittämisvalmiuksia ja strategista kehittämisotetta, asiakaspalvelu- ja yhteistyökykyä ja vuorovaikutustaitoa sekä kokonaisuuksien hallintaa, ymmärrystä yhdyskuntarakenteen kehittämisestä. Kokonaisarvion perusteella todettu, että valittu henkilö on ansioitunein.

Edellä selostetuilla perusteilla Kirkkonummen kunta on katsonut, että päätöksen perustelut (pätöksen yhteydessä esitetty kirjallinen ansiovertailu) ovat olleet edellä mainitusti vähäisesti puutteelliset. Esille nostetut seikat on huomioitu ja päätöstä on arvioitu myös uuden



lisäperustelun valossa. Uudesta arvioinnista huolimatta oikaisuvaatimus ei anna aihetta muuttaa päätöstä ja henkilövalinnan lopputulosta, joten oikaisuvaatimus hylätään.

Sovellettu lainkohta: Hallintolaki 49 g §

Päätöshistoria



Ilmoitusasioita tiedoksi

Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta 28.05.2024 § 33

Esittelijä Liikelaitoksen johtaja, Kirkkonummen Vesi Lehtinen Maria

Päätösehdotus Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta merkitsee tiedokseen oheiset asiat.

- Kylmälän vesiosuuskunnan tilanne
- Lapinkylän vesiosuuskunnan tilanne

Päätös Kirkkonummen Vesi -liikelaitoksen johtokunta merkitsi oheiset asiat tiedokseen.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 29, § 30, § 31, § 33

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 32

Hallintovalitus

Valitusviranomaisen ja valitusaika

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi



– perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Telekopio: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus



Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.



KUNNALLISVALITUS

Kunnallisvalitusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen



laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#). Oikeudenkäyntimaksu ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.



Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.