



Väylävirasto  
kirjaamo@vayla.fi  
LIVI/7151/04.01.00/2017

## Kirkkonummen kunnan lausunto Espoo–Salo-oikoradan yleissuunnitelmasta

Kirkkonummen kunta antaa Väylävirastolle Espoo-Salo-oikoradan yleissuunnitelmasta seuraavan lausunnon, jossa se toteaa myös vastaukset lausuntopyynnössä esitettyihin kysymyksiin niiltä osin, kuin ne ovat muuttuneet tai tarkentuneet edellisestä lausunnosta 27.2.2023, sekä perustellut vastineet (kommentit) yleissuunnitelmasta Väylävirastolle toimitettuihin muistutuksiin niiltä osin, kuin ne koskevat Kirkkonummen kuntaa.

### **Alueellisen liikennejärjestelmäsuunnitelman tavoitteiden toteutuminen sekä kuntakaavojen suhde yleissuunnitelmaan ja siinä esitettyihin tie-, katu- ja kevyenliikenteen järjestelyihin**

Kirkkonummen kunta toteaa, että Pohjoisen Kirkkonummen alueelta ei ole laadittu lausuntopyynnössä tarkoitettua alueellista liikennejärjestelmäsuunnitelmaa.

Kunnan lausunnonannon ajankohtana on alueella vahvistettuna ja hyväksyttynä oikeusvaikutteisena yleiskaavana Kirkkonummen yleiskaava 2020. Vireillä oleva Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaava korvaa yleiskaavan 2020 ratakäytävän ja siihen välittömästi liittyvien alueiden osalta, sitten kun se on hyväksytty. Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaava on ollut nähtävillä kaavaehdotuksena 7.6.-18.8.2023.

Asemakaavojen sekä yleissuunnitelmassa esitettyjen tie-, katu- ja kevyenliikenteen järjestelyjen osalta kunta toteaa, että ne ovat pääsääntöisesti yhdenmukaisia yleissuunnitelman kanssa. Ratasuunnitelman laatimisen yhteydessä vuonna 2023 on tutkittu ja tarkennettu yleissuunnitelmassa esitettyä Peräläntie -kadun linjausta ja sen risteämistä radan kanssa Perälänjärven eteläpuolisella alueella järven ja Turunväylän välissä. Alueella sijaitsee nykyään Peräläntie, jonka nykyinen linjaus on jäämässä radan ja sen rakenteiden alle. Korvaava katu ja sen yhteyteen toteutettava kävelyn ja pyöräilyn yhteys on päätetty esittää ratasuunnitelmassa tulevan radan ja Perälänjärven väliselle alueelle Perälänjärven rantaan. Tällöin se poikkeaa yleissuunnitelmassa esitetystä sijainnista, joka on tulevan radan ja moottoritien välissä. Ratasuunnitelma valmistui kyseisen kohdan osalta loppuvuodesta 2023 ja siinä esitetyn ratkaisun perusteena ovat liikenneympäristöön liittyvät viihtyvyystekijät sekä kustannussäästöt kadun perustamisolosuhteiden helpottuessa sekä mahdollisuudessa luopua radan alittavasta ajoneuvoliikenteen alikulkusillasta. Toteutettaessa kävelyn ja pyöräilyn yhteys kadun varteen, on sen sijainti rannan puolella myös käyttäjien kannalta miellyttävämpi, kuin radan ja moottoritien välissä. Radan alittava ajoneuvoliikenteen alikulkusilta olisi lisäksi tarvittu kohtaan, jossa Perälänjärventie risteää nykyään Peräläntien. Esitetyllä ratkaisulla ko. kohtaan tarvitaan radalle vain kävelyn ja pyöräilyn alitus, joka jatkuu moottoritien nykyisen alikulun kohdalle.

Tarkentuneen suunnittelutilanteen vuoksi on selvitettävä mahdollisuutta tarkistaa yleissuunnitelmaa Perälänjärven eteläpuolisella alueella tai varmistaa muulla tavoin, että ra-



tasuunnitelmassa esitettävät yleissuunnitelmasta poikkeavat ratkaisut tie-, katu- ja kevyenliikenteen yhteyksien osalta ovat mahdollisia. Tällöin kunta voi puoltaa yleissuunnitelman hyväksymistä.

Alueella on voimassa seuraavat asemakaavat:

- Perälänjärven asemakaava (lainvoimainen 6.6.2014)
- Perälänkannaksen asemakaava (lainvoimainen 2.12.2016)
- Osia Veikkolan asemakaavasta (vahvistettu rakennuskaavana 23.10.1967)

Vuonna 2021 käynnistyneen ratasuunnittelun yhteydessä on tullut ilmi, että kyseisiä voimassa olevia asemakaavoja täytyy muuttaa, jotta mm. joillekin kiinteistöille menevät kulkuyhteydet turvataan. Niin ikään muutaman ratayhteyden alle jäävän kiinteistön ja kiinteistöjen osien käyttötarkoituksiin täytyy tehdä muutoksia, jotta rata-alue voidaan osoittaa tarvittavassa laajuudessa. Myös asemakaavoissa esitetyt katujärjestelyt vaativat vielä ainakin joiltain osin uudelleen arviointia, kuten edellä on todettu. Tarvittavat asemakaavamutokset tehdään ratasuunnitelmien valmistuttua ja niissä otetaan ratasuunnitelma huomioon edellä kuvatulla tavalla.

Kirkkonummen kunta toteaa, että sillä ei ole lisättävää edelliseen yleissuunnitelmasta antamaansa lausuntoon 27.2.2023 koskien yleissuunnitelmaan sisältyviä siltoja, tunneleita tai muita merkittäviä rakenteita.

Liikennepaikkojen (asemien) suunnitelmiin liittyen kunta haluaa vielä painottaa Veikkolan asemaan liittyen, että yleissuunnitelmassa esitettyjen liityntäpysäköintipaikkojen määrä (200 kappaletta) on liian vähäinen. Jatkosuunnittelussa ja toteutuksessa täytyy varautua huomattavasti suurempaan kapasiteettiin myös pyöräpysäköintipaikkojen osalta. Yleissuunnitelmassa esitetty laaja pysäköintikenttä liityntäpysäköinnin toteuttamistapana ei ole myöskään maankäytön tehokkuuden ja kaupunkikuvan kannalta toivottava ratkaisu. Veikkolan asemanseudun osalta täytyykin varautua rakenteelliseen pysäköintiratkaisuun, siten että ainakin osa liityntäpysäköintipaikoista sijoittuisi esimerkiksi pysäköintilaitokseen. Kunta katsoo edelleen, että valtion tulee osallistua liityntäpysäköintijärjestelyistä aiheutuviin kustannuksiin. Veikkolaan on osoitettu Uusimaa-kaavassa 2050 maakunnallisesti merkittävä liityntäpysäköintialue, joten liityntäpysäköinnin tarve ei ole siten pelkästään kunnan sisäinen. Tällöin sen toteuttamisen kustannuksiin tulee myös muiden tahojen osallistua.

### **Kommentit suunnitelmasta tehtyihin muistutuksiin**

Väylävirasto toimitti kunnan tietoon kymmenen muistutusta Kirkkonummen alueelta. Näistä neljä on saman tahon toimittamia. Näiden lisäksi on yksi muistutus, joissa ei ole sijaintitietoa, mutta joka sisältönsä puolesta viittaa Veikkolaan. Seuraavassa on kuvattu muistutusten sisältö ja kommentoitu niitä. Muistutuksissa on käytetty samaa numerointia, mitä Väylävirasto on käyttänyt toimittaessaan muistutukset kuntiin.

**Muistutus 43:** Muistutuksessa todetaan, että Turun tunnin junan sivustolla olevat rata-/tielinjaukset ovat erilaiset kuin Väyläviraston yleissuunnitelma-aineistossa esittämät linjaukset. Muistuttaja tiedustelee, mikä suunnitelma on tällä hetkellä oikea ja mihin suunnitelmaan voi luottaa. Muistuttaja muistuttaa Väylävirastoa myös suunnitelmiin tehdyistä muistutuksista osana Kirkkonummen kunnan osayleiskaavakuulutusta.

**Kommentti:**

Kirkkonummen kunta toteaa myös omassa lausunnossaan ristiriidan, joka on muodostunut siitä, että ratasuunnitelmien laatimisvaiheessa on nähty perustelluksi poiketa yleissuunnitelmassa esitetystä ratkaisusta Perälänjärven ja Turunväylän välisellä alueella.

Maininnalla suunnitelmiin tehdyistä muistutuksista osana Kirkkonummen kunnan osayleiskaavakuulutusta tarkoitettaneen Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaavaa ja siihen kohdistuneita lukuisia muistutuksia vuonna 2023. Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaavan ehdotuksessa esitettyjen linjausten osalta voidaan todeta, että kaavaehdotusta laadittaessa alkuvuodesta 2023 oli katuyhteyden suunnittelutilanne Perälänjärven ja Turunväylän välisellä alueella vielä auki. Osayleiskaavaehdotuksessa yhteydet osoitettiin tämän vuoksi yleissuunnitelman mukaisesti. Tämän jälkeen päädyttiin kuitenkin yhteistyössä hankeyhtiön (Turun Tunnin Juna Oy, nykyään Länsirata Oy) siihen, että ajoneuvoliikenteen katu ja siihen liittyvä kävelyn ja pyöräilyn yhteys suunnitellaan Perälänjärven ja tulevan ratalinjan väliin Perälänjärven rannan puolelle. Turun Tunnin Juna Oy:n / Länsirata Oy:n sivuilla esitetyt suunnitelma-aineistot noudattavat siis kunnan tahtotilaa.

**Muistutus 44:** Muistuttaja lähestyy omistamansa yrityksen puolesta, joka omistaa tällä hetkellä rakennuskiellossa olevan kiinteistön. Muistuttajan mukaan kiinteistöllä on ollut rakennuslupa paritalolle, mutta nykyinen (radan) linjaus menee kiinteistön keskeltä läpi. Muistuttaja toivoo pikaista yhteydenottoa ja ratkaisua maanvaihtoa tai lunastusta koskien ja toivoo myös neuvottelujen aloittamista välittömästi.

**Kommentti:**

Kunta on laatimassa asemakaavan muutosta Perälänjärven ja Turunväylän väliselle ns. Perälänkannaksen alueelle (Perälänkannaksen asemakaava, muutos ja laajennus), ja se on tullut vireille syksyllä 2023. Muistuttajan kiinteistö ei kuitenkaan sisälly kyseisen asemakaavan rajaukseen, vaan jää sen ulkopuolelle edelleen vireillä olevan Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaavan alueelle. Asemakaavamuutoksessa ratkaistaan rata-alueen ja katualueiden tarkat sijainnit ja ulottuvuudet, ja se antaa pohjan myöhemmälle lunastusmenettelylle. Osayleiskaava tarvitaan puolestaan radan yleissuunnitelman hyväksymistä varten. Kiinteistöjen lunastukset ratahankkeen toteuttamisen vuoksi eivät kuitenkaan kuulu Kirkkonummen kunnalle, vaan kunnan käsityksen mukaan lunastukset ja korvaustason määrittely pohjautuu erilliseen lunastustoimitukseen tai neuvottelumenettelyyn. Radanpitäjä voi lunastaa rautatiealueen hyväksytyyn ratasuunnitelman perusteella ja sellaisen tulee ratalain 10 §:n mukaan perustua maankäyttö- ja rakennuslain mukaiseen oikeusvaikutteiseen kaavaan, jossa rautatiealueen sijainti ja suhde muuhun alueiden käyttöön on selvitetty. Lunastuskorvaus määräytyy lunastustoimituksen yhteydessä, johon sovelletaan lunastuslakia (laki kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta, 603/1977). Lakiin on myös kirjattu, miten tulee ottaa huomi-

oon esimerkiksi pääasialliseen asumiseen käytettävän omaisuuden korvaustaso, jotta turvataan mahdollisuus vastaavanlaisen omaisuuden hankkimiseen.

**Muistutus 45:** Muistuttajat viittaavat yhteysviranomaisen perustellussa päätelmässä esitettyyn kohtaan meluntorjunnan ja meluvaikutusten hallinnasta sekä hiljaisten alueiden säilyttämisestä. Lisäksi viitataan ELY-keskuksen lausuntoon ratahankkeen yhteydessä edellytettävän liikennemelun vähentämisestä. Muistuttajat toteavat sekä yleissuunnitelmassa, että meneillään olevassa ratasuunnitelmassa lähtökohtana olevan nyt ainoastaan radan aiheuttaman melun torjuminen. Muistutuksessa todetaan Pikkaraiset-Siikajärvi-alueen suurimman ongelman olevan moottoritietä kantautuva melu, joka pitäisi huomioida ratamelun kanssa yhteisvaikutuksena. Muistutuksessa edellytetään, että suunnittelun lähtökohtana olisi Nuuksion kansallispuiston melualueen pienentäminen. Lisäksi halutaan varmistaa, etteivät radan rakenteet estä tulevaisuudessa melusuojauksen lisäämistä. Muistuttajat toivovat vihersiltaa myös moottoritien yli ja haluavat varmistaa, etteivät ratasuunnitelman ratkaisut tulevaisuudessa estä sillan rakentamista.

**Kommentit:**

Meluntorjunnan osalta kunta katsoo, että yleissuunnitelmassa ja ratasuunnitelmissa tulee esittää riittävät ja toimivat ratkaisut, jotta alueella saavutetaan hyväksyttävät melutasot. Vastuu on ratahanketta eteenpäin vievillä valtion viranomaisilla ja hankeyhtiöllä (Turun Tunnin Juna Oy / Länsirata Oy).

Kunta pyrkii edesauttamaan omilla suunnitelmillaan ja ratkaisuillaan vihersillan toteuttamista. Kunnan käsityksen mukaan sekä yleissuunnitelmassa, että ratasuunnitelmien yhteydessä esitetyt ratkaistut eivät sulje pois mahdollisuutta toteuttaa vihersilta myös moottoritien yli. Moottoritien ylityksen osalta ei ole kuitenkaan selvillä, missä vaiheessa kyseinen yhteys toteutettaisiin ja minkä hankkeen yhteydessä se toteutettaisiin. Vihersillan toteuttaminen ei myöskään ole Kirkkonummen kunnan vastuulla.

**Muistutus 46:** Muistuttaja on huolissaan radan rakentamisen vaikutuksista pohjaveteen erityisesti omien rengaskaivojensa osalta. Louhinnan ja yleensäkin maanrakennustöiden vaikutuksista toivotaan olevan kattava selvitys tai suunnitelma alueen liittämistä kunnallistekniikkaan. Lisäksi muistuttaja kiinnittää huomiota melusteiden vähyyteen ja sillan jälkeisen meluseinän puuttumiseen Kovermäen pohjoispuolella.

**Kommentit:**

Kunnallistekniikan toteuttamisen osalta Kirkkonummen Vedellä ei ole tällä hetkellä suunnitelmia kunnallistekniikan ulottamisesta nykyisen toiminta-alueen ulkopuolelle. Tilanne voi muuttua siinä vaiheessa, kun alueella viereillä olevan kaavat (Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaava ja Perälänkannaksen asemakaava, muutos ja laajennus) valmistuvat ja tulevat lainvoimaisiksi.



Meluntorjunnan osalta kunta katsoo, että yleissuunnitelmassa ja ratasuunnitelmissa tulee esittää riittävät ja toimivat ratkaisut, jotta alueella saavutetaan hyväksyttävät melutasot. Vastuu on ratahanketta eteenpäin vievillä valtion viranomaisilla ja hankeyhtiöllä (Turun Tunnin Juna Oy / Länsirata Oy).

**Muistutus 47:** Muistuttaja toteaa, että suunniteltu rata katkaisee aiemmat kulkuyhteydet (metsätiet) muistutuksessa todetulle tilalle Turunväylän pohjoispuolella ja Nuuksion itäpuolella. Muistuttaja edellyttää kulkuyhteyksien turvaamista metsätaloutta varten ja että radan ja moottoritien väliselle alueellekin on järjestettävä pääsy. Muistuttaja kokee EV-alueiden olevan radan varressa tarpeettomat ja rata-alueen laajuutta voisi pikemminkin minimoida. Suunnitelmissa esitetyn ekokäytävän katkaisee muistuttajan mukaan nykyisellään riista-aita. Muistutuksessa edellytetään riistasiltaa Kirkkonummen ja Vihdin rajalle.

Kommentti:

Kunnan käsityksen mukaan suunnitelmissa on esitetty radan vieritse kulkevat kulkuyhteydet (merkinnöillä ”tiejärjestely” ja ”huoltotiet”), jotka voivat toimia jatkossa metsäteitä korvaavina yhteyksinä siellä, missä rata katkaisee nykyiset yhteydet.

Muistutuksessa mainitut EV-alueet liittyvät Pohjoisen Kirkkonummen liikennekäytävän osayleiskaavan kaavaehdotuksen aluevarauksiin, joiden laajuutta tarkastellaan vielä osayleiskaavan jatkosuunnittelussa. Ekokäytävän ja riista-aidan osalta todettakoon, että Uusimaa-kaavassa 2050 on alueelle osoitettu moottoritien ylittävä ekologinen yhteys, jonka toimivuutta ja kehittymistä tulee myös kunnan edistää suunnitelmilla ja toimenpiteillä. Kunnan käsityksen mukaan sekä yleissuunnitelmassa, että ratasuunnitelmien yhteydessä esitetyt ratkaistut eivät sulje pois mahdollisuutta toteuttaa vihersilta myös moottoritien yli ja tämä vaatii tällöin, että nykyisellä riista-aidalla ohjattaisiin eläimet käyttämään ylitystä. Moottoritien ylityksen osalta ei ole kuitenkaan selvillä, missä vaiheessa kyseinen yhteys toteutettaisiin ja minkä hankkeen yhteydessä se toteutettaisiin. Uusimaa-kaavan 2050 mukaisesti myös Vihdin ja Kirkkonummen kuntarajalle tulee edistää riistasillan toteuttamista. Vihersiltojen toteuttaminen ei kuitenkaan ole Kirkkonummen kunnan vastuulla.

**Muistutus 48:** Muistuttaja huomauttaa puuttuvasta melusuojauksesta Veikkolan Peräläjärven, Kovermäen ja Koversuon kohdalla. Muistuttaja kokee meluaidan nykyisellään loppuvan kesken ja lisänneen alueen melua jo nykyisellään. Radan sivuun suunniteltua kevyenliikenteenväylää pidetään tarpeettomana.

Kommentit:

Meluntorjunnan osalta kunta katsoo, että yleissuunnitelmassa ja ratasuunnitelmissa tulee esittää riittävät ja toimivat ratkaisut, jotta alueella saavutetaan hyväksyttävät melutasot. Vastuu on ratahanketta eteenpäin vievillä valtion viranomaisilla ja hankeyhtiöllä (Turun Tunnin Juna Oy / Länsirata Oy).

Radan sivuun suunniteltu kevyenliikenteenväylä on esitetty jo osayleiskaavan valmisteluaineistossa vuonna 2020, mutta ulottuen tällöin vain Päivärinteentiehen saakka idästä päin. Sen jatko länteen päin, samoin kuin radan yhteyteen osoitettu katu- tai tieliikenteen yhteystarve perustuu Kirkkonummen kunnan edelliseen yleissuunnitelmasta antamaansa lausuntoon 27.2.2023. Tällöin on todettu seuraavasti: Yleissuunnitelmassa on osoitettu radan molemmin puolin huoltotiet. Kirkkonummen kunta edellyttää, että huoltoteitä voidaan käyttää soveltuvin osin myös kävelyn ja pyöräilyn yhteyksinä, kuten on ratasuunnitteluvaiheen yhteydessä nähty mahdollisena. Veikkolasta erityisesti itään Espoon (Histan) suuntaan suuntautuva ajoneuvo- ja kevyenliikenteen kulkuyhteydet nähdään kunnassa tärkeinä, mutta yhtä lailla myös länteen Vihtiin päin suuntautuvan yhteyden merkitys voi kasvaa tulevaisuudessa.

#### Muistutukset 49, 50, 51 ja 52:

Muistuttaja kiittää meluseinien hyvästä sijoittamisesta Veikkolan alueella.

Toisessa muistuttaja nostaa esiin, että Kovermäentien sivussa ei ole suunniteltu rataa aidattavaksi, vaikka alueella on asutusta ja hirviä ja tiedustelee, korvaako esitetty meluseinä radan aitaamisen. Muistuttaja on huolissaan mm. pienten lasten osalta. Lisäksi muistuttaja nostaa esiin tarpeen saada radan yli vihersilta riistaeläinten liikkumisen mahdollistamiseksi. Muistuttaja ehdottaa alueella sijaitsevan muinaisjäänteiden tutkimuskaivuuta. Muistuttaja hämmästelee alueen yleiskaavaan merkittyä kevyenliikenteenväylää, jota kaavassa ei ole aiemmin ollut.

Kolmannessa muistutuksessaan muistuttaja tiedustelee, minkä vuoksi melusteet on esitetty eritavoilla eri kartoilla: raidemelu 2050 kartat sisältävät kaikki melusteet ja yhteismelu 2050 kartalla Veikkolan alueella on ainoastaan jo olemassa olevat melusteet. Muistuttaja nostaa esiin Vt1:n pohjoispuolen meluntorjunnan toteuttamisen aikataulun ja rakentamisen epävarmuuden. Muistuttaja pitää tärkeänä, että ratahankkeessa on esitetty kattava melusuojaus koko Veikkolan alueelle.

Neljännessä muistutuksessaan muistuttaja varmistaa muistutuksen perilletuloa. Muistuttaja haluaa selvyuden raidemelu 2050 ja yhteismelu 2050 -kartoilla esitettyihin meluseinien eroavaisuuksiin. Muistuttaja toivoo selvyyttä, miksi yhteismelu 2050 ei ole esitetty tulevia meluseiniä. Muistuttaja korostaa, että meluseinien kattava suunnittelu koko Veikkolan kohdalle on tärkeää, jotta melu ei lisääny.

#### Kommentit:

Kovermäen alueelle ei ole kunnan tietojen mukaan esitetty missään vaiheessa vihersiltaa, vaan niiden sijainnit ovat Vihdin ja Kirkkonummen kuntarajan kohdalla ja Nuuksion kaakkoispuolella. Kyseiset kohdat on osoitettu Uusimaa-kaavassa 2050 ja niiden toimivuutta ja kehittymistä tulee myös kunnan edistää suunnitelmilla ja toimenpiteillä. Vihersiltojen toteuttaminen ei kuitenkaan ole Kirkkonummen kunnan vastuulla.



Muinaismuiston tutkimisen osalta asia tarkentuu myöhemmin ao. viranomaisten ohjauksessa. Kunnan käsityksen mukaan tutkimuskaivuun mahdollisuus nousee esille siinä vaiheessa, kun radan toteuttaminen konkreetisoituu.

Radan sivuun suunniteltu kevyenliikenteenväylä on esitetty jo osayleiskaavan valmisteluaineistossa vuonna 2020, mutta ulottuen tällöin vain Päivärinteentiehen saakka. Sen jatko länteen päin, samoin kuin radan yhteyteen osoitettu katu- tai tieliikenteen yhteystarve perustuu Kirkkonummen kunnan edelliseen yleissuunnitelmasta antamaansa lausuntoon 27.2.2023. Tällöin on todettu seuraavasti: Yleissuunnitelmassa on osoitettu radan molemmin puolin huoltotiet. Kirkkonummen kunta edellyttää, että huoltoteitä voidaan käyttää soveltuvin osin myös kävelyn ja pyöräilyn yhteyksinä, kuten on ratasuunnitteluvaiheen yhteydessä nähty mahdollisena. Veikkolasta erityisesti itään Espoon (Histan) suuntaan suuntautuva ajoneuvo- ja kevyenliikenteen kulkuyhteydet nähdään kunnassa tärkeinä, mutta yhtä lailla myös länteen Vihtiin päin suuntautuvan yhteyden merkitys voi kasvaa tulevaisuudessa.

Meluntorjunnan osalta kunta katsoo, että yleissuunnitelmassa ja ratasuunnitelmissa tulee esittää riittävät ja toimivat ratkaisut, jotta alueella saavutetaan hyväksyttävät melutasot. Vastuu on ratahanketta eteenpäin vievillä valtion viranomaisilla ja hankeyhtiöllä (Turun Tunnin Juna Oy / Länsirata Oy).

**Muistutus 89:** Muistuttajat vastustavat radan rakentamista, koska rata tulee lähelle heidän taloaan. Liian lähelle asutusta tulevan radan korostetaan aiheuttavan monia haittoja, kuten melua, lisäävän liikennettä sekä laskevan lähellä rataa sijaitsevien talojen arvoa. Muistuttajat nostavat esiin maakunnallisesti arvokkaiden luontokohteiden sekä Veikkolan kohdan maisema-alueiden tuhoutumisen. Muistuttajat vastustavat ehdotettua rataa.

**Kommentti:**

Radan rakentaminen ja siihen liittyvien liitännäisalueiden toteuttaminen aiheuttaa väistämättä mm. luontoarvojen menetyksiä Veikkolan alueella erityisesti kohdassa, johon Veikkolan asemapaikka ja siihen liittyvä rakentaminen, eli asemanseutu, sijoittuisi. Suunnittelulla pyritään kuitenkin hakemaan ratkaisuja, joilla menetyksiä voidaan vähentää.

Kunnan käsityksen mukaan ratasuunnitelman yhteydessä esitetään yksityiskohtaisempia ratkaisuja meluntorjunnan järjestämiseksi niillä kiinteistöillä ja rakennuksissa, jotka tulisivat kärsimään meluhaitoista.