

ASIA

Päätös asiavirheen korjaamista koskevaan vaatimukseen

KÄSITTELYN KOHTEENA OLEVA PÄÄTÖS

Rakennus- ja ympäristölautakunta 25.08.2020 § 109

(Koirahoitolan aiheuttama meluhaitta)

ASIANOSAINEN JA VAATIMUKSEN ESITTÄJÄ

K & K Miracle Oy

Aputoiminimi: Koirahoitola Miracle

Y-tunnus: 0982440-1

02880 Veikkola

ASIAMIES JA PROSESSIOSOITE

Asianajotoimisto Astrea Oy

Asianajaja

20100 Turku

Puh.

Sähköposti

TAUSTA

Koirahoitola Miracle Oy:n meluhaitta-asia tuli vireille keväällä 2017, kun ympäristöyksikköön toimitettiin useampia valituksia toiminnan aiheuttamasta melusta. Valitusten mukaan koirahoitolan toiminnasta aiheutui naapurustolle mm. melu- ja hajuhaittaa. Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti 25.8.2020 § 109 antaa toiminnanharjoittajalle seuraavat ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaiset yksittäiset määräykset:

1. Koirien ulkoilulaitukset on aidattava vähintään kolme (3) metriä korkealla meluaidalla. Aidan on oltava kauttaaltaan tiivis ja sen äänieristävyyden on oltava vähintään 25 dB. Aidan on oltava valmis viimeistään 24.6.2021.
2. Ulkoilulaitauksissa saa kerrallaan olla enintään 12 koiraa. Vaihtoehtoisesti toiminnanharjoittaja voi melunmittausohjeen (YM, Ympäristömelun mittaaminen 1/1995) mukaisilla pätevän tahon suorittamilla melumittauksilla osoittaa, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta melurasitusta naapurustossa, kun ulkoilutarhoissa on enintään 20 koiraa. Mittaukset on suoritettava 22.11.2017 tehdyn tarkastuksen mukaisissa mittauspisteissä ja mittausraporttiin on liitettävä videotallenteet, joista ilmenee koirien aiheuttaman melun määrä ja laatu mittauksen aikana.
3. Koiria saa olla ulkoilulaitauksissa ainoastaan seuraavina aikoina: kello 8–10, 14–16 ja 19–21.

PÄÄTÖKSEN VALVONTA

Ympäristötarkastaja valvoi määräyksen noudattamista tarkastuksilla 6.7.2021 ja 13.10.2021. Meluaitaa oli rakennettu etelään ja itään, jossa lähin asutus sijaitsi. Tarkastuksella saadun tiedon perusteella nämä olivat samat ilmansunnat, joista valitukset olivat tulleet, eikä tarkastuksella saadun tiedon perusteella aitaamista lännessä ja pohjoisessa nähty tarkoituksenmukaisena. Toiminnanharjoittajan mukaan päätöksen mukaisia ulkoilu-aikoja ja määräystä kerralla ulkoilemassa olevien koirien lukumäärästä oli noudatettu.

Koirahoitolan naapurusto oli ympäristötarkastajaan yhteydessä kesäkuussa 2022 ja vaati lautakunnan antaman määräyksen mukaisen aidan toteuttamista kokonaisuudessaan. Tutkittuaan asiaa tarkemmin, ympäristötarkastaja lähetti 21.6.2022 toiminnanharjoittajalle kehotuksen jatkaa meluaidan rakentamista viipymättä. Toiminnanharjoittaja kertoi 31.7.2022 jatkaneensa ja aikovansa edelleen jatkaa meluaitaa.

Ympäristötarkastaja teki kohteeseen 20.9.2022 valvontakäynnin (ei pöytäkirjaa). Toiminnanharjoittaja ilmoitti valvontakäynnin aikana, ettei aio rakentaa koiratarhat kauttaaltaan ympäröivää aitaa. Toiminnanharjoittaja oli ymmärtänyt lautakunnan määräyksen siten, että aitaamisella tarkoitettiin vain etelän ja idän suuntien aitaamista, jonne rakennusluvan asemapiirroksessa oli merkitty melu-/maavallit. Toiminnanharjoittaja näki muun aidan rakentamisen melun leviämisen kannalta tarpeettomana ja kohtuuttomana. Toiminnanharjoittajan arvion mukaan aita saattaisi kaikkureaktion takia jopa pahentaa tilannetta naapurustossa.

TOIMINNANHARJOITTAJAN VIREILLEPANO

Toiminnanharjoittaja jätti 30.1.2023 Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnalle asiavirheen korjaamista koskevan vaatimuksen. Vaatimuksena on, että Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunnan tulee;

1. poistaa rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 25.8.2020 § 109;
2. ratkaista asian uudelleen ja todeta ratkaisunaan, että
 - a. nykyiset meluaidat ovat riittävät;
 - b. poistaa rajoitukset ulkoilutettavien koirien määrästä;
 - c. muuttaa koirien sallittuja päivittäisiä ulkoilu-aikoja siten, että jatkossa ne ovat seuraavat:
kello 8–10, 14–16.30 ja 20–22.
3. määrätä rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 25.8.2020 § 109:n täytäntöönpano keskeytettäväksi käsittelyn lainvoimaiseksi tulemiseen saakka.

Vaatimusten perustelut on esitetty tarkemmin oheismateriaalina olevassa vireillepanossa, mutta alla on joitakin poimintoja.

- Vaatimuksen liitteenä olevan meluselvityksen mukaan koko koirahoitolan ympäröiminen meluaidalla ei merkittävästi parantaisi alueen melutilannetta ja ympäröivän aidan rakentaminen voi aiheuttaa melutason nousua toisaalla heijastusvaikutuksen vuoksi.

- Meluselvityksessä esitetty vaihtoehto neljä (4) eli aidan jatkaminen lännessä siirtämällä parakit kiinteistöltä 2:353 ei ole mahdollista, koska siitä aiheutuvat kustannukset ovat merkittävän suuria suhteessa siitä saatavaan hyötyyn. Sekä meluaidan rakentaminen että parakkien siirtäminen aiheuttaisivat vähintään useiden kymmenien tuhansien eurojen lisäkustannukset toiminnanharjoittajille, mitä voidaan pitää saavutettavaan maksimihyötyyn nähden täysin ylimitoitettuna.
- Koirien haukuntamelu ei lisäännä koirien kasvaessa.
- Koirien ulkoilutus on toteutettavissa sitä nopeammin, mitä suurempi määrä koiria voi ulkoilla samanaikaisesti. Ulkoilutettavien koirien määrä ei rajoituksen muuttuessa ylittäisi muutoinkaan 20 koiraa.
- Koirien melu kyseisessä kohteessa alittaa valtioneuvoston melutason ohjearvoista annetun päätöksen mukaiset standardit, eikä kerralla ulkoilutettavien koirien määrää tästäkään syystä ole tarpeen rajoittaa.
- Päiväulkoilutukseen on tärkeää saada puoli tuntia lisääaikaa, jotta koirat ehditään ulkoiluttaa ja ruokkia kunnolla.
- Iltaulkoilutusta on välttämätöntä siirtää tunti myöhemmäksi, jotta koirat jaksavat pidättää tarpeitaan aamu-ulkoiluun asti, eivätkä stressaannu joutuessaan pidättämään tarpeitaan liian pitkään. Koirat ovat lisäksi päästäneet tarpeensa sisälle, mikä toisaalta vähentää niiden omaa viihtyvyyttä ja aiheuttaa Miraclen toiminnalle aiheetonta haittaa lisääntyneenä siivouksena.
- Koirat eivät ulkoilisi uudessa ehdotuksessa kello 19–20 välillä, mikä on oletettavasti suositumpi ihmisten ulkoilu-aika kuin 21–22.
- Ulkoilutusajoilla on merkitystä koirien viihtyvyydelle ja ratkaisuharkinnassa on annettava merkitystä sille, mikä on eläinsuojelulakiin kirjattu eläinten etu.

KUULEMINEN

Rajanaapureille ja lautakunnan päätöksestä 25.8.2020 § 109 tiedotetuille Kirkkonummella asuville henkilöille annettiin mahdollisuus antaa mielipiteensä asiasta. Kuuleminen päättyi 10.3.2023. Asiasta pyydettiin myös eläinsuojeluviranomaisen lausunto.

Kuulemisen johdosta toimitettiin neljä mielipidettä yhteensä seitsemältä allekirjoittaneelta (oheismateriaalina). Mielipiteissä tuotiin esiin mm. seuraavaa:

- Naapureiden täytyy rajoittaa omien metsiensä hoitoa/puiden kaatoa minimoidakseen lisääntyvän äänihaitan.
- Osittainenkin aitaamattomuus tekee liian helpoksi laajentaa ulkoilualuetta ”huomaamatta”.
- Naapuritonteille tullaan suunnittelemaan uutta rakentamista, joka sijoittuu lähemmäs koiratarhan tonttia – määräyksen mukainen aita on välttämätön.
- Tehdyssä meluselvityksessä ei mittauspisteitä ollut sijoitettu lainkaan puuttuvan aidan puolelle.
- Melumittausta ei ole tehty määräyksen mukaisesti (videotallenteet puuttuvat).
- Jos koirien hoitoa ei pystytä takaamaan kunnan määräämissä puitteissa, on koiria otettava hoitoon kerrallaan vähemmän.
- Naapurustossa ei pystytä tuulettamaan koteja samaan aikaan koirien ulkoilutuksen kanssa, koska melu kantautuu sisälle.

- Alkuperäiseen valitukseen on osallistunut 21 naapuria, joten meluhaitta koskee isoa määrää ihmisiä.
- Aitamateriaalina käytetyt vanhat sähkötolpat ovat ympäristöjätettä.
- Keho sanoo enemmän melusta kuin mittauslukemat. Muistuttajat eivät suostu elämään koirien ulkoilutusaikojen mukaan.
- Liikenne koirahoitolan kiinteistölle aiheuttaa pöly-ym. haittaa.
- Toiminnanharjoittajan tontilla 2:353 ei pitäisi olla enää parakkeja, niistä on annettu siirtomääräys. Mitään ei ole tehty niin kuin rakennuslupahakemuksiin on merkitty. Elinkeino on paisunut alun perin noin 10 koirasta 30 koiraan ja toiminnan siirtyminen pohjoisemmalle tontille pahentaa tilannetta entisestään.

Eläinsuojeluviranomaisena toimiva Espoon seudun ympäristöterveys antoi lausunnon, jossa se puolsi ulkoilutusaikojen siirtämistä ja pidentämistä. Eläinsuojeluviranomainen totesi mm., että määräys koirien ulkoiluajojen rajoittamisesta heikentää voimakkaasti eläinten hyvinvointia, eikä lautakunnan aiemmin antama päätös ollut eläinsuojelunäkökulmasta hyväksyttävä.

TOIMINNANHARJOITTAJAN VASTINE

Toiminnanharjoittaja antoi vastineen 12.4.2023 (oheismateriaalina), jossa todettiin mm. seuraavaa:

- Asian uudelleen ratkaisua puoltaa mm. kunnan toimivaltaisen eläinsuojeluviranomaisen lausunto, jota asiassa on kuultu ensimmäistä kertaa sekä 5.12.2022 suoritettu meluselvitys, jonka kaltaista arviota asian aiemmissä käsittelyvaiheissa ei ole ollut.
- Toimitetuissa muistutuksissa ei ole esitetty minkäänlaista perusteluita sen tueksi, että koirahoitolan ympäröiminen kauttaaltaan meluaidalla tosiasiallisesti parantaisi melutilannetta lähialueiden asukkaiden kannalta.
- Viranomaisen tehtävänä on antaa sellaiset määräykset, joilla vähennetään elinkeinotoiminnasta muille aiheutuvia haittoja. Esitettävien keinojen tulee hyvän hallinnon periaatteiden mukaan olla kuitenkin oikeasuhtaisia siihen nähden, minkälaisia hyötyjä eri tavoin meneteltäessä saavutetaan. Useita kymmeniä tuhansia euroja maksavan meluaidan rakentamisella tulisi olla kiistatonta hyötyä. Ainoa tätä koskeva kattava tutkimus osoittaa aidan rakentamisen jatkamisen perusteettomuuden.
- Toiminnanharjoittajan ongelma ulkoilutettavien koirien määrän rajoituksen osalta poistuisi, mikäli ulkoiluajat eivät olisi rajoitetut. Kun toiminnanharjoittaja ei ole vaatinut ulkoiluajojen poistamista kokonaisuudessaan, voidaan koirien määrän rajoitus arvioida uudelleen. Eläinten määrä ei kuitenkaan tulisi ylittämään 20 koira.
- Ulkoilutettavien koirien määrän kasvaessa niiden haukunnan määrä ja melu ei lisäänty. Koirien haukunta riippuu olennaisesti koiraroduista ja ulkoilemassa olevien koirien keskinäisestä asetelmasta.
- Muistutuksissa on selostettu täysin asiaan vaikuttamattomia seikkoja, jotka tulee jättää huomioimatta. Asiassa on kyse toiminnanharjoittajan päätökseen 25.8.2020 § 109 vaatimat muutokset. Hallintolain 50 §:n 2 momentin mukaan päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Asianosaisen (toiminnanharjoittajan) näkemyksen mukaan aikaisemmin asetettuja määräyksiä ei ole muilta kuin tässä asiassa vaadituilta osin tarpeen muuttaa.
- Koirahoitolasta aiheutuva melu ilman minkäänlaista melusuojausta ei aiheuta länsi- ja pohjoissuunnassa melutasojen ohjearvoista annetun valtioneuvoston päätöksen (993/1992)

ylittäviä äänihaittoja. Haitallisen melun säde on enintään noin 50 metriä ilman meluntorjuntaa.

MELUSELVITYSTEN TÄYDENTÄMINEN

Toiminnanharjoittajalle annettiin 27.4.2023 mahdollisuus täydentää melumallinnusta ja -mittausta, koska sen katsottiin olevan useilta kohdin puutteellinen (täydennyspyyntö oheismateriaalina).

Täydennys toimitettiin 31.8.2023. Melumallinnukseen oli lisätty vertailumittauspisteet länsi-pohjoispuolen kiinteistöille ja tarkennettu, millainen heijastusvaikutus kauttaaltaan ympäröivällä aidalla olisi melun leviämiseen. Melumittauksia oli täydennetty siten, että melua oli mitattu myös 20:n koiran tarhatessa samanaikaisesti. Lisäksi mittaustilanteet oli videoitu ja kartalle merkitty juoksutarhojen ja koirien sijainti mittaushetkellä.

Johtopäätökset olivat samansuuntaiset kuin alkuperäisenkin meluselvityksen. Toiminnanharjoittajan mukaan meluidan jatkaminen tai koko koirahoitolan ympäröiminen aidalla ei aiheuta sellaisia hyötyjä, jotka olisivat millään tavalla oikeassa suhteessa sen rakentamisen aiheuttamiin kustannuksiin.

OHEISMATERIAALI

- RYL päätös 25.8.2020 § 109 (annettu määräys)
- Tarkastuskertomukset 6.7.2021 ja 13.10.2021
- Kehotus jatkaa meluidan rakentamista 21.6.2022 (sähköposti)
- Vireillepano asiavirheen korjaamiseksi + meluselvitys
- Muistutukset ja mielipiteet – ei julkinen
- Eläinsuojeluviranomaisen lausunto
- Toiminnanharjoittajan vastine
- Meluselvityksen täydennyspyyntö (sähköposti)
- 31.8.2023 päivitetty meluselvitys ja melumittaus
- toiminnanharjoittajan vetoamus 6.9.2023

LIITE

- Päätös asian uudelleen ratkaisemisesta

PÄÄTÖS

Rakennus- ja ympäristölautakunta vastaa toiminnanharjoittajan vaatimuksiin

1) poistamalla rakennus- ja ympäristölautakunnan päätöksen 25.8.2020 § 109,

2) ratkaisemalla asian uudelleen ja

3) keskeyttämällä päätöksen täytäntöönpanon meluidan osalta nyt kyseessä olevan päätöksen lainvoimaiseksi tulemiseen saakka.

Rakennus- ja ympäristölautakunta korjaa päätöksessä 25.8.2020 § 109 annetut (527/2014) 180 §:n mukaiset yksittäiset määräykset kuulumaan seuraavalla tavalla (muutokset yliviivattu ja uusi teksti **punaisella**):

1. Koirien ulkoilulaitukset on aidattava vähintään kolme (3) metriä korkealla meluaidalla. Aidan on oltava kauttaaltaan tiivis ja sen äänieristävyyden on oltava vähintään 25 dB. Aidan on oltava valmis viimeistään 24.6.2021. Nykyistä eteläistä meluaitaa tulee jatkaa länsipäästä pohjoisen suuntaan 7 metriä 31.8.2023 päivätyn meluselvityksen 4. kohdassa osoitetulla lisäaidalla esim. siirtämällä kiinteistöllä 2:353 olevat parakit meluaidan jatkeeksi. Lisäaidan tulee olla valmis kolme kuukautta päätöksen lainvoimaiseksi tulemisesta. Mikäli juoksutarhoja laajennetaan nykyisestä kiinteistöllä 2:353, tulee ensin selvittää rakennusvalvonnalta mahdollinen lupatarve. Lisäksi ulkopuolisen meluasiantuntijan laatimilla uusilla melumallinuksilla tulee etukäteen osoittaa, ettei meluhaitta pahene nykyisestä millään naapurikiinteistöllä. Lisäksi melutaso tulee vielä tarha-alueen laajentamisen jälkeen mitata melumittausraportin (31.8.2023) mukaisesti.

2. Ulkoilulaituksissa saa kerrallaan olla enintään 12-20 koira. Vaihtoehtoisesti toiminnanharjoittaja voi melumittausohjeen (YM, Ympäristömelun mittaaminen 1/1995) mukaisilla pätevän tahon suorittamilla melumittauksilla osoittaa, ettei toiminnasta aiheudu kohtuutonta melurasitusta naapurustossa, kun ulkoilutarhoissa on enintään 20 koira. Mittaukset on suoritettava 22.11.2017 tehdyn tarkastuksen mukaisissa mittauspisteissä ja mittausraporttiin on liitettävä videotallenteet, joista ilmenee koirien aiheuttaman melun määrä ja laatu mittauksen aikana. Toiminnanharjoittajan tulee suunnitella tarhattavien koirien sijoittelu juoksutarhoihin siten, että kimeimmin ja herkimmin haukkuvat koirat sijoitetaan niitä vähiten stressaavaan paikkaan. Ulkoilutuksen aikana tulee juoksutarhojen alueella välttää koiria kiihdyttäviä ärsykeitä.

3. Koiria saa olla ulkoilulaituksissa ainoastaan seuraavina aikoina: kello 8–10, 14–16.30 ja ~~19–21~~ 20–22.

Lisäksi selvyden vuoksi määrätään, että

4. Määräykset koskevat vain koirahoitolatoimintaa eikä kiinteistönomistajien omia koiria.

Päätöksen yleiset perustelut:

Ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 § mukaan kunnan ympäristönsuojeluviranomainen voi toimittamansa tarkastuksen nojalla antaa ympäristön pilaantumisen vaaraa aiheuttavaa toimintaa koskevan yksittäisen määräyksen, joka on tarpeen pilaantumisen ehkäisemiseksi. Annettava määräys voi koskea esimerkiksi toimea tai rajoitusta. Määräys ei voi koskea luvanvaraista toimintaa eikä rekisteröitävää toimintaa ja sen on oltava kohtuullinen ottaen huomioon toiminnan luonne ja ympäristön pilaantumisen merkittävyys. Ympäristöluvan tarveharkinta on tehty osana lautakunnan 25.8.2020 § 109 päätöstä.

Viranomainen voi poistaa virheellisen päätöksensä ja ratkaista asian uudelleen, jos päätös perustuu selvästi puutteelliseen selvitykseen, päätöstä tehtäessä on tapahtunut menettelyvirhe tai asiaan on tullut sellaista uutta selvitystä, joka voi olennaisesti vaikuttaa päätökseen (hallintolaki 50 §).

Toiminnanharjoittaja on toimittanut meluselvitykset, jollaisia aiempaa päätöstä tehtäessä ei ole ollut käytössä. Lisäksi aiempaa päätöstä tehdessä asiassa ei ole kuultu toimivaltaista eläinsuojelulain valvojaa. Siten määräyksiä on muutettava.

Määräyskohtaiset perustelut:

1. Päivitetyn meluselvityksen (31.8.2023) perusteella kaikkia koiratarhoja ympäröivän aidan rakentaminen aiheuttaisi heijastusvaikutuksen vuoksi melutason nousua lähimmän

asuinrakennuksen pihalla (itäinen naapuri), joten alkuperäistä määräystä on syytä tältä osin muuttaa.

Vaikka päivitetystä meluselvityksestä (31.8.2023) todetaan meluidan jatkamisen vähentävän meluhaittaa vain yhdellä desibelillä ja vain yhdessä mittauspisteessä MP 1, ei toimenpidettä katsota kohtuuttomaksi vaatimukseksi. Vaikka toimenpiteellä saatava hyöty on desibeleinä mitattuna vaatimaton, voi pienikin muutos melutasossa vähentää eteläisen naapurin kokemaa haittaa. Kyseinen toimenpide ei aiheuta haitallista heijastusvaikutusta muille kiinteistöille. Lisäksi toiminnanharjoittaja on osoittanut kyseessä olevat parakit siirrettäväksi pois kiinteistöltä 2:353 jo rakennuslupahakemuksen (lupatunnus 15-0194-A) yhteydessä v. 2015.

Mallinnus- ja mittausveloitteella varmistetaan, ettei melutilanne naapurikiinteistöillä heikkene nykytilanteesta.

2. Päivitetystä meluselvityksestä (31.8.2023) tutkittiin ja verrattiin 12 ja 20 koiran aiheuttamaa meluhaittaa. Mittaukset videoitiin ja mittauksia tehtiin viidessä pisteessä eri ilmansuunnissa (vrt. 22.11.2017, jolloin mittauksia tehtiin vain neljässä pisteessä ja koiratarhasta itä-eteläsuuntaan). Mittauksissa tutkittiin keskiäänitason lisäksi maksimimelua sekä melun impulssimaisuutta ja kapeakaistaisuutta. Mittaustilanne edusti pahinta mahdollista tilannetta, koska koirat reagoivat poikkeukselliseen ärsykkeeseen (videokuvaaja). Mitatut melutasot (LAeq, 7-22) olivat mittausepävarmuus huomioidenkin alle ohjearvon 55 dB kaikissa mittauspisteissä. Enimmäisäänitasot (LAFmax) vaihtelivat tasolla 47-59 dB. Mittaustulosten ja havaintojen perusteella koirahoitolan aiheuttama melutaso ei kohoa mittauspisteissä, vaikka ulkoilutettavien koirien määrää nostetaan 12:sta 20:een koiraan. Melutasoon vaikuttavat kuitenkin mm. tarhattavien koirien haukunnan kimeys ja siten on syytä rajata koirien määrä maksimissaan 20:een. Tätä ei pidetä kohtuuttomana, koska toiminnanharjoittajan mukaan ulkoilutettavien koirien määrä rajoituksen muuttuessa ei muutoinkaan ylittäisi 20 koira.

3. Muutos perustuu eläinsuojeluviranomaisen lausuntoon. Koirien hyvinvoinnin kannalta on tärkeää, ettei ilta- ja aamu-ulkoilutuksen väli muodostu liian pitkäksi. Valtioneuvoston asetuksen (674/2010) 9 §:n mukaan täysikasvuista koira on ulkoilutettava päivittäin riittävän usein, ja erityistä huomiota on kiinnitettävä koiran liikunnantarpeen tyydyttämiseen. Ulkoilutusajoista tulee kuitenkin määrätä, jotta toiminnasta ympäristöön aiheutuva haukuntamelu pysyy kohtuullisena. Vaikka VnA päätöksen 993/1992 mukaiset ohjearvot eivät ylittyisikään, voidaan koirien haukunnasta aiheutuva melu silti kokea ennakoimattoman ja ympäristöstään poikkeavan luonteen takia varsin häiritsevänä (mm. VHaO päätös 23.5.2017 17/0234/3).

Määräyksissä 1-3 annettujen rajoitusten myötä jäljelle jäävän haukuntamelun voidaan katsoa olevan tasoltaan kohtuullista ja siten sietämisvelvollisuuden piiriin kuuluvaa.

4. Määräys on annettu selkeyttämään päätöksen tulkintaa ja valvontaa.

Aiemmin annetun päätöksen perustelut ovat luettavissa oheismateriaalina olevasta päätöksestä 25.8.2020 § 109.

VASTAUS LAUSUNTOON JA MIELIPITEISIIN

Eläinsuojeluviranomaisen lausunto on huomioitu päätöstä tehdessä lyhentämällä koirien yöaikaista sisälläoloaikaa ja pidentämällä päiväajan yhteenlaskettua ulkoilutusaikaa puolella tunnilla (30 min).

Mielipiteissä on tuotu useita sellaisia seikkoja ilmi, millä ei ole tekemistä nyt päätettävän asian kanssa. Asiaan liittyviin mielipiteisiin vastataan seuraavaa:

- Asian uudelleen käsittely on tullut vireille toiminnanharjoittajan aloitteesta. Hallintolain 50 §:n 2 momentin mukaan päätöksen korjaaminen asianosaisen vahingoksi edellyttää, että asianosainen suostuu päätöksen korjaamiseen. Toiminnanharjoittaja on vastineessaan ilmoittanut, ettei aikaisemmin asetettuja määräyksiä ole tarpeen muuttaa muilta kuin tässä asiassa vaadituilta osin.
- Koirahoitolan meluselvityksessä käytetty laskentamalli esittää melutasot melun leviämisen kannalta kaikkein otollisimmissa olosuhteissa. Melumallinnuksessa ei ole huomioitu kasvillisuuden aiheuttamaa vaimennusta, eli puuston kaataminen ei nostaisi mallinnettuja melutasoja.
- Kuulemisen jälkeen annetussa lisäselvityksessä (31.8.2023) mittaus- ja vertailupisteitä lisättiin myös puuttuvan aidan puolelle. Tulokset olivat kaikissa mittauspisteissä selvästi alle päiväajan ohjearvon 55 dB. Koirien haukunta voidaan siitä huolimatta kokea luonteensa takia erittäin häiritsevänä. Kun kuitenkin enimmäisäänitasotkin (LAF max) jäivät lähtömelumittauspistettä lukuun ottamatta kaikissa pisteissä alle 60 dB:n siitäkin huolimatta, että mittaus tilanne edusti pahinta mahdollista tilannetta (videokuvaaja tarha-alueella), tulkitaan melutason olevan nyt annettavien määräysten myötä sietämisvelvollisuuden piirissä.
- Lisäselvityksessä (31.8.2023) tutkittiin melutasoja myös 20 koiran ulkoillessa samanaikaisesti ja melumittauksista on videotallenteet.
- Mallinnus- ja mittausveloitteella varmistetaan, ettei melutilanne naapurikiinteistöillä heikkene nykytilanteesta, mikäli tarha- aluetta halutaan laajentaa.
- Aitamateriaalina käytetyt sähkötolpat on voinut hyödyntää meluaidassa (ks. oheismateriaalina oleva tarkastuspöytäkirja 6.7.2021).
- Rakentamiseen ja rakennuslupiin liittyvä palaute on toimitettu tiedoksi rakennusvalvonnalle.