



Aika 18.01.2024 klo 17:00 - 19:26

Paikka Elektroninen teams-kokous

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 1	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 2	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 3	Yhdyskuntatekniikan lautakunnan käyttösuunnitelma vuodelle 2024	6
§ 4	Kirkkonummentien siltahankkeen hissien ja hissitornien esteettömyys	9
§ 5	Bjönsinmäen alueen katurakennusurakan vastaanotto	16
§ 6	Kärrytien hulevesirakenteiden rakennusurakan vastaanotto	17
§ 7	Oikaisuvaatimus Yhdyskuntatekniikan lautakunta 23.11.2023 § 134 päätöksestä	19
§ 8	Ilmoitusasioita tiedoksi	25



Osallistujat

	Nimi	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Åström Kim	puheenjohtaja	
	Snellman Jenny	varapuheenjohtaja	
	Jäppinen Pekka	jäsen	
	Jäppinen Sanni	jäsen	
	Polkko Aleksander	jäsen	
	Salonen Antti	jäsen	
	Valtanen Hannu	varajäsen	
	Scheinin Henry	varajäsen	poistui klo 18.51 §4 jälkeen
	Sved Ann-Christine	varajäsen	
	Munther Reijo	varajäsen	
Poissa	Brax Saara		
	Frimodig Josephine		
	Karkinen Ronja		
	Kelkka Teemu		
	Liljequist Kim		
Muut saapuvilla olleet	Granström Anneli	kunnanhallituksen edustaja	
	Kauppinen Anna- Kaisa	esittelijä	
	Luomajärvi Tero	kunnanarkkitehti	poistui klo 17.53 §3 jälkeen
	Keski-Lusa Toni	kuntatekniikkapäällik kö	
	Wikström Suvi	pöytäkirjanpitäjä	

Allekirjoitukset

Kim Åström
puheenjohtaja

Suvi Wikström
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 23.1.2024

Jenny Snellman
pöytäkirjantarkastaja

Hannu Valtanen
pöytäkirjantarkastaja



Pöytäkirjan nähtävänäolo



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 1

Valmistelija:	hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 2

Valmistelija	hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää</p> <p>1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan</p> <p>2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan:</p> <p>Perjantaina 19.1.2024 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään tiistaina 23.1.2024 Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja on nähtävänä keskiviikkona 24.1.2024 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa torstaina 1.2.2024.</p>
Päätös	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Jenny Snellman ja Hannu Valtanen</p>



Yhdyskuntatekniikan lautakunnan käyttösuunnitelma vuodelle 2024

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 3

889/02.02.02/2023

Valmistelija	yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen, kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi, kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, kunnangeodeetti Otso Kärkkäinen, hallintopäällikkö Kia Forsell etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1.hyväksyä yhdyskuntatekniikan lautakunnan käyttösuunnitelman vuodelle 2024 liitteen mukaisesti. 2. oikeuttaa yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtajan tekemään talousarviovuoden aikana tarvittavia muutoksia esityslistan liitteessä olevaan luetteloon vastuuhenkilöistä 3. että käyttötalouden rakennusprojektien osalta projektien vetäjät toimivat turvallisuuskoordinaattorina, ellei sopimusasiakirjoissa ole muuta mainittu
Käsittely	Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki seuraavan lisäysehdotuksen: "Kunnan omaisuuden arvon säilyttäminen" "Riski, seuraus, syy, suuruus" - kohtaan lisätään: Ilmaston muutos lisää erityisesti kunnan ikääntyneiden metsien erilaisten tuhojen esiintymisen todennäköisyyttä. "Tavoitetaso" - kohtaan lisätään: Uuden metsästrategian mukaisesti vanhojen kuusikoiden terveyden tilaa seurataan aktiivisesti ja ryhdytään nopeisiin toimiin tuhojen eliminoimiseksi. Kim Åström, Aleksander Polkko, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen ja Antti Salonen kannattivat lisäystä. Käsittelyn aikana Kim Åström teki seuraavan tarkennuksen Valtasen ehdotukseen: Loppuun "eliminoimiseksi" tilalle "torjumiseksi ja ennalta-ehkäisemiseksi" Esitystä ja tarkennusta kannatettiin yksimielisesti.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti: 1.hyväksyä yhdyskuntatekniikan lautakunnan käyttösuunnitelman vuodelle 2024 liitteen mukaisesti. 2. oikeuttaa yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtajan tekemään

talousarviovuoden aikana tarvittavia muutoksia esityslistan liitteessä olevaan luetteloon vastuuhenkilöistä

3. että käyttötalouden rakennusprojektien osalta projektien vetäjät toimivat turvallisuuskoordinaattorina, ellei sopimusasiakirjoissa ole muuta mainittu

4. tehdä seuraavan lisäyksen: "Kunnan omaisuuden arvon säilyttäminen" "Riski, seuraus, syy, suuruus" -kohtaan lisätään: Ilmaston muutos lisää erityisesti kunnan ikääntyneiden metsien erilaisten tuhojen esiintymisen todennäköisyyttä. "Tavoitetaso" -kohtaan lisätään: Uuden metsästrategian mukaisesti vanhojen kuusikoiden terveyden tilaa seurataan aktiivisesti ja ryhdytään nopeisiin toimiin tuhojen torjumiseksi ja ennaltaehkäisemiseksi.

Tiedoksi

Asian valmistelijat, tilivelvolliset vastuuhenkilöt, talousjohtaja

Selostus

Kunnanvaltuusto hyväksyi vuoden 2024 talousarvion ja vuosien 2025-26 taloussuunnitelman kokouksessaan 13.11.2022 § 91. Talousarvion sitovuus on määritelty pääsääntöisesti siten, että käyttötalousoosan kunkin toimielimen tehtävien yhteenlaskettu ulkoisten toimintatulojen ja -menojen erotus eli toimintakate on valtuuston nähden sitova.

Kunnanhallitus on 4.12.2023 § 426 päättänyt talousarvion täytäntöönpano-ohjeet.

Kunnanvaltuusto päätti toimielinten ja viranhaltijoiden hankintavaltuuksista 16.12.2019 § 127 siten, että ne ovat toistaiseksi voimassa.

Käyttösuunnitelmassa toimielin merkitsee tiedokseen tilivelvolliset vastuuhenkilöt. Tilivelvollinen vastuuhenkilö vastaa alueensa tai -yksikkönsä tavoitteiden saavuttamisesta, osamäärärahojen edelleen jakamisesta ja käytöstä talousarvion täytäntöönpano-ohjeiden mukaisesti. Vastuuhenkilöt määrittävät myös investoinneille. Palvelualuejohtaja tai tilivelvollinen vastuuhenkilö voi jatkoalegoida toimivaltaa edelleen alaisilleen viranhaltijoille. Täytäntöönpano-ohjeiden mukaan palvelualuejohtaja tai käyttösuunnitelman tilivelvollinen vastuuhenkilö voi siirtää osamäärärahoja toimielimen sitovuuden puitteissa sekä määrittellä ja muuttaa talousvastuussa olevia henkilöitä.

Palvelualuejohtaja tekee päätöksen palvelualueellaan ostolaskujen hyväksyjistä ja asiatarkastajista, jotka laitetaan kunnan intraan henkilöstön nähtäväksi ja jota päivitetään palvelualuejohtajien tai tilivelvollisten vastuuhenkilöiden pyynnöstä. Työntekijävaihdoksista ei erillistä päätöstä tarvitse tehdä (asemaan perustuva oikeus ja velvollisuus) vaan ne korjataan ylläpidettävään luetteloon.

Aiemmasta poiketen talouden ja toiminnan raportointia kehitetään siten, että laaditaan kaksi osavuosikatsausta yhden sijaan huhti- ja elokuun tilanteesta.

Kunnanvaltuuston 16.5.2022 § 43 hyväksymän riskienhallinnan ja sisäisen



valvonnan ohjeen mukaan toimielinten tulee vuosittain laatia käyttösuunnitelmaan perustuva sisäisen valvonnan painopiste- ja kehittämisalueet sekä toimenpiteet sisältävä suunnitelma, jotka on johdettu toimielimelle esitettyjen riskien pohjalta.

Päätöshistoria



Kirkkonummentien siltahankkeen hissien ja hissitornien esteettömyys

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 4

438/10.03.01.00/2020

Valmistelija	kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta: 1. päättää merkitä tiedoksi Väyläviraston vastauksen vammaisneuvoston kirjelmään Kirkkonummentien siltahankkeen hissien esteettömyyteen liittyen 2. toteaa, että Väyläviraston vastaus on riittävä asiassa eikä suunniteltua ja jo osin toteutettuja ratkaisuja ole syytä tässä vaiheessa muuttaa 3. esittää asian vammaisneuvostolle vastauksena kirjelmään 4. Jatkossa keskeisten investointihankkeiden valmistelussa varmistetaan toimiva vuoropuhelu vaikuttamistoimielinten kanssa hankkeiden suunnitteluvaiheessa.
Käsittely	Käsittelyn aikana Pekka Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen: Palutusehdotus. Lautakunta päättää palauttaa asian uudelleenvalmisteluun siten, että esteettömyys tarkastetaan ulkopuolisen asiantuntijan toimesta ja tieto tarkastuksesta tuodaan lautakuntaan. Sanni Jäppinen ja Henry Scheinin kannattivat palautusehdotusta. Puheenjohtaja totesi, että ehdotusta ei kannateta yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää. ÄÄNESTYS Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat asian jatkokäsittelyä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat palautusehdotusta, äänestävät EI. Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti: 6 JAA-ääntä (Åström, Munther, Snellman, Polkko, Valtanen ja Sved) 4 EI-ääntä (Scheinin, Jäppinen S., Salonen, Jäppinen P.), jolloin asian jatkokäsittely voitti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan ehdotuksen lisäpäättökohdasta:

Lautakunta päättää pyytää esteettömyystarkastuksen ulkopuolisen asiantuntijan toimesta miten esteettömyyttä ja käytettävyyttä voidaan parantaa. Tieto tarkastuksesta ja parannustoimista tuodaan lautakuntaan.

Henry Schenin, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja Kim Åström teki seuraavan evästys ehdotuksen: Pyydetään virkahenkilöstöä käymään vammaisneuvoston kanssa neuvottelu siitä, millä tavoin esteettömyyttä voidaan parantaa huomioiden käytännön realiteetit.

Aleksander Polkko ja Hannu Valtanen kannattivat evästystä ja peruivat kannatuksen keskustelun aikana, jolloin myös puheenjohtaja perui evästys ehdotuksensa.

Kim Åström teki ehdotuksen uudesta päätöksestä:

Velvoitetaan virkahenkilöstöä käymään vammaisneuvoston kanssa neuvottelu siitä, millä tavoin esteettömyyttä voidaan parantaa huomioiden käytännön realiteetit.

Aleksander Polkko ja Hannu Valtanen kannattivat ehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että on annettu kaksi lisäsehdotusta, joita tulee ensin äänestää vastakkain.

ÄÄNESTYS

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen. Ne, jotka kannattavat Sanni Jäppisen ehdotusta äänestävät JAA, ja ne, jotka kannattavat Kim Åströmin ehdotusta, äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

5 JAA-ääntä (Munther, Jäppinen P., Jäppinen S., Salonen, Scheinin)
5 EI-ääntä (Åström, Valtanen, Sved, Snellman, Polkko).

Puheenjohtaja totesi, että kun äänet menevät tasan, puheenjohtajan ääni ratkaisee, joten hänen lisäsehdotuksensa voitti.

Vastakkain asetettujen lisäesitysten äänestyksen jälkeen lautakunta päätti yksimielisesti hyväksyä voittaneen esityksen lautakunnan päätökseksi.

1. päätti merkitä tiedoksi Väyläviraston vastauksen vammaisneuvoston kirjelmään Kirkkonummentien siltahankkeen hissien esteettömyyteen liittyen
2. totesi, että Väyläviraston vastaus on riittävä asiassa eikä suunniteltua ja jo osin toteutettuja ratkaisuja ole syytä tässä vaiheessa muuttaa
3. esittää asian vammaisneuvostolle vastauksena kirjelmään
4. jatkossa keskeisten investointihankkeiden valmistelussa varmistetaan toimiva vuoropuhelu vaikuttamistoimielinten kanssa hankkeiden suunnitteluvaiheessa
5. päätti, että veloitetaan virkahenkilöstöä käymään vammaisneuvoston kanssa neuvottelu siitä, millä tavoin esteettömyyttä voidaan parantaa huomioiden käytännön realiteetit.

Tiedoksi

Selostus

Kirkkonummentien sillan rakennushanke on käynnissä. Kunnanhallitus on päättänyt kunnan ja Väyläviraston välisestä rakennuttamista koskevasta sopimuksesta, jonka mukaisesti Väylävirasto toimii hankkeessa tilaajana ja rakennuttajana. Pääosa kustannuksista kohdistuu kunnalle, radan muutostöiden aiheuttamat kustannukset maksaa Väylä. Sopimuksen mukaisesti urakka on toteutettu ST-k - urakkamuodolla (suunnittelu kehitysvaiheella ja toteutus).

Kirkkonummen Vammaisneuvosto on kokouksessaan 7.12.2023 tuonut esille huolenaiheen, että Kirkkonummentien siltahankkeen hissit eivät täytä esteettömyydelle asetettuja säädöksiä. Hankkeen tilaajalta eli Väylävirastolta on pyydetty selvitys asiassa.

Vammaisneuvosto on nostanut mm. seuraavat ongelmat esille:

1. Hissin oviaukon eteen jätettävä tila ei ole riittävä pyörällisten apuvälineiden kanssa peruuttaville henkilöille. Hissistä peruutettaessa muodostuu käytävillä liikkuvista ja hissistä tulevista sekä odottavista henkilöistä liikennöllinen ”sumppu”. Käytävien vapaat leveysmitoitukset ovat liian ahtaat.
2. Toiselta seinältä puuttuvat 700 ja 900 mm:n korkeudella olevat käsijohteet. Ulkoseinällä oleva käsijohde ei täytä käsijohteiden mitoitusta eikä se ole yhteneväinen jatkokohtissa. Kahdella korkeudella oleva käsijohde 700/900 mm tulee olla molemmilla puolilla myös kaikilla tasanteilla mukaan lukien ala- ja ylätasanteet. Käsijohde päättyy liian aikaisin, sillä niiden pitää jatkua vähintään 300 mm syöksyn alkamis- ja loppumiskohtaan ohi. Käsijohteiden päitä ei ole taivutettu vaakasuoraan kohti seinää tai alaspäin.

3. Oikealla tavalla syöksyjen molemmille puolille ja tasanteille sijoitetut käsijohteet tulevat supistamaan liikaa käsijohteiden välistä vapaata leveyttä.

4. Lisäksi haluamme korostaa, että tornit lähiympäristöineen ovat esteettömyyden erikoistason aluetta (Valtakunnallinen esteettömän rakentamisen SuRaKu-ohjeet).”

Lisäksi Vammaisneuvosto huomauttaa seuraavasti ohjeisiin ja säädöksiin liittyen:

”Hankkeessa on viitattu portaiden ja hissien osalta RATO 16 -ohjeisiin.

Vammaisneuvosto huomauttaa, ettei Rato 16:n esteettömyysohjeita (julkaistu 1.1.2018) ole päivitetty vastaamaan 1.1.2018 voimaan tulleita esteettömyyteen liittyviä lakeja, asetuksia ja säännöksiä, jotka ovat velvoittavia uusiin hankkeisiin.

Kyseessä on uusi siltahanke kolmine hissitornein, joiden tilaajan velvollisuus on huolehtia, että suunnittelussa ja toteutuksessa noudatetaan lakia ja asetuksia sekä säännöksiä:

- Perustuslaki (731/1999) ja yhdenvertaisuuslaki (1325/2014)
- Yleissopimus vammaisten henkilöiden oikeuksista (27/2016)
- Maankäyttö- ja rakennuslaki (132/1999) mm. §5 kohta 1, §12 kohta 1, §117 kohdat d ja e
- Valtioneuvoston asetus rakennuksen esteettömyydestä (241/2017)
- Ympäristöministerin julkaisu Esteetön rakennus ja ympäristö (2019)
- Valtakunnallinen esteettömän rakentamisen SuRaKu-ohjeistus (2022)

RakMk F2, jota hankkeessa on seurattu, on kumottu jo vuoden 2017 lopussa.”

Hankkeen tilaaja vastaa asiassa seuraavasti:

1 Vammaisneuvoston väite siitä, että RATO 16 -ohjeen esteettömyysohjeet eivät ole ajantasaisia

Vammaisneuvosto on huomauttanut, että Urakassa käytetyt RATO 16 -ohjeen esteettömyysohjeita ei ole päivitetty vastaamaan 1.1.2018 voimaan tulleita esteettömyyteen liittyviä lakeja, asetuksia ja säännöksiä, jotka ovat velvoittavia uusiin hankkeisiin.

Väylävirasto toteaa, että nyt kyseessä olevan urakan kohde ei ole Valtioneuvoston asetuksen 241/2017 mukainen rakennus, eivätkä vammaisneuvoston viittaamat lait, asetukset ja säännökset, jotka koskevat rakennusten esteettömyyttä sovellu suoraan tähän urakkaan.

Edellä mainitusta huolimatta urakassa käytetyt hissit täyttävät viitattujen säädösten vaatimukset. RATO 16 -ohjeessa on edellytetty seuraavaa: ”Hissin korin on oltava vähintään 1100 mm leveä ovisivultaan ja syvyydeltään 1400 mm.

[...]

Hissin oviaukon leveyden on oltava vähintään 900 mm.”

Kyseiset RATO 16 -ohjeen vaatimukset vastaavat VnA 241/2017 7 §:n määräyksiä hissien koon vähimmäisvaatimuksista: ”Edellä 1 momentissa tarkoitettujen hissien korien on oltava vähintään 1 100 millimetriä leveä ovisivultaan ja vähintään 1 400 millimetriä syvä.”

Nyt urakassa toteutettujen hissien mitat ovat mitoiltaan 1200 mm leveitä ovisivultaan ja syvyydeltään 2100 mm. Hissien oven leveys on 1000 mm. Hissi täyttää siis RATO 16 -ohjeen sekä vammaisneuvoston viittaamien lakien, asetusten ja säännösten vähimmäisvaatimukset ja myös ylittää ne.

Hissien eteen on jätetty vapaata tilaa alhaalla 1800 x 6100 mm ja ylhäällä 1650 x 6100 mm. Tämä on RATO 16 -ohjeen ja YM:n julkaiseman suunnitteluoppaan mukaisten suositusten ylittävä ja mahdollistaa suurilla pyörätuoleilla sekä leveillä lastenrattailla kääntymisen.

On totta, että tässä urakassa ei ole toteutettu esim. Esteetön rakennus ja ympäristö – suunnitteluoppaan mukaisia suositeltuja mittoja: ”Pyörätuolin ja pyörillä varustetun kävelytelineen kääntymismahdollisuuden helpottamiseksi suositellaan hissikoria, jonka mitat ovat 1500 mm x 1500 mm”, mutta kyseessä on suositus, ei vaatimus, ja suosituksen mukaisten mittojen käyttöä ei ole suunnitelmassa eikä Väyläviraston ja Kirkkonummen kunnan välisissä keskusteluissa esitetty eikä vaadittu.

2 Vammaisneuvoston listaamat epäkohdat

Vammaisneuvosto on esittänyt: ”1200 mm leveässä hississä ei mahdu kääntymään pyörällisillä apuvälineillä. Tämän vuoksi hissistä on peruutettava ulos pyörällisten apuvälineiden kanssa, joka ei nykytilanteilla tule onnistumaan.”

On totta, että hissistä ei mahdu kääntymään pyörällisillä apuvälineillä. Toisin kuin vammaisneuvosto on väittänyt, hississä on 1000 mm leveä suuaukko, joka mahdollistaa suurimpienkin pyörätuolien peruuttamisen hissistä suoraan pois. Lisäksi hisseihin asennetaan RATO 16 -ohjeen mukaisesti oven vastakkaiselle seinälle peili, joka auttaa peruuttamisessa.

Vammaisneuvosto on esittänyt: ”Hissien oviaukon eteen jätettävä tila ei ole riittävä pyörällisten apuvälineiden kanssa peruuttaville henkilöille. Hissistä peruutettaessa muodostuu käytävillä liikkuvista ja hissistä tulevista sekä odottavista henkilöistä liikennöllinen ”sumppu”. Käytävien vapaat leveysmitat ovat liian ahtaat.”

Hissien edessä on yli 1500 mm halkaisijaltaan vapaata tilaa, joka mahdollistaa kääntymisen vaivattomasti. Tämä tila on suurempi kuin mitä on suositeltu laeissa, asetuksissa ja säännöksissä.

Vammaisneuvosto on todennut myös seuraavaa: ”Toiselta seinältä puuttuvat 700 ja 900 mm:n korkeudella olevat käsijohteet. Ulkoseinällä

oleva käsijohde ei täytä käsijohteiden mitoitusta eikä se ole yhteneväinen jatkokohdissa. Kahdella korkeudella oleva käsijohde 700/900 mm tulee olla molemmilla puolilla myös kaikilla tasanteilla mukaan lukien ala- ja ylätasanteet. Käsijohde päättyy liian aikaisin, sillä niiden pitää jatkua vähintään 300 mm syöksyn alkamis- ja loppumiskohtaan ohi. Käsijohteiden päitä ei ole taivutettu vaakasuoraan kohti seinää tai alaspäin.”

Väylävirasto huomioi vammaisneuvoston toteaman ja toiselle seinälle lisätään puuttuvat käsijohteet. Käsijohteiden päätökset tarkastetaan ja korjataan päättymään vaakasuoraan kohti seinää tai alaspäin.

Vammaisneuvosto on esittänyt väitteen: ”Oikealla tavalla syöksyjen molemmille puolille ja tasanteille sijoitetut käsijohteet tulevat supistamaan liikaa käsijohteiden välistä vapaata leveyttä.”

Väylävirasto toteaa, että oikealla tavalla syöksyjen molemmille puolille ja tasanteille sijoitettujen käsijohteiden asentamisen myötä käsijohteiden välinen vapaa leveys on piirustusten mukaan 1600 mm. Kyseinen leveys on RATO 16 -ohjeen vähimmäisvaatimusten mukainen.

Vammaisneuvosto on todennut: ”Lisäksi haluamme korostaa, että tornit lähiympäristöineen ovat esteettömyyden erikoistason aluetta (Valtakunnallinen esteettömän rakentamisen SuRaKu-ohjeet).”

Väylävirasto toteaa, että kyseisen urakan hissit ovat myös SuRaKu-ohjeen vähimmäisvaatimusten mukaisia.

Vammaisneuvosto on vielä todennut: ”Tässä vaiheessa on pikaista viisautta tehdä toteutus esteettömäksi ja käyttötarkoituksen mukaiseksi, jolloin korjauskustannukset ovat vielä kohtuullisia.”

Väylävirasto toteaa, että rakennelmien tässä vaiheessa mm. hissien leventäminen vaatisi koko nykytoteutuksen pohjan leventämistä merkittävästi ja jo rakennetun kohteen purkamista. Korjauskustannukset ovat pääurakoitsijan arvion mukaan yli 1 milj.€. Koska työt on tehty Kunnanvaltuuston päätöksen, RATO 16 -ohjeiden sekä esteettömyyden turvaamista säätelevien lakien, asetusten ja säännösten vaatimusten mukaisesti, tulee kustannus mahdollisista muutoksista Kirkkonummen kunnan maksettavaksi.

3 Lopuksi

Vammaisneuvoston viittaamat lait, asetukset ja säännökset eivät suoraan sovellu urakan kohteeseen. Tästä huolimatta urakan hissirakenne täyttää näidenkin lakien, asetusten ja säännösten mukaiset vaatimukset. Urakassa käytetty RATO 16 -ohje täyttää edellä mainitut vaatimukset esteettömyyden osalta.

Portaiden käsijohteiden osalta vammaisneuvosto on tuonut esiin epäkohdan, joka tullaan korjaamaan. Käsijohteet tullaan asentamaan myös toiselle seinälle ja käsijohteiden päät tarkastetaan ja korjataan tarvittaessa.

Rakenteen ollessa vaatimusten mukainen muutokset mm. hissikorien leveyteen tulee tehdä Kirkkonummen kunnan pyynnöstä ja heidän kustannuksellaan. Muutokset eivät myöskään ole sellaisia, että niitä voidaan helposti ja kustannustehokkaasti tehdä urakan vaiheesta johtuen. Mikäli urakan lopputulos on RATO 16 -ohjeiden vastainen, on vastuu tältä osin urakoitsijalla.

Kunnallistekniikkapalveluiden vastaus asiassa

Siltahankkeen hissit ja hissitornit täyttävät säädöksissä esiintyvät esteettömyysvaatimukset, vaikka kaikkia säädöksiä ei suoraan voi hankkeessa edellyttää käytettävän. Hissitornien mitoitukseen ovat vaikuttaneet myös ympäristön reunaehdot ja hissitornien koon kasvattaminen olisi johtunut mm. siihen, että ratkaisut olisivat menneet katu- tai rautatiealueen ulkopuolelle.

Hankkeen suunnittelun ja toteutuksen aikana on päädytty ratkaisuun, jossa hissit on päätetty sijoittaa hissitornien sisälle suojaan sääolosuhteilta ja tällä on haluttu turvata hissien toimivuus myös hankalissa sääolosuhteissa kuten talvella. Hankkeen rakennuttajakonsultin mukaan juna-asema-alueiden läpikuljettavissa hisseissä on paljon ongelmia ja ne ovat paljon poissa käytöstä vikojen ym. johdosta. Ratkaisu on myös kunnossapidon ja sen kustannusten kannalta parempi. Kunnallistekniikkapalvelut on halunnut turvata hissien toimivuuden joka tilanteessa.

Kunnallistekniikkapalvelut toteaa, että Kirkkonummentien siltahankkeessa sillä ei ole hissitornien tai hissien suunnittelusta tai toteutuksesta huomautettavaa ja suunnittelu sekä toteutus on tältä osin mennyt sovitun mukaisesti. Hissitornien ja hissien ratkaisut täyttävät niille vaadittavat vähimmäisvaatimukset. Hissitornien ja hissien muuttaminen tässä vaiheessa suuremmiksi johtaa kohtuuttomiin kustannuksiin ja hankkeen valmistumisen viivästykseen.

Kunnan investointien suunnittelussa on tärkeää huomioida toimivuus kaikkien kuntalaisten kannalta, ja jatkossa keskeisten hankkeiden suunnitteluvaiheessa varmistetaan toimiva vuoropuhelu vaikuttamistoimielinten kanssa.



Bjönsinmäen alueen katurakennusurakan vastaanotto

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 5
688/10.03.01.00/2022

Valmistelija	kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1. merkitä tiedoksi Bjönsinmäen alueen katurakennusurakan valmistumisen, vastaanottopöytäkirjan ja taloudellisen loppuselvityksen
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	
Selostus	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti 25.5.2023 § 64 valita Bjönsinmäen asemakaava-alueen katurakennusurakoitsijaksi kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta halvimman vertailuhinnan perusteella VM Suomalainen Oy:n hintaan 1 343 000,00 € (hinnat alv 0 %). Urakoitsijan urakkatarjous hankkeelle oli 1 343 000,00 € (hinnat alv 0 %). Hankkeen kustannusarvio oli 1 301 500 € (hinnat alv 0 %).</p> <p>Urakka valmistui 15.12.2023 ja kohde siirrettiin kunnan hoitoon 15.12.2023. Taloudellinen loppuselvitys hyväksyttiin 15.12.2023. Sopimuksen mukainen urakka-aika oli 31.5.2025 asti. Urakka valmistui lähes 6 kk etuajassa.</p> <p>Urakan vastaanottohetken loppuhinta oli 1 755 813,18 €. Urakassa on tullut lisä- ja muutostöitä mm. olosuhdemuutoksista, Kirkon liittymän muutoksista sekä muista pienistä lisä- ja muutostöistä. Lisä- ja muutostöitä on yhteensä 238 183,18 €. Lisä- ja muutostöiden osuus lopullisesta urakkasummasta on 13,6 %. Lisäksi hankkeessa on tullut sidottujen määrien (louhinnat) tasauksesta 174 630,00 € lisäys. Yhteensä urakan kustannukset ovat lisääntyneet 23,5 %.</p> <p>Hanke on ylittänyt hankkeen kustannusarvion 1 301 500 €. Hankkeelle on varattu vuoden 2023 talousarviossa 500 000 €.</p>

Päätöshistoria



Kärrytien hulevesirakenteiden rakennusurakan vastaanotto

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 6

1177/10.03.01.01/2020

Valmistelija	kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää: 1. merkitä tiedoksi Kärrytien hulevesirakenteiden rakennusurakan valmistumisen, vastaanottopöytäkirjan ja taloudellisen loppuselvityksen
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	
Selostus	<p>Yhdyskuntatekniikan johtaja päätti 29.3.2022 4/2023 valita Kärrytien hulevesirakenteiden rakennusurakoitsijaksi kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta halvimman vertailuhinnan perusteella Maisemarakennus Viitanen Oy:n hintaan 640 000 € (hinnat alv 0 %). Urakoitsijan urakkatarjous hankkeelle oli 640 000 € (hinnat alv 0 %). Hankkeen kustannusarvio oli 678 900 € (hinnat alv 0 %).</p> <p>Urakka valmistui 11.12.2023 ja kohde siirrettiin kunnan hoitoon 12.12.2023. Taloudellinen loppuselvitys hyväksyttiin 12.12.2023. Sopimuksen mukainen urakka-aika oli 31.12.2023 asti. Urakka valmistui ajallaan.</p> <p>Urakan vastaanottohetken loppuhinta oli 877 645,22 €. Urakassa on tullut lisä- ja muutostöitä mm. vesihuollon rakentamisesta ja muutoksista (osuus lisä- ja muutostöistä yli 50 %), väliaikaisesta vesihuollon rakentamisesta, maahan jätetyistä ylimääräisistä tukiseinärakenteista (työn aikana ilmeni, että ponttien nosto olisi aiheuttanut mm. viereisen kiinteistön tukimuuriin vaurioita) sekä muista pienistä lisä- ja muutostöistä. Lisä- ja muutostöitä on yhteensä 237 645,22 €. Lisä- ja muutostöiden osuus lopullisesta urakkasummasta on 27,1 %.</p> <p>Hanke on ylittänyt hankkeen kustannusarvion 678 900 €. Hankkeelle on varattu vuoden 2023 talousarviossa 900 000 €.</p>

Päätöshistoria





Oikaisuvaatimus Yhdyskuntatekniikan lautakunta 23.11.2023 § 134 päätöksestä
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 7
395/03.06.02/2022

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hylätä vahingonkorvausvaatimuksen. Selvityksien perusteella kunta kadunpitäjänä ei ole laiminlyönyt kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisia tehtäviään eikä se ole toiminut huolimattomasti tai virheellisesti.
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.
Tiedoksi	

Selostus:

Oikaisuvaatimus yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätökseen

Päätösnumero: § 134

Vaatimuksen sisältö

Vaadin yhdyskuntatekniikan lautakuntaa arvioimaan uudelleen kunnossapitopäällikkö Annika Selartin ja urakoitsijan tulkinnan vahingon tapahtumapaikasta, joka ei ole Överbyntie, vaan Ravalsintien kulmalla näiden kahden risteävän tien risteysalue. Olen näyttänyt jo useamman kerran toteen, että vahinko on tapahtunut Ravalsintien kautta Kirkkonummen kunnan toimien seurauksena, eikä tämä argumentti "vahingoittunut aita sijaitsee Överbyntien varrella" poista sitä faktaa.

En ole myöskään saanut päätöksessänne kirjattua yhteydenottoa urakoitsijalta, että vahinko olisi käyty arvioimassa ja todettu ELY-keskuksen alueella tapahtuneeksi. Ensimmäinen väite vahingon synnystä Överbyntien varrella tuli minulle Annika Selartilta 5.4.2022, yli vuosi vahingon syntymisen jälkeen.

Haen siis päätöksen muuttamista Aleksander Polkkon vastaesityksen mukaiseksi vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 § nojalla Kirkkonummen kunnan korvaamaan Ravalsintien kulmalla tapahtuneet tonttini aidan vahingot esittämäni kuittien arvon mukaisesti eli 5979€.

Pidän hallintoa sitovan objektiviteetti periaatteen kannalta kyseenalaisena, että asian valmistelijana lautakunnalle on toiminut kunnossapitopäällikkö Selart, joka on itse suurilta osin vastuussa näistä virheistä tässä prosessissa. Objektiviteitta periaatteen keskeinen tavoite on turvata yksilön luottamus hallintotoiminnan tasapuolisuuteen ja puolueettomuuteen.

Perusteet

Asiassa on edelleenkin riidatonta, että aitani on hajonnut lumenluonnin johdosta. Olin itse pitkään siinä uskossa, että myöskään vahinkojen aiheuttajasta ei ollut epäselvyyttä, vaan Kirkkonummen kunta myönsi virheensä, kuten Selartin viesteistä voi päätellä.

Kunnossapitopäällikkö Selart ja kunnan urakoitsija ovat epäonnistuneet kommunikaatiossa minun suuntaani, jotta minun olisi ylipäätään ollut mahdollista hoitaa asia järkevissä ajassa. Olin pitkään siinä uskossa, että kunta tulee korjaamaan aitani Selartin lupauksen mukaisesti. Selart on lopulta tehnyt katselmuksen vahinkopaikalla itse yli vuosi vahingon sattumisesta (5.4.2022), joka tarkoittaa sitä, että kunnalla ei enää siinä vaiheessa ole ollut mahdollista hakea vahinkoihin apua vakuutusyhtiöstä. Tässä kohtaa ELY-keskus astui kuvaan ja vastuu asiassa pyrittiin siirtämään sinne.

Destia toteaa osuvasti vastineessaan 15.11.2022 tähän asiaan:

”Urakoitsija ei pidä mahdollisena, että heidän talvihoitotyöt olisivat voineet aiheuttaa aidan vaurioitumisen. Urakoitsija huomauttaa, että aita on 4,3m päässä kevyenliikenteenväylän reunasta. Ajantasaisen seurantamme mukaan maantien 11227 pohjoispuolella kulkevan kevyenliikenteenväylän lumenpoisto on suoritettu suoraan ajamalla Överbyntien suuntaisesti, eikä aurauksen yhteydessä ole kasattu tahi läjitetty lunta Ravalsintien ja Överbyntien risteysalueella. Kirkkonummen kunta hoitaa Ravalsintien sekä Ravalsinkujan talvihoitoa ja on mahdollista, että heidän toimestaan on lunta kasattu risteysalueelle ja kiinteistönsä raja-aidan välittömään läheisyyteen”.

Tämä vastaa omaa tulkintaani, kun olen seurannut Överbyntien aurausta ja on itsestänselvää, että Överbyntien suuntaisesti kulkeva aura ei ole voinut aiheuttaa näitä vahinkoja. Asian vahvistaa viime talvena haastatteleman Kirkkonummen kunnan aurasija, joka oli lähellä haudata lumen alle hajonneen aidan tilalle istutetut kuuset. Kunnan aurasijan mukaan he ovat aina kasaanneet lumet kyseisellä risteysalueella.

Alueella ei toimi muita tahoja lumen aurauksessa, joten asiassa on kiistattomasti näytetty toteen, että nimenomaan Kirkkonummen kunta on vastuussa lumien kasaamisesta risteysalueella ja aitani vahingoista.

Perusteluiden liitteeksi laitan kaksi valokuvaa Överbyntien ja Ravalsintien risteysalueelta, jotka omalta osaltaan osoittavat tämän näkemyksen oikeaksi. Valokuvista näkee myös, että vahinko on tapahtunut tosiasiallisesti Ravalsintien kautta ja puolella. Laitan liitteeksi myös valokuvat aidan

vahingoista, josta saa vielä paremman kuvan tilanteesta. Valokuvien lisäksi liitän mukaan Destian vastineen asiaan, joka taas kumoaa kunnan urakoitsijan ja kunnossapitopäällikkö Selartin näkemyksen vahingon syntytavasta.

Pidän siis kiistattomana sitä asiaa, että Kirkkonummen kunnan tuottamuksellinen vahingonkorvausvelvollisuus on näytetty toteen virheen, huolimattomuuden ja laiminlyönnin osalta. On myös selvä asia, että Selartilla ja muilla henkilöillä kunnassa, jotka lumen aurauksesta kunnan teillä tietävät, on tieto kunnan lumien kasauksesta vahinko-alueella.

Pidän hyvin ongelmallisena oikeusvaltiomme kannalta, jos tämänkaltainen asia ei ratkeaisi oikeudenmukaisesti ja asiassa täysin viaton kansalainen jäisi kärsijäksi ja laskun maksajaksi.

Pyytäisinkin hartaasti arvon lautakuntaa vielä arvioimaan kantansa uudelleen ja korjaamaan tämän vääryyden.

Liite 1 ja 2: valokuva Ravalsintien ja Överbyntien risteysalueelta, josta näkee lumien kasaus paikan sijaitsevan Ravalsintien varrella ja myös vahinkojen aiheuttaman lumikasan sijainnin Ravalsintiellä.

Liite 3 ja 4: valokuvat aidan vahingoista

Liite 5: Destian vastine asiaan

Päätöshistoria:

Kirkkonummen kunnalle on saapunut 4.10.2023 vahingonkorvauskorvausvaatimus koskien aitavauriota lumien kasauksen takia talvella 2021 osoitteessa Ravalsintie 2.
Vahinkopäivämäärä tammikuu 2021
Kellonaika 09.00
Vahinkopaikan osoite Ravalsintie 2 C. Kunnan katualueella.
Toteamispäivämäärä * tammikuu 2021
Kellonaika * 09.00
Vaadittu korvausmäärä 10300 € alkuperäinen, hakijalta on pyydetty kaikki kuitit liittyen vahinkoon. 3.11.2023 hakija on esittänyt kuitteja summalla 5979 €.

Kirkkonummen kunnalle 4.10.2023 saapuneen vahingonkorvausvaatimuksen mukaan:
"Tilanne alkoi Kirkkonummen kunnan lumenluonnista, jonka seurauksena talvella 1/2021 tonttini aita

hajosi n. 10m matkalta. Aitaa on kokonaisuudessaan n.35m. Olin yhteydessä sähköpostitse kuntaan 3/2021 vahingosta ja laitoin myös kuvat viestiin. Kunnan olosuhdepäällikkö Annika Selart lupasi kahteen vai kolmeen kertaan, että asia on kunnossa, tullaan urakoitsijan toimesta korjaamaan. Ketään ei siis tullut ikinä korjaamaan aitaa kolmesta meilistäni huolimatta, vaikka niin luvattiin.

Talvella 2021/2022 aita meni korjauskelvottomaan kuntoon n. puolelta matkalta aitaa eli n.17m matkalta ja kaatui ojaan lähes kokonaan tältä väliltä, vaikka olin tukenut aidan kunnan korjauksia varten. Tämän aidan romahduksen jälkeen olin keväällä 2022 yhteydessä kuntaan neljännen kerran, tällä kertaa netissä kirjaamon kautta tehdyn korvausvaateen kanssa.

Huhtikuussa 2022 kunta ilmoitti vihdoin päässeensä paikalle tekemään katselmuksen aidan vahingoista. Kunta vetosi vahingon tapahtuneen Överbyntien puolella ja syytti vahingosta Destiaa, joka vastaa Överbyntien kunnossapidosta. Vahinko on tosiasiallisesti tapahtunut Överbyntien ja Ravalsintien risteysalueella, aitani menee Överbyntien suuntaisesti. Kunta on nimenomaan se toimija, joka on aurannut lumia tonttini kulmalle. Asia siirtyi kuitenkin ELY-keskukselle, joka vaati Destialta asiasta selvitystä. Destia totesi vastineessaan, että se ei kasaa lumia risteysalueella, vaan ainostaan auraa tiet auki. Tämä vastaa omaakin näkemystäni. Kunta sen sijaan kasaa ja on ollut koko ajan selvää, että Ravalsintietä kunnossapitävä Kirkkonummen kunta on aurannut lumet aitani päälle. Tämän vahvasti myös auramies, ketä jututin viime talvena hänen auratessaan lumet tontilleni. Nyt istuttamani kuuset olivat jo vaarassa jäädä auralumen alle seuraavaksi. Ilmoitin myös eri tahoille 5/2022, että puran aidan pois, kun se on maannut ojassa jo pitkään, eikä sitä saa korjattua. Tässä vaiheessa ojassa oli siis n.10m aitaa ja tuettuna pystyssä sen lisäksi se vajaa 10m. 6/2022 tilalle istutettiin siis kuusiaita, joka oli jäädä viime talvena lumikasan alle samassa nurkassa.”

Kunnallistekniikan kunnossapitopalveluiden vastine

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 § mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Pelkästään vahingon aiheutuminen kunnan alueella ei siten itsessään merkitse, että kunta olisi vahingosta vahingonkorvausvastuussa.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (15.7.2005/547) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Vahingoittunut aita sijaitsee Överbyntien puolella. Kyseinen tien osuus kuuluu Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ylläpitoon.

Hakija on lähettänyt **26.3.2021** viestin kunnalle, että kunta on työntänyt lumikasan niin pitkälle tontille, että lumikasa on painanut kuusiain kasaan ja samalla puinen aita ei kestänyt lumen painoa vaan meni rikki.

Kunnossapitoinsinööri on 26.3.2021 välittänyt hakijan viestin vahingoittuneesta aidasta alueen talvikunnossapidosta vastuussa olevalle urakoitsijalle. Kaikista aurasvaurioista on vastuussa talvikunnossapitotöitä suorittava urakoitsija.

Kunnossapitoinsinööri on vastannut hakijalle 26.3.2021, että urakoitsijan edustaja tarkistaa vahingot ja on korjauksista yhteydessä hakijaan. Urakoitsijan työnjohtaja kävi katselmoimassa aluetta ja totesi, ettei heidän vastuulla olevalla alueella ole tapahtunut vahinkoa, aivaurio oli tapahtunut Ely-keskuksen ylläpitoon kuuluvalla tieosuudella.

Aikavälillä tammikuu-maaliskuu 2021 sääolosuhteetkin olivat muuttuneet.

Hakija on lähettänyt uuden viestin rikkoutuneesta aidasta kunnossapidolle 18.8.2021 ja 10.11.2021.

Kunnossapitopäällikkö on välittänyt viestin 11.11.2021 uudelleen kunnan urakoitsijan edustajalle. Urakoitsijan edustajalta kunnossapitopäällikkö on saanut suullisen vastauksen, että eivät ole syyllisiä vahingosta ja kiinteistön omistajalle on asiasta ilmoitettu.

Hakija on lähettänyt 22.3.2022 vahingonkorvaushakemuksen 4.1.2021 hajonneesta aidasta kunnan lumenluonnin seurauksena.

Kunnossapitopäällikkö on käynyt 5.4.2022 tekemässä katselmuksen aidan vahingosta ja todennut, että aita sijaitsee Överbyntien puolella. Överbyntie on Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ylläpidossa.

Vahingonkorvausvaatimus liitteineen on lähetetty Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle käsiteltäväksi 7.4.2022.

4.10.2023 kuntaan on saapunut uusi vahingonkorvausvaatimus koskien Ravalsintie 2C aita joka sijaitsee Överbyntie puolella. Urakoitsijalta on pyydetty 9.10.2023 lausunto vahingonkorvaukseen.

Urakoitsijan lausunto 11.10.2023:

Vauriot ovat olleet Överbyntien puolella, mitä hoitaa Ely keskus.

Ravalsintien hoito kuuluu Alltime Infrapalvelu Oy:lle. Ravalsintien lumet työnnetään tien suuntaisesti koska kadun reunoissa on hyvin tilaa molemmin puolin risteystä.

Kunta kadunpitäjänä ei ole laiminlyönyt kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisia tehtäviään eikä se ole toiminut huolimattomasti tai virheellisesti.



Kunnan hallintosäännön 18 § mukaan lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimivaltansa kuuluvissa asioissa enintään 100 000 euroon asti, jossa kunta on korvausvelvollinen tai joissa se voidaan katsoa korvausvelvolliseksi, jollei hallintosäännössä ole toisin määrätty.

Tämä päätös on Kirkkonummen kunnan kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kuntaa oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa Kirkkonummen kunta käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.



Ilmoitusasioita tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 8

Valmistelija	Virkanimeke Etunimi Sukunimi, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen. - hyväksytystä MAL2023-suunnitelmasta on laadittu esite, joka on oheismateriaalina
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 1, § 2, § 3, § 4, § 5, § 6, § 8

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälää: § 7

Hallintovalitus

Valitusviranomainen ja valitusaika

Tähän päätökseen voidaan hakea muutosta kirjallisella valituksella Helsingin hallinto-oikeudelta 30 päivän kuluessa tiedoksisaunnista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Valitukseen oikeutettu

Valitusoikeus on:

- sillä, johon päätös on kohdistettu;
- sillä, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa

Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.



Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi muu selvitys valitusajan alkamisesta
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelämä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus
Radanrakentajantie 5
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069
Telekopio: 029 56 42000
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi
Virastoaika: 8.00 - 16.15

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen käsittelyn maksullisuus



Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#).

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.



KUNNALLISVALITUS

Kunnallisvalitusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen



laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaika: 8.00 - 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa

<https://asiointi.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet/#/>.

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Muutoksenhakuasian vireille panijalta peritään oikeudenkäyntimaksu sen mukaan kuin tuomioistuinmaksulaisissa (1455/2015) säädetään. Ajantasainen tieto oikeudenkäyntimaksuista löytyy [Tuomioistuinlaitoksen sivustolta](#). Oikeudenkäyntimaksu ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.



Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.