

## Oikaisuvaatimus Yhdyskuntatekniikan lautakunta 23.11.2023 § 134 päätöksestä

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.01.2024 § 7

395/03.06.02/2022

Valmistelija Kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hylätä vahingonkorvausvaatimuksen. Selvityksien perusteella kunta kadunpitäjänä ei ole laiminlyönyt kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisia tehtäviään eikä se ole toiminut huolimattomasti tai virheellisesti.

Käsittely

Päätös Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan.

Tiedoksi

### Selostus:

Oikaisuvaatimus yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätökseen

Päätösnumero: § 134

Vaatimuksen sisältö

Vaadin yhdyskuntatekniikan lautakuntaa arvioimaan uudelleen kunnossapitopäällikkö Annika Selartin ja urakoitsijan tulkinnan vahingon tapahtumapaikasta, joka ei ole Överbyntie, vaan Ravalsintien kulmalla näiden kahden risteävän tien risteysalue. Olen näyttänyt jo useamman kerran toteen, että vahinko on tapahtunut Ravalsintien kautta Kirkkonummen kunnan toimien seurauksena, eikä tämä argumentti ”vahingoittunut aita sijaitsee Överbyntien varrella” poista sitä faktaa.

En ole myöskään saanut päätöksessänne kirjattua yhteydenottoa urakoitsijalta, että vahinko olisi käyty arvioimassa ja todettu ELY-keskuksen alueella tapahtuneeksi. Ensimmäinen väite vahingon synnystä Överbyntien varrella tuli minulle Annika Selartilta 5.4.2022, yli vuosi vahingon syntymisen jälkeen.

Haen siis päätöksen muuttamista Aleksander Polkkon vastaesityksen mukaiseksi vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 § nojalla Kirkkonummen kunnan korvaamaan Ravalsintien kulmalla tapahtuneet tonttini aidan vahingot esittämäni kuittien arvon mukaisesti eli 5979€.

Pidän hallintoa sitovan objektiviteetti periaatteen kannalta kyseenalaisena, että asian valmistelijana lautakunnalle on toiminut kunnossapitopäällikkö Selart, joka on itse suurilta osin vastuussa näistä virheistä tässä prosessissa. Objektiviteitta periaatteen keskeinen tavoite on turvata yksilön luottamus hallintotoiminnan tasapuolisuuteen ja puolueettomuuteen.

Perusteet

Asiassa on edelleenkin riidatonta, että aitani on hajonnut lumenluonnin johdosta. Olin itse pitkään siinä uskossa, että myöskään vahinkojen aiheuttajasta ei ollut epäselvyyttä, vaan Kirkkonummen kunta myönsi virheensä, kuten Selartin viesteistä voi päätellä.

Kunnossapitopäällikkö Selart ja kunnan urakoitsija ovat epäonnistuneet kommunikaatiossa minun suuntaani, jotta minun olisi ylipäätään ollut mahdollista hoitaa asia järkevissä ajassa. Olin pitkään siinä uskossa, että kunta tulee korjaamaan aitani Selartin lupausten mukaisesti. Selart on lopulta tehnyt katselmuksen vahinkopaikalla itse yli vuosi vahingon sattumisesta (5.4.2022), joka tarkoittaa sitä, että kunnalla ei enää siinä vaiheessa ole ollut mahdollista hakea vahinkoihin apua vakuutusyhtiöstä. Tässä kohtaa ELY-keskus astui kuvaan ja vastuu asiassa pyrittiin siirtämään sinne.

Destia toteaa osuvasti vastineessaan 15.11.2022 tähän asiaan:

”Urakoitsija ei pidä mahdollisena, että heidän talvihoitotyöt olisivat voineet aiheuttaa aidan vaurioitumisen. Urakoitsija huomauttaa, että aita on 4,3m päässä kevyenliikenteenväylän reunasta. Ajantasaisen seurantamme mukaan maantien 11227 pohjoispuolella kulkevan kevyenliikenteenväylän lumenpoisto on suoritettu suoraan ajamalla Överbyntien suuntaisesti, eikä aurauksen yhteydessä ole kasattu tahi läjitetty lunta Ravalsintien ja Överbyntien risteysalueella. Kirkkonummen kunta hoitaa Ravalsintien sekä Ravalsinkujan talvihoitoa ja on mahdollista, että heidän toimestaan on lunta kasattu risteysalueelle ja kiinteistönsä raja-aidan välittömään läheisyyteen”.

Tämä vastaa omaa tulkintaani, kun olen seurannut Överbyntien aurausta ja on itsestänselvää, että Överbyntien suuntaisesti kulkeva aura ei ole voinut aiheuttaa näitä vahinkoja. Asian vahvistaa viime talvena haastatteleman Kirkkonummen kunnan auraaja, joka oli lähellä haudata lumen alle hajonneen aidan tilalle istutetut kuuset. Kunnan auraajan mukaan he ovat aina kasanneet lumet kyseisellä risteysalueella.

Alueella ei toimi muita tahoja lumen aurauksessa, joten asiassa on kiistattomasti näytetty toteen, että nimenomaan Kirkkonummen kunta on vastuussa lumien kasaamisesta risteysalueella ja aitani vahingoista.

Perusteluiden liitteeksi laitan kaksi valokuvaa Överbyntien ja Ravalsintien risteysalueelta, jotka omalta osaltaan osoittavat tämän näkemyksen oikeaksi. Valokuvista näkee myös, että vahinko on tapahtunut tosiasiallisesti Ravalsintien kautta ja puolella. Laitan liitteeksi myös valokuvat aidan vahingoista, josta saa vielä paremman kuvan tilanteesta. Valokuvien lisäksi liitän mukaan Destian vastineen asiaan, joka taas kumoaa kunnan urakoitsijan ja kunnossapitopäällikkö Selartin näkemyksen vahingon syntytavasta.

Pidän siis kiistattomana sitä asiaa, että Kirkkonummen kunnan tuottamuksellinen vahingonkorvausvelvollisuus on näytetty toteen virheen, huolimattomuuden ja laiminlyönnin osalta. On myös selvä asia, että Selartilla ja muilla henkilöillä kunnassa, jotka lumen aurauksesta kunnan teillä tietävät, on tieto kunnan lumien kasauksesta vahinko-alueella.

Pidän hyvin ongelmallisena oikeusvaltiomme kannalta, jos tämänkaltainen asia ei ratkeaisi oikeudenmukaisesti ja asiassa täysin viaton kansalainen jäisi kärsijäksi ja laskun maksajaksi.

Pyytäisinkin hartaasti arvontaloutakuntaa vielä arvioimaan kantansa uudelleen ja korjaamaan tämän vääryyden.

Liite 1 ja 2: valokuva Ravalsintien ja Överbyntien risteysalueelta, josta näkee lumien kasaus paikan sijaitsevan Ravalsintien varrella ja myös vahinkojen aiheuttaman lumikasan sijainnin Ravalsintiellä.

Liite 3 ja 4: valokuvat aidan vahingoista

Liite 5: Destian vastine asiaan

## Päätöshistoria:

Kirkkonummen kunnalle on saapunut 4.10.2023 vahingonkorvauskorvausvaatimus koskien aitavauriota lumien kasauksen takia talvella 2021 osoitteessa Ravalsintie 2.  
Vahinkopäivämäärä tammikuu 2021  
Kellonaika 09.00  
Vahinkopaikan osoite Ravalsintie 2 C. Kunnan katualueella.  
Toteamispäivämäärä \* tammikuu 2021  
Kellonaika \* 09.00  
Vaadittu korvausmäärä 10300 € alkuperäinen, hakijalta on pyydetty kaikki kuitit liittyen vahinkoon. 3.11.2023 hakija on esittänyt kuitteja summalla 5979 €.

Kirkkonummen kunnalle 4.10.2023 saapuneen vahingonkorvausvaatimuksen mukaan:  
"Tilanne alkoi Kirkkonummen kunnan lumenluonnista, jonka seurauksena talvella 1/2021 tonttini aita hajosi n. 10m matkalta. Aitaa on kokonaisuudessaan n.35m. Olin yhteydessä sähköpostitse kuntaan 3/2021 vahingosta ja laitoin myös kuvat viestiin. Kunnan olosuhdepäällikkö Annika Selart lupasi kahteen vai kolmeen kertaan, että asia on kunnossa, tullaan urakoitsijan toimesta korjaamaan. Ketään ei siis tullut ikinä korjaamaan aitaa kolmesta meilistäni huolimatta, vaikka niin luvattiin.

Talvella 2021/2022 aita meni korjauskelvottomaan kuntoon n. puolelta matkalta aitaa eli n.17m matkalta ja kaatui ojaan lähes kokonaan tältä väliltä, vaikka olin tukenut aidan kunnan korjauksia varten. Tämän aidan romahduksen jälkeen olin keväällä 2022 yhteydessä kuntaan neljännen kerran, tällä kertaa netissä kirjaamon kautta tehdyn korvausvaateen kanssa.

Huhtikuussa 2022 kunta ilmoitti vihdoin päässeensä paikalle tekemään katselmuksen aidan vahingoista. Kunta vetosi vahingon tapahtuneen Överbyntien puolella ja syytti vahingosta Destiaa, joka vastaa Överbyntien kunnossapidosta. Vahinko on tosiasiallisesti tapahtunut Överbyntien ja Ravalsintien risteysalueella, aitani menee Överbyntien suuntaisesti. Kunta on nimenomaan se toimija, joka on aurannut lumia tonttini kulmalle. Asia siirtyi kuitenkin ELY-keskukselle, joka vaati Destialta asiasta selvitystä. Destia totesi vastineessaan, että se ei kasaa lumia risteysalueella, vaan ainostaan auraa tiet auki. Tämä vastaa omaakin näkemystäni. Kunta sen sijaan kasaa ja on ollut koko ajan selvää, että Ravalsintietä kunnossapitävä Kirkkonummen kunta on aurannut lumet aitani päälle. Tämän vahvasti myös auramies, ketä jututin viime talvena hänen

auratessaan lumet tontilleni. Nyt istuttamani kuuset olivat jo vaarassa jäädä auralumen alle seuraavaksi. Ilmoitin myös eri tahoille 5/2022, että puran aidan pois, kun se on maannut ojassa jo pitkään, eikä sitä saa korjattua. Tässä vaiheessa ojassa oli siis n.10m aitaa ja tuettuna pystyssä sen lisäksi se vajaa 10m. 6/2022 tilalle istutettiin siis kuusiaita, joka oli jäädä viime talvena lumikasan alle samassa nurkassa.”

### **Kunnallistekniikan kunnossapitopalveluiden vastine**

Vahingonkorvauslain (31.5.1974/412) 2 luvun 1 § mukaan vahingonkorvausvelvollisuuden syntyminen edellyttää tahallisuutta tai tuottamusta. Tuottamuksella tarkoitetaan moitittavaa menettelyä eli virhettä, huolimattomuutta tai laiminlyöntiä. Pelkästään vahingon aiheutuminen kunnan alueella ei siten itsessään merkitse, että kunta olisi vahingosta vahingonkorvausvastuussa.

Laki kadun ja eräiden yleisten alueiden kunnossa- ja puhtaanapidosta (15.7.2005/547) 3 §:n mukaan kadun kunnossapito käsittää ne toimenpiteet, joiden tarkoituksena on pitää katu liikenteen tarpeiden edellyttämässä tyydyttävässä kunnossa.

Vahingoittunut aita sijaitsee Överbyntien puolella. Kyseinen tien osuus kuuluu Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ylläpitoon.

Hakija on lähettänyt **26.3.2021** viestin kunnalle, että kunta on työntänyt lumikasan niin pitkälle tontille, että lumikasa on painanut kuusiaidan kasaan ja samalla puinen aita ei kestänyt lumen painoa vaan meni rikki.

Kunnossapitoinsinööri on 26.3.2021 välittänyt hakijan viestin vahingoittuneesta aidasta alueen talvikunnossapidosta vastuussa olevalle urakoitsijalle. Kaikista aurausvaurioista on vastuussa talvikunnossapitotöitä suorittava urakoitsija.

Kunnossapitoinsinööri on vastannut hakijalle 26.3.2021, että urakoitsijan edustaja tarkistaa vahingot ja on korjauksista yhteydessä hakijaan. Urakoitsijan työnjohtaja kävi katselmoimassa aluetta ja totesi, ettei heidän vastuulla olevalla alueella ole tapahtunut vahinkoa, aitavaurio oli tapahtunut Ely-keskuksen ylläpitoon kuuluvalla tieosuudella.

### **Aikavälillä tammikuu-maaliskuu 2021 sääolosuhteetkin olivat muuttuneet.**

Hakija on lähettänyt uuden viestin rikkoutuneesta aidasta kunnossapidolle 18.8.2021 ja 10.11.2021.

Kunnossapitopäällikkö on välittänyt viestin 11.11.2021 uudelleen kunnan urakoitsijan edustajalle.

Urakoitsijan edustajalta kunnossapitopäällikkö on saanut suullisen vastauksen, että eivät ole syyllisiä vahingosta ja kiinteistön omistajalle on asiasta ilmoitettu.

### **Hakija on lähettänyt 22.3.2022 vahingonkorvaushakemuksen 4.1.2021 hajonneesta aidasta kunnan lumenluonnin seurauksena.**

Kunnossapitopäällikkö on käynyt 5.4.2022 tekemässä katselmuksen aidan vahingosta ja todennut, että aita sijaitsee Överbyntien puolella. Överbyntie on Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskuksen ylläpidossa.

Vahingonkorvausvaatimus liitteineen on lähetetty Elinkeino-, liikenne ja ympäristökeskukselle käsiteltäväksi 7.4.2022.

4.10.2023 kuntaan on saapunut uusi vahingonkorvausvaatimus koskien Ravalsintie 2C aitaa joka sijaitsee Överbyntie puolella. Urakoitsijalta on pyydetty 9.10.2023 lausunto vahingonkorvaukseen.

**Urakoitsijan lausunto 11.10.2023:**

Vauriot ovat olleet Överbyntien puolella, mitä hoitaa Ely keskus.

Ravalsintien hoito kuuluu Alltime Infrapalvelu Oy:lle. Ravalsintien lumet työnnetään tien suuntaisesti koska kadun reunoissa on hyvin tilaa molemmin puolin risteystä.

Kunta kadunpitäjänä ei ole laiminlyönyt kunnossa- ja puhtaanapitolain mukaisia tehtäviään eikä se ole toiminut huolimattomasti tai virheellisesti. Kunnan hallintosäännön 18 § mukaan lautakunta päättää vahingonkorvauksen myöntämisestä toimivaltansa kuuluvissa asioissa enintään 100 000 euroon asti, jossa kunta on korvausvelvollinen tai joissa se voidaan katsoa korvausvelvolliseksi, jollei hallintosäännössä ole toisin määrätty.

Tämä päätös on Kirkkonummen kunnan kannanotto korvausasiaan. Mikäli hakija haluaa saada korvausasiasta kuntaa oikeudellisesti sitovan ratkaisun, hänen tulee haastaa Kirkkonummen kunta käräjäoikeuteen sillä tavoin kuin vastapuoli riita-asiassa haastetaan.