

Kirkkonummen suunnittelukokous 2/ 2023

Muistio

Aika: torstai 25.5.2023, klo 13–16.00

Paikka: 5. krs Kajanus, Kirkkonummen kunnantalo (*mahdollisuus osallistua myös TEAMS-linkillä*)

Läsnä:

Miia Ketonen, Uudenmaan ELY-keskus

Anu Schulte-Tiggens, Uudenmaan ELY-keskus, etäyhteydellä

William Velmala, Uudenmaan ELY-keskus, sijalla Sanna Tähtinen etäyhteydellä

Anna Mikkola, Uudenmaan ELY-keskus, poissa

Henrik Wager, Uudenmaan ELY-keskus, poissa

Brita Dahlqvist-Solin, Uudenmaan ELY-keskus, etäyhteydellä

Eija Hasu, Uudenmaan liitto

Suvi Silvennoinen, Uudenmaan liitto

Heini Peltonen, Uudenmaan liitto, poissa

Tellervo Saukonieniemi, Länsi-Uudenmaan museo, etäyhteydellä

Tarja Knuutinen, Länsi-Uudenmaan museo, poissa

Tanja Ranta, Länsi-Uudenmaan museo, etäyhteydellä kohdasta 3. eteenpäin

Olli Hakli, Länsi-Uudenmaan museo, etäyhteydellä kohdasta 2 eteenpäin

Tero Luomajärvi, Kirkkonummen kunta

Simon Store, Kirkkonummen kunta

Seppo Mäkinen, Kirkkonummen kunta

Leena Kankaanpää, Kirkkonummen kunta

Arja Sihvola, Kirkkonummen kunta

Merja Puomies, Kirkkonummen kunta

Anu Hynninen, Kirkkonummen kunta, poissa

Daniel Grönroos, Kirkkonummen kunta, poissa

5. Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelujen asiat

- Masalan osayleiskaava
 - kunnanvaltuusto on hyväksynyt osayleiskaavan 6.3.2023 (§ 13), sitä koskevat asiakirjat löytyvät linkistä:
<http://kirkkonummi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=20231376-4>
 - kunnanarkkitehti esittelee asia- ja kirjoitusvirheiden korjausesitykset
 - osayleiskaavasta tehty kuusi valitusta
 - Uudenmaan ELY, liikenne- ja infrastruktuurivastuualue on tehnyt valituksen (kt. liite)
 - keskustellaan miten toimitaan valituksen johdosta, sillä ko. vastuualue ei pidä riittävänä kunnan ja ELY:n yhteisesti hyväksymää, alla olevaa kaavamääräystä

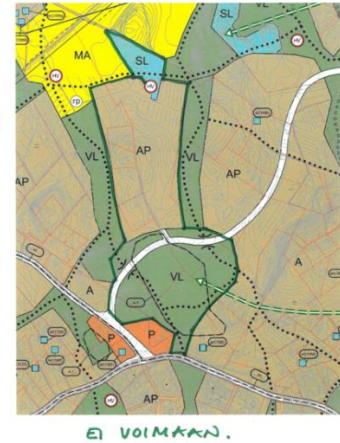
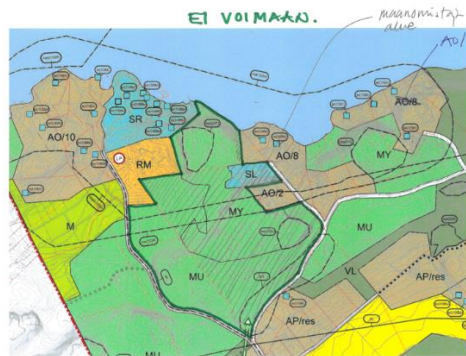
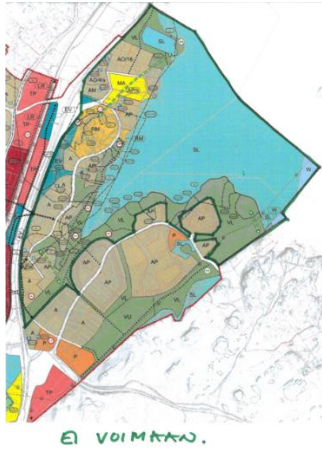
Masalan osayleiskaavan hyväksymisen jälkeen laadittavien asemakaavojen ja asemakaavamuutosten ajoneuvoliikenteen johtaminen Kehä III:n tasoliittymiin on kielletty.

- Juhani ja Pauli Kopiloffin valitus koskee Sjövikin alueella sijaitsevaa Espoonlahteen rajoittuvaa tilaa 257-404-2-26, joka sijaitsee tulva-alueella, heidän valituksessaan todetaan, että Helsingin hallinto-oikeus kumoaa kunnanvaltuuston hyväksymispäätöksen, joka koskee Masalan osayleiskaavaa.
 - Masalan osayleiskaavan viranomaisneuvottelussa (7.9.2022) kunta tiedusteli ELY-keskuksen kantaa kaavaehdotuksen asettamisesta uudelleen nähtäville ja ELY-keskuksen vastaus oli, ettei uutta kaavaehdotuksen nähtävillä pitoa edellytetä osayleiskaavan alueen suurimman maankäyttömuutoksen johdosta. Näin ollen kunta on olettanut, ettei pienemmät kaavaehdotukseen tehdyt muutokset myöskään edellytä ehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville etenkin kun asia ei ELY:n toimesta tullut millään esille järjestetyissä kokouksissa (7.9.2022 ja 1.11.2022).
 - edellä kuvatun mukaisesti kunta tiedustelee, josko se toiminut lainmukaisesti valmistelemalla osayleiskaavan hyväksymiskäsittelyyn keväällä 2023, alla ote viranomaisneuvottelun muistiosta 7.9.2023

Elina Kuusisto:

ELY-keskus ei edellytä osayleiskaavan ehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville johtuen ekologisen käytävän alueella tehdyn Suomen valtion maanhankinnan takia ja vaikka sen maankäyttö tarkentuu suojelualueeksi.

- Suomen luonnonsuojeluliiton Uudenmaan piiri ry ja Kirkkonummen ympäristöyhdisty ry ovat yhdessä laatineet valituksen, joka koskee tiivistetyistä seuraavista asioista:
 - Suvimäen ja Majvikin asemakaavan valmisteluaineiston mukaan laadittu maankäyttö on vastoin ELY-keskuksen antamaa päätöstä, joka koskee liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikan alueelle sijoitettua maankäyttöä (A- ja AP-alueita sekä uutta katua)
 - Espoonlahden rantavyöhykkeen maankäyttö ei ole Uudenmaan maakunta-kaavan mukaista (suojelualueita ei ole esitetty)
 - Masalan "kehätie" ja siihen liittyvä rakentaminen johtaisi valituksen mukaan yhdyskuntarakenteen hajottamiseen ja lisääntyvään yksityisautoiluun, sillä ko. toiminta tulisi liito-oravan reiviirille. Valituksen mukaan kehätie on tarpeeton eikä sille ole saatavissa osayleiskaavan tavoiteltavaa vuorobussi-liikennettä.
- Monica Nurmisen valitus koskee Sjövikin tilaa 257-404-2-27, jolle kunnan periaatteiden mukaan on osoitettava rakennuspaikka (kyseessä osayleiskaavan asiasvirhe)
- Heikki Melajärven valitus koskee Kehä III:een rajoittuvan tilan 257-404-5-116 maankäyttöä. Osayleiskaavassa se merkitty VL-alueeksi, koska tila sijaitsee pääväylän melualueella rajautuen Kehä III:een.
- Reijo Wahlbergin valitus koskee tilan 257-460-3-135 osaa, joka sijaitsee Vitträskin alueella. Valituksessa edellytetään tilan maiden maankäytön muuttamista siten, että se olisi maa- ja metsätalousalueeksi.
- kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut esittää seuraavaa:
 - kunta panee osayleiskaavan voimaan (siis kun asia- ja kirjoitusvirhekorjaukset on tehty) muilta osin kuin mitä alla olevissa kartoissa osoitetaan (aluerajaukset niistä alueista, joita kunta ei pane voimaan):



- Asian käsittely:

Luomajärvi esitteli Masalan osayleiskaavaan tehtävät asia- ja kirjoitusvirheiden korjausesitykset sekä kunnan esityksen kaavan panemisesta voimaan lukuun ottamatta valituksen alaisia alueita.

Asian käsittelyssä Luomajärvi toi esille, ettei viranomaisneuvottelussa Uudenmaan ELY-keskus edellyttänyt kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville kaavakartan suurimmalle maankäytön muutokselle, joka koski uuden laajan luonnonsuojelualueen osoittamista Masalan taajaman eteläpuolelle. Hän alleviivasi, ettei viranomaisneuvottelussa (7.9.2022) ja eikä myöhemmin järjestetyssä työneuvottelussa (1.11.2022) Uudenmaan ELY-keskus edellyttänyt kaavaehdotuksen asettamista uudelleen nähtäville ehdotukseen tehtävien muutosten johdosta.

Ketonen toi esille, että kunnan ja Uudenmaan ELY-keskuksen 4.4.2023 palaverissa ELY-keskus esitti, että kunta kumoaisi kunnanvaltuuston Masalan osayleiskaavaa koskevan päätöksen ja toisi korjatun osayleiskaavan hyväksymiskäsittelyyn.

Luomajärvi toi myös esille, että ELY-keskuksen edustaja (Tuomas Autere) toi esille myös mahdollisuuden valmistella tarvittavat asia- ja kirjoitusvirheet päätöksentekijöille. Dahlqvist-Solin tähdensi, että kunta itse päättää menettelytavastaan osayleiskaavaan tehtävien tarvittavien korjausten osalta.

Dahlqvist-Solin toi esille, että suostumus asiavirheen korjaamiseksi on saatava siltä, kenen etuun korjaus kohdistuu. Store kuitenkin selvitti, ettei suostumusta ole tarpeen pyytää, mikäli asiavirhe on eduksi kyseiselle taholle kuten tässä tapauksessa on. Luomajärvi toi esille, että kyseinen taho on tehnyt asiasta valituksen, jota voitaneen pitää suostumuksena asiavirheen korjaukselle.

Uudenmaan ELY-keskuksella ei ollut huomautettavaa karttoihin, joissa esitetyillä alueilla osayleiskaavaa ei panna voimaan valitusten johdosta. Uudenmaan ELY-keskus toi vielä esiin, että Sjövikin rantavyöhykkeen kiinteistöille, joihin kohdistuu yksityisten tahojen tekemiä valituksia, on annettu aiemmin kielteiset poikkeamispäätökset.

Uudenmaan ELY-keskus katsoo, ettei edellytyksiä myönteisille poikkeamispäätöksille tällä alueella ole, ja rakentamismahdollisuudet tulisi tutkia yksityiskohtaisemman kaavoituksen kautta.

Uudenmaan ELY:n liikenne- ja infrastruktuuri -vastuualueen tekemä valitus ihmetytti niin kunnan kuin Uudenmaan ELY:n ympäristö ja luonnonvarat-vastuualueen edustajia. Osayleiskaavassa valituksen alainen alue on esitetty asemakaavoitettavaksi alueeksi. Toisin sanoen aluetta on kehitettävä laatimalla alueelle asemakaava, muita toimenpiteitä osayleiskaava ei mahdollista. Luomajärvi toi esille tyytymättömyyden valituksesta, sillä hänen mukaansa kunnan ja ELY-keskuksen yhteistyössä laatima kaavamääräys, joka ei mahdollista osayleiskaavan

hyväksymisen jälkeen laadittavien asemakaavoitettavien ja asemakaavojen muutoksen liikenteen johtamisen Kehä III:n tasoristeyksiin, oli riittävä. Ketonen selvensi, että ELY:n ympäristön ja luonnonvarat -vastuualue pitää myös ko. kaavamääräystä riittävänä.

Schulte-Tigges puolusti Uudenmaan ELY:n liikenne- ja infrastruktuurivastuualueen tekemää valitusta, joka kohdistui vireillä olevaan Suvimäen ja Majvikin asemakaava-hankkeeseen. Perustelunaan hän ennakoi mahdollisuutta, että kunta voisi myöntää suunnittelutarveratkaisuja osayleiskaavan asemakaavoitettavalle alueelle. Kunnan edustajat vakuuttivat, ettei sellainen ole kunnan edun mukaista eikä kunta toimi Schulte-Tiggesin olettamalla tavalla. Kunnan tavoin Uudenmaan ELY:n ympäristön ja luonnonvarat vastuualueen edustajat toivoivat myös valituksen vetämistä pois, koska laadittu kaavamääräys yksiselitteisesti edellyttää alueen asemakaavoittamista.

Kunnan edustajat selvittivät, että kunnan tavoitteena on ennen kesälomakautta tuoda päättäjäsittelyyn Masalan osayleiskaavan asia- ja kirjoitusvirheiden korjausesitykset sekä kunnan esitys kaavan panemisesta voimaan lukuun ottamatta valituksen alaisia alueita.