

Vastaus valtuustoaloitteeseen 20/2021: Kirsikkapuisto Kirkkonummelle

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 26.10.2023 § 126

676/10.03.01.02/2021

Valmistelija	Kunnossapitopäällikkö Annika Selart ja kunnanpuutarhuri Timo Barman etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa sijainen kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 20/2021 ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.
Käsittely	Keskustelun aikana Antti Salonen teki seuraavan evästyksen: Huomioidaan kuntalaisten/yritysten osallistamismahdollisuus kun puistoa perustetaan. Ronja Karkinen, Hannu Valtanen, Kim Liljequist, Sanni Jäppinen, Jenny Snellman, Kim Åström, Ann-Christine Sved ja Teemu Kelkka kannattivat evästyttä. Puheenjohtaja totesi, että evästyttä kannatetaan yksimielisesti.
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan
Tiedoksi	
Selostus	Kirsikkapuiden kukinta-aika on lyhyt, lämpimän ajanjakson sattuessa, vain noin yhden viikon pituinen. Puisto voisi olla rakenteiltaan ja kasvillisuudeltaan monipuolisempi. Kunnossapitopalvelut ehdottaa, että kasvillisuus vaihtoehtoina voisi olla kirsikoiden lisäksi muut kukkivat puut, esim. koristeomena, jolloin puiston kukinta-aikaa saadaan pidemmäksi. Lisäksi puiston yhteyteen voi istuttaa muita japani-henkisiä puita kuten katsuraa, japaninsiipipähkinää ja magnoliaa. Kunnallistekniikan kunnossapitopalvelut ehdottaa, että kukkivien puiden puisto toteutetaan kunnallistekniikan investontihankkeena aikaisintaan vuonna 2027. Sijaintiehdotuksia: Pitäjäntuvanpuisto, Finnsbackanpuisto, Kirkkolaaksonpuiston pohjoisalue, Jokiniityn niityt.
Päätöshistoria	

Kunnanvaltuusto 31.05.2021 § 55

Pro Kirkkonummi valtuustoryhmä / Minna Hakapää, Elina Utriainen, Pekka M. Sinisalo, Outi Saloranta Eriksson, Noora Piili, Antti Kilappa ja Anni-Mari Syväniemi jätti seuraavan aloitteen kunnanvaltuuston kokouksessa 31.5.2021:

”Puistot ovat olennainen osa viihtyisää taajamaa. Pro Kirkkonummi ehdottaa Kirsikkapuiden istuttamista johonkin Kirkkonummen jo olemassa

olevasta yhdeksästä puistosta tai aivan uuteen puistoalueeseen. Tämä lisäisi kirkkonummelaisten viihtyisyyttä ja vahvistaisi kunnan positiivista kuvaa. Hanke voitaisiin toteuttaa esimerkiksi kunnan ja kuntalaisten yhteishankkeena hankkimalla puuntaimille sponsoreita.

Kirsikkapuut sopisivat luontaisesti mm. Kirkkolaakson puistoon Kauppakeskus Kirsikan läheisyyteen.

Kirkkonummella 31.5.2021
Pro Kirkkonummi”

Aloitteen allekirjoittivat Minna Hakapään, Elina Utraisen, Pekka M. Sinisalonen, Outi Saloranta-Erikssonin, Noora Piilin, Antti Kilapan ja Anni-Mari Syväniemen lisäksi seuraavat valtuutetut: Patrik Lundell, Anna-Mari Toikka, Timo Haapaniemi, Irja Bergholm, Marjut Frantsi-Lankia, Linda Basilier, Sanni Jäppinen ja Anni-Mari Syväniemi.

Päätös

Kunnanvaltuusto lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 18.11.2021 § 161
676/10.03.01.02/2021

Valmistelija

puistomestari Timo Barman ja vs. kuntatekniikkapäällikkö Ylva Wahlström,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Vastauksena valtuustoaloitteeseen kunnallistekniikkapalvelut toteaa:

Kirsikkapuiston perustaminen on merkittävä investointi, jonka takia se vaatii ennakkosuunnittelua puiston elinvoimaisuuden varmistamiseksi. Mahdollisen kasvupaikan kasvualusta ja maaperä vaatii kestävään lopputulokseen varmistamiseksi maaperä-/viljavuustutkimukset, jotta pystyttäisiin varmistamaan siitä, onko kasveilla menestymisen edellytyksiä suunnitellulla alueella. Kasvualustan kunnostustoimenpiteet perustuvat saatuihin analyysituloksiin. Kirsikkapuiston alueen nurmipinta tulee olla myös suunniteltu kulutusta kestävällä kasvi- ja kasvualustavalmiolla suuria käyttäjämääriä silmälläpitäen. Kirkkolaakson puistossa oli muutaman rusokirsikan (*Prunus sargentii*) istutusalue. Se oli jatkuvan ilkvallan kohteena, kuolleita puita vaihdettiin ja ne, mitkä eivät kuolleet ilkvallaltaan, kuolivat vääränlaisen kasvulauston aiheuttamiin vaivoihin, kuten liian märkään kasvualustaan.

Kirsikkapuistosuunnitelman voisi sisällyttää joihinkin seuraaviin mahdollisiin uudisinvestointikohteisiin, silloin, jo suunnitteluvaiheessa, voisi ottaa huomioon kasvupaikka ja -alustavaatimukset sekä mahdollisten puukohtaisten kastelulaitteiden asentamiset. Esimerkiksi juuri rusokirsikka, joka on parhaiten meillä menestyvistä japanilaisista kirsikoista, on vaatelias kasvupaikan suhteen. Kasvupaikan tulee olla valoisa, jotta kukinta muodostuisi runsaaksi.

Esittelijä

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle yllä olevan vastauksen valtuustoaloitteeseen 20/2021: Kirsikkapuisto Kirkkonummelle.
Käsittely	<p>Käsittelyn aikana Aku Leijala teki seuraavan palautusehdotuksen; Osallisuuden ja yhteisöllisyyden lisääminen kuntalaisille ja yrityksille ovat erittäin tärkeitä asioita, joita kirsikkapuistolla voitaisiin edistää. Ajatuksena on, että yritykset, yhdistykset ja jopa yksityishenkilötkin voisivat sponsoroida puistoon itselleen puun, niin että puun alle saisi laatan, kenen puu on kyseessä. Sijaintimahdollisuuksia on varmasti useita, ja koska Helsingin Roihuvuoressa oleva kirsikkapuistokin on saatu menestymään ja kukoistamaan, luulisi Kirkkonummeltakin löytyvän kirsikkapuillekin sopivan viljavaa maata. Esimerkiksi kirkon takanakin kasvaa ilmeisesti kirsikkapuita. Esitys on saanut paljon kannatusta kuntalaisilta sosiaalisessa mediassa.</p> <p>Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen ja Teemu Kelkka.</p> <p>Kim Liljequist teki seuraavan ponsiehdotuksen; Mikäli kirsikkapuiston perustamista harkitaan ja asiasta päätetään (muutoin kuin uudisrakentamisen yhteydessä), niin puiston suunnittelu ja toteuttaminen pitää kustannussyistä ajoittaa aikaan, jolloin Kirkkonummen kuntatalous on jälleen tasapainossa.*</p> <p>Ehdotusta kannatti Aleksander Polkko.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää kannatetusta palautusehdotuksesta. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Aku Leijalan tekemä palautusehdotus EI.</p> <p>Pohjaesityksen puolesta äänesti viisi (5); Matti Kaurila, Pekka Jäppinen, Aleksander Polkko, Josephine Frimodig ja Hannu Valtanen.</p> <p>Aku Leijalan palautusehdotuksen puolesta äänesti kuusi (6); Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Kim Liljequist ja Aku Leijala.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että EI äännet voittivat ja palautusehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5).</p> <p>Ponsi raukesi palautuksen johdosta.</p>
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa vastauksen takaisin valmisteltavaksi.