
Aika 25.05.2023 klo 17:00 - 20:45

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Kirkkonummi-sali, 1.krs

Käsitellyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 58	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	4
§ 59	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	5
§ 60	Kirkkonummen kunnan metsästrategian päivittäminen	6
§ 61	Tallinmäen asemakaavan hyväksyminen	21
§ 62	Masalanportti II asemakaava (hanke 34103), asemakaavan vireilletulo sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksyminen (MRL 62 § ja 63 §)	25
§ 63	Urakkahankinta: Juhlakallion asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, urakoitsijan valinta	27
§ 64	Urakkahankinta: Bjönsinmäen asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, urakoitsijan valinta	29
§ 65	Oikaisuvaatimus kunnossapitoinsinöörin päätöksestä	31
§ 66	Investointien tilannekatsaus	33
§ 67	Ilmoitusasioita tiedoksi	34



Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Kaurila Matti	17:00 - 20:45	puheenjohtaja	
	Snellman Jenny	17:00 - 20:45	varapuheenjohtaja	
	Frimodig Josephine	17:00 - 20:45	jäsen	
	Jäppinen Pekka	17:00 - 20:45	jäsen	
	Jäppinen Sanni	17:00 - 20:45	jäsen	
	Karkinen Ronja	17:00 - 20:45	jäsen	saapui klo 17.16
	Kelkka Teemu	17:00 - 20:45	jäsen	
	Liljequist Kim	17:00 - 20:45	jäsen	
	Salonen Antti	17:00 - 20:45	jäsen	
	Granström Anneli	17:00 - 20:45	kunnanhallituksen edustaja	
	Valtanen Hannu	17:00 - 20:45	varajäsen	
Poissa	Brax Saara		17:00 - 20:45	
	Polkko Aleksander		17:00 - 20:45	
	Varik Kaspar		17:00 - 20:45	
Muut saapuvilla olleet	Kauppinen Anna-Kaisa	17:00 - 20:45	esittelijä	
	Luomajärvi Tero	17:00 - 20:45	kunnanarkkitehti	poistui klo 19 § 61 käsittelyn aikana
	Keski-Lusa Toni	17:00 - 20:45	kuntatekniikkapäällikkö	
	Wikström Suvi	17:00 - 20:45	pöytäkirjanpitäjä	
	Kankaanpää Leena	17:00 - 20:45	kaavoitusarkkitehti	poistui klo 19.25 §62 käsittelyn jälkeen
	Store Simon	17:00 - 20:45	asemakaavapäällikkö	poistui klo 19.26 § 62 käsittelyn jälkeen
	Lehto Erno	17:00 - 20:45	konsultti	poistui klo 18.26 §60 käsittelyn jälkeen
	Heinola Seija	17:00 - 20:45	puistomestari	poistui klo 18.30 §60 käsittelyn jälkeen

Allekirjoitukset

Matti Kaurila

Suvi Wikström



puheenjohtaja

pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty.

Sanni Jäppinen
pöytäkirjantarkastaja

Kim Liljequist
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja on nähtävillä kunnan verkkosivuilla 31.5.2023



Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 58

Valmistelija: Hallintosihteeri Suvi Wikström, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Päätösehdotus Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Päätös Puheenjohtaja totesi kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi



Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 59

Valmistelija	Hallintosihteeri Suvi Wikström etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää</p> <ol style="list-style-type: none">1 valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan2 tarkastaa tämän pöytäkirjan sähköisesti seuraavan aikataulun mukaan: <p>Perjantaina 26.5.2023 lähetetään pöytäkirja sähköpostitse pöytäkirjantarkastajille, jotka ilmoittavat hyväksymisestään viimeistään tiistaina 30.5.2023. Jos hyväksymisviestiä ei tule sihteerille em. ajankohtaan mennessä, pöytäkirja katsotaan hyväksytyksi. Pöytäkirja allekirjoitetaan sähköisesti.</p> <p>Pöytäkirja on nähtävänä keskiviikkona 31.5.2023 kunnan verkkosivulla. Yleinen oikaisuvaatimusaika alkaa torstaina 8.6.2023</p>
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti. Pöytäkirjantarkistajiksi valittiin Sanni Jäppinen ja Kim Liljequist.



Kirkkonummen kunnan metsästrategian päivittäminen

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 60

1023/10.03.01.06/2020

Valmistelija	Kuntatekniikkapäällikkö Keski-Lusa Toni etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi
2. esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot

Käsittely

Käsittelyn aikana Kim Liljequist teki seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3 “Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan” loppuun lisätään teksti: Ilmastolliset, ekologiset ja sosiaaliset arvoperiaatteet eivät saa kohtuuttomasti rajoittaa ja/tai rasittaa metsien taloudellista käyttöä.

Matti Kaurila, Josephine Fridodig, Jenny Snellman ja Antti Salonen kannattivat esitystä.

Lisäksi Kim Liljequist teki myös seuraavan vastaesityksen:

VASTAESITYS: Metsästrategian sivu 4/7, kohta 1.3: “Kunnan ilmastotyön vaikutus metsästrategiaan” loppuun lisätään teksti: Metsämaiden osittainen myynti on pidettävä vaihtoehtoisena keinona kunnan metsien taloudellisen järkevyyden ja tasapainon varmistamiseksi.

Josephine Fridodig kannatti esitystä.

Hannu Valtanen teki vastaesityksen metsästrategiaan. Hannu Valtasen vastaesitys on pöytäkirjan liitteenä.

Matti Kaurila kannatti esitystä

Lisäksi Hannu Valtanen vastaesityksen

luku 1.2 kpl 3: Kunnan metsätaloussuunnitelma kattaa runsaat 1300 ha metsätalouden maata. Puuston tilavuus tällä alueella on 260 000 m³, josta kuusta ja mäntyä molempia 35 %, koivua ja muita lehtipuita 30 %. Puuston keskitilavuus on lähes 200 m³/ha. Metsien ikärakenne on painottunut varttuneisiin ja vanhoihin metsiin: metsistä 55 % on yli 60 vuotista, 38 % on 20-60 vuotista ja nuoria metsiä, alle 20 vuotista on 8 % pinta-alasta. Metsien vuotuinen kasvu on n. 8500 m³/v, eli 6 m³/ha/v. Toteutunut hakkuupolitiikka on merkinnyt, että vuotuinen kasvu taantuu ja ikärakenne edelleen vinoutuu. Hiilivarasto kasvaa, mutta vuosittainen hiilinielu vähenee.

Matti Kaurila kannatti esitystä.

Lisäksi Hannu Valtanen teki seuraavan vastaesityksen:

Metsästrategiaan lisätään liite RAMS-luokittelusta

Pekka Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Ehdotan, että metsästrategia palautetaan uudelleentulotukseen siten, että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon.

Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen kannattivat ehdotusta

Ronja Karkinen teki seuraavan palautusehdotuksen:

Muotoillaan niin, että metsien tulisi toimia hiilinieluinä koko ajan, ei vain pitkällä aikavälillä. Muotoillaan myös niin, että hiilitaselaskelmat tehdään ennen kymmenvuotista metsäsuunnitelmaa. Muotoillaan niin, että arvojen tasa-arvon sijaan uskalletaan asettaa haluamamme asiat arvojärjestykseen strategisesti.

Sanni Jäppinen kannatti palautusehdotusta.

Puheenjohtaja totesi, että Pekka Jäppisen ja Ronja Karkisen palautusehdotukset äänestetään toisiaan vastaan.

Puheenjohtaja käynnisti äänestyksen: Ne, jotka kannattivat Pekka Jäppisen palautusehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Ronja Karkisen palautusehdotusta äänestävät EI.

Puheenjohtaja päätti äänestyksen. Äänet jakautuivat seuraavasti:

8 JAA-ääntä (Frimodig, Salonen, Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Jäppinen P., Kelkka)

2 EI-ääntä (Karkinen, Jäppinen S.), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus voitti.

Pekka Jäppisen palautusehdotusta ei kannatettu yksimielisesti, joten puheenjohtaja totesi, että asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat



asian jatkokäsittelyä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Pekka Jäppisen palautusehdotusta, äänestävät EI.

Äänet jakautuivat seuraavasti:

1 JAA-ääni (Karkinen)
9 EI-ääntä (Jäppinen P., Salonen, Kelkka, Jäppinen S., Snellman, Valtanen, Liljequist, Kaurila, Frimodig), jolloin Pekka Jäppisen palautusehdotus, jossa Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut otetaan valmistelussa huomioon, voitti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti

1.palauttaa asian valmisteluun

2. että Hannu Valtasen kokouksessa esitetämä muokattu metsästrategia sekä kokouksessa esiin tuodut ehdotukset otetaan valmistelussa huomioon

3. että asia tuodaan uudelleen käsittelyyn joko seuraavaan lautakunnan kokoukseen tai kesän jälkeiseen kokoukseen

Tiedoksi

Selostus

Uusi Kirkkonummen kunnan metsästrategia sisältää Metsästrategian ja strategian liitteen. Liitteessä on esitelty toimintaperiaatteita, metsien käsittelyperiaatteet RAMS 2020 kunnossapitoluokissa ja sanasto.

Metsästrategian päivityksessä ja siihen liittyvässä liitteessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet sekä 19.01.2023 § 5 käymät evästyksiset kannatusten mukaisesti.

Metsästrategian onnistunut toteuttaminen edellyttää kunnallistekniikkapalveluissa metsiin liittyvän osaamisen lisäämistä sekä riittävien määrärahojen varaamista osaamisen varmistamiseksi.

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 19.01.2023 § 5



Valmistelija	kuntatekniikkapäällikkö Toni Keski-Lusa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1 että se merkitsee uuden metsästrategian osaltaan käsitellyksi 2 esittää kunnanhallitukselle, että se osaltaan käsittelee uuden metsästrategian ja valtuuttaa kunnallistekniikkapalveluiden kunnossapitoyksikön asettamaan uuden metsästrategian nähtäville sekä pyytämään strategiasta lausunnot
Käsittely	<p>Puheenjohtaja esitti käsittelyn tavaksi käydä evästyskeskustelua lautakunnan keskuudessa. Hyväksytyt evästyksset huomioidaan kannatusten mukaisesti. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin yksimielisesti.</p> <p>Lautakunta kävi evästyskeskustelua.</p> <p>Esitetyt evästyksset:</p> <p>Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; - Kartta kunnan metsäomistuksesta ja asukaskyselyn tulokset mukaan seuraavaan käsittelyyn. Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen, Matti Kaurila, Teemu Kelkka ja Josephine Frimodig.</p> <p>Käsittelyn aikana Hannu Valtanen teki seuraavan evästysehdotuksen; Esitän, että kokousmateriaaleissa olevaa metsästrategialuonnosta ei yksityiskohtaisesti käsitellä. Asiasta tulee käydä yleiskeskustelu ja evästää kunnan virkahenkilöstö valmistelemaan uusi, nyt esitettyä luonnosta tiiviimpi metsästrategia. Sen ei pidä puuttua yksityiskohtiin, vaan antaa metsäisiin alueisiin liittyvälle päätöksenteolle ja toiminnalle päämäärät ja tavoitteet. Evästystä kannattivat Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen ja Josephine Frimodig.</p> <p>Pekka Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Strategiassa tulee tuoda selkeästi esille kunnan metsäomistus vs metsäpinta-ala kunnassa, jotta saadaan kuva mittakaavasta mitä strategia koskee. Ehdotusta kannattivat Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Teemu Kelkka, Matti Kaurila ja Hannu Valtanen.</p>

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Asukas- ja käyttäjätyytyväisyyttä olisi hyvä seurata useammin kuin kymmenen vuoden välein.

Ehdotusta kannattivat Sanni Jäppinen, Kim Liljequist, Jenny Snellman ja Josephine Fridodig.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hoitosuunnitelmat esitellään jatkossakin alueittain asukkaille (Keskusta, Masala ja Veikkola.) Ehdotusta kannattivat Teemu Kelkka ja Sanni Jäppinen.

Hannu Valtanen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Omalta osaltani haluan metsästrategian vastaavan seuraaviin kysymyksiin / käsittelevän seuraavia asioita:

1. Miksi kunta julkaisee metsästrategian?

- Esimerkiksi näin: ”Strategia antaa tavoitteellisen ohjeistuksen sille, miten kunnan omistuksessa olevia metsäisiä alueita hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan.”

2. Kuvaus Kirkkonummen kunnan metsävaroista ja niiden hoidon, käytön ja hallinnan kehikko

- Kuvaus kattaa yksityismetsät, valtion metsät ja kunnan metsät (nyt esittelyteksti toteaa, että kunnan omistamia metsiä on 2 700 ha, mutta kunnan metsänhoitosuunnitelman mukaan niitä on 1 321 ha?).

- Kuvaus voimassa olevasta ohjaavasta lainsäädännöstä (metsälaki, luonnonsuojelulaki yms.) sekä vapaaehtoisista ohjaustoimista, kuten PEFC- ja FSC-metsäsertifiointi, sekä lyhyt kuvaus näiden ohjausvaikutuksista sekä laajuudesta kunnassa.

3. Mitä metsäisiä alueita metsästrategia koskee?

4. Metsästrategian liittymäkohdat kunnan muihin strategioihin (kuntastrategia, ilmastostrategia jne.)

5. Metsästrategian keskeiset päämäärät ja tavoitteet

- Metsien hoidolle, käytölle ja hallinnolle voidaan määritellä esim. seuraava tavoite: ”Kunnan omistamia metsäisiä alueita hoidetaan lainsäädännön ja sertifiointin periaatteiden mukaisesti ekologisesti, sosiaalisesti, kulttuurisesti ja taloudellisesti kestäväällä tavalla ottaen huomioon, että kosteikkoalueilla myös ns. jatkuvan kasvatuksen toteuttaminen on mahdollista”

- kohtien 2. ja 4. sisällöstä tehtävät johtopäätökset:

o kunnan suhteellisen pieni metsänomistus korostaa niiden käyttöä ensisijaisesti kuntalaisten virkistysalueina

o kunnan omistamien metsien merkitys hiilinieluinä ja luonnon monimuotoisuuden turvaajana on silti tärkeä; nämä päämäärät ovat mukana niin lainsäädännössä kuin sertifiointineissakin

o kunnan talous huomioon ottaen kunnan metsät tuottavat myös puunmyyntituloja. Myynnit tulee toteuttaa kustannustehokkaasti ja koko metsäisten alueiden hoidon, käytön ja hallinnan kustannuksia ja tuloja on seurattava vuosittain.

6. Kunnan omistamien metsien hoito- ja käyttöluokitus

- Kunta halunnee käyttää Viherympäristöliiton luokitusta metsäisille alueille
- Lyhyt kuvaus pinta-aloineen siitä, miten metsät luokitellaan ja miten eri

luokkia pääpiirteisesti hoidetaan, käytetään ja hallinnoidaan yksityiskohtiin menemättä

- Eri hoito- ja käyttöluokkien hoitokäytänteet ovat kompromissi kohdan 5 päämääristä; kaikkia päämääriä on perusteltua toteuttaa kaikilla metsäalueilla samanaikaisesti niiden painotuksia vaihdellen

- Kunnan tulisi olla metsäreviirin (Skogsrevir) jäsen, jolloin neuvontaa ja palveluja olisi edullisesti saatavilla

- ja mahdollisuus olla mukana ryhmäsertifiointissa (Kestävän Metsätalouden Yhdistys)

7. Muutamia erilliskysymyksiä

- Metsästrategiassa ei tulisi käsitellä muita kuin kunnan omistamiin metsiin kohdistuvia asioita.

- Kunnan metsille laaditaan kilpailutuksen kautta 10-vuotinen metsien hoito- ja käyttösuunnitelma, joka toteuttaa tätä metsästrategiaa ja jonka toteutumista YT-ltk seuraa.

- Kunnan metsille on asetettava metisen hoito- ja käyttösuunnitelmaan perustuva vuosittainen euromääräinen tulostavoite, jonka toteutumista YT-ltk seuraa - Kun kunnan metsien hoitoon, käyttöön ja hallintoihin halutaan palautetta kuntalaisilta, palautetta haettaessa on huolehdittava siitä, että se saadaan kaikkia kuntalaisia edustavasti

- Metsästrategian kohdistumista metsien käytön yksityiskohtiin tulee välttää; lainsäädäntö ja erityisesti metsäsertifiointit antavat useimmiten riittävän yksityiskohtaista ohjeistusta

- Metsästrategia tulee laatia niin, että tarve erillisten termien määrittelyyn olisi mahdollisimman vähäinen

- nyt käsitteilyyn tuodussa luonnoksessa "termit" eivät ole yleisesti hyväksytyjä ja ovat pikemminkin lyhyitä esseitä kuin sisältöä selvittäviä määritelmiä

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila ja Aleksander Polkko.

Ronja Karkinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Hiilitaselaskelmassa olisi hyvä huomioida myös maaperään sitoutuva hiili.

Ehdotusta kannatti Sanni Jäppinen.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästysehdotuksen; Metsien osalta olisi hyvä, jos kunta käyttäisi varovaisuutta ja erityisharkintaa metsiensä suojelussa. Perusteluna on, että kunta pystyy hoitamaan metsiään HINKU-viisaasti ja vastuullisesti ilman suojelupäätöstä/-merkintääkin. Lisäksi mahdollinen suojelumerkintä/-päätös sulkisi pois metsämaan tulevaisuuden käyttömahdollisuuksia, kuten esimerkiksi tiettyjen osien kaavoittamisen asuinkäyttöön/elinkeinoelämälle, tai myymisen yksityishenkilöille/yrityksille.

Ehdotusta kannatti Matti Kaurila.

Sanni Jäppinen esitti seuraavan evästysehdotuksen; Käytetään metsäluonnon taloudellisissa mittareissa Metso-ohjelman piiriin saatuja alueita.

Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen.

Teemu Kelkka esitti seuraavan evästysehdotuksen; Esitän vanhan

metsästrategian kumoamista vanhentuneena ja uuden metsästrategian viemistä edelleen eteenpäin.
Ehdotusta kannatti Aleksander Polkko.

Antti Salonen esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Onko metsästrategialle tarve? Metsäluonnonhoitosuunnitelma on toimeenpanevampi asiakirja joka on voimassa 2019 -2029. Se on laadittu vanhan strategian pohjalta. Ehdotan, että kumotaan vanha metsästrategia ja ei laadita uutta ennen vuotta 2027. Kunnan metsiä ei voida hoitaa niin kauan kuin vanhastrategia on kumoamatta. Hoidetaan metsät hyväksytyyn metsäluonnonhoitosuunnitelman mukaisesti uuden strategian laadintaan ja hyväksyntään asti Tämä päätös tehtävä kunnanvaltuustossa, koska strategian laadinta on kirjattu budjettikirjaan.
Ehdotusta ei kannatettu.

Kim Liljequist esitti seuraavan evästys ehdotuksen; Metsästrategiasta ja toimenpideohjelmasta lienee hyvä pitää iltakoulu KH, RYL, YTL.
Ehdotusta ei kannatettu.

Puheenjohtaja totesi keskustelun aikana annetut kannatukset ja päätti evästyskeskustelun. Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn evästyskeskustelun tiedoksi.

Keskustelun jälkeen yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti palauttaa asian yksimielisesti valmisteltavaksi ja totesi, että lautakunnan käymä evästyskeskustelu tulee huomioida valmistelussa.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä käydyn keskustelun tiedoksi sekä palauttaa asian yksimielisesti valmisteluun. Valmistelussa huomioidaan lautakunnan käymä evästyskeskustelu.

Toimitusjohtaja Erno Lehto, Innofor Oy:stä liittyi kokoukseen etänä 5 § esittelyn ajaksi klo 18.36 – 19.52.
Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi poistui kokouksesta 5 § esittelyn aikana klo 19.00.
Asemakaavapäällikkö Simon Store poistui kokouksesta 5 § käsittelyn aikana klo 19.52.
Puistomestari Seija Heinola poistui kokouksesta § 5 käsittelyn jälkeen klo 20.22.
Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti käsittelyssä tauon § 5 aikana klo 20.22 – 20.29.

Selostus

TAUSTAA

Kunnanhallitus on yhdyskuntatekniikan lautakunnan esityksestä käynnistänyt metsästrategian päivitystyön päätöksellään 9.11.2020 § 394 ja asettanut metsästrategian päivitystyölle työryhmän valmistelevaan

strategiaa. Voimassa olevan metsästrategian kunnanhallitus on päättänyt 31.10.2005. Työryhmä on kokoontunut säännöllisesti ja uutta metsästrategiaa varten on teetetty kuntalaiskysely keväällä 2022.

Uudessa metsästrategiassa on otettu mahdollisimman hyvin huomioon kuntalaisten ja eri sidosryhmien näkökulmat. Työryhmän työssä on noussut esille muun muassa luonnon monimuotoisuuden säilyttäminen, kunnan ilmastotavoitteet ja maankäytön tavoitteet. Etenkin ilmastotavoitteilla on merkittävä rooli uudessa metsästrategiassa.

Kirkkonummen kunta omistaa tällä hetkellä n. 2700 ha metsäisiä ympäristöjä (sisältää kalliomaita ja niittyjä). Metsäluonnonhoito-suunnitelmaan kirjattuna on kasvavia metsämaita runsas 1100 ha ja kitukasvuista kallio- tai metsämaata vajaa 200 ha. Suojelu- ja arvometsäalueita on n. 1125 ha (merialueet poisluettuna).

Pääosa Kirkkonummen suojelualueiden ulkopuolisista metsistä on käyttöluokaltaan lähimetsää tai virkistys- ja ulkoilumetsää. Talousmetsäksi on merkittynä n. 135 ha metsäluonnonhoitosuunnitelman alueista.

Metsästrategian päivityksessä on otettu huomioon yhdyskuntatekniikan lautakunnan 22.10.2020 § 112 päätöksessä esitetyt päivitystarpeet. Uudessa strategiassa on esitetty muun muassa hoitoluokitus RAMS 2020 -luokituksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 22.10.2020 § 112

Valmistelija

kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta on 16.6.2020 talouden tasapainottamistoimenpiteiden käsittelyn yhteydessä tuonut esille tarpeen metsästrategian päivittämiseen. Kunnanvaltuusto on 21.9.2020 vuoden 2021 talousarvion laadintakehyksen käsittelyssä päättänyt, että metsätulojen lisäämistä selvitetään talousarvion lopulliseen käsittelyyn mennessä.

Kirkkonummen kunnalla on metsämaata n. 1300 ha. Kunnan omistamien metsien käsittelyn päämäärät ja toimintaperiaatteet perustuvat Metsästrategiaan (Kh 31.10.2005). Strategian perusteella päivitettiin Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelma (Yt lautakunta 22.08.2019). Suunnitelmassa esitetään puustotiedot, ne tavoitteet ja toimenpiteet, joita kunnan metsissä tehdään seuraavan kymmenen vuoden aikana. Luonnonsuojelualueet eivät kuulu tähän suunnitelmaan.

Hyväksytystä Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelmasta tehdään vuosittain toimenpideohjelma, joka määrittää sopivan kokonaisuuden maastossa tehtävästä hoito- ja korjuutoista. Maastokäynneillä tarkennetaan suunnitelman yksityiskohdat, esim. arvokkaat luontokohteet.

Toimenpideohjelma esitellään kuntalaisille yleisötilaisuudessa ja annetaan mahdollisuus palautteelle. Toimenpideohjelmasta pyydetään lausuntoja yhteistyötahoilta ja sen hyväksymisestä päättää yhdyskuntatekniikan lautakunta.

Vuonna 2019 hyväksytyn Luonnonhoito- ja talousmetsäsuunnitelman mahdollisia päivittämistarpeita arvioidaan Metsästrategian päivitystyöprosessin aikana. Jos strategia päivitetään, voidaan tulevien toimenpideohjelmien laadinnassa ottaa metsästrategian muutokset huomioon.

Perustelut strategian päivitystarpeista

Voimassa oleva Metsästrategia tulisi päivittää, jotta se paremmin vastaisi nykyhetken tarpeisiin.

Nykyinen metsästrategia perustuu vanhentuneeseen viheralueiden ABC-hoitoluokitukseen. Viheralueiden hoitoluokitus on päivitetty vuonna 2020 vastaamaan nykyisiä tarpeita ja samalla on siirrytty hoitoluokituksesta kunnossapitoluokitukseen, joka on sisällöllisesti laajempi kokonaisuus. Uudessa viheralueiden kunnossapitoluokituksessa RAMS 2020 korostuu arvoajattelu. Viheralueiden kunnossapitoon sijoitettu pääomaa tuottaa sekä taloudellista että fyysistä ja henkistä hyvinvointia viheralueiden omistajille ja käyttäjille muun muassa tuottamiensa ekosysteemipalveluiden ja estetiikan kautta.

Hoitoluokituksen päivityksen myötä keväällä 2021 ilmestytävä VKT 2021 (Viheralueiden kunnossapidon yleinen työselostus) korvaa VHT'14 (Viheralueiden hoidon työselostus). Uudistettu kunnossapidon työselostus kytkeytyy uuteen RAMS 2020 -luokitukseen ja tulee ohjaamaan kunnan kaikkien viheralueiden (myös metsien) kunnossapitoa.

Hinku-kuntana ekosysteemipalvelut pitäisi huomioida strategian laadinnassa.

- tuotantopalvelut (energia, makea vesi, ravinto, raaka-aineet)
- säätely- ja ylläpitopalvelut (ilmaston säätely, pölyttäminen, veden puhdistus ja pidätys, hiilen kierto, typen sidonta, ravinteiden ja veden kierto, eroosion torjunta, yhteyttäminen, haitallisten aineiden käsittely)
- kulttuuripalvelut (virkistys, luonnonmaisema, luontomatkailu, koulutus ja kasvatusta, kulttuuriperintö)

Nykyinen strategia linjaa monipuolisesti asioita, mutta siitä puuttuvat tavoitetasot. Mikäli löydetään hyvä mittaristo, voidaan asioita kehittää systemaattisesti, vaikutukset todentaa ja tuloksia mitata. Mittarit voivat olla rahallisia, mutta perustua myös esimerkiksi kävijämääriin metsäalueella, hiilitaseeseen tai luonnon monimuotoisuuteen vaikuttaviin metsän rakennepiirteisiin, kuten kuolleen puun määrään. Puustoon ja maahan sitoutuneen hiilen tase voidaan määrittellä, mikä antaa mahdollisuuden tarkastella kivennäismaiden metsänkäsittelyn vaikutuksia hiilitaseeseen.

Mittarit antaisivat hyvin toimiessaan tietoa laaja-alaisemmin päätöksenteon tueksi, joten asiaa on syytä tarkastella strategian päivityksen yhteydessä.

Voimassa olevan strategian mukaan **lähimetsien** hakkuutoimenpiteet tehdään käsityönä tai kevyellä kalustolla roudan ja lumen aikana. Kaadetut puut viedään pois kevyellä kalustolla. Kaluston koko tulisi valita paikan ja tarpeen mukaan; suuria puita ei voi aina kevyellä kalustolla kaataa. Etelä-Suomessa voi kulua vuosia ennen kuin on tarpeeksi pitkä routa-aika metsänhoitotöiden tekoon. Näin työt jäävät suorittamatta. Syyskesän kuiva keli on nykyisin usein parempaa aikaa toimenpiteille.

Talousmetsät sijaitsevat kauempana asutuksesta tai taajamarakenteen ulkopuolella eikä niillä ole juurikaan virkistys- tai retkeilykäyttöä. Lähes kaikissa kunnan talousmetsäksi merkityissä metsissä liikkuu kuitenkin paljon ulkoilijoita, joten ne ovat hyvin lähellä ulkoilu- ja virkistysmetsiä. Käyttöluokitusta tulisi tarkastella uudelleen.

Strategiassa tulisi myös ottaa kantaa toimenpideohjelman toteuttamisen jälkeisiin hoitotoimiin, esim. ”pusikoitumisen” raivaustyöt.

Nykyisen strategian mukainen tavoitteellinen hakkuumäärä on enintään 2500 m³/v. Metsästrategian päivityksessä on syytä tarkastella, onko vuotuista enimmäishakkuumäärää perusteltua nostaa. Strategiatyössä määritellään metsän eri kunnossapitoluokkiin (esim. lähimetsä, ulkoilu- ja virkistysmetsä, suojametsä ja talousmetsä) ja hoitoluokkiin kohdistuvat hoitotoimenpiteet.

Metsästrategian valmistelutyön kuvaus

Metsästrategian valmistelutyö tehdään virkamiestyönä. Valmistelua ohjaa ohjausryhmä, johon kutsutaan edustajia kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalveluista, ympäristönsuojelusta, sivistys- ja vapaa-aikapalveluista ja konsernihallinnosta. Valmistelutyöstä vastaa kunnallistekniikkapalvelut. Työn koordinoi kunnan metsätoimija (Innofor Oy), joka mm. vastaa kunnan metsien toimenpideohjelmien laatimisesta. Metsästrategian päivittäminen käynnistyy lähtötietojen kartoituksella ja keruulla. Tietoja ja lähtökohtia valmistelutyöhön kerätään mm. kuntalaisilta, sidosryhmiltä ja muilta yhteistyötahoilta esim. kyselyiden avulla.

Ohjausryhmä laatii metsästrategialuonnoksen. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategialuonnoksesta. Metsästrategialuonnos esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategialuonnos on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan metsästrategiaehdotus, joka esitellään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle. Lautakunta pyytää metsästrategiaehdotuksesta lausunnot mm. sivistys- ja vapaa-aikalautakunnalta, rakennus- ja ympäristölautakunnalta, konsernijaostolta,

vammais- ja vanhuusneuvostolta sekä nuorisovaltuustolta. Kuntalaiset ja kunnassa toimivat yhdistykset osallistetaan tiedottamalla lehdessä ja kunnan kotisivulla metsästrategiaehdotuksesta. Metsästrategiaehdotus esitetään yleisötilaisuudessa. Metsästrategiaehdotus on kaikkien nähtävillä ja kommentoitavissa noin kuukauden ajan.

Lautakuntakäsittelyn, lausuntojen, palautteen ja kommenttien perusteella laaditaan päivitetty metsästrategiaehdotus, joka viedään yhdyskuntatekniikan lautakunnalle päätöksäksittelyyn. Lautakunta esittää kunnanhallitukselle ja edelleen valtuustolle, että se hyväksyy lautakunnan esityksen uudeksi metsästrategiaksi.

Metsähoitotyöt metsästrategian valmisteluprosessin aikana

Metsäsuunnitelman perusteella laaditaan toimenpideohjelma. Ohjelman hyväksymisen jälkeen kilpailutetaan ohjelman toteutus, minkä jälkeen metsänhoitotyöt voidaan suorittaa, edellyttäen, että talvikauden sääolosuhteet ovat suotuisat. Toimenpideohjelmia laaditaan metsästrategian päivistyön rinnalla.

Uuden toimenpideohjelman laatiminen on aloitettu ja se valmistuu keväällä 2021. Lausuntojen ja lautakuntakäsittelyn jälkeen hyväksytyin ohjelman toteuttaminen kilpailutetaan ja hakkuut voivat alkaa aikaisintaan talvella 2021-2022, mikäli sääolosuhteet sen mahdollistavat. Metsästrategian mukaisella enimmäishakkuumäärällä 2 500 m³/v suuri osa myyntituloista menee puun korjuuseen ja metsien hoitoon. Vuodelle 2021 ei ole tulossa metsänmyyntituloja.

Esittelijä	Yhdyskuntatekniikan johtaja
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että se käynnistää metsästrategian valmistelun esitetyn mukaisesti
Käsittely	<p>Käsittelyn aikana Kim Männikkö teki seuraavan muutosehdotuksen: Metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim.30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakoraivataan ennen hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet. Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Pekka Rehn, Kati Kettunen, Anneli Granström.</p> <p>Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti:</p>

pohjaehdotus JAA, Kim Männikön tekemä muutosehdotus EI.
Pohjaesityksen puolesta äänesti kolme (3); Miisa Jeremejew, Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen.
Kim Männikön muutosehdotusta äänesti kahdeksan (8); Kati Kettunen, Kim Männikkö, Anneli Granström, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Matti Kaurila, Pekka Rehn, Viveca Lahti.
Puheenjohtaja totesi, että Kim Männikön muutosehdotus voitti äänin kahdeksan (8) – kolme (3). Käsittelyä jatkettiin.

Viveca Lahti teki seuraavan evästysehdotuksen: Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.
Ehdotusta kannattivat Kati Kettunen ja Pekka Jäppinen.
Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen: Päivitettävän metsästrategiassa lähtökohtia oltava mm -virkistyskokemuksen ja elämyksen tarjoaminen asukkaille lähiluonnossa -luonnon monimuotoisuuden turvaaminen -hiilensidonta ja hiilenvarastointi Valmistelussa on kuultava ja pyydetävä lausunnot metsissä toimivilta yhdistyksiltä kuten ympäristöyhdistykseltä, Porkkalan polulta, partiolaisilta ja asukas-yhdistyksiltä, päiväkodeilta ja kouluilta. Metsästrategian pohjatietoina tulee käyttää päivitettyjä ja perusteellisia luontoselvityksiä kaikista eliöryhmistä ja luontotyypeistä. Lisäksi metsästrategian tulee sisältää selvitykset alueiden käytöstä ja hiilitaseesta.
Ehdotusta kannatti Miisa Jeremejew.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja evästysehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Sanni Jäppisen tekemä evästysehdotus EI.
Pohjaesityksen puolesta äänesti seitsemän (7); Anneli Granström, Matti Kaurila, Carl-Johan Kajanti, Jenny Snellman, Viveca Lahti, Kati Kettunen ja Kim Männikkö.
Sanni Jäppisen evästysehdotusta äänesti neljä (4); Pekka Rehn, Pekka Jäppinen, Sanni Jäppinen, Miisa Jeremejew.
Puheenjohtaja totesi, että pohjaehdotus voitti äänin seitsemän (7) – neljä (4). Käsittelyä jatkettiin.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle,

1
että se käynnistää metsästrategian valmistelun

2
että se evästä jatkovalmistelua seuraavasti; metsähoitosuunnitelma tehdään 10 vuoden aikavälillä, ja siinä otetaan kantaa mitä hoitotoimenpiteitä tehdään ja missä. Kunnan metsät ovat olleet hoitamatta hyvin kauan. Strategiassa määritellään puunmyyntitulot nettona esim.30 000-150 000€/ vuosi Kaikki kunnan metsät ennakkoarivataan ennen

hakkuun aloittamista hakkuujäte korjataan pois jos tarvetta on (suotava). Hakkuut voidaan teettää esim. Metsäreviirin toimesta tai jonkun muun toimijan toimesta (kunta on metsäreviirin jäsen, ja maksaa jäsenmaksun joka vuosi) -käytetään paikallisia urakoitsijoita jos mahdollista -hakkuut suoritetaan järkeä käyttäen niin minimoidaan hakkuujäljet

3

että se evästää jatkovalmistelua seuraavasti; Lasketaanko kaava-alueiden puistot ns lähimetsäksi? Jos lasketaan tulisi metsäohjelmaan lisätä oma luokka kaava-alueiden puistot.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta § 112 käsittelyn aikana klo 20.00.

Kunnanhallitus 02.11.2020 § 377

Valmistelija kunnanpuutarhuri Harry Eklund, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää

1

käynnistää metsästrategian valmistelun

2

että valmistelussa huomioidaan yhdyskuntatekniikan lautakunnan antamat evästyksset.

Käsittely

Ylva Wahlström esitteli asian. Käsittelyn aikana Anna Aintila teki Reetta Hyvärisen, Saara Huhmarniemen ja Piia Aallonharjan kannattamana seuraavan lisäysesityksen evästyksiksi: " Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää." Aintilan lisäysesitys hyväksyttiin yksimielisesti.

Keskustelu jatkui. Käsittelyn aikana Hans Hedberg Ulf Kjerinin ja Ari Harisen kannattamana teki seuraavan vastaesityksen: "Metsäreviiri valmistelee kunnan metsästrategiaa".

Käytiin keskustekua Metsäreviirin roolista kunnan metsästrategiassa. Puheenjohtaja esitti asian jättämistä pöydälle virkamiesten lisäselvityksen hankkimiseksi Metsäreviirin toiminnasta. Pöydällejättämisesitystä sekä kannatettiin että vastustettiin.



Puheenjohtaja totesi että asiasta on äännettävä: ”Jaa” on pohjaesitys ja ”ei” on esitys asian jättämisestä pöydälle lisäselvitystä varten. Annettiin 4 jaa -ääntä: Piia Aallonharja, Anna Aintila, Reetta Hyvärinen ja Saara Huhmarniemi. Annettiin 9 ei-ääntä: Timo Haapaniemi, Ari Harinen, Ulf Kjerin, Hans Hedberg, Matti Kaurila, Kati Kettunen, Pirkko Lehtinen, Antti Salonen ja Noora Piili.

Puheenjohtaja totesi päätöksenä, että asia jää pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Tämän pykälän lopussa klo 18.05 Reetta Hyvärinen poistui kokouksesta ja hänen tilalleen tuli Jaakko Kallio.

Päätös

Kohta 1: Päätösehdotuksen mukaisesti yksimielisesti

Kohta 2: Päätösehdotuksen mukaisesti. Päätettiin yksimielisesti, että päätösehdotukseen tulee lisätä: ” Käytetään ensisijaisesti metsien jatkuvan kasvatuksen menetelmää”

Metsäreviirin osalta asia jätettiin pöydälle seuraavaan kokoukseen lisäselvityksen hankkimiseksi.

Tiedoksi

Kunnanhallitus 09.11.2020 § 394

Valmistelija kunnanlakimies Hannu Sorvari, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Esittelijä Kunnanjohtaja

Päätösehdotus Kunnanhallitus päättää merkitä lisäselvityksen tiedoksi.

Käsittely

Käytiin keskustelu. käsittelyn aikana Ulf Kjerin Anna Aintilan, Hans Hedbergin, Antti Salosen, Matti Kaurilan, Ari Harisen, Antti Kilapan ja Timo Haapaniemen kannattamana esitti seuraavan evästysehdotuksen: ”Ehdotan että työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle.”

Puheenjohtaja totesi ehdotuksen tulleen kannatetuksi yksimielisesti ja se hyväksyttiin.



Tämän pykälän aikana klo 20.53 Jaakko Kallio poistui kokouksesta ja Reetta Hyvärinen saapui kokoukseen

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti päätösehdotuksen mukaan lisätynä seuraavalla evästyksellä: ”Työryhmän laatima metsästrategiaesitys esitellään kuntatekniikan lautakunnalle ja kunnanhallitukselle jonka jälkeen työryhmä arvioi saadun palautuksen perusteella strategian sisältöä. Tämän jälkeen metsästrategia viedään kuultavaksi kuntalaisille ja lähetetään lausuntokierokselle”.

Tiedoksi



Tallinmäen asemakaavan hyväksyminen

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 61
86/10.02.03/2019

Valmistelija	asemakaavapäällikkö Simon Store etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 0447602282
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää 1. esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus 1.1. hyväksyy Tallinmäen asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti, 1.2. hyväksyy Tallinmäen asemakaavan (piir. 3490) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi, 2. todeta että ennen Tallinmäen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa kunnan ja määrättyjen maanomistajien kesken on oltava lainvoimainen maankäytösopimus. 3. että lautakunta valtuuttaa valmistelijan tekemään teknisiä korjauksia kaavamateriaaliin.
Käsittely	Käsittelyn aikana puheenjohtaja Matti Kaurila teki seuraavan muutosesityksen asemakaavamerkintöihin kohtaan hulevedet: Tontilla päällystetyt piha-alueet suositellaan tehtäväksi vettä läpäisevää materiaalia käyttäen. Vastaava kohta päätöksessä on tällä hetkellä: Tontilla päällystetyt piha-alueet on oltava vettä läpäisevää materiaalia Kim Liljequist, Ronja Karkinen, Hannu Valtanen, Josephine Frimodig, Jenny Snellman ja Teemu Kelkka kannattivat esitystä Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti. Sanni Jäppinen teki seuraavan vastaehdotuksen: Kaavan tori- ja katu-alueen suunnitelmat tuotava erikseen lautakuntaan esille ja käsittelyyn.

Ronja Karkinen, Matti Kaurila, Hannu Valtanen, Antti Salonen, Josephine Frimodig, Teemu Kelkka, Pekka Jäppinen ja Jenny Snellman kannattivat esitystä

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Ronja Karkinen teki seuraavan evästyksen:

Kirkkonummen keskustan jatkosuunnittelussa koordinoidaan, että maakuntamuseo saa kattavat tiedot rakennusten mahdollisen arvon arvioimiseen.

Sanni Jäppinen, Pekka Jäppinen ja Teemu Kelkka kannattivat evästystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Sanni Jäppinen teki seuraavan vastaesityksen:

Jatkosuunnittelussa varmistetaan, että tori alue voi valmistuttua toimia torina, asumisen ja elämisen keskuksena.

Antti Salonen, Matti Kaurila, Hannu Valtanen, Ronja Karkinen, Pekka Jäppinen, Teemu Kelkka, Jenny Snellman ja Kim Liljequist kannattivat esitystä.

Puheenjohtaja totesi, että esitystä kannatettiin yksimielisesti.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti:

1. esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1.1. hyväksyy Tallinmäen asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti,

1.2. hyväksyy Tallinmäen asemakaavan (piir. 3490) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi,

2. todeta, että ennen Tallinmäen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa kunnan ja määrättyjen maanomistajien kesken on oltava lainvoimainen maankäytösopimus.

3. että lautakunta valtuuttaa valmistelijan tekemään teknisiä korjauksia kaavamateriaaliin.
4. muuttaa asemakaavamerkintöjä kohdassa 4, hulevedet: Tontilla päällystetyt piha-alueet suositellaan tehtäväksi vettä läpäisevää materiaalia käyttäen.
5. että kaavan tori- ja katu-alueen suunnitelmat tuotava erikseen lautakuntaan esille ja käsittelyyn.
6. evästää, että Kirkkonummen keskustan jatkosuunnittelussa koordinoidaan, että maakuntamuseo saa kattavat tiedot rakennusten mahdollisen arvon arvioimiseen.
7. että jatkosuunnittelussa varmistetaan, että torialue voi valmistuttuaan toimia torina, asumisen ja elämisen keskuksena.

Tiedoksi

Selostus

Taustaa

Tallinmäen asemakaava sisältyy Kirkkonummen kunnanvaltuuston hyväksymään kaavoitusohjelmaan 2021-2025. Kaavahanke kuulutettiin vireille 2.3.2018, ja sen tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksyttiin yhdyskuntatekniikan lautakunnan käsittelyssä 14.12.2017.

Kaavaehdotus

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 23.1.2023 § 19 (§ 19) asettaa Tallinmäen asemakaavaehdotuksen nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti. Ehdotus oli julkisesti nähtävillä 13.2. - 17.3.2023, ja siitä saatiin yhteensä kaksi muistutusta sekä 14 lausuntoa. Kaavaehdotuksesta pidettiin asukastilaisuus Kirkkonummen kunnantalolla 1.3.2023. Saadun palautteen mukaisesti kaavakartalle tehtiin muutoksia ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaisesti korjauksia kaavaehdotukseen (piir. 3487). Muutosten vuoksi suoritettiin kahden naapurikiinteistön kuulemistoimitukset. Kuulemisten johdosta naapuritaloyhtiöillä ei ollut huomautettavaa. Lausuntoihin laaditut ns. kaavoittajan perustellut vastineet ovat osa kaava-aineistoa.

Hyväksymiskäsittelyyn valmisteltu asemakaava

Nähtävänä olleesta asemakaavaehdotuksesta saatu palaute liittyi pitkälti Kirkkotoria ja Fyyriä vasten rajautuvien rakennusten korkeuteen. Lopullisessa kaavaehdotuksessa on kahden tontin osalta laskettu suurinta kerroslukua kuudesta viiteen. Lisäksi on korttelin 111 tontin 10 kaksi pistetaloa yhdistetty yhdeksi porrastetuksi rakennusmassaksi, jonka vuoksi voidaan säästää suoria näkymiä viereisten taloyhtiöiden asuntoparvekkeilta maisemaan.



Lisäksi on saadun palautteen perusteella laajennettu (palautettu) kaavan aluerajausta koskemaan myös korttelia 114. Perusteena on autopaikkamitoituksen harmonisointi lähialueen kerrostalokortteleissa.

Maankäytösopimukset

Ennen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja tarvittavien maanomistajatahojen kesken oltava allekirjoitettu maankäytösopimus.

Jatkosuunnittelu ja kaavan toteuttaminen

Alueen jatkosuunnittelu ja toteutus tulee varmasti olemaan monivaiheinen ja verrattain pitkäkestoinen hankekokonaisuus. On selvää, että kaava-alue tulee lähivuosina näyttämään eri vaiheessa toteutuvien rakennushankkeiden ja infrarakentamisen vuoksi osin työmaa-alueena, osin hyvin keskeneräisenä ympäristönä. Laadittujen kunnallisteknisten yleissuunnitelmien valossa on todettu, että olemassa oleva maanalainen kunnallistekniikka on lähes kokonaan uusimisen tarpeessa. Esim. hulevesien johtaminen ja hallinta pitää suunnitella ja rakentaa nykynormien mukaisesti – tavoitteena tasaisemmat virtaamat ja parempi vedenlaatu Jolkbynjoessa.

Osana Yhteiskampuksen rakennussuunnittelua suunnitellaan myös Rovastinpuisto yhtenä toiminnallisena kokonaisuutena. Alueen suunnittelu jatkuu lisäksi katu- ja torisuunnitelmalla, joka asetetaan nähtäville.

Asiakirjat

- Kaavakartta kaavamääräyksineen (piir. 3490)
- Kaavaselostus liitteineen
- Kaavoittajan perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tarkistetusta asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin.

<Aloita selostus tästä>

Päätöshistoria



Masalanportti II asemakaava (hanke 34103), asemakaavan vireilletulo sekä osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksyminen (MRL 62 § ja 63 §)

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 62
419/10.02.03/2023

Valmistelija	kaavoitusarkkitehti Leena Kankaanpää etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hyväksyä Masalanportti II asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelman (MRL 62 § ja 63 §).
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaan
Tiedoksi	
Selostus	

Taustaa

Masalanportti II asemakaava sisältyy kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan vuosille 2023-2027. Kaava käynnistetään omana työnä kaavoitusohjelman mukaisesti.

Kaava-alue

Masalanportti II asemakaava-alue sijaitsee Masalan keskustan tuntumassa ja käsittää sen pääsisääntuloväylän alueita.

Kaava-alue sijoittuu Kehä III:n ja ja Sundsbergintien risteysalueelle ja se on rajattu tiesuunnitelman mukaisesti, kattamaan alueelle suunnitellun eritasoliittymän tarvitsemat aluevaraukset.

Suunnittelualue käsittää Suomen valtion, Kirkkonummen kunnan ja yksityisessä omistuksessa olevia yleisen tien-, katu-, lähivirkistys-, suojaviher-, vesi- sekä luonnonsuojelualueita. Suunnittelualueen kokonaispinta-ala on noin 10,4 ha.

Tavoitteet ja suunnittelun tarve

Maankäyttötavoitteena on mahdollistaa Kehä III:n tiesuunnitelman mukaiset toimenpiteet, jotta aluetta koskeva tiesuunnitelma: Kantatien 50 (Kehä III) parantaminen Masalan ja Majvikin kohdalla, Kirkkonummi liikennejärjestelyineen olisi hyväksyttävissä. Eritasoliittymän toteutuessa alueen kehittymismahdollisuudet parantuvat sekä asumisen, että palveluiden osalta ja ajoneuvoliikenteen liikenneturvallisuus nousee uudelle tasolle. Asemakaavassa turvataan myös eritasoliittymän läheisyydessä sijaitsevien suojaviher- ja luonnonsuojelualueiden säilyminen.



Kaavaprosessi ja alustava aikataulu

Hankkeelle on laadittu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa alustava rajaus ja aikataulu, joita tarkennetaan tarpeen mukaan suunnitteluprosessin edetessä. Kaavaehdotus laaditaan syksyllä 2023 ja kaava on tavoitteena hyväksyä vuoden 2024

Osallistuminen, osalliset ja yhteistyö on kuvattu osallistumis- ja arviointisuunnitelmassa.

Liitteet:

- Masalanportti II asemakaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma.

Päätöshistoria



Urakkahankinta: Juhlakallion asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, urakoitsijan valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 63
446/10.03.01.00/2021

Salassa pidettävä

Valmistelija

Projektipäällikkö Hannu Ruhanen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. Hyväksyä Juhlakallion asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen urakoitsijaksi kelpoisuusehdot täyttävien tarjouksien joukosta suurimmat kokonaispisteet saaneen (100 pistettä) VM Suomalainen Oy hintaan 10 400 000,00 € (alv 0 %).

2. Tarkastaa pöytäkirja tämän kokousasian osalta kokouksessa.

Käsittely

Käsittelyn aikana puheenjohtaja Matti Kaurila teki seuraavan evästyksen:

Jatkotoimenpiteenä. Jotta Kirkkonummen kunnallistekniikan urakat olisivat houkuttelevampia, urakkatarjousten arvostus muutetaan siten, että sähkökäyttöisen työkoneen käyttö työmaalla on 1 % maksimipistemäärästä ja fossiilittomien polttoaineiden käyttö työmaalla on 2 % maksimipistemäärästä.

Antti Salonen ja Hannu Valtanen kannattivat kyseistä esitystä.

Teemu Kelkka teki seuraavan evästyksen:

Lautakunnalle tuodaan valmisteltu esitys seuraavaan lautakuntaan jossa luodaan yleiset pelisäännöt: sähkökäyttöisten koneiden ja fossiilittomien polttoaineiden maksimipistemäärä prosentteista urakoiden yhteydessä.

Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen kannattivat evästystä.

Puheenjohtaja totesi evästyksen olevat vastakkaiset, joten asiasta tulee äänestää. Ne, jotka kannattavat puheenjohtaja Matti Kaurilan evästystä, äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Teemu Kelkan evästystä, äänestävät EI.

Äänestys:

6 JAA-ääntä (Kaurila, Valtanen, Liljequist, Salonen, Snellman, Frimodig)
4 EI-ääntä (Karkinen, Jäppinen S., Kelkka, Jäppinen P.) jolloin puheenjohtajan evästys voitti.

- Päätös** Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti ja evästi seuraavasti jatkotoimenpiteenä: jotta Kirkkonummen kunnallistekniikan urakat olisivat houkuttelevampia, urakkatarjousten arvostus muutetaan siten, että sähkökäyttöisen työkoneen käyttö työmaalla on 1 % maksimipistemäärästä ja fossiilittomien polttoaineiden käyttö työmaalla on 2 % maksimipistemäärästä.
- Tiedoksi**
- Selostus** Kunnallistekniikkapalvelut on pyytänyt Juhlakallion asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentamisesta urakkatarjoukset Cludia tarjouspalvelussa 12.4.2023. Kyseessä on EU-hankinta. Tarjousten jättöpäivä oli 12.5.2023 klo 12.00. Tarjouspyynnön mukaan urakoitsija valitaan kelpoisuusehdot täyttävien tarjousten joukosta halvimmalla urakkatarjouksen, yksikköhintaluettelon, sähkökäyttöisen työkoneen käytöstä työmaalla sekä fossiilittomien polttoaineiden käytöstä työmaalla perusteella. Urakkatarjouksen arvostus on 60 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon arvostus on 10 %, sähkökäyttöisen työkoneen käyttö työmaalla on 10 % maksimipistemäärästä ja fossiilittomien polttoaineiden käyttö työmaalla on 20 % maksimipistemäärästä.
- Urakka koskee Kirkkonummen Heikkilässä sijaitsevan Juhlakallion alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen.
- Investoinnille on varattu vuoden 2023 talousarviossa kaduille 2 000 000 €. Urakan laskennallinen kustannusarvio (2023) 11 416 900 € (sisältää kadut ja vesihuollon).
- Määräaikaan mennessä saatiin yksi (1) tarjous ja se oli tarjouspyynnön mukainen. Urakkatarjouksen arvostus on 60 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon 10 % maksimipistemäärästä, sähkökäyttöisen työkoneen käyttö työmaalla 10 % maksimipistemäärästä ja fossiilittomien polttoaineiden käyttö työmaalla 20 % maksimipistemäärästä. Hyväksytyn tarjouksen jätti VM Suomalainen Oy (10 400 000,00 €, alv 0 %).
- Päätöshistoria**



Urakkahankinta: Bjönsinmäen asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentaminen, urakoitsijan valinta

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 64
688/10.03.01.00/2022

Salassa pidettävä

Valmistelija

Projektipäällikkö Hannu Ruhanen
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää:

1. Hyväksyä Bjönsinmäen asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentamisen urakoitsijaksi kelpoisuusehdot täyttävien tarjouksien joukosta suurimmat kokonaispisteet saaneen (100 pistettä) VM Suomalainen Oy:n hintaan 1 343 000,00 € (alv 0%).
2. Tarkastaa pöytäkirja tämän kokousasian osalta kokouksessa.

Käsittely
Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

Selostus

Kunnallistekniikkapalvelut on pyytänyt Bjönsinmäen asemakaava-alueen katujen ja kunnallistekniikan rakentamisesta urakkatarjoukset Cloudia tarjouspalvelussa 13.4.2023. Kyseessä on EU-kynnysarvon alittava hankinta ja avoin hankintamenettely. Tarjosten jättöpäivä oli 12.5.2023 klo 12.00. Tarjouspyynnön mukaan urakoitsija valitaan kelpoisuusehdot täyttävien tarjosten joukosta halvimman urakkatarjouksen, yksikköhintaluettelon, sähkökäyttöisen työkoneen käytöstä työmaalla sekä fossiilittomien polttoaineden käytöstä työmaalla perusteella. Urakkatarjouksen arvostus on 60 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon arvostus on 10 %, sähkökäyttöisen työkoneen käyttö työmaalla on 10 % maksimipistemäärästä ja fossiilittomien polttoaineiden käyttö työmaalla on 20 % maksimipistemäärästä.

Rakennustyö käsittää Kirkkonummen Masalassa sijaitsevan Bjönsinmäen alueen kadun, vesihuollon ja muun infran rakentamisen. Työhön kuuluu Tinantien, Suomelanpolun ja Köpaksenpolun saneeraus. Lisäksi alueelle rakennetaan Aittakuja niminen katu, Aittapolku niminen jalankulku ja pyöräilyväylä sekä puistoraitti.

Investoinnille on varattu vuoden 2023 talousarviossa kaduille 500 000 €. Urakan laskennallinen kustannusarvio (2023) 1 301 500 € (sisältää kadut ja vesihuollon).



Määräaikaan mennessä saatiin kaksi (2) tarjousta, joista kumpikin oli tarjouspyynnön mukaisia. Urakkatarjouksen arvostus on 60 % maksimipistemäärästä, yksikköhintaluettelon 10 % maksimipistemäärästä, sähkökäyttöisen työkoneen käyttö työmaalla 10 % maksimipistemäärästä ja fossiilittomien polttoaineiden käyttö työmaalla 20 % maksimipistemäärästä. Hyväksytyt tarjoukset jättivät VM Suomalainen Oy (urakkatarjous 1 343 000,00 € ja yksikköhintaluettelo 1 109 396,00 €) ja Maisemarakennus Viitanen Oy (urakkatarjous 1 280 000,00 € ja yksikköhintaluettelo 1 280 000,00 €). Kaikki hinnat alv 0 %.

Molemmat tarjoajat saivat maksipisteet laadusta (30 pistettä). Hinnan osalta yksikköhintaluettelo vaikutti pisteytykseen niin, että VM Suomalaisen tarjous sai maksimipistemäärän (70 pistettä) hinnasta ja näin ollen kokonaispisteiksi maksimipistemäärän 100.

Päätöshistoria



Oikaisuvaatimus kunnossapitoinsinöörin päätöksestä

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 65

352/10.03.01.07/2023

Valmistelija	Kunnossapitopäällikkö Annika Selart etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan palvelualueen johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää hylätä oikaisuvaatimuksen
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösesityksen mukaan
Tiedoksi	
Selostus	<p>Kirkkonummen kunnalle on saapunut 20.04.2023 oikaisuvaatimus koskien evättyä lupaa LP-257-2023-00523. Hakija on hakenut lupaa yleisen alueen työmaakäyttöön Sarvikinraitilla.</p> <p>Selostus Lupahakemuksessa hakija on ilmoittanut, että rajatulla alueella työskentelee kaivinkone ja maa-ainesten kuljettamista varten varattu kalusto. Lupa on evätty 19.4.2023 seuraavilla perusteluilla: Ajantasaisessa kaavassa Sarvikinraitti on merkitty jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi (kaava saanut lainvoiman 16.11.2005). Lupa on evätty yllä olevan kaavamerkinnän johdosta. Alueella on evätty myös vastaavanlaiset luvat, jotka koskevat Sarvikinraitia.</p> <p>Hakija on pyytänyt evätyn päätöksen saatuaan sähköpostitse 19.4.2023 uudelleenarvioimaan päätöksen ja jättänyt oikaisuvaatimuksen yhdyskuntatekniikan lautakuntaan 20.4.2023.</p> <p>Perusteluina hakija on esittänyt seuraavaa: Hakijalle on myönnetty 7.9.2022 lupa LP-2357-2022-01960 koskien nostotyötä. Sarvikinraitin Sinikellontien päässä Siklan rakennustyömaaosuudella on ollut jatkuvaa työmaaliikennettä. Hakija vetoaa oikaisuvaatimuksessa viherrakentamisen vaikeuteen johtuen ahtaista tiloista sekä kohtuuttoman työläästä ja kalliista ratkaisusta ilman luvan saantia. Työn valmiiksi saattaminen ei kuitenkaan hakijan mukaan ole mahdotonta tontin kautta.</p> <p>Sovellettavat ehdot ja lait Maankäyttö- ja rakennuslaki 132/1999 Rakennuslupa LP-257-2021-01466 Harakankellonkuja 5b. Asuinpientalon rakentaminen. Katulupalausunto 14.06.2021, lausunnon antaja vs.</p>

kunnossapitopäällikkö Annika Selart: kaikki rakennushankkeeseen kuuluvat työt pitää suorittaa kiinteistöltä.

Vastine

Lupa LP-2357-2022-01960 on koskenut nostotyötä. Hakemuksessa on ilmoitettu, että betonialtu syöttää soraa tontille hinnan avulla. Lyhytaikaiset nostotyöt kadulta on sallittu.

Lupa LP-257-2023-00523 koskee yleisen alueen työmaakäyttöä. Hakemuksessa on ilmoitettu, että rajatulla alueella on kaivinkone ja maainesten kuljettamista varten varattu kalusto.

Sarvikinraitti on kaavassa merkitty jalankululle ja polkupyöräilylle varatuksi kaduksi. Sarvikinraitin katurakenteet eivät kestä raskasta liikennettä.

Siklan työmaalta (Sinikellontie 5) on evätty käyttölupa Sarvikinraitilla, mahdollinen työskentely on tapahtunut ilman asianmukaista lupaa.

Sarvikinraitin päällyste on rakennettu jalankulkua ja pyöräilyä varten, joten päällystettä ei ole tehty kestäväksi työmaakäyttöä. Sarvikinraitti ei ole päällysohjelmassa lähivuosina.

Kunnallistekniikan kunnossapitopalvelut katsovat, ettei luvan myöntämiselle ole perusteita.

Hakijan perustelu rakentamisen työläisyydestä, hitaudesta ja kalleudesta eivät ole riittävä peruste luvan myöntämiseen.

Hakijan ilmoituksen mukaan kaivinkonetta suuremmat maa-ajoneuvot voivat työskennellä tontin kautta, joten emme näe estettä myös kaivinkoneen työskentelylle tontin puolelta.



Investointien tilannekatsaus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 66
4/02.02.02/2023

Valmistelija	Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää merkitä tilannekatsauksen tiedoksi
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä tilannekatsauksen tiedoksi.
Tiedoksi	
Selostus	Yhdyskuntatekniikan talousarvion investointien tilannekatsaus esitellään kokouksessa.
Päätöshistoria	



Ilmoitusasioita tiedoksi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 25.05.2023 § 67

Valmistelija

Virkanimeke Etunimi Sukunimi, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Valtioneuvoston päätös: Fortum Power and Heat Oy:n hakemus kiinteän omaisuuden ja erityisten oikeuksien lunastuksesta, Epoo-Kirkkonummi 2x400kV, maakaapeliyhteys

Uudenmaan ELY-keskus tieliikenteen toimivaltaisena viranomaisena on valmistelemaan päätöstä järjestää joukkoliikennepalveluita EU:n palvelusopimusasetuksen (PSA:n) mukaisesti. PSA:n mukaiset järjestettävät joukkoliikennepalvelut koskevat Inkoon, Karkkilan, Lohjan sekä Vihdin kuntien alueita palvelevaa liikennettä sekä hankittaessa näiden kuntien alueilta joukkoliikennepalveluita Raaseporin ja Helsingin seudun liikenne -kuntayhtymän alueille sekä Uudenmaan ELY-keskuksen toimivalta-alueen muihin kuntiin. Päätös ei koskisi muilta toimivalta-alueilta liikennöivää kaukoliikennettä. Käytännössä tämä merkitsisi sitä, että edellä mainittu joukkoliikenne järjestettäisiin sopimusliikenteenä kilpailutusten kautta. Hankitulle joukkoliikenteelle olisi mahdollisuus myöntää yksinoikeus, eli sille ei saisi aiheuttaa jatkuvaa ja vakavaa haittaa markkinaehtoisella liikenteellä. Tavoitteena on aloittaa palvelusopimusasetuksen perusteella järjestetty joukkoliikenne 3.6.2024. Lisäksi päätös toisi mukanaan myös uudistetun yhteiskäyttöisen lippujärjestelmän koko suunnittelualueelle sekä markkinoinnin ja tiedottamisen yhtenäistämisen ja tehostamisen. ELY-keskus on päätyvässä tällaiseen ratkaisuun, koska alueen nykyinen joukkoliikenteen tarjonta ei ole optimissaan muun muassa tarjonnan kattavuuden, lippujärjestelmän yhteiskäyttöisyyden, lippujen edullisuuden sekä vuorotarjonnan tehokkaan järjestämisen ja palvelevuuden osalta. Asiaa on tutkittu ELY-keskuksen ja kuntien selvityksessä <https://www.doria.fi/handle/10024/185111> . Sopimusalueella on Uudenmaan ELYn, alueen kuntien, markkinaehtoisen liikenteen liikennöitsijöiden, lipputoimittajien ja muiden sidosryhmien kanssa käyty useita neuvotteluja, joissa kuitenkin ei ole onnistuttu sopimaan yhtenäistä taksa- ja lippuratkaisua. Neuvotteluja lippuratkaisusta on käyty myös kilpailu- ja kuluttajaviraston kanssa. Länsi-Uudenmaan kunnilla on selkeä tahtotila kasvattaa joukkoliikenteen käyttäjämäärää, ja sopimuskunnissa onkin varauduttu liikennepalvelun, vuorotarjonnan ja laatutekijöiden tuomiin liikenteen lisäkustannuksiin. Alueella pitää olla yhtenäinen taksa- ja lippujärjestelmä, hyvin suunnitellut vaihtoyhteydet runko-, seutu- ja kunnallisten yhteyksien välillä, sekä kattava vuorotarjonta

näiden tavoitteiden saavuttamiseksi. Länsi-Uudenmaan kunnat yhdessä ELY-keskuksen kanssa haluavat kehittää joukkoliikennepalveluja PSA-päätöksellä joukkoliikenteen käyttäjille. Ennen sen tekemistä on mahdollista antaa ELY-keskukselle kirjallisia kommentteja ja arvioita PSA:n käyttöönoton vaikutuksista alueella. Tällä ei ole vaikutuksia Kirkkonummen kunnan varsinaiseen HSL:n tilaamaan liikenteeseen. Vaikutus näkyisi käytännössä Veikkolasta Helsinkiin liikennöivään U-liikenteeseen linjalla 280, sillä nykyinen markkinaehtoinen joukkoliikenne järjestettäisiin jatkossa ELY-keskuksen tilaamana liikenteenä, jota on suunniteltu jatkettavan nykymuotoisesti nykyisen kaltaisena palvelutasona. HSL:n mukaan se vastaisi Veikkolan alueelle määriteltyjä palvelutasotavoitteita. Lisäksi Veikkolasta liikennöi päivittäin liikennöivä palvelutasoa täydentävä linja 243 Espoon keskus-Veikkola. HSL hankkisi jatkossakin Nummelasta Veikkolan kautta Helsinkiin kulkevalle bussilinjalle HSL lippujen käyttöoikeuden. Linjan 280 palvelutaso ei olisi enää riippuvainen markkinaehtoisen liikennöitsijän päätöksistä, vaan tarjonta määräytyi pitkäjänteisemmin Länsi-Uudenmaan kuntien ja ELY-keskuksen palvelutasotavoitteiden mukaisesti.

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta merkitsee ilmoitusasiat tiedokseen.

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti merkitä ilmoitusasiat tiedoksi



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 58, § 59, § 60, § 61, § 62, § 66, § 67

Muutoksenhakukielto

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 63, § 64

HANKINTAOIKAISUOHJE JA VALITUSOSOITUS

Tämä muutoksenhakuohje koskee julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016) soveltamisalaan kuuluvaa hankintaa.

Julkista hankintaa koskevaan päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun voidaan julkisista hankinnoista ja käyttöoikeussopimuksista annetun lain (1397/2016, jäljempänä *hankintalaki*) mukaan hakea muutosta vaatimalla hankintayksiköltä oikaisua (jäljempänä *hankintaoikaisu*), tai asia voidaan saattaa valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi.

Hankintaa koskevasta asiasta voi tehdä hankintayksikölle oikaisuvaatimuksen tai markkinaoikeudelle toimitettavan valituksen se, jota asia koskee (jäljempänä *asianosainen*). Asianosainen on se, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

I Hankintaoikaisuohje

Hankintaoikaisuvaatimuksen kohde

Hankintayksikön päätökseen tai muuhun hankintamenettelyssä tehtyyn ratkaisuun tyytymätön voi vaatia hankintalain 132-135 §:n mukaan hankintaoikaisua. Hankintaoikaisua voi vaatia hankintayksiköltä kirjallisesti tarjouskilpailuun osallistunut tarjoaja tai osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa.

Hankintaoikaisuvaatimuksen tekemiselle säädetty aika

Asianosaisen on vaadittava hankintaoikaisua 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintayksikön päätöksestä valitusosoituksineen tai muusta hankintamenettelyssä tehdystä ratkaisusta. Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Vaatimus on esitettävä määräajan viimeisenä päivänä ennen virka-ajan päättymistä.

Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, voi oikaisuvaatimuksen tehdä ennen viraston aukioloajan päättymistä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.



Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaanitodistukseen merkittynä aikana.



Hankintaoikaisua koskevan vaatimuksen sisältö

Hankintaoikaisuvaatimuksesta on käytävä ilmi vaatimukset perusteineen. Vaatimuksesta on käytävä myös ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätöksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero), sekä oikaisua vaativan nimi sekä tarvittavat yhteystiedot asian hoitamiseksi.

Vaatimukseen on liitettävä asiakirjat, joihin vaatimuksen tekijä vetoaa, mikäli ne eivät jo ole hankintayksikön hallussa.

Toimitusosoite

Hankintaoikaisuvaatimus toimitetaan hankintayksikölle.

Hankintayksikön yhteystiedot:

Kirkkonummen kunta

Kirjaamo

Postiosoite: PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2, palvelupiste tai kirjaamo 1. krs, Kirkkonummi

Virka-aika: 8.30 - 16.00, maanantaisin 8.30 - 17.00

puh. vaihde 09 29671, faksi 09 8786 053

sähköposti: kirjaamo(at)kirkkonummi.fi

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelyn maksullisuus

Hankintaoikaisuvaatimuksen käsittelystä ei peritä maksua

Hankintaoikaisuvaatimuksen vireilletulo ja käsittely eivät vaikuta siihen määräaikaan, jonka kuluessa asianosainen voi hankintalain nojalla hakea muutosta valittamalla markkinaoikeuteen.

II Valitusosoitus markkinaoikeuteen

Muutoksenhaun kohde ja rajoitukset

Tarjoaja, osallistumishakemuksen tehnyt ehdokas tai muu taho, jota asia koskee, voi saattaa asian markkinaoikeuden käsiteltäväksi tekemällä valituksen.

Valituksella markkinaoikeuden käsiteltäväksi voidaan saattaa hankintayksikön päätös tai hankintayksikön muu hankintamenettelyssä tehty ratkaisu, jolla on vaikutusta ehdokkaan tai tarjoajan asemaan.

Markkinaoikeuden käsiteltäväksi valituksella ei voida saattaa hankintayksikön sellaista päätöstä tai muuta ratkaisua, joka koskee:



- 1) yksinomaan hankintamenettelyn valmistelua;
- 2) sitä, että hankintasopimusta ei jaeta osiin 75 §:n nojalla; tai
- 3) sitä, että 93 §:ssä tarkoitetun kokonaistaloudellisen edullisuuden perusteena käytetään yksinomaan halvinta hintaa tai kustannuksia.

Puitejärjestelyyn perustuvaan hankintaan (HL 43 § 3 mom. mukainen puitejärjestelyyn valittujen toimittajien kilpailuttaminen) ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevaan hankintayksikön ratkaisuun ei saa hakea muutosta valittamalla, jollei markkinaoikeus myönnä asiassa käsittelylupaa hankintalain 146 §:n mukaisesti. Lupa on myönnettävä, jos asian käsittely on lain soveltamisen kannalta muissa samanlaisissa asioissa tärkeää, tai siihen on painava, hankintayksikön menettelyyn liittyvä syy.

Tiedoksianto sähköisesti

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi sähköisesti, asianosainen on saanut tiedon hankintapäätöksestä oheisasiakirjoineen sinä päivänä, jolloin sähköinen viesti on vastaanottajan käytettävissä tämän vastaanottolaitteessa siten, että viestiä voidaan käsitellä. Asianosaisen katsotaan saaneen tiedon päätöksestä viestin lähettämispäivänä, jollei asianosainen esitä luotettavaa selvitystä tietoliikenneyhteyksien toimimattomuudesta tai vastaavasta muusta seikasta, jonka johdosta sähköinen viesti on saapunut asianosaiselle myöhemmin.

Tiedoksianto kirjeitse

Jos hankintapäätös on annettu tiedoksi postitse kirjeellä, asianosainen on saanut asiasta tiedon seitsemäntenä päivänä sen lähettämisestä, jollei asianosainen näytä saaneen tiedon myöhemmin.

Jos hankintapäätös on annettu todisteellisesti tiedoksi, asianosainen on saanut päätöksestä tiedon saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Muutoksenhaku aika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 14 päivän kuluessa siitä, kun asianosainen on saanut tiedon hankintaa koskevasta päätöksestä valitusosoituksineen. Tiedoksisaantipäivää ei lasketa mukaan valitusaikaan.

Valituksen tulee olla perillä valitusajan viimeisenä päivänä ennen markkinaoikeuden virka-ajan päättymistä.

Muutoksenhaku aika suoramankinnassa

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 131 §:ssä tarkoitetun suoramankintaa koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.



Jos hankintayksikkö on julkaissut suorahankinnasta jälki-ilmoituksen, mutta ei suorahankintaa koskevaa ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa siitä, kun suorahankinnasta on julkaistu jälki-ilmoitus Euroopan unionin virallisessa lehdessä.

Jos hankintayksikkö ei ole julkaissut suorahankinnasta ilmoitusta tai jälki-ilmoitusta, suorahankintaa koskeva valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa siitä, kun hankintasopimus on tehty.

Sopimusmuutosta koskeva ilmoitus

Jos hankintayksikkö on toimittanut julkaistavaksi hankintalain 58 §:n 1 momentin 9 kohdassa tarkoitetun sopimusmuutosta koskevan ilmoituksen Euroopan unionin virallisessa lehdessä, valitus on tehtävä 14 päivän kuluessa ilmoituksen julkaisemisesta.

Poikkeukset säännönmukaisesta valitusajasta

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista, jos hankintayksikkö on tehnyt hankintapäätöksen jälkeen hankintasopimuksen tai käyttöoikeussopimuksen 130 §:n 1 tai 3 kohdan nojalla noudattamatta odotusaikaa. Odotusaikaa ei tarvitse noudattaa, jos sopimus koskee puitejärjestelyn perusteella tehtävää hankintaa tai sopimus koskee dynaamisen hankintajärjestelmän sisällä tehtävää hankintaa.

Valitus on tehtävä kuuden kuukauden kuluessa hankintapäätöksen tekemisestä siinä tapauksessa, että ehdokas tai tarjoaja on saanut tiedon hankintapäätöksestä valitusosoituksineen ja hankintapäätös tai valitusosoitus on ollut olennaisesti puutteellinen.

Valituksen sisältö

Valituksessa on ilmoitettava hankinta-asia, jota valitus koskee, sekä valittajan vaatimukset ja niiden perusteet. Puitejärjestelyyn perustuvan hankinnan ja dynaamiseen hankintajärjestelmään hyväksymistä koskevan ratkaisun osalta valituskirjelmässä on esitettävä, minkä vuoksi käsittelylupa tulisi myöntää.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatija on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta. Lisäksi on ilmoitettava postiosoite ja puhelinnumero, joihin asiaa koskevat ilmoitukset valittajalle voidaan toimittaa. Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valituskirjelämä.

Valitukseen on liitettävä alkuperäisenä tai jäljennöksenä päätös, johon haetaan muutosta, sekä todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta. Valitukseen on liitettävä asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi. Asiamiehen on liitettävä valituskirjelmään valtakirja, kuten hallintolainkäyttölain 21 §:ssä säädetään.

Valituksen toimittaminen



Valitus on toimitettava markkinaoikeudelle. Valituksen voi toimittaa markkinaoikeuden kansliaan henkilökohtaisesti, asiamiestä käyttäen, lähetin välityksellä, postitse, telekopiona tai sähköpostin avulla kuten sähköisestä asiointista viranomaistoiminnassa annetussa laissa (13/2003) säädetään. Jos vireillepanon viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joulutai juhannusaatto tai arkilauantai, voi asiakirjat toimittaa markkinaoikeudelle ensiksi seuraavana arkipäivänä.

Valitusperusteeseen perustuva muutoksenhakukielto

Hankintalain 163 §:n mukaan markkinaoikeuden toimivaltaan kuuluvaan asiaan ei saa hakea muutosta kuntalain eikä hallintolainkäyttölain nojalla.

Muutoksenhausta ilmoittaminen hankintayksikölle

Hankintalain 148 §:n nojalla hankinta-asiaan muutosta hakevan on kirjallisesti ilmoitettava hankintayksikölle asian saattamisesta markkinaoikeuden käsiteltäväksi. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikölle viimeistään silloin, kun hankintaa koskeva valitus toimitetaan markkinaoikeuteen. Ilmoitus on toimitettava hankintayksikön kohdassa I (Hankintaoikaisuohje) mainittuun toimitusosoitteeseen. Ilmoituksesta tulee käydä ilmi, mitä päätöstä se koskee (päätoksen tehnyt viranhaltija tai toimielin, päätöksen päivämäärä ja pykälä tai diaarinumero).

Markkinaoikeuden osoite ja muut yhteystiedot

Markkinaoikeus
Radanrakentajantie 5
00520 Helsinki
puh. 029 56 43300
fax 029 56 43314
markkinaoikeus(at)oikeus.fi

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Markkinaoikeudessa peritään tuomioistuinmaksulain (1455/2015) mukaan julkisia hankintoja koskevien asioiden käsittelystä hankinnan arvon mukaan porrastettuja oikeudenkäyntimaksuja. Jos hankinnan arvo on alle miljoona euroa, on käsittelymaksu 2.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään miljoona euroa, on käsittelymaksu 4.000 €. Jos hankinnan arvo on vähintään 10 miljoonaa euroa, on käsittelymaksu 6.000 euroa.

Edellä mainitun maksun sijasta peritään 500 euron oikeudenkäyntimaksu, jos markkinaoikeus poistaa asian käsittelystä antamatta pääasiassa ratkaisua, markkinaoikeus jättää asian tutkimatta tai asia jää sillensä esimerkiksi valituksen peruutuksen vuoksi.

Maksu peritään asian vireillepanijalta eli muutoksenhakijalta tai hänen sijaansa tulleelta.



Muutoksenhakuohje koskee pykälä: § 65

KUNNALLISVALITUS

Kunnallisvalitusohje yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Oikaisuvaatimuksen johdosta annettuun päätökseen saa hakea muutosta kunnallisvalituksin vain se, joka on tehnyt oikaisuvaatimuksen. Mikäli päätös on oikaisuvaatimuksen johdosta muuttunut, saa päätökseen hakea muutosta myös se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (asianosainen) sekä kunnan jäsen.

Valitusviranomainen

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

Tiedoksisaanti

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa asianosaisen suostumuksella katsotaan asianosaisen saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan asianosaisen saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

Kunnan jäsenen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhakuaikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

Kunnallisvalituksen perusteet

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.

Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta



- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus

Radanrakentajantie 5

00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihe), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069

Telekopio: 029 56 42000

Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virasto-aika: 8.00 - 16.15

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet> .

Valituksen käsittelyn maksullisuus

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla peritään muutoksenhakijalta hallinto-oikeudessa 270 euron käsittelymaksu. Oikeudenkäyntimaksu ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

Vahingonkorvausasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai



määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (kärjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

Työsopimusasiat

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (kärjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.