

Oikaisuvaatimus ympäristöpäällikön hankintapäätöksestä 2/2023

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.03.2023 § 48

1186/11.05.03/2021

Valmistelija Ympäristöpäällikkö Hynninen Anu
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus Ympäristöpäällikkö Hynninen Anu

Maveplan Oy:n oikaisuvaatimus hylätään perusteettomana.
Hankintapäätös 2/2023 10.2.2023 jätetään voimaan.

Perustelut

Kunnan ympäristöpäällikön hankintapäätöksellä 10.2.2023 nro 2/2023 Maveplan Oy on suljettu tarjouskilpailun ulkopuolelle tarjouspyynnössä asetettujen soveltuvuusvaatimusten täyttymättä jäämisen vuoksi. Tarjouksesta on puuttunut hyväksyttävä referenssi.

Tarjouspyynnössä 30.12.2022 referenssivaatimus on esitetty seuraavasti: ”Tarjoajalla on oltava hankinnan kohteen laatu ja laajuus huomioon ottaen riittävästi kokemusta hajakuormituselvityksen ja kunnostussuunnitelman laatimisesta. Tarjoajan on osoitettava riittävä ammattitaito liittämällä tarjoukseensa lyhyt kuvaus tärkeimmästä nyt kysymyksessä olevaa hankintaa vastaavasta toimituksesta kokonaisarvoineen ja vastaanottajatietoineen sekä tieto siitä, mitä tehtävää työhön nimettävä on kyseisessä projektissa hoitanut. Riittävänä kokemuksena pidetään vähintään 1 kpl työreferenssejä viimeisen kolmen vuoden ajalta. Referenssin tulee sisältää tarjoajan työhön nimettävän henkilön/henkilöiden merkittävää työpanosta.”

Tarjoajan on tullut liittää tarjoukseensa lyhyt kuvaus tärkeimmästä nyt kysymyksessä olevaa hankintaa vastaavasta toimituksesta kokonaisarvoineen ja vastaanottajatietoineen sekä tieto siitä, mitä tehtävää työhön nimettävä on kyseisessä projektissa hoitanut. Maveplan Oy on esittänyt tärkeimpänä nyt kysymyksessä olevaa hankintaa vastaavana toimituksena Härkärämeen turvetuotantoalueen ympäristölupahakemuksen ja liittänyt kyseisen asiakirjan tarjoukseensa liitteenä. Kyseessä on tarjoajan nimeämä referenssi, jota ei voi enää tässä vaiheessa tarjouskilpailua vaihtaa, vaan kelpoisuusehtojen tarkastelu tulee rajata ilmoitettuun referenssiprojektiin. Esitetty referenssiprojekti ”Härkärämeen turvetuotannon ympäristölupahakemus” ei ole sisällöltään riittävä tai oikeanlainen suhteessa tarjouspyynnössä esitettyyn vaatimukseen (hajakuormituselvityksen ja kunnostussuunnitelman laatiminen), joten tarjous on tullut sulkea tarjouskilpailusta tarjouspyynnön vastaisena.

Ilmoitetussa referenssiprojektissa (Härkärämeen turvetuotantoalueen ympäristölupahakemus) ei ole kyse kunnostussuunnitelmasta ja kuormituselvityksestä, joka sisältäisi 1) laskennallisen kuormituselvityksen, jossa otettaisiin huomioon järven ulkoisen kuormituksen eri lähteet sekä laadittaisiin arvio mahdollisesta sisäisestä kuormituksesta, 2) järven laskevien purojen vedenlaatututkimukset, arvion virtaamasta ja järven sedimenttitutkimukset, sekä 3) näiden pohjalta tehdyn suunnitelman ja toimenpiteiden vaikuttavuusarvion, huomioiden alueen luontoarvojen turvaaminen.

Tarjoukseen on lisäksi liitetty nimetyn henkilön referenssilista, jolle ei voida antaa merkitystä kelpoisuusehtojen täyttymisen arvioinnissa. Tarjouspyynnössä on pyydetty tarjoajia esittämään tärkein toimitusta vastaava referenssin ja tieto siitä, mitä tehtävää työhön nimettävä on kyseisessä projektissa hoitanut.

Hankintayksikkö katsoo menetelleensä puheena olevassa hankintamenettelyssä kaikin osin hankintalain periaatteiden edellyttämällä tavalla tarjoajien tasapuolista ja syrjimätöntä menettelytapavaatimusta vaarantamatta.

Päätös Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Selostus **Oikaisuvaatimus**

Maveplan Oy on toimittanut 16.2.2021 Kirkkonummen kunnan kirjaamoon oikaisuvaatimuksen (jäljempänä Oikaisuvaatimus), jossa haetaan oikaisua ympäristöpäällikön tekemään Lapinkyläjärven kunnostussuunnitelmaa koskevaan hankintapäätökseen (10.2.2023 2/2023).

Oikaisuvaatimuksen kohteena oleva päätös

Oikaisuvaatimus koskee Kirkkonummen kunnan ympäristöpäällikön hankintapäätöstä 10.2.2023 numero 2/2023. Päätöksellä on jätetty Maveplan Oy:n jättämä tarjous huomioimatta kyseessä olevan hankinnan hankintamenettelyssä.

Oikaisuvaatimuksen kohteena olevan hankintapäätöksen mukaisen työn hankinta-arvo alittaa palveluhankintoja koskevan kansallisen kynnysarvon, joten ko. hankinta ei kuulu hankintalain soveltamisalaan.

Hankinta-oikaisua koskevan vaatimuksen käsitteleminen

Maveplan Oy:n oikaisuvaatimus on saapunut Kirkkonummen kunnan kirjaamoon Oikaisuvaatimuksen esittämiselle asetetussa määräajassa.

Oikaisuvaatimuksen tekijä Maveplan Oy on tehnyt tarjouksen hankintamenettelyssä, jota Oikaisuvaatimus koskee. Siten Maveplan Oy:llä on asianosaisena oikeus oikaisun vaatimiseen asiassa. Maveplan Oy:n oikaisuvaatimus voidaan ottaa käsiteltäväksi.

Oikaisuvaatimuksen vireille tulosta ilmoittaminen

Oikaisuvaatimuksen vireille tulosta on ilmoitettu asianosaisille (puheena olevassa hankintamenettelyssä tarjouksen tehneet yritykset, joita ei ole päätetty jättää huomioimatta hankintamenettelyssä) sähköpostitse 21.2.2023. Samalla hankintamenettelyssä valitulle toimittajalle on annettu mahdollisuus tulla kuulluksi Oikaisuvaatimukseen liittyen ennen Oikaisuvaatimuksen käsittelyä.

Vaatimus

Oikaisuvaatimuksessa esitetään vaatimuksina ja perusteluina seuraavaa:

Maveplan Oy vaatii Kirkkonummen kuntaa perumaan Maveplan Oy:n tarjouksen hylkäämisen ja oikaisemaan otsikon hankintapäätöksen.

Kirkkonummen kunta on hylännyt Maveplan Oy:n tarjouksen seuraavin perustein: "Tarjoajalta puuttuu tarjouspyynnön (nro 427220, Cloudia-tarjouspalvelu) edellyttämä referenssi. Tarjouksessa ei ole esitetty tällaista referenssiä, joka olisi sisällöltään riittävä tai oikeanlainen suhteessa tarjouspyynnössä esitettyyn vaatimukseen."

Maveplan Oy on tarjouksessaan esittänyt useita referenssikohteita (asiakkaina mm. ELY-keskus, WWF ja useita kaupunkeja), jotka vastaavat sisällöltään nyt kyseessä olevan hankinnan vaatimuksia. Maveplan Oy on lisäksi referenssilistassa tuonut esiin henkilön, joka on ollut referenssikohteissa vastuuhenkilönä ja suunnittelijana. Tällä Maveplan Oy on halunnut tuoda esiin sen, että tilaajalle tulee käsitys, että nimenomaan kyseisellä ja tähän projektiin kaavailulla henkilöllä on osaamista kyseisen kaltaisista hankkeista. Näin ollen Maveplan Oy katsoo, että referenssitiedot on esitetty paremmin kuin mitä tilaaja on vaatinut.

Tilaaja perustelee tarjouksen hylkäämistä sillä, että esitetty referenssitieto ei ole sisällöltään riittävä tai oikeanlainen perustelematta, että miltä osin toimitettu referenssitieto ei ole riittävä ja oikeanlainen. Kuitenkin toimitetusta referenssitiedosta käy ilmi, että Maveplan Oy:llä on kokemusta useiden Lapinkylänjärven kunnostussuunnittelua vastaavien hankkeiden hoitamisesta ja näin ollen yrityksellä on kyky ja osaaminen myös Lapinkylänjärven suunnitteluun.

Maveplan Oy vaatii, että yllä esitetyin perustein Kirkkonummen kunnan on kumottava Maveplan Oy:n tarjousta koskeva hylkäys ja oikaistava otsikon mukainen hankintapäätös.

Päätöshistoria