

---

Aika 06.03.2023 klo 18:00 - 20:22

Paikka Kirkkonummen kunnantalo, Kirkkonummisali

Käsittelyt asiat

§	Otsikko	Sivu
§ 10	Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus	5
§ 11	Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta	6
§ 12	Läntisen Gesterbyn asemakaavan muutos ja laajennus (hanke 12203), asemakaavan hyväksyminen MRL 52 §:n mukaisesti	7
§ 13	Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3481) hyväksyminen MRL 37 §:n mukaisesti	12
§ 14	Hirsala I, ranta-asetakaavan osittainen muutos (hanke 37101), ranta-asetakaavan hyväksyminen MRL 52 §:n mukaisesti	34
§ 15	Mössö, ranta-asetakaavan laatiminen (hanke 24400), ranta-asetakaavan hyväksyminen MRL 52 §:n mukaisesti	40
§ 16	Vuoden 2022 talousarvion ylitysoikeus perusturvan palvelualueen määrärahaan	46
§ 17	Kunnanvaltuuston kokousaikataulu, syksy 2023	48
§ 18	Vastaus valtuustoaloitteeseen 1/2019: Valtuustoaloite osallistuvan budjetoinnin käyttöön ottamisesta kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien ja kunnan toiminnan avoimuuden lisäämiseksi	50
§ 19	Vastaus valtuustoaloitteeseen 18/2021: Ekologinen kompensatio -aloite	54
§ 20	Vastaus valtuustoaloitteeseen 8/2022: Kunnan frisbeegolfratojen jätehuolto	61
§ 21	Vastaus valtuustoaloitteeseen 15/2022: Someturvan käyttöönotto Kirkkonummen peruskouluissa	65
§ 22	Vireillä olevat valtuustoaloitteet	70
§ 23	Eron myöntäminen toimitilapalvelujen lautakunnan varajäsenyydestä ja uuden varajäsenen valitseminen (JV)	72
§ 24	Ilmoitus Viheään valtuustoryhmään liittymisestä ja SDP:n valtuustoryhmästä eroamisesta (J.F.)	74
§ 25	Valtuustoaloite 3/2023: Pohjois-Kirkkonummen jalkapallohalli - Pohjois-Kirkkonummen hiilijalkapallojäljen pienentäminen	75
§ 26	Valtuustoaloite 4/2023: Vieraslajien torjuntaan keskittyneiden nuorten kesätyöpaikkojen luomiseksi	79

---

Osallistujat

	Nimi	Klo	Tehtävä	Lisätiedot
Läsnä olleet jäsenet	Adlercreutz Anders	18:00 - 20:22	puheenjohtaja	
	Leijala Aku	18:00 - 20:22	II varapuheenjohtaja	
	Aallonharja Piia	18:00 - 20:22	jäsen	
	Blom Urho	18:00 - 20:22	jäsen	
	Ekman Jani	18:00 - 20:22	jäsen	
	Felipe Sini	18:00 - 20:22	jäsen	
	Fleming Johanna	18:00 - 20:22	jäsen	
	Frimodig Josephine	18:00 - 20:22	jäsen	
	Granström Anneli	18:00 - 20:22	jäsen	
	Gustafsson Stefan	18:00 - 20:22	jäsen	
	Hakapää Minna	18:00 - 20:22	jäsen	
	Harinen Ari	18:00 - 20:22	jäsen	
	Hedberg Hans	18:00 - 20:22	jäsen	
	Honkanen Martin	18:00 - 20:22	jäsen	
	Jäppinen Sanni	18:00 - 20:22	jäsen	
	Järvinen Johanna	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kajanti Carl-Johan	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kari Marko	18:00 - 20:22	jäsen	
	Karkinen Ronja	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kaurila Matti	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kilappa Antti	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kjerin Ulf	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kosonen Liisa	18:00 - 20:22	jäsen	
	Kämpe-Hellenius Jerri	18:00 - 20:22	jäsen	jäävi § 12
	Liljequist Kim	18:00 - 20:22	jäsen	
	Myllyniemi Markus	18:00 - 20:22	jäsen	
	Määttä Jussi	18:00 - 20:22	jäsen	
	Orko Maarit	18:00 - 20:22	jäsen	
	Petäjajarvi Krista	18:00 - 20:22	jäsen	
	Piili Noora	18:00 - 20:22	jäsen	
	Purra Riikka	18:00 - 20:22	jäsen	
	Ronkainen Tuovi	18:00 - 20:22	jäsen	
	Sahiluoma Anna	18:00 - 20:22	jäsen	
	Salonen Antti	18:00 - 20:22	jäsen	
	Salminen Ville	18:00 - 20:22	jäsen	
	Seppälä Ulla	18:00 - 20:22	jäsen	
	Suominen Tero	18:00 - 20:22	jäsen	



Valtanen Hannu	18:00 - 20:22	jäsen	
Valtonen Martin	18:00 - 20:22	jäsen	
Virtanen Kari	18:00 - 20:22	jäsen	
Ylikoski Jukka	18:00 - 20:22	jäsen	
Ylisiurua Katja	18:00 - 20:22	jäsen	
Åström Kim	18:00 - 20:22	jäsen	
Basilier Linda	18:00 - 20:22	varajäsen	
Jeremejew Miisa	18:00 - 18:45	varajäsen	jäävi § 12, poistui kokouksesta §:n 13 käsittelyn aikana
Kekkonen Irja	18:00 - 20:22	varajäsen	
Lankia Eero	18:00 - 20:22	varajäsen	
Lundell Patrik	18:00 - 20:22	varajäsen	
Mäkinen Jenny	18:00 - 20:22	varajäsen	
Oittinen Paula	18:00 - 18:09 18:45 - 20:22	varajäsen	läsnä § 12, sekä osasta §:stä 13 lähtien läsnä § 12
Snellman Jenny	18:00 - 18:09	varajäsen	
Toikka Anna-Mari	18:00 - 20:22	varajäsen	
Virkki Leena	18:00 - 20:22	varajäsen	jäävi § 12
Kauppinen Anna-Kaisa	18:00 - 20:22	vt. kunnanjohtaja, yhdyskuntatekniikan johtaja	
Suihkonen Jaana	18:00 - 20:22	hallintojohtaja	
Lindell Esa	18:00 - 20:22	talousjohtaja	
Ikonen Eeva-Kaisa	18:00 - 20:22	sivistysjohtaja	
Rönneberg Taija	18:00 - 20:22	kunnanlakimies	
Luomajärvi Tero	18:00 - 20:22	kunnanarkkitehti	
Mäkinen Seppo	18:00 - 20:22	kaavoitusarkkitehti	
Store Simon	18:00 - 19:45	asemakaavapäällikkö	poistui kokouksesta §:n 15 käsittelyn aikana
Sjöblom Kaj	18:00 - 20:22	vanhusneuvoston edustaja	
Koskinen Juha-Matti	18:00 - 20:22	vammaisneuvoston edustaja	
Kari Sandra	18:00 - 20:22	nuorisovaltuuston edustaja	
Bergström Pia	18:00 - 20:22	johtava kielenkääntäjä	
Juntunen Sami	18:00 - 20:22	it-tuki	
Tarvainen Samuel	18:00 - 20:22	it-tuki	
Näppi Juha	18:00 - 20:22	it-tuki	



Ekström Gunnel 18:00 - 20:22 johdon assistentti,  
pöytäkirjanpitäjä

Poissa

Hyvärinen Reetta, I varapuheenjohtaja 18:00 - 20:22  
Aintila Anna, jäsen 18:00 - 20:22  
Björk Tony, jäsen 18:00 - 20:22  
Frantsi-Lankia Marjut, jäsen 18:00 - 20:22  
Haapaniemi Timo, jäsen 18:00 - 20:22  
Huhmarniemi Saara, jäsen 18:00 - 20:22  
Kärkimaa Elina, jäsen 18:00 - 20:22  
Männikkö Kim, jäsen 18:00 - 20:22

Allekirjoitukset

Anders Adlercreutz  
puheenjohtaja

Gunnel Ekström  
pöytäkirjanpitäjä

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty 13.3.2023

Maarit Orko  
pöytäkirjantarkastaja

Jussi Määttä  
pöytäkirjantarkastaja

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Tarkastettu pöytäkirja pidetään yleisesti nähtävänä kunnan verkkosivuilla  
14.03.2023



## Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 10

Kunnanvaltuuston kokouskutsu on julkaistu kunnan nettisivuille 1.3.2023. Samana päivänä kutsu on toimitettu valtuutetuille ja varavaltuutetuille.

Päätösehdotus	Puheenjohtaja toteaa kokouksen laillisesti kokoonkutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.
Päätös	Kokous todettiin lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.



## **Pöytäkirjan tarkastus ja tarkastajien valinta**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 11

Päätösehdotus	Kunnanvaltuusto päättää valita kaksi pöytäkirjantarkastajaa tarkastamaan tämän kokouksen pöytäkirjan.
Päätös	Pöytäkirjantarkastajiksi valittiin Maarit Orko ja Jussi Määttä.



**Läntisen Gesterbyn asemakaavan muutos ja laajennus (hanke 12203), asemakaavan hyväksyminen MRL 52 §:n mukaisesti**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 12  
540/10.02.03/2020

**Päätösehdotus**

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Läntisen Gesterbyn asemakaavan (piir. 3480) asiakirjoineen MRL:n 52 §:n mukaisesti.

**Käsittely**

Valtuutettu Jerri Kämpe-Hellenius ja varavaltuutetut Leena Virkki ja Miisa Jeremejew ilmoittivat olevansa jäävejä ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi. Varavaltuutetut Jenny Snellman ja Paula Oittinen olivat paikalla tämän pykälän aikana, ja poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18.09.

Asemakaavapäällikkö Simon Store esitteli asiaa kokouksessa.

**Päätös**

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

**Päätöshistoria**

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 29.09.2022 § 108

**Valmistelija**

kaavoitusarkkitehti Maria Pudas, asemakaavapäällikkö Simon Store, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

**Taustaa**

Läntisen Gesterbyn asemakaava sisältyy Kirkkonummen kunnanvaltuuston hyväksymään kaavoitusohjelmaan 2021-2025. Kaavahanke kuulutettiin vireille 24.6.2020, ja sen tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksyttiin yhdyskuntatekniikan lautakunnan käsittelyssä 29.9.2021 (§ 127).

**Kaavaehdotus**

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 11.10.2021 (§ 443) asettaa Läntisen Gesterbyn asemakaavaehdotuksen (piir. 3453) nähtäville MRL 65 §:n ja MRA 27 §:n mukaisesti. Ehdotus oli julkisesti nähtävillä 25.10.-26.11.2021, ja siitä saatiin yhteensä kuusi muistutusta sekä 14 viranomaislausuntoa. Saadun palautteen mukaisesti kaavakartalle tehtiin muutoksia ja maankäyttö- ja rakennusasetuksen 32 §:n mukaisesti tarkistettu kaavaehdotus (piir. 3467) asetettiin kunnanhallituksen päätöksellä

23.5.2022 (§ 170) uudelleen nähtäville. Tarkistettu kaavaehdotus oli julkisesti nähtävillä 13.6. - 19.8.2022, ja siitä saatiin yhteensä kaksi lausuntoa. Muistutuksia ei jätetty. Lausuntoihin laaditut ns. kaavoittajan perustellut vastineet ovat osa kaava-aineistoa.

### **Kaavan tavoitteet**

Läntisen Gesterbyn asemakaavamuutoksen tavoitteena on parantaa alueen lähipalveluita sekä eheyttää alueen yhdyskuntarakennetta ja taajamakuva, jotta asuinalue säilyy elinvoimaisena ja vireänä. Asemakaava vastaa ensisijaisesti kaupan tarpeeseen mutta asemakaavaratkaisujen myötä myös alueen kävelyn ja pyöräilyn yhteydet sekä julkisen liikenteen toiminnallisuudet paranevat. Tällä on merkittävä vaikutus alueen liikenneturvallisuuteen sekä taajamakuvaan. Asemakaavan keskeisenä tavoitteena on myös Gesterbyn alueen täydennysrakentaminen sekä ikäihmisten välimuotoisen asumisen mahdollistaminen.

### **Hyväksymiskäsittelyyn valmisteltu asemakaava**

Asemakaavaehdotuksesta (piir. 3453) saatu palaute vahvasti erityisesti tarvetta täydentää alueen esteettömyysvaatimuksia. Haluttiin, että alueen keskeiset palvelut ovat mahdollisimman monen käyttäjän saavutettavissa. Esteettömyydestä hyötyvät näin ollen kaikki käyttäjäryhmät. Yleismääräyksiin on lisätty KL- ja AK-1 korttelialueita sekä Hevoshaansillan ja Hevoshaanrinteen katualueita koskevat yleismääräykset esteettömyydestä.

Esteettömyyttä koskevien täydennysten lisäksi lausuntojen ja muistutusten mukaisesti yleinen pysäköintialue (LP) Vilhonkumuntieltä siirrettiin Hevoshaan ja Hevosmäen väliselle alueelle, joka on kaavamuutoksen kohteena olevassa Gesterbyn rakennuskaavassa vapaa-aikatalon korttelialuetta (YV).

Kaavaa myös täydennettiin liito-oravan elinpiirin säilyttämistä koskevilla kaavamerkinnöillä ja -määräyksillä (VL/eko, s-1). Hevosmäenpuiston sekä Varsahaan lähivirkistysalueet on osoitettu liito-oravan elinpiirin kannalta tärkeiksi alueiksi (VL/eko), ja liito-oravalle soveltuvat kolo- ja papanapuut on rajattu varovaisuusperiaatetta noudattaen s-1 merkinnällä. Tarkistetun asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen s-1 osa-alueen rajausta myös laajennettiin, siten että rajausta ulottuu VL/eko merkinnän alueella vähintään 15 metrin etäisyydelle liito-oravalle soveltuvista kolopuista. Lisäksi tarkistetun asemakaavaehdotuksen nähtävillä olon jälkeen on erillispientalojen korttelialueiden (AO) tehokkuusluku tarkistettu nykytilannetta vastaavaksi ( $e=0.25$ ).

Keskeisiä muutoksia ehdotusvaiheessa tehtiin myös liikerakennusten korttelialueen (KL) sekä kerrostalokorttelialueiden (AK) suhteen. Näiden rakennusoikeutta nostettiin hieman, ja sen myötä tonttirajoja sekä rakennusaloja myös muutettiin. Myös kyseisten korttelialueiden kaavamääräyksiä muokattiin. Merkittävimpinä muutoksina mainittakoon



KL-korttelialueen rakennuksen viherkattoa sekä kerrostalokortteleiden massiivipuurunkoisuutta edellyttävistä määräyksistä luopuminen.

Näiden muutosten lisäksi ehdotusvaiheessa kaava-alueen rajausta myös hieman laajennettiin autopaikkojen korttelialueella (LPA 416) kunnan kiinteistöä laajemmalle alueelle, jotta tarvittava määrä autopaikkoja saadaan osoitettua alueelle.

### **Maankäyttösopimukset**

Ennen asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja tarvittavien maanomistajatahojen kesken oltava lainvoimainen maankäyttösopimus. Tämän lisäksi suunnittelualueen pysäköintijärjestelyt on oltava osapuolten välillä sovittuna.

### **Asiakirjat**

- Kaavakartta kaavamääräyksineen (piir. 3471)
- Kaavaselostus liitteineen
- Kaavoittajan perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tarkistetusta asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin.

Esittelijä

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1

hyväksyy Läntisen Gesterbyn tarkistetusta asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti

2

hyväksyy Läntisen Gesterbyn asemakaavan (piir. 3471) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi

3

ennen Läntisen Gesterbyn asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa kunnan ja määrättyjen maanomistajien kesken on oltava lainvoimainen maankäyttösopimus.

Käsittely

Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.



Kunnanhallitus 13.02.2023 § 53

Valmistelija	asemakaavapäällikkö Simon Store, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Esittelijä	Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa
Päätösehdotus	<p>Kunnanhallitus päättää</p> <p>1 että se hyväksyy Läntisen Gesterbyn tarkistetusta asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut kaavoittajan perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti</p> <p>2 että se hyväksyy omalta osaltaan Läntisen Gesterbyn asemakaavan (piir. 3480) asiakirjoineen MRL:n 52 §:n mukaisesti ja esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi</p> <p>3 todeta, että ennen Läntisen Gesterbyn asemakaavan hyväksymistä kunnanvaltuustossa on kunnan ja maanomistajatahon maankäytösopimuksen oltava lainvoimainen</p> <p>4 tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.</p>
Käsittely	<p>Jäsen Tony Björk ilmoitti olevansa jäävi ja poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.</p> <p>Asemakaavapäällikkö Simon Store esitteli asiaa kokouksessa.</p> <p>Jäsen Anna Sahiluoma saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 16.46.</p>
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	Kunnanvaltuustolle
Liitteet / bilagor	<p>1 3480_LantinenGesterby_kaavakartta_ja_määräykset</p> <p>2 3480_Lantinen Gesterby_Kaavaselostus</p>



- 3 3480\_Lantinen Gesterby\_Kaavaselostus\_sv
- 4 3480\_Lantinen Gesterby\_LIITTEET\_1-5
- 5 3480\_Lantinen Gesterby\_Kaavaselostuksen liitteet\_6-10
- 6 3480\_Lantinen Gesterby\_Yhteenvedo lausunnoista\_vastineet
- 7 3480\_Lantinen Gesterby\_Yhteenvedo lausunnoista\_vastineet\_sv

**Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3481) hyväksyminen MRL 37 §:n mukaisesti**  
Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 13  
1643/10.02.02/2019

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää

1

hyväksyä Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3481) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 37 §:n mukaisesti

2

että Masalan osayleiskaava-alueen A-kaavamerkinnoillä olevat alueet asemakaavoitetaan jatkossa pientalopainotteisina.

Käsittely

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi esitteli asiaa kokouksessa.

Varavaltuutettu Miisa Jeremejew poistui kokouksesta ja varavaltuutettu Paula Oittinen saapui kokoukseen tämän pykälän käsittelyn aikana klo 18.45.

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi, että keskustelun aikana on jätetty ponsiehdotus ja muutosehdotus seuraavasti:

Valtuutettu Hannu Valtasen muutosehdotus:

Esitän, että maakaapelin ohjeellinen linjaus poistetaan osayleiskaavasta. Kunta on tehnyt useita sopimuksia, joissa se on jo sitoutunut kaapelin toteuttamiseen Fortumin edellyttämällä tavalla.

Muutosehdotusta kannatti Aki Leijala.

Muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat Hannu Valtasen muutosehdotusta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 41 JAA ääntä ja 10 EI ääntä.

Pohjaehdotus sai enemmän ääniä.

JAA äänestivät: Suominen Tero, Ylisiurua Katja, Määttä Jussi, Kajanti Carl-Johan, Åström Kim, Purra Riikka, Kekkonen Irja, Salminen Ville, Felipe Sini, Ronkainen Tuovi, Ylikoski Jukka, Lundell Patrik, Petäjäjärvi Krista, Kjerin Ulf, Lankia Eero, Basilier Linda, Fleming Johanna, Harinen Ari, Karkinen Ronja, Orko Maarit, Oittinen Paula, Kosonen Liisa, Adlercreutz Anders, Jäppinen Sanni, Aallonharja Piia, Liljequist Kim, Gustafsson Stefan, Blom Urho, Granström Anneli, Salonen Antti, Virtanen Kari, Ekman Jani, Mäkinen Jenny, Hedberg Hans, Kilappa Antti, Sahiluoma Anna, Seppälä Ulla, Järvinen Johanna, Virkki Leena, Frimodig Josephine ja Myllyniemi Markus.

Ei äänestivät: Piili Noora, Hakapää Minna, Honkanen Martin, Toikka Anna-Mari, Leijala Aku, Kämpe-Hellenius Jerri, Valtonen Martin, Valtanen Hannu, Kaurila Matti ja Kari Marko.

Valtuutettu Kim Åströmin ponsiehdotus:

Tiedolla johtaminen

Vastaisuudessa kaavataloudellisiin analyysihin tulee arvioida verotulokertymää ja palvelutarpeita nykyistä tarkemmin. Luonteeltaan samankaltaisten alueiden tilastotietoja hyödyntäen tulee muodostaa alueelliset arviot, pyrkien huomioimaan mm. asuntokannan, sijainnin, saavutettavuuden ja demografisten tekijöiden vaikutukset.

Ponsiehdotusta kannattivat Kari Virtanen, Kim Liljequist, Martin Honkanen, Urho Blom, Marko Kari, Matti Kaurila, Piia Aallonharja, Carl-Johan Kajanti, Anneli Granström, Leena Virkki, Jukka Ylikoski, Ville Salminen, Riikka Purra, Jussi Määttä, Ulla Seppälä, Jani Ekman, Johanna Järvinen, Hannu Valtanen, Liisa Kosonen, Anna Sahiluoma, Patrik Lundell, Eero Lankia, Jenny Mäkinen, Aku Leijala ja Markus Myllyniemi.

Ponsiehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat pohjaehdotusta lisättynä Kim Åströmin ponnella äänestävät JAA, ja ne jotka kannattavat pohjaehdotus ilman pontta äänestävät EI.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 38 JAA ääntä, 12 EI ääntä ja 1 tyhjä ääni.

Pohjaehdotus lisättynä Kim Åströmin ponnella sai enemmän ääniä.

JAA äänestivät: Oittinen Paula, Toikka Anna-Mari, Lundell Patrik, Purra Riikka, Kosonen Liisa, Liljequist Kim, Valtanen Hannu, Åström Kim, Virtanen Kari, Kilappa Antti, Blom Urho, Kari Marko, Gustafsson Stefan, Basilier Linda, Ylikoski Jukka, Virkki Leena, Kekkonen Irja, Valtonen Martin, Kajanti Carl-Johan, Aallonharja Piia, Lankia Eero, Salminen Ville,



Honkanen Martin, Järvinen Johanna, Leijala Aku, Kaurila Matti, Seppälä Ulla, Määttä Jussi, Granström Anneli, Kämpe-Hellenius Jerri, Piili Noora, Myllyniemi Markus, Mäkinen Jenny, Ekman Jani, Petäjäjärvi Krista, Frimodig Josephine, Adlercreutz Anders ja Sahiluoma Anna

Ei äänestivät: Orko Maarit, Karkinen Ronja, Hakapää Minna, Felipe Sini, Salonen Antti, Hedberg Hans, Suominen Tero, Ronkainen Tuovi, Fleming Johanna, Kjerin Ulf, Ylisiurua Katja ja Harinen Ari.

Tyhjää äänesti Jäppinen Sanni.

#### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti ehdotuksen mukaisesti lisättynä seuraavalla ponnella:

##### Tiedolla johtaminen

Vastaisuudessa kaavataloudellisiin analyysihin tulee arvioida verotulokertymää ja palvelutarpeita nykyistä tarkemmin. Luonteeltaan samankaltaisten alueiden tilastotietoja hyödyntäen tulee muodostaa alueelliset arviot, pyrkien huomioimaan mm. asuntokannan, sijainnin, saavutettavuuden ja demografisten tekijöiden vaikutukset.

#### Selostus

Masalan osayleiskaavan kaavakartta on päivitetty kunnanhallituksen päätösten mukaisesti merkitsemällä Näseuddenissä liito-oravan elinpiirin kannalta tärkeä alue sen mukaisella kaavamerkinnällä (s-1). Tämän johdosta on kaavalle annettu uusi piirustusnumero, joka on 3481. Niin ikään kaavakartan päiväys on muutettu kunnanvaltuuston kokouspäivän mukaiseksi (6.3.2023).

##### Oheismateriaali:

- Kaavakartta\_ja\_määräykset
- Kaavaselostus\_su
- Kaavaselostus\_ru
- Kaavaselostus\_liitteet
- Vastineet\_su
- Vastineet\_ru
- Masalan osayleiskaava, Ilmastovaikutusten arviointi (Ramboll Finland Oy, 2022)
- Masalan osayleiskaavan liikenneselvitys (Ramboll Finland Oy, 2021 ja 2022)
- Masalan osayleiskaavan kaavataloudellinen selvitys (Ramboll Finland Oy, 2019)

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 13.02.2023 § 56



Valmistelija	Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Kunnanhallitus päättää, että se  1. hyväksyy Masalan osayleiskaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti.  2. hyväksyy Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3479) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 37 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
Käsittely	Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi esitteli asiaa kokouksessa.  Esittelijän kokouksessa esitetty uusi muutettu ehdotus:  Kaavakartalle korjataan kunnanarkkitehdin kokouksessa esittelemä osayleiskaavaehdotuksen mukainen liito-orava -alue Sjövikin alueella.  Päätösehdotukseen lisätään yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätöksen mukainen uusi kohta: 3 esittää kunnanvaltuustolle, että Masalan osayleiskaava-alueen A-kaavamerkinnöillä olevat alueet asemakaavoitetaan jatkossa pientalopainotteisina.  Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi ja asemakaavapäällikkö Simon Store poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 18.24.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että se  1 hyväksyy Masalan osayleiskaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti.  2 hyväksyy Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3479) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 37 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

3

esittää kunnanvaltuustolle, että Masalan osayleiskaava-alueen A-kaavamerkinnöillä olevat alueet asemakaavoitetaan jatkossa pientalopainotteisina.

Lisäksi kunnanhallitus päätti yksimielisesti, että kaavakartalle korjataan kunnanarkkitehdin kokouksessa esittelemä osayleiskaavaehdotuksen mukainen liito-orava -alue Sjövikin alueella.

Tiedoksi

Kunnanvaltuustolle

Selostus

Masalan osayleiskaavan aineistoa on päivitetty yhdyskuntatekniikan lautakunnan päätösten mukaisesti seuraavasti:

- kaavakartalle on annettu uusi numero, joka on 3479
- kaava-aineistolle on annettu uusi päiväys, joka on 13.2.2023
- kaavakartalla Näseuddenin luonnonsuojelualueen (SL) rajausta on tarkistettu ja rajattu pienemmäksi verrattuna lautakunnalle esitetystä, suurin osa Sjövikin pohjoispuoleisesta alueesta on osoitettu lähivirkistykseen (VL)
- kaavakartalta on poistettu Kartanonrannan rantavyöhykkeen luonnonsuojelualueet (SL)
- kaavaselostusta on tarkistettu kerrostalo-nimikkeen osalta lautakunnan päätöksen mukaisesti lukuun ottamatta kaavaselostuksen sivun 54 tekstiä, jonka teksti kytkeytyy laadittuun kaavatalousselvitykseen
- kahden maa- ja metsätalousalueen (MU ja MY) kaavamääräystä on tarkistettu lautakunnan päätöksen mukaisesti niin, että MRL:n 128 § ei koske puiden kaatamista
- liiteaineistoa on täydennetty lautakunnan päätöksen mukaisesti osayleiskaavan ilmasto- ja liikenneselvityksin
- lautakunnan päätöksestä poiketen Kartanonrannan koulun eteläpuolisen alueen maankäyttöä on muutettu osoittamalla kaavakartalla Sundsbergin metsän luonnonsuojelualue (SL) siltä osin kuin se sijaitsee asemakaavoitetulla alueella (alueen luontoarvo: metsäkokonaisuus täyttää maakunnallisesti arvokkaan luontokohteen kriteerit, lisäksi sen alueella on vesilain 11 §:n mukainen luonnontilaisen kaltainen puro ja liito-oravan lisääntymis- ja levähdyspaikat)
- lautakunnan päätöksen lisäksi selostukseen on tehty vähäisiä teknisiä korjauksia.
- määrätyt vastineet on päivitetty yhdyskunta tekniikan lautakunnan päätöksen mukaisesti.

Oheismateriaali:

- [Kaavakartta ja määräykset](#)
- Kaavaselostus\_su
- Kaavaselostus\_ru
- Kaavaselostus\_liitteet
- Vastineet\_su
- Vastineet\_ru





- Masalan osayleiskaava, Ilmastovaikutusten arviointi (Ramboll Finland Oy, 2022) ja [liitekartta](#)
- Masalan osayleiskaavan liikenneselvitys (Ramboll Finland Oy, 2021)
- Masalan osayleiskaavan kaavataloudellinen selvitys (Ramboll Finland Oy, 2019)

## Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 26.01.2023 § 16

### Valmistelija

Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

### Päätösehdotus

Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisan  
sijainen kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1

hyväksyy Masalan osayleiskaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti.

2

hyväksyy Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3473) ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 37 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

### Käsittely

Käsittelyn aikana Sanni Jäppinen teki ehdotuksen asian jättämisestä pöydälle.  
Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen ja Hannu Valtanen.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja pöydällepanoehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: jatkokäsittely JAA, Sanni Jäppisen pöydällepanoehdotus EI.

Jatkokäsittelyn puolesta äänesti kuusi (6); Aleksander Polkko, Matti Kaurila, Pekka Jäppinen, Kim Liljequist, Josephine Frimodig ja Jenny Snellman.

Sanni Jäppisen pöydällepanoehdotuksen puolesta äänesti viisi (5); Antti Salonen, Hannu Valtanen, Ronja Karkinen, Sanni Jäppinen ja Teemu Kelkka.

Puheenjohtaja totesi, että Jaa äännet voittivat ja käsittelyn jatkaminen voitti äänin kuusi (6) – viisi (5). Käsittelyä jatkettiin.

Käsittelyn aikana Matti Kaurila teki seuraavan muutosehdotuksen; Uusi päätöspykälä 2. Esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle, että Masalan osayleiskaava-alueen A-kaavamerkinnoillä olevat alueet asemakaavoitetaan jatkossa pientalopainotteisina. Ehdotusta kannattivat Aleksander Polkko, Jenny Snellman, Hannu Valtanen, Kim Liljequist ja Josephine Frimodig.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: jatkokäsittely JAA, Matti Kaurilan tekemä muutosehdotus 16.1 EI.

Pohjaehdotuksen puolesta äänesti viisi (5); Sanni Jäppinen, Antti Salonen, Teemu Kelkka, Pekka Jäppinen ja Ronja Karkinen. Matti Kaurilan muutosehdotuksen puolesta äänesti kuusi (6); Kim Liljequist, Josephine Frimodig, Aleksander Polkko, Hannu Valtanen, Matti Kaurila ja Jenny Snellman. Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Matti Kaurilan muutosehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5). Käsittelyä jatkettiin.

Matti Kaurila teki seuraavan muutosehdotuksen; Uusi päätöspykälä 4. Lautakunta päättää poistaa asemakaavaselostuksesta sanat KERROSTALOVALTAINEN A-kaavamerkintöjen yhteydessä seuraavasti; - Sivu 20 neljäs kappale - sivu 57 toinen kappale - sivu 57 toinen kappale pois "pääosin kerros- ja pienkerrostaloista" - sivu 57 kuudes kappale - sivu 57 seismäs kappale - sivu 59 viimeinen kappale pois "kerrostalojen lisäksi" - sivu 60 ensimmäinen kappale - sivu 60 toinen kappale - sivu 62 ensimmäinen kappale pois "on pääosin kerrostalovaltaista ja se" - sivu 62 ensimmäinen kappale pois "kerrostaloja" Ehdotusta kannattivat Aleksander Polkko, Kim Liljequist, Jenny Snellman, Hannu Valtanen ja Josephine Frimodig.

Teemu Kelkka teki seuraavan muutosehdotuksen; Poistetaan kaavaselosteen sivulta 58 Asuntoalue A kohdasta viittaus Kerrostalovaltaisuuteen ja muutetaan muodosta Asuntoalue (A) on pääosin kerrostalovaltaista ja se sijoittuu keskustatoimintojen alueen läheisyyteen vyöhykkeisen yhdyskuntarakenteen mukaisesti. Asuntoalueelle saa sijoittaa kerrostaloja, pienkerrostaloja, rivitaloja, pientaloja ja erillispientaloja. Yleismääräyksen mukaan rakentamisen sovittamiseen maisemaan, olemassa olevaan rakennuskantaan ja luonnonolosuhteisiin on kiinnitettävä asemakaavavaiheessa erityistä huomiota. Muotoon Asuntoalue (A) sijoittuu keskustatoimintojen alueen läheisyyteen vyöhykkeisen yhdyskuntarakenteen mukaisesti. Asuntoalueelle saa sijoittaa kerrostaloja, pienkerrostaloja, rivitaloja, pientaloja ja erillispientaloja. Yleismääräyksen mukaan rakentamisen sovittamiseen maisemaan, olemassa olevaan rakennuskantaan ja luonnonolosuhteisiin on kiinnitettävä asemakaavavaiheessa erityistä huomiota.

Ehdotusta kannattivat Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtaja totesi, että oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeavia ehdotuksia, joista kaksi oli melkein samansisältöisiä. Puheenjohtaja ehdotti, että tuli äänestää ensin muutosehdotusten välillä ja sen jälkeen pohjaehdotuksen ja voittaneen muutosehdotuksen välillä. Käsittelyjärjestys hyväksyttiin. Puheenjohtaja ehdotti, että ensin äänestetään seuraavasti: Matti Kaurilan tekemä muutosehdotus JAA, Teemu Kelkan muutosehdotus EI.

Matti Kaurilan muutosehdotuksen puolesta äänesti kuusi (6); Aleksander Polkko, Josephine Frimodig, Matti Kaurila, Jenny Snellman, Hannu Valtanen ja Kim Liljequist.

Teemu kelkan muutosehdotuksen puolesta äänesti viisi (5); Pekka Jäppinen, Antti Salonen, Teemu Kelkka, Ronja Karkinen ja Sanni Jäppinen.

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja Matti Kaurilan muutosehdotus voitti äänin kuusi (6) – viisi (5).

Äänestystä jatkettiin. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Matti Kaurilan tekemä muutosehdotus EI.

Pohjaehdotuksen puolesta äänesti neljä (4); Ronja Karkinen, Sanni Jäppinen, Antti Salonen ja Pekka Jäppinen.

Matti Kaurilan muutosehdotuksen puolesta äänesti seitsemän (7); Kim Liljequist, Josephine Frimodig, Hannu Valtanen, Aleksander Polkko, Teemu Kelkka, Matti Kaurila ja Jenny Snellman.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Matti Kaurilan muutosehdotus voitti äänin neljä (4) – seitsemän (7). Käsittelyä jatkettiin.

Matti Kaurila teki seuraavan muutosehdotuksen; Uusi päätöspykälä 5. Lautakunta päättää, että osayleiskaavaa muutetaan vahvan Sundet III asemakaavan mukaiseksi suojelualueiden osalta. Perustelut: Osayleiskaavan alueella on voimassa oleva Sundet III asemakaava, jossa on yksityiskohtaisesti määritelty suojelualue ja ranta-alueen VL-alueen luontoarvot sekä alueen sisällä s-1, s-2 ja s-3 -alueet. S-1 merkinnällä on määritelty asemakaavassa merkittävät luonnonmukaisena säilytettävät alueen osat, alueen hoitaminen maiseman luonnetta oleellisesti muuttamatta, maiseman lehto- ja/tai metsäluonteen säilyttäminen, eikä alueella saa tehdä liito-oravan elinedellytyksiä heikentäviä toimenpiteitä. VL-alueen rakennusjäännösten ja rakennelmien jäänteet on säilytettävä s-2 määräyksen mukaan ja VL-alueen s-3 osia on hoidettava luonnonmukaisena, jossa alueen suurikokoiset lehtipuut on säilytettävä. Asemakaava siis määrittelee jo yksityiskohtaisesti alueen suojelun. Ehdotusta kannattivat Kim Liljequist, Jenny Snellman, Teemu Kelkka, Josephine Frimodig ja Antti Salonen.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti:



pohjaehdotus JAA, Matti Kaurilan tekemä muutosehdotus EI.

Pohjaehdotuksen puolesta äänesti kaksi (2); Ronja Karkinen ja Sanni Jäppinen.

Matti Kaurilan muutosehdotuksen puolesta äänesti yhdeksän (9); Matti Kaurila, Hannu Valtanen, Aleksander Polkko, Jenny Snellman, Pekka Jäppinen, Kim Liljequist, Antti Salonen, Josephine Frimodig ja Teemu Kelkka.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Matti Kaurilan muutosehdotus voitti äänin yhdeksän (9) – kaksi (2). Käsittelyä jatkettiin.

Kim Liljequist teki seuraavan muutosehdotuksen; Uusi päätöspykälä 6: Lautakunta päättää muuttaa/tarkentaa osayleiskaavan määräyksiä niin, että MRL 128 § toimenpiderajoitus ei koske maa- ja metsätalousalueiden (M, MA, MU ja MY) puunkaatoa.

Ehdotusta kannattivat Matti Kaurila, Aleksander Polkko, Jenny Snellman, Josephine Frimodig ja Antti Salonen.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Kim Liljequistin tekemä muutosehdotus EI.

Pohjaehdotuksen puolesta äänesti kolme (3); Ronja Karkinen, Pekka Jäppinen ja Sanni Jäppinen.

Kim Liljequistin muutosehdotuksen puolesta äänesti seitsemän (7); Hannu Valtanen, Josephine Frimodig, Kim Liljequist, Aleksander Polkko, Antti Salonen, Jenny Snellman ja Matti Kaurila.

Lisäksi annettiin yksi (1) tyhjä ääni; Teemu Kelkka.

Puheenjohtaja totesi, että EI äänet voittivat ja Kim Liljequistin muutosehdotus voitti äänin seitsemän (7) – kolme (3) – yksi (1). Käsittelyä jatkettiin.

Matti Kaurila teki seuraavan muutosehdotuksen; Uusi päätöspykälä 7. Sjövikin pohjoispuolinen alue muutetaan kaavaehdotuksen mukaisesti virkistysalueeksi (VL), lisäksi tarkistetaan lehtoalueen rajaus. Ehdotusta kannatti Hannu Valtanen.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen; Esitän, että Näseuddenin kärki (257-404-878-3) poistetaan OYK:ssa esitetystä suojelualueesta ja että suojeluarvoja arvioidaan uudelleen jäljelle jäävän alueen osalta.

Ehdotusta kannattivat Pekka Jäppinen ja Antti Salonen.

Matti Kaurilan ja Hannu Valtasen ehdotukset yhdistettiin. Kannattajat suostuivat ehdotukseen.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja

muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Matti Kaurilan ja Hannu Valtasen yhdistetty muutosehdotus EI.

Pohjaehdotuksen puolesta äänesti yksi (1); Ronja Karkinen. Matti Kaurilan ja Hannu Valtasen yhdistetyn muutosehdotuksen puolesta äänesti yhdeksän (9); Antti Salonen, Matti Kaurila, Pekka Jäppinen, Teemu Kelkka, Aleksander Polkko, Hannu Valtanen, Jenny Snellman, Kim Liljequist ja Josephine Frimodig. Lisäksi annettiin yksi (1) tyhjä ääni; Sanni Jäppinen. Puheenjohtaja totesi, että EI äännet voittivat ja Matti Kaurilan ja Hannu Valtasen yhdistetty muutosehdotus voitti äänin yhdeksän (9) – yksi (1) – yksi (1). Käsittelyä jatkettiin.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen; esitän, että Masalan OYK:n asukastavoitetta supistetaan voimakkaasti ja OYK:n suunnittelualue palautetaan alkuperäiseen kokoonsa poistamalla siitä Luoman kylän alueet. Ehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneeksi.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen; esitän, että kaavakarttaan merkitään kaupunkiradan raideparille aluevaraus ja maakaapelilinjaus tämän varauksen itäpuolelle. Samalla ”ohjeellisuus” poistetaan kaavaselistuksesta. Vaihtoehtoisesti 2\*400 kV:n maakaapelimerkintä poistetaan kokonaisuudessaan kaavakartasta ja kaavaselistuksesta. Ehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneeksi.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen; Esitän, että tieyhteistarve rantaradan ja KEHÄIII:n välistä poistetaan. Ehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneeksi.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen; Esitän, että ohjeellinen pääulkoilureitti rantaradan länsisivulta poistetaan. Ehdotusta ei kannatettu. Puheenjohtaja totesi ehdotuksen rauenneeksi.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen; Keskustan alueen tulevissa asemakaavoissa tulee kiinnittää huomiota joukkoliikenteen kehittämisen mahdollisuuteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytysten kehittäminen ja panostaa innovatiivisesti ympäristön viihtyisyyteen ja laadukkaaseen kaupunkitilaan ja kaupunkikuvaan. Ehdotusta kannattivat Ronja Karkinen, Pekka Jäppinen, Antti Salonen, Kim Liljequist, Teemu Kelkka, Jenny Snellman ja Josephine Frimodig. Yhdyskuntatekniikan lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Hannu Valtanen teki seuraavan muutosehdotuksen; Esitän, että Masalan



OYK:n asukastavoite supistetaan 12 000 asukkaaseen.  
Ehdotusta kannatti Matti Kaurila.

Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja muutosehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: pohjaehdotus JAA, Hannu Valtasen muutosehdotus EI.

Pohjaehdotuksen puolesta äänesti yhdeksän (9); Pekka Jäppinen, Jenny Snellman, Sanni Jäppinen, Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Aleksander Polkko, Teemu Kelkka, Josephine Frimodig ja Antti Salonen. Hannu Valtasen muutosehdotuksen puolesta äänesti kaksi (2); Matti Kaurila ja Hannu Valtanen.

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja pohjaehdotus voitti äänin yhdeksän (9) – kaksi (2). Käsittelyä jatkettiin.

Sanni Jäppinen teki seuraavan evästysehdotuksen; Seuraavaan kaavan käsittelyyn tuodaan tiedoksi liitteenä liikennesuunnitelma, kaavataloudelliset laskelmat ja ilmastaselvitys.

Ehdotusta kannattivat Teemu Kelkka, Hannu Valtanen, Ronja Karkinen, Kim Liljequist, Pekka Jäppinen ja Jenny Snellman.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti valtuuttaa esittelijän tekemään tarvittavia teknisiä muutoksia kaava-aineistoon.

## Päätös

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1  
hyväksyy Masalan osayleiskaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti.

2  
Esittää edelleen kunnanvaltuustolle, että Masalan osayleiskaava-alueen A-kaavamerkinnöillä olevat alueet asemakaavoitetaan jatkossa pientalopainotteisina.

3  
hyväksyy Masalan osayleiskaavan (piir.nro 3473) ja siihen liittyvät asiakirjat seuraavien lautakunnan päätösten ja MRL 37 §:n mukaisesti sekä esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi

4  
Lautakunta päättää poistaa asemakaavaselostuksesta sanat KERROSTALOVALTAINEN A-kaavamerkintöjen yhteydessä seuraavasti; -

Sivu 20 neljäs kappale - sivu 57 toinen kappale - sivu 57 toinen kappale pois "pääosin kerros- ja pienkerrostaloista" - sivu 57 kuudes kappale - sivu 57 seismäs kappale - sivu 59 viimeinen kappale pois "kerrostalojen lisäksi" - sivu 60 ensimmäinen kappale - sivu 60 toinen kappale - sivu 62 ensimmäinen kappale pois "on pääosin kerrostalovaltaista ja se" - sivu 62 ensimmäinen kappale pois "kerrostaloja"

5

Lautakunta päättää, että osayleiskaavaa muutetaan vahvan Sundet III asemakaavan mukaiseksi suojelualueiden osalta. Perustelut: Osayleiskaavan alueella on voimassa oleva Sundet III asemakaava, jossa on yksityiskohtaisesti määritelty suojelualue ja ranta-alueen VL-alueen luontoarvot sekä alueen sisällä s-1, s-2 ja s-3 -alueet. S-1 merkinnällä on määritelty asemakaavassa merkittävät luonnonmukaisena säilytettävät alueen osat, alueen hoitaminen maiseman luonnetta oleellisesti muuttamatta, maiseman lehto- ja/tai metsäluonteen säilyttäminen, eikä alueella saa tehdä liito-oravan elinedellytyksiä heikentäviä toimenpiteitä. VL-alueen rakennusjäännösten ja rakennelmien jäänteet on säilytettävä s-2 määräyksen mukaan ja VL-alueen s-3 osia on hoidettava luonnonmukaisena, jossa alueen suurikokoiset lehtipuut on säilytettävä. Asemakaava siis määrittelee jo yksityiskohtaisesti alueen suojelun.

6

Lautakunta päättää muuttaa/tarkentaa osayleiskaavan määräyksiä niin, että MRL 128 § toimenpiderajoitus ei koske maa- ja metsätalousalueiden (M, MA, MU ja MY) puunkaatoa.

7

Sjövikin pohjoispuolinen alue muutetaan kaavaehdotuksen mukaisesti virkistysalueeksi (VL), lisäksi tarkistetaan lehtoalueen raja. Näseuddenin kärki (257-404-878-3) poistetaan OYK:ssa esitetystä suojelualueesta ja että suojeluarvoja arvioidaan uudelleen jäljelle jäävän alueen osalta.

8

lautakunta evästää valmistelua seuraavasti; Keskustan alueen tulevissa asemakaavoissa tulee kiinnittää huomiota joukkoliikenteen kehittämisen mahdollisuuteen, kävelyn ja pyöräilyn edellytysten kehittäminen ja panostaa innovatiivisesti ympäristön viihtyisyyteen ja laadukkaaseen kaupunkitilaan ja kaupunkikuvaan.

9

lautakunta evästää valmistelua seuraavasti; Seuraavaan kaavan käsittelyyn tuodaan tiedoksi liitteenä liikennesuunnitelma, kaavataloudelliset laskelmat ja ilmastaselvitys.

10

valtuuttaa esittelijän tekemään tarvittavia teknisiä muutoksia kaava-aineistoon.

Yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen liittyi kokoukseen § 16 käsittelyn aikana klo 19.11.  
Kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi toimi esittelijänä kokouksessa § 12 – 16 ajan klo 17.00 – 20.43.  
Jäsen Hannu Valtasen yhteydet katkesivat § 16 käsittelyn aikana klo 19.56 – 20.01.  
Yhdyskuntatekniikan lautakunta piti käsittelyssä tauon § 16 lopussa klo 20.43 – 20.48.  
Todettiin, että yhdyskuntatekniikan johtaja Anna-Kaisa Kauppinen jatkaa esittelijänä § 17 lähtien klo 20.48.

## Selostus

### **Osayleiskaavan sijainti ja taustaa**

Masalan osayleiskaava käsittää Masalan taajaman lähiympäristöineen. Kuntakeskuksen ja Masalan välinen etäisyys on noin seitsemän kilometriä. Joukkoliikennenyhteydet kuntakeskukseen ja pääkaupunkiseudulle ovat hyvät. Rantarata ja Kehä III kulkevat suunnittelualueen läpi. Niin ikää Länsiväylältä Masala on hyvin saavutettavissa. Etäisyys Helsingin keskustaan on noin 25 kilometriä.

Suunnittelualue rajautuu etelässä Jorvaksen ja Inkilän osayleiskaavaan sekä vireillä olevaan Pohjois-Jorvaksen asemakaavaan kuten myös vuonna 2023 vireille pantavaan Sundsbergin osayleiskaavaan. Lännessä alue rajautuu Gesterbyn ja Sepänkylän osayleiskaavaan ja idässä Espoonlahteen. Pohjoisessa rajana toimii Hommaksentie. Suunnittelualue on kooltaan noin 13 neliökilometriä ja siellä asui vuoden 2022 lopussa hieman yli 7 000 asukasta. Kirkkonummen kunnalla on alueella merkittävää maanomistusta, pääosin suunnittelualue on kuitenkin yksityisomistuksessa.

Osayleiskaavahanke on käynnistetty kunnanvaltuuston vuonna 2012 hyväksymän kaavoitusohjelman mukaisena suunnitteluhankkeena. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksyttiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 21.11.2013 (§ 86) ja kaava kuulutettiin vireille 30.1.2014. Suunnittelun alussa vuonna 2013 järjestettiin paikkatietokysely (Mapita Oy), jonka avulla kunta sai alueen asukkailta ja muilta osallisilta tärkeää tietoa alueen kehittämiseen. Paikkatietokyselyn tuloksia on hyödynnetty osayleiskaavatyössä. Todettakoon, että hanke on ollut useita vuosia jäissä henkilöstöresurssivajeen takia. Hankkeen tarkistettu osallistumis- ja arviointisuunnitelma hyväksyttiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 26.8.2021 (§ 99).

### **Osayleiskaavan valmisteluaineisto**

Masalan osayleiskaavan valmisteluaineisto (luonnos) asetettiin yhdyskuntatekniikan lautakunnan 26.10.2017 (§ 52) päätöksellä nähtäville 3.11.-15.12.2017 väliseksi ajaksi. Nähtävillä oloaikana järjestettiin asukastilaisuus 21.11.2017.



Valmisteluaineisto sisälsi varaukset merkittävälle määrälle asumista: esimerkiksi kerrostalo-, rivitalo- ja pientaloja sallivia asuntoalueita (A) oli osoitettu useita ja niiden pinta-ala oli valmisteluaineistossa noin 78 ha. Keskustatoimintojen alueeksi oli osoitettu noin 69 ha alue. Pientalovaltaisia asuntoalueiden (AP) pinta-ala oli noin 213 ha. Maankäyttö mahdollisti uusia ajoneuvoliikenteen tarpeisiin osoitettuja ajoneuvoliikennettä palvelevia yhteyksiä kuten Masalantieltä Keskusmetsän läpi yhteyden Sepänkyläntielle sekä kehämäisen yhteyden Sepänkyläntieltä Masalantielle.

Valmisteluaineistosta saatiin 31 lausuntoa ja 39 mielipidettä. Asukastilaisuudessa sekä kaavan valmisteluaineistosta saaduissa mielipiteissä korostuivat muun muassa seuraavat asiat ja tavoitteet: oman kiinteistön rakennusoikeus, muu kaavassa osoitettu oman lähiympäristön maankäyttö, lähivirkistysalueiden määrä, liikennejärjestelmä ja uudet tieyhteydet sekä Keskusmetsään osoitettu uusi asuntoalue.

Kaavoitusta ohjaavat viranomaistahot esittivät Masalan taajamaan tehokkaampaa maankäyttöä kuin mitä valmisteluaineistossa oli esitetty.

### **Osayleiskaavaehdotus**

Kunnanhallitus päätti 25.10.2021 (§ 471) asettaa osayleiskaavaehdotuksen nähtäville 15.11.-17.12.2021. Koronatilanteen takia järjestettiin 30.11.2021 virtuaalinen asukastilaisuus. Kaavan valmisteluaineiston ja kaavaehdotuksen maankäyttöperiaatteet olivat pääpiirteissään hyvin samanlaiset ja valmisteluaineistoon tehdyt muutokset olivat luonteeltaan pienehköjä. Suurin muutos oli suunnittelualueen laajentaminen pohjoiseen niin, että Hommaksentien eteläpuoleinen alue liitettiin osayleiskaavaan. Lisäksi Keskusmetsän läpi kulkeneesta ajoneuvoliikenteen yhteydestä luovuttiin. Hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmaa tarkistettiin syksyllä 2021.

Kaavaehdotuksessa oli osoitettu esimerkiksi kerrostalo-, rivitalo- ja pientaloja sallivia asuntoalueita (A) valmisteluaineistoon verrattuna enemmän ja niiden pinta-ala oli noin 123 ha. Keskustatoimintojen alueeksi oli osoitettu noin 52 ha alue. Pientalovaltaisia asuntoalueita (AP) oli yhteensä parisenkymmentä ja niiden pinta-ala oli noin 220 ha. Pääsääntöisesti olemassa olevien asemakaavojen mukaisten palvelujen alueet (P) ja työpaikka-alueet (TP) kuten Kolabackenin asemakaavan mukainen uusi työpaikka-alue Masalanportin eritasoliittymän eteläpuolella osoitettiin kaavaehdotuksessa. Niin ikään kaavakartalla esitettiin Kolabackenin datakeskuksen toiminnan edellyttämä maakaapelin linja toteuttamiskelpoiseksi valitun linjausvaihtoehdon mukaisena.

Kaavaehdotuksesta saatiin 26 lausuntoa ja 39 mielipidettä. Virtuaalisen asukastilaisuuden sekä kaavan valmisteluaineiston palautteessa korostuivat pääpiirteissään samat asiat kuin valmisteluaineistosta saadussa palautteesta kuitenkin niin, että esimerkiksi Sjövikin alueen asemakaavoittamista vastustettiin kuten myös Keskusmetsän alueelle

osoitettua Kettukorven asuntoalueen rakentamista. Palautteesta nousi esille huomattavaa kritiikkiä saanut Kolabackenin datakeskuksen maakaapelin linjaus. Palautteen kautta saatiin arvokasta tietoa, jonka mukaan kaavaehdotuksen aineistoa on lukuisilta yksityiskohdilta tarkistettu ja muutettu. Annetuista lausunnoista ja muistutuksista on laadittu yhteenveto ja ns. kaavoittajan vastineet, jotka ovat tämän asian liitteenä.

### **Osayleiskaavan tavoitteet ja suunnittelua ohjanneet selvitykset**

Osayleiskaavan laatiminen perustuu kunnanvaltuuston hyväksymään Kirkkonummen kaavoitusohjelmaan 2021–2025 (5.10.2020 § 78). Osayleiskaava mahdollistaa syksyllä 2022 hyväksytyn kaavoitusohjelman kaavahankkeiden laatimisen. Osayleiskaava on laadittu Kirkkonummen maankäytön kehityskuvan 2040 ja 2060 (Demos Helsinki ja Sweco Finland, 2020), Masalan ja Luoman kehityskuvan 2040 (Kirkkonummen kunta, 2016), MAL 2019 -suunnitelman sekä Uusimaa-kaavan 2050 periaatteiden mukaisesti. Niin ikään se on yhteensopiva Kirkkonummen kuntastrategian 2022-2023 (Kirkkonummen kunta, 2022) sekä Jorvaksen ja Sundsbergin kehityskuvan 2060 kanssa (Kirkkonummen kunta, Arkkitehtitoimisto B & M Oy ja Rouhiainen Móricz Arkkitehdit Oy, 2020).

Osayleiskaavan päätavoitteet ovat kaavan valmisteluaineiston ja kaavaehdotuksen mukaiset:

1. Eheyttää Masalan taajaman yhdyskuntarakennetta päivittämällä maankäyttöä asumisen osalta vastaamaan nykyistä kysyntää lisäämällä mahdollisuuksia kerrostaloalueiden rakentamiselle aseman läheisyyteen sekä toisaalta myös lisäämällä mahdollisuuksia pientalovaltaiselle asutukselle Masalan taajamassa. Lisäksi tavoitteena on mahdollistaa kehityskuvan mukaisen asukasmäärän sijoittuminen suunnittelualueelle sekä olemassa olevaa rakennetta tiivistämällä, että osoittamalla osayleiskaavatasolla aluevaraukset uusille, kehityskuvan ja kaavoitusohjelman mukaisille monipuolisille asuinalueille.
2. Vastata lisääntyvän ja muuttuvan liikenteen tarpeisiin kehittämällä liikennejärjestelmää.
3. Vastata muuttuvien työpaikka-alueiden tarpeisiin. Erityisesti liikekeskustan sekä rantaradan ja Kehä III:n välisellä alueella on tarve muuttaa maankäyttöä monipuolisempaan suuntaan mahdollistamalla kaupunkimaisten, sekoittuneiden toimintojen muodostuminen alueella.
4. Turvata alueella kulkevien ekologisten yhteyksien toimivuus ja Keskusmetsän säilyminen riittävän suurena kokonaisuutena. Tavoitteena on myös lisätä virkistysreittejä ja asukkaiden virkistysmahdollisuuksia Keskusmetsässä sekä Vitträsk-järven ja Espoonlahden rantavyöhykkeillä.
5. Haitallisten ilmastovaikutusten ja metsäkadon minimointi.

Osayleiskaavan maankäyttö mahdollistaa nykyisten haja-asutusalueiden vähäisen tiivistämisen. Mitoituksen lähtökohta on Kirkkonummen yleiskaava 2020, tosin kaikkia yleiskaavan mukaisia laskennallisia rakennuspaikkoja ei ole voitu osoittaa kuten Kehä III:n melualueella sijaitsevia tiloja.

Osayleiskaavan yhteydessä on laadittu lukuisia selvityksiä. Ne painottuvat merkittäviin vaikutuksiin ja kohdentuvat erityisesti muuttuvan maankäytön alueisiin. Kaavatyössä käytetyt aineistot ovat luettavissa kaavaselostuksen sivuilta 7 ja 8. Viimeisimpänä valmistui Masalan osayleiskaavan ilmastovaikutusten arviointi (Ramboll Finland Oy, 2022). Todettakoon, että kaavaehdotuksen pohjalta laadittu selvitys ei edellyttänyt merkittäviä muutoksia maankäyttöratkaisuihin, sillä sen maankäyttö on yhdyskuntarakenteeltaan järkevä kokonaisuus: kaavaehdotuksen mukaiset niin olemassa olevat kuin uudet alueet integroituivat hyvin rakennettuun infraa ja vallitsevaan yhdyskuntarakenteeseen edistäen muiden muassa kestäväää liikkumista ja joukkoliikenteen edellytysten parantamista.

Varsinaista kaavatyötä varten on laadittu seitsemän selvitystä ja suunnitelmaa hankkeen eteenpäinviemiseksi.

### **Hyväksymiskäsittelyyn valmisteltu osayleiskaava**

Kirkkonummen kunnan omaksuman tavan mukaisesti myös Masalan osayleiskaava laaditaan oikeusvaikutteisena. Saatuaan lainvoiman se korvaa Kirkkonummen yleiskaavan 2020 alueellaan. Osayleiskaavan tavoitevuosi on 2050, mikä tarkoittaa, että tuolloin sen mukainen liikennejärjestelmä ja muu maankäyttö on arvioitu toteutuneen.

Osayleiskaavan viranomaisneuvottelu järjestettiin 7.9.2022. Tämän lisäksi järjestettiin hankkeesta työneuvottelu 1.11.2022, sillä kaikkia keskeisiä asioita ei ennätetty käsitellä viranomaisneuvottelussa. Neuvotteluissa käytiin läpi keskeisten tahojen antama palaute kaavaehdotuksesta sekä alustavat vastaukset niihin painottaen maankäyttöratkaisun vaikutuksia ja mahdollisia muutostarpeita kaavaehdotukseen. Metsähallituksen omistukseensa hankkima metsäalue ekologisen käytävän alueelta sekä sen muuttaminen luonnonsuojelualueeksi nousi esiin neuvotteluissa. Kaavoitusta ohjaavien viranomaistahojen mielestä kaavaehdotukseen tehtävät maankäytön muutokset eivät edellytä tarkistetun kaavaehdotuksen laatimista, koska alueen periaatteellinen maankäyttö ei muutu.

### **Palvelujen tarve kasvaa**

Osayleiskaava mahdollistaa alueelle teoreettisesti arvioituna enimmillään 15 000 asukasta, joista lähes 8 000 on siis uusia asukkaita. Se tarkoittaa, että kysyntä palvelujen monipuolistumiselle on vahva. Suurin osa sekä kaupallisista että julkisista palveluista tulee sijoittumaan osayleiskaavassa osoitetulle keskustatoimintojen alueelle (C). Tavoitteena on keskittää suuri osa alueen palveluista Masalan keskusta-alueelle, jotta ne muodostaisivat

yhdessä toimivan liikekeskustan ja houkuttelisivat yhdessä riittävän asiakaskannan palvelutason ylläpitämiseksi. Keskustatoimintojen alueelle sijoittunee merkittävä määrä uusia työpaikkoja sekä asuntoja. Osayleiskaava mahdollistaa alueelle monipuolisesti eri toimialojen työpaikkoja, sillä merkintä joustaa erilaisten yritysten tarpeiden mukaan helpottaen asemakaavahankkeiden toteutettavuutta.

### Asuminen

Valtaosa uudesta asuntorakentamisesta edellyttää asemakaavoitusta (C, A, AP): Masalan taajamaan laaditaan uusia asemakaavoja ja olemassa olevia uudistetaan. Osayleiskaavassa osoitetaan monipuolisesti rakentamismahdollisuuksia eri asumistyypeille: keskusta-asumista (C), sekoittuneita kerrostalo-, rivitalo- ja pientaloalueita (A), omakotipainotteisia pientaloalueita (AP) sekä maaseutuasumaista asumista (AO, AM). Osayleiskaavan maankäyttöratkaisun myötä yhdyskuntarakenne eheytyy. Tehokkaimmin toteutettava asuminen sijoittuu nykyisen taajaman ydinalueelle. Kantavana ajatuksena on asutuksen vyöhykkeittäinen jakautuminen niin, että kerrostalopainotteinen asuminen sijoittuu Masalan keskustaa ja juna-aseman tuntumaan.

Osayleiskaavan haja-asutusalueiden (AO/nro) mitoituseriaate pohjautuu Kirkkonummen yleiskaavan 2020 kantatilalaskelman mitoitukseen. Uusia rakennuspaikkoja ei sijoitu vesistöjen rantaviivoille. Kirkkonummen yleiskaavan 2020 mukainen kantatilalaskelma on liitteessä 3, vastaavasti liitteestä 4 ilmene uusien rakennuspaikkojen sijaintipaikat.

Kaavaehdotuksesta saadun palautteen johdosta Espoonlahdella sijaitseva Sjövikin pientalojen ryppään (AO/nro) ei enää kuulu asemakaavoitettaviin alueisiin, sillä alueelle on mahdollista toteuttaa ainoastaan kaksi uutta rakennuspaikkaa omakotitaloille. Kehä III:n melualueelle ei ole perusteltua sijoittaa uusia rakennuspaikkoja. Näin ollen alueen asemakaavoittaminen ei ole kaavataloudellisesti perusteltua. Todettakoon, että kahden uuden omakotitalon asukkaiden aiheuttama ajoneuvoliikenteen kasvu on nimellinen Kehä III:n ja Majvikintien nykyisessä tasoristeyksissä.

Asemakaavoja ei laadita haja-asutusalueille (AO/nro), joiden harvojen uusien rakennuspaikkojen toteuttamisessa nojaututaan suunnittelutarveratkaisuihin yhtä Vitträsk-järven rakennuspaikkaa lukuun ottamatta. Tämän kyseisen rakennuspaikan toteuttaminen edellyttää poikkeamista rannan suunnittelutarpeesta. Erillispientalojen asuntoalueiksi (AO/nro) on osoitettu maakunnallisesti merkittävän Vitträsk-järven rantavyöhykkeen kulttuuriympäristön huvila-asutusalue sekä samalla alueella sijaitseva rakennussuojelualue (SR) kuten myös Vestergårdin ja Östergårdin kulttuuriympäristön maaseutumainen haja-asutusalue sekä jo edellisessä kappaleessa mainittu Sjövikin alueen asuntorypäs.

Asumiseen osoitettujen alueiden osuus osayleiskaavan asemakaavoitettavista aluevarauksista on noin 28 prosenttia

osayleiskaavan pinta-alasta (esitetty rakennusoikeus sisältää olemassa olevan rakennuskannan):

- keskustatoimintojen alue (C): noin 60 ha mahdollistaa rakennusoikeutta noin 238 000 k-m<sup>2</sup>, josta merkittävä osa asuntorakentamista
- kerrostalo-, rivitalo- ja pientalorakentamiselle (A): noin 114 ha mahdollistaa rakennusoikeutta noin 340 000 k-m<sup>2</sup>, josta huomattava osa on myös olemassa olevia pientaloalueita täydentävää omakotirakentamista
- pientalojen alueet (AP): noin 195 ha mahdollistaa rakennusoikeutta noin 195 000 k-m<sup>2</sup>, josta valtaosa on omakotirakentamista.

Todettakoon, että kaavaehdotuksen Keskusmetsään sijoitettu Kettukurven asuntoalue on poistettu sekä saadun kielteisen palautteen että alueen huonon kaavatalouden takia.

Jotta vuorobussiliikenteen käynnistäminen Sepänkyläntien ja Masalantien välisellä uudella kehämäisellä katuyhteydellä olisi toteuttamiskelpoinen, on sen äärellä oltava riittävä määrä asukkaita. Tämän takia osayleiskaavassa on yhteyden varten varattu mahdollisuus toteuttaa kerrostalo-, rivitalo- ja pientalorakentamista (A).

### Virkistysalueet

Osayleiskaavan periaatteena on luoda Masalan taajaman asukkaille hyvät ulkoilumahdollisuudet. Tämän takia asuntoalueiden läheisyydessä on lähivirkistysalueita (VL) ulkoilureitteineen. Verrattuna kaavaehdotukseen on hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa osayleiskaavassa enemmän virkistysalueita (n. 236 ha) eli noin 18 prosenttia suunnittelualueen pinta-alasta. Viheralueverkosto perustuu säteittäisiin viheryhteyksiin Masalan keskustasta ympäröiville viheralueille: Keskusmetsään, Luomaan ja Vitträsk-järven ranta-alueille. Rantaradan ja Kehä III:n estevaikutuksen takia yhteydet keskustasta Espoonlahdelle ovat rajoitetut, mutta rantaradan ja Kehä III:n ylittävät tai alittavat kävelyn ja pyöräilyn yhteydet on suunniteltu toimiviksi.

Espoonlahden rantavyöhyke varataan Majvikin alueella virkistykseen. Kartanonrannan alueella merkittävä osa rantavyöhykkeestä on osoitettu luonnonsuojelualueiksi (SL), mikä poikkeaa kaavaehdotuksen maankäytöstä. Rantavyöhykkeelle ei ole rakennettu ulkoilureittejä, koska aikoinaan Sundet III asemakaavan laadintavaiheessa todettiin, että haasteellisen maaston takia ei sinne ole perusteltua toteuttaa ulkoilureittejä, sillä niiden rakentaminen turvallisiksi olisi edellyttänyt maisemallisesti hienoilla kallioalueilla räjäytystöitä. Tämän johdosta rantavyöhykkeen maankäyttö on säilynyt luonnontilaisena. Asemakaavan sallimat lähiuima- ja lähivenepaikat ovat toiminnoiltaan pienimuotoista ja niinpä niiden toiminta voi jatkua Kartanonrannassa.



### Luonnonsuojelualueet ja luonnon monimuotoisuus

Yksi näkyvimmistä muutoksista hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa osayleiskaavassa verrattuna kaavaehdotukseen on uudet luonnonsuojelualueet. Merkittävin niistä sijaitsee ekologisen käytävän vyöhykkeellä. Metsähallitus hankki syksyllä 2022 omistukseensa Masalan taajaman eteläpuolelta laajan alueen, joka on liitetty Finnräskin vanhojen metsien luonnonsuojelualueeseen. Edellisen kuvatun lisäksi Espoonlahden rantavyöhykkeellä, Kartanonrannan alueella on Uusimaa-kaavan 2050 mukaisesti muodostettu rantaviivalle kolme uutta luonnonsuojelualuetta sekä yksi vanhan metsän alue luonnonsuojelualue. Niin ikään Sjövikin asuntoryppään pohjoispuoleinen alue, Näsudden on osoitettu luonnonsuojelualueeksi.

Kaavaehdotusta on tarkistettu osoittamalla tietyt luontoarvoiltaan merkittävät alueen luonnonsuojelualueiksi. Tällaisia uusia alueita, joskin pieniä pinta-alaltaan, on kaavakartalla kuusi. Näillä alueilla on muiden muassa päihinäpensaslehtoja ja luhta-alueita. Todettakoon myös, että Sundetin luonnonsuojelualueen raja-alue on tarkistettu olemassa olevan tilanteen mukaiseksi.

Osayleiskaavassa on huomioitu liito-oravan (s-1) ja lepakoiden (s-2) elinpiirin kannalta tärkeät alueet. Tieto lepakkojen elinpiiristä on saatu vuonna 2022. Luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeät alueet on merkitty luo-merkinnällä.

Espoonlahden lintuvesialue on todennettu osayleiskaavassa Natura 2000 -verkkoon kuuluvan rajauksen mukaisesti luonnonsuojelualueena (SL). Kaavaehdotusta on vähäisesti tarkistettu Natura-rajauksen osalta luonnonsuojelualueen eteläosassa niin, että rajausta on supistettu Natura-päätöksen mukaiseksi niin, että osa rajauksen ulkopuolelle jäävästä alueesta on osoitettu vesialueeksi (W) ja osa meriuposkuoraisen esiintymisalueeksi (SL). Todettakoon, että valtaosa meriuposkuoraisen esiintymisalueesta sisältyy Natura 2000 -verkkoon kuuluvaan luonnonsuojelualueeseen.

### Liikenne

Jotta osayleiskaavan mukainen maankäyttö ja asukasmäärän kasvu on mahdollista toteuttaa, on Masalan taajaman liikennejärjestelmää kehitettävä. Se on tarkoitus tehdä vaiheittain. Kunnan edustajat MAL 2023 -suunnitteluhankkeessa ovat järjestelmällisesti tuoneet esille Kehä III:lla Masalanportin eritasoliittymän parantamistarpeen. Alustavasti vaikuttaa siltä, että hanke olisi nousemassa MAL 2023 -suunnitelman toteutuskoriin suunnittelukaudelle 2024-2027. Hankkeen toteuttaminen edistäisi Masalan taajaman kehittymistä merkittävästi.

Masalantien uudistamisen 2. vaihe edellyttää alueen asemakaavojen uudistamista kuten myös pienimuotoisen matkakeskuksen toteuttamista asemansseudulle. Osayleiskaavassa osoitetaan Sepänkyläntien ja



Masalantien välille kehämäinen katuyhteys, jonka on tarkoitus toimia myös vuorobussiliikenteen yhteytenä. Myöhemmin sitä on tarkoitus jatkaa Suvimäen ja Majvikin alueelle, kun Majvikinportin eritasoliittymä on toteutettu Kehä III:lle.

Osayleiskaavassa varaudutaan Suvimäen ja Majvikin alueen toteuttamiseen mahdollistamalla neljä erilaista liikennöintitapaa ajoneuvoliikenteelle. Alueen toteuttaminen on haastavaa, sillä kukin vaihtoehto edellyttää lisäselvitystä niin ajoneuvoliikenteen toimivuudesta kuin tieverkon mahdollistamasta enimmäiskapasiteetistä. Samalla kuin näillä tekijöillä on vaikutusta alueelle sijoittuvan väestön määrään. Kaavaselostuksessa on lyhyet kuvaukset kustakin vaihtoehdosta (s. 62-63).

Todettakoon, että osayleiskaavassa on otettu huomioon vireillä oleva Kehä III:n tiesuunnitelma, jonka lähivaikutusalueella asemakaavat on muutettava yhteensopiviksi ennen suunnitelman hyväksymistä Traficomissa. Syksyllä 2022 hyväksytyssä kaavoitusohjelmassa asia on otettu huomioon.

#### Työpaikka-alueet

Osayleiskaavassa on otettu huomioon olemassa ja voimassa olevat asemakaavoitetut työpaikka-alueet, joskin nykyisiä asemakaavoja on muutettava yhteensopivaksi vireillä olevan Kehä III:n tiesuunnitelman kanssa. Niin ikään Kolabackenin asemakaavan, joka ei ole lainvoimainen valitusten takia, mukaiset työpaikka-alueet on osoitettu osayleiskaavassa.

#### Muuta

Maankäytön suunnittelutavoitteet on osayleiskaavassa sovitettu yhteen rakennetun ympäristön, alueen erityispiirteiden, luonto- ja kulttuuriarvojen sekä paikallisten tarpeiden kanssa niin, että osayleiskaavan mahdollistama maankäyttöratkaisun ja vallitsevan ympäristön kesken saavutetaan hyvä elin- ja toimintaympäristö, joka mahdollistaa kestävästä liikkumisesta ja kaavataloudellisesta järkevän yhdyskuntarakenteen ottaen huomioon kunnan ilmastotavoitteet.

Hyväksymiskäsittelyyn valmistellun osayleiskaavan kartalta ilmenevät suunnittelualueen kaikki maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristöt mukaan lukien Luoman kylän ja Vitträskin ympäristö. Osayleiskaavassa on osoitettu muinaismuistokohteiden (sm) lisäksi parenteesin ajan sotilaalliset jäännökset (kp) Länsi-Uudenmaan museon edellyttämällä tarkkuudella.

Hyväksymiskäsittelyyn valmistellussa osayleiskaavassa Kolabackenin datakeskuksen toiminnan edellyttämä maakaapeli (2x400 kV) on osoitettu ohjeellisena linjauksena kaavakartalla. Edellä kuvattuun esitystapaan päädyttiin, koska sen lunastusluvasta tekee päätöksen valtioneuvosto. Toisin sanoen osayleiskaavassa ei päätetä maakaapelin lopullisesta linjauksesta. Niin ikään Kolabackenin kaavakartalla on osoitettu datakeskuksen toiminnan edellyttämä uusi maakaapeli (2x110 kV). Se on

määrä toteuttaa pääosin Metsähallituksen omistamalle uudelle Finträskin vanhojen metsien luonnonsuojelualueelle. Kaavamääräys mahdollistaa tämän.

Suunnittelualuetta on vähäisesti laajennettu tarkistetusta hankkeen osallistumis- ja arviointisuunnitelmasta että kaavaehdotuksesta niin, että pieni osa pohjoisosan rantaradasta on liitetty osayleiskaavaan. Asia nostettiin esille viranomaisneuvottelussa. Koska laajennusalueen todettiin olevan hyvin pieni ja lisäksi vaikutuksiltaan vähäinen, oli kaava-alueen laajentaminen mahdollista tehdä.

Asiakirjat:

- Kaavakartta\_ja\_määräykset
- Kaavaselostus\_su
- Kaavaselostus\_ru
- Kaavaselostus\_liitteet
- Vastineet\_su
- Vastineet\_ru

Oheismateriaali:

- Pöytäkirja kh 25.10.2021 § 471, Masalan osayleiskaavan asettaminen julkisesti nähtäville

<https://kirkkonummi.oncloudos.com/cgi/DREQUEST.PHP?page=meetingitem&id=2021927-5>

Liitteet / bilagor

- 8 3481\_Masala\_OYK\_kv\_kaava\_pienennös\_A3
- 9 3481\_Masala\_OYK\_kv\_määräykset\_A0
- 10 3481\_Masala\_selostus\_su\_hyväksyminen\_kv\_6.3.2023
- 11 3481\_Masala\_selostus\_sv\_hyväksyminen\_kv\_6.3.2023
- 12 3481\_Liitteet 1-14\_päivitetty
- 13 Liite 15. Kantatie 50 (Kehä III) tiesuunnitelman meluselvitys (Uudenmaan ELY-keskus & Afry Oy, 2020)
- 14 Vastineet\_su
- 15 Vastineet\_ru

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Pöytäkirja kh 25.10.2021 § 471, Masalan osayleiskaavaehdotuksen asettaminen julkisesti nähtäville

Protokoll ks 25.10.2021 § 471, delgeneralplanen för Masaby, framläggning av förslaget till delgeneralplan

Ei-julkinen asiakirja





Masalan osayleiskaavan ilmastovaikutusten arviointi - Loppuraportti  
6.5.2022, Ramboll  
Masala\_liikenneselvitys\_31.3.2021  
Kaavatalousarviointi\_Masala\_Raportti



**Hirsala I, ranta-asemakaavan osittainen muutos (hanke 37101), ranta-asemakaavan hyväksyminen MRL 52 §:n mukaisesti**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 14  
1171/10.02.04/2020

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Hirsala I ranta-asemakaavan osittaisen muutoksen, piir. nro 3476 ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti.

Käsittely

Kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen esitteli asiaa kokouksessa.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 06.02.2023 § 38

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1  
hyväksyä Hirsala I ranta-asemakaavan osittaista muutosta koskevasta kaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti

2

hyväksyä Hirsala I ranta-asemakaavan osittaisen muutoksen, piir. nro 3476 ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti, ja esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely

Arkkitehti Arja Sippola, FCG Finnish Consulting Group Oy, esitteli asiaa kokouksessa. Kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen oli läsnä kokouksessa tämän pykälän aikana.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.



Tiedoksi	kunnanvaltuustolle käsiteltäväksi
Päätöshistoria	
Yhdyskuntatekniikan lautakunta 26.01.2023 § 14	
Valmistelija	kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen <a href="mailto:seppo.makinen@kirkkonummi.fi">seppo.makinen@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihde)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisan sijainen kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää  1 että kaavahanke kuuluu kaavoitusohjausmaksun maksuluokkaan III.  ja päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus  2 hyväksyy Hirsala I ranta-asemakaavan osittaista muutosta koskevasta kaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti  3 hyväksyy Hirsala I ranta-asemakaavan osittaisen muutoksen, piir. nro 3476 ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti, ja esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.
Käsittely	Sanni Jäppinen teki seuraavan palautusehdotuksen; Kaava palautetaan valmisteluun niin, että rakentaminen vastaa kunnan voimassa olevaa rakennusjärjestystä. Ehdotusta kannatti Ronja Karkinen.  Puheenjohtaja totesi, että tuli äänestää pohjaehdotuksen ja palautus/evästysehdotuksen välillä, koska oli annettu pohjaehdotuksesta poikkeava ehdotus. Puheenjohtaja ehdotti, että äänestetään seuraavasti: jatkokäsittely JAA, Sanni Jäppisen tekemä palautus/evästysehdotus EI.  Jatkokäsittelyn puolesta äänesti yhdeksän (9); Hannu Valtanen, Pekka Jäppinen, Teemu Kelkka, Aleksander Polkko, Jenny Snellman, Matti Kaurila, Kim Liljequist, Antti Salonen ja Josephine Frimodig

Sanni Jäppisen palautus/evästysehdotuksen puolesta äänesti kaksi (2);  
Sanni Jäppinen ja Ronja Karkinen

Puheenjohtaja totesi, että JAA äänet voittivat ja käsittelyn jatkaminen voitti  
äänin yhdeksän (9) – kaksi (2).  
Käsittelyä jatkettiin.

Päätös Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Arkkitehti Arja Sippola, FCG Finnish Consulting Group Oy poistui  
kokouksesta 14 § esittelyn jälkeen klo 17.43.

Tiedoksi jatkokäsittelyyn kunnanhallitukselle

## Selostus **Hankkeen käynnistyminen ja tavoitteet**

Hirsala I ranta-asemakaavan osittaista muutosta koskeva kaavamuutosaloite on toimitettu kuntaan 20.3.2020. Kaavoitusaloite ranta-asemakaavan laatimiseksi on tullut alueen maanomistajien toimesta. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma (OAS) on käsitelty yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 10.12.2020, § 143.

Kunnanhallitus käsitteli ranta-asemakaavaehdotuksen 17.2.2022 ja päätti asettaa sen julkisesti nähtäville. Kaavaehdotus oli nähtävillä 4.4.-6.5.2022 välisen ajan. Siitä saatiin 5 lausuntoa. Yhtään muistutusta ei jätetty.

Kaavamuutoksen tavoitteena on tarkistaa voimassa olevan ranta-asemakaavan rakennusoikeus, tonttijako sekä muut rakentamista ohjaavat kaavamääräykset vastaamaan paremmin nykytilannetta ja maanomistajien tarpeita. Kaavamuutoksella ei osoiteta uusia rakennuspaikkoja tai käyttötarkoituksen muutoksia.

## **Suunnittelualue**

Suunnittelualue sijaitsee Ängeslandetin saarella, Hirsalan kylässä, noin 13 km Kirkkonummen kuntakeskuksesta kaakkoon. Ängeslandetin saari sijaitsee noin 200 metrin etäisyydellä mantereelta ja tieyhteys sinne kulkee viereisen Bylandet -saaren kautta. Suunnittelualue koostuu Hirsala I ranta-asemakaavan itäosaan sijoittuvista loma-asuntojen kortteleista 4 ja 5, sekä niihin liittyvästä maa- ja metsätalousalueesta. Suunnittelualue on pinta-alaltaan noin 15 hehtaaria ja siihen kuuluu yhteensä kahdeksan kiinteistöä (1:109, 1:110, 1:111, 1:112, 1:113, 1:118, 1:119 ja 1:184) sekä pieni osa kiinteistöstä 1:159. Osa kiinteistöistä sijaitsee vesialueella. Yksi suunnittelualueen nykyisistä kiinteistöistä (1:184) on muodostettu kaavamuutoksen vireille tulon jälkeen.

Alueen eteläpuolinen merialue kuuluu laajaan Kirkkonummen saariston Natura 2000 -luonnonsuojeluverkoston sisältyvään vesialueeseen, joka ympäröi koko Kirkkonummen eteläisiä mereen työntyviä niemiä.

Alueella on voimassa Kirkkonummen saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaava. Sekä

Bylandetin että Ängeslandetin saarissa on voimassa useita ranta-asemakaavoja.

### **Ohjaavat kaavat ja suunnittelutilanne**

Kirkkonummen saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaavassa suunnittelualueelle on osoitettu loma-asuntoalue (RA). Suunnittelualuetta ympäröivä alue on osoitettu merkinnällä maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on ulkoilun ohjaustarvetta ja/ tai ympäristöarvoja (MU). RA-kaavamääräyksen mukaan alue varataan ensisijaisesti loma-asumiseen. Suunnittelualueelle ei ole yleiskaavassa osoitettu rakennuspaikkojen enimmäismäärää, sillä yleiskaavan laatimisaikaan on ranta-asemakaava ollut jo voimassa, ja se on ohjannut alueen rakentamista.

Hirsala I ranta-asemakaava on laadittu 1980-luvulla ja se on vahvistettu 26.7.1985. Kaavassa suunnittelualueelle on osoitettu kaavamerkintöinä loma-asuntojen korttelialueet RA-2 ja RA-3 sekä maa- ja metsätalousalue M-2. Rakentamisen sijoittumista on ohjattu rakennusalojen ja ohjeellisten rakennusalojen avulla ja RA-2 ja RA-3-alueille on myös esitetty suurin sallittu rakennuksen tai sen osan kerrosluku, joka on yksi. Suunnittelualueen itäisemmillä rakennuspaikoilla (merkintä RA-3) on loma-asuntojen rakennusoikeus osoitettu kerrosalaneliömetreinä, ja niille saa rakentaa yhden loma-asunnon sekä erillisen saunarakennuksen. Korttelin 5 rakennuspaikalla 3 rakennusoikeus on 410 k-m<sup>2</sup> ja korttelin 4 rakennuspaikalla 90 k-m<sup>2</sup>. RA-2-alueilla on loma-asunnon rakennusoikeus 100 k-m<sup>2</sup> osoitettu kaavamääräyksissä ja niille saa rakentaa yhden loma-asunnon tämän lisäksi erillisen saunan, joka on suuruudeltaan enintään 25 m<sup>2</sup>. M-2 alueelle ei saa rakentaa rakennuksia.

Ranta-asemakaavan muutosalueen rakennusoikeus on voimassa oleva kaavan mukaan noin 800 k-m<sup>2</sup>, ja se jakautuu viiden rakennuspaikan kesken. Lisäksi RA-2 -alueille saa rakentaa enintään 25 k-m<sup>2</sup> suuruisen saunarakennuksen, Korttelialueilla RA-3 saunarakennuksen kokoa ei ole kaavassa määritelty. Tällä hetkellä kaikki omarantaiset tontit ovat toteutuneet. Kaavamutosalueen läntisintä sisämaan tonttia ei ole rakennettu.

### **Ranta-asemakaavan keskeinen sisältö ja kaavaehdotuksen jälkeen tehdyt muutokset**

Ranta-asemakaavan osittaisella muutoksella osoitetaan rakennusoikeutta loma-asumista varten kokonaisuudessaan 1 460 k-m<sup>2</sup>. Tämä sisältää rakennuspaikkojen yhteyteen rakennettavat erilliset saunarakennukset, jollaisen enimmäiskerrosala on 30 k-m<sup>2</sup>. Lisäksi kaavassa on sallittua toteuttaa talusrakennuksia yhteensä 620 k-m<sup>2</sup> verran. Rakennusoikeuden lisäksi voimassa olevaan kaavaan on 1205 k-m<sup>2</sup>.

Rakennusten sijoittelua ohjataan nyt aiempaa kaavaa tarkemmilla rakennusaloilla, joilla varmistetaan rakentamisen riittävä etäisyys rantaviivasta mm. maisemallisten tekijöiden vuoksi. Kaavamääräyksissä on ohjattu myös yhtenäistä rakentamistapaa sekä kiinnitetty huomiota ympäristöolosuhteisiin ja maisemakuvaan.

Tonttien rakennusoikeudet jakaantuvat seuraavasti:



RA-korttelin numero 5 suurimman tontin 1 olemassa olevan lomarakennuksen rakennusoikeus on nykyisen ranta-asemakaavan mukainen, eli 410 k-m<sup>2</sup>. Maanomistajan tarpeesta kaavamuutoksessa on osoitettu kyseiselle tontille kaksi, pihapiiristä erillään olevaa talousrakennusta, joiden kerrosala on yhteensä 250 k-m<sup>2</sup>.

RA-korttelin numero 5 tonttien 2 - 4 rakennusoikeutta on korotettu vastaamaan maanomistajien tarpeita. Nykyisellään niillä sijaitsee 100 k-m<sup>2</sup> suuruiset lomarakennukset ja niihin liittyvät saunat, jotka ovat kooltaan 25 k-m<sup>2</sup>. Asemakaavamuutoksessa rakennusoikeutta on osoitettu kullekin tontille 200 + 50 k-m<sup>2</sup>, josta lukusarjan ensimmäinen luku osoittaa päärakennuksen rakennusoikeuden ja jälkimmäinen luku vierasmajarakennuksen rakennusoikeuden. Lomarakennusoikeuden saa toteuttaa myös yhtenä rakennuksena. Lisäksi kyseisille tonteille 2 - 4 saa tonttikohteisesti sijoittaa talousrakennuksia yhteensä enintään 70 k-m<sup>2</sup>.

Nykyisellään toteutumattoman RA-korttelin numero 4 tontin 1 rakennusoikeutta on korotettu voimassa olevan rakennusjärjestyksen mukaiseksi, eli rakennusoikeutta lomarakennukselle 150 k-m<sup>2</sup> ja talousrakennukselle 100 k-m<sup>2</sup>.

Lopulliseen kaavaan tehtiin vähäisiä muutoksia muutamaa kaavamääräykseen. Näitä olivat seuraavat:

- MY-aluetta koskevaan määräykseen on tehty metsänkäsittelytapaa ohjaava lisäys
- luo-määräykseen on lisätty alueella tehtäviä toimenpiteitä ohjaava tarkennus
- aiemmin kaavamääräyksissä mainittu sivuloma-asunto on muutettu vierasmajaksi.
- vesihuoltomääräyksiä on täydennetty jätevesien, harmaiden vesien ja hulevesien osalta.

Lisäksi kaavaselostukseen on lisätty alueen rakennuskantaa kuvaava osio, maisemavaikutusten arviointi sekä vertailu Ängeslandet ja Bylandet saarten muuhun rakennuskantaan ja voimassa olevien kaavojen mukaisiin rakennusoikeuksiin, jotta voitiin arvioida maanomistajien tasavertaisen kohtelun toteutumista. Myös vesistövaikutuksista on laadittu erillinen selvitys.

## **Muuta**

Kaavahanke kuuluu mm. kaavassa osoitetun rakennusoikeuden määrän johdosta (joka on yli 750 k-m<sup>2</sup>) kaavoitusohjausmaksun maksuluokkaan III. Osallistumis- ja arviointisuunnitelman hyväksymisen yhteydessä yhdyskuntatekniikan lautakunta on päättänyt sen hetken tietojen mukaan, että maksuluokka on II, joten maksuluokkaa tulee korottaa. Kaavoitusohjausmaksun lisäksi maanomistaja vastaa myös kaavan laatimisen muista kustannuksista.

Asiakirjat:

- Kaavoittajan vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin
- Hirsala I ranta-asemakaavan muutos, kaavaselostus liitteineen sisältäen ranta-asemakaavakartan, piir. nro 3476



Liitteet / bilagor

- 16 3476\_Hirsala\_I\_RAK\_kaavakartta ja määräykset SU-RU
- 17 3476\_Hirsala\_I\_RAK\_selostus
- 18 3476\_Hirsala\_I\_RAK\_beskrivningen
- 19 Liite 1\_Asemakaavan\_seurantalomake
- 20 Liite 2\_Voimassa oleva ranta-asemakaava ja määräykset
- 21 Liite 3\_Ranta-asemakaava ja ranta-asemakaavan muutos -kartta
- 22 Liite 4\_Kaavamääräykset
- 23 Hirsala I ehdotusvaiheen lausunnot ja vastineet\_SU
- 24 Hirsala I ehdotusvaiheen lausunnot ja vastineet\_RU



**Mössö, ranta-asemakaavan laatiminen (hanke 24400), ranta-asemakaavan hyväksyminen MRL 52 §:n mukaisesti**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 15  
1109/10.02.04/2020

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää hyväksyä Mössön saaren ranta-asemakaavan, piir. nro 3474 ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti.

Käsittely

Kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen esitteli asiaa kokouksessa.

Asemakaavapäällikkö Simon Store poistui kokouksesta tämän pykälän käsittelyn aikana klo 19.45.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 06.02.2023 § 39

Valmistelija

kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihe)

Päätösehdotus

vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1  
hyväksyä Mössön ranta-asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti

2  
hyväksyä Mössön saaren ranta-asemakaavan, piir. nro 3474 ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti, ja esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Käsittely

Arkkitehti Arja Sippola, FCG Finnish Consulting Group Oy, esitteli asiaa kokouksessa. Kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen oli läsnä kokouksessa





tämän pykälän aikana. Arja Sippola ja Seppo Mäkinen poistuivat kokouksesta tämän pykälän jälkeen klo 17.45.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi kunnanvaltuustolle käsiteltäväksi

#### Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 26.01.2023 § 15

Valmistelija Kaavoitusarkkitehti Seppo Mäkinen  
[seppo.makinen@kirkkonummi.fi](mailto:seppo.makinen@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisan  
sijainen kunnanarkkitehti Tero Luomajärvi

Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää esittää kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus

1

hyväksyy Mössön ranta-asemakaavaehdotuksesta saatuun palautteeseen laaditut perustellut kannanotot (ns. kaavoittajan vastineet) tämän asian liitteen mukaisesti

2

hyväksyy Mössön saaren ranta-asemakaavan, piir. nro 3474 ja siihen liittyvät asiakirjat MRL 52 §:n mukaisesti, ja esittää ne edelleen kunnanvaltuuston hyväksyttäväksi.

Päätös Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Arkkitehti Arja Sippola, FCG Finnish Consulting Group Oy liittyi kokoukseen 15 § esittelyn alussa klo 17.50 ja poistui kokouksesta 15 § esittelyn jälkeen klo 18.12.

Kunnanhallituksen puheenjohtaja Timo Haapaniemi poistui kokouksesta 15 § käsittelyn aikana klo 18.12 – 18.17.

Tiedoksi jatkokäsittelyyn kunnanhallitus

Selostus **Hankkeen käynnistyminen ja tausta**

Maanomistajan hakemus Mössön ranta-asemakaavan laatimiseksi saapui kuntaan 28.2.2012. Ranta-asemakaava osoitettiin kunnanvaltuuston 17.6.2013 hyväksymässä kaavoitusohjelmassa aloitettavaksi vuonna 2014. Osallistumis- ja arviointisuunnitelma on käsitelty yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 27.2.2014. Ranta-asemakaavaluonnos ja siihen sisältyneet kaksi vaihtoehtoa käsiteltiin yhdyskuntatekniikan lautakunnassa 23.4.2015 (§ 30). Kaava oli alkuperäisen aikataulun perusteella suunniteltu hyväksyttävän vuonna 2015, mutta kaavaluonnoksen käsittelyn jälkeen kaavan laadintaa ei edistetty pitkään aikaan. Kunnanhallitus käsitteli ranta-asemakaavaehdotuksen 29.11.2021 ja päätti asettaa sen julkisesti nähtäville. Kaavaehdotus oli nähtävillä 24.1.-25.2.2022 välisen ajan. Siitä saatiin 5 lausuntoa, joista kahdessa ei ollut kaavan sisällön osalta huomautettavaa. Lisäksi saatiin yksi muistutus.

Ranta-asemakaavan laadinnan taustalla on alueen maanomistajan halu kehittää aluetta parantamalla siellä sijaitsevan rakennuskannan käytettävyyttä mm. nykyaikaistamalla sitä. Tässä yhteydessä on tarkasteltu mahdollisuuksia yhdenmukaistaa ja lisätä alueen rakennusoikeutta. Alueelle ei ole kuitenkaan tarkoitus osoittaa uusia rakennuspaikkoja. Ympärivuotinen asutus ei olisi myöskään mahdollista saareen, jonne ei ole kiinteää kulkuyhteyttä. Lisäksi se ei olisi saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaavassa matkailupalveluiden alueeksi osoitetun käyttötarkoituksimerkinnän (RM) mukaista.

### **Suunnittelualue**

Suunnittelualue sijaitsee Mössön saarella Porkkalanniemen itärannalla kiinteistön 257-402-1-120 (Mössö) alueella. Alueelta on matkaa Kirkkonummen kuntakeskukseen noin 16 km. Suunnittelualue on kooltaan noin 35,5 ha, josta maa-alueita on noin 17 ha. Mössön saareen ei ole kiinteää kulkuyhteyttä.

Suunnittelualueeseen kuuluvasta maa-alasta suurin osa on metsämaata. Alueella sijaitsee olemassa olevia erikokoisia lomamökkejä ja näitä palveleva rantasauna, jotka ovat olleet keskinäinen työeläkevakuutusyhtiö Varman henkilökunnan virkistyskäytössä. Olemassa oleva rakennuskanta koostuu neljästätoista erillisestä rakennuksesta, joiden yhteinen kerrosalamäärä on rakennus- ja kiinteistörekisterin mukaan 788 k-m<sup>2</sup>. Aluetta on rakennettu yksittäisin luvuin 1980-luvulta lähtien, jolta ajalta myös vanhin rakennuskanta on peräisin. Alueella on sähköverkko, mutta ei alueellista vesi- tai viemäriverkostoa.

Suunnittelualueella sijaitsee Mössön saaren luonnonsuojelualue (YSA012721), johon kuuluu avointa, matalakasvuista rantaniittyä sekä metsäisempiä osia. Mössön saaren länsipuolella sijaitsee Tallholmenin luonnonsuojelualue (YSA013149).

Alueella on voimassa Kirkkonummen saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaava, mutta ei ennestään voimassa olevaa ranta-asemakaavaa.

### **Ranta-asemakaavan tavoitteet sekä Kirkkonummen saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaava**

Kirkkonummen saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaavassa Mössön saarelle on osoitettu matkailupalveluiden alue (RM), maa- ja metsätalousvaltainen alue, jolla on

erityistä ulkoilun ohjaamistarvetta ja/tai ympäristöarvoja (MU) sekä luonnonsuojelualue (SL). Kaavamääräysten mukaan RM-alue varataan matkailu, loma- ja kurssikeskuksille, lomakylille sekä muuta lomailua ja vapaa-aikaa palvelevaan käyttöön ja että rakentaminen edellyttää tarkemman maankäyttösuunnitelman laatimista.

Maanomistajan tavoitteena on kehittää aluetta ja siellä sijaitsevia lomarakennuksia, joista osa on nykyisellään varsin vaatimattomia majoja sekä parantaa niiden käytettävyyttä rakennusoikeutta lisäämällä. Alueelle ei ole tarkoitus osoittaa uusia rakennuspaikkoja eikä ympärivuotista asutusta.

Saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaavaan sisältyvän rakennusoikeuslaskelman osoittama laskennallinen rakennusoikeus kiinteistölle 1:120 on kaksi (2) rakennuspaikkaa. Alue on käytännössä kuitenkin toteutunut suurelta osin lomakylämäisenä kokonaisuutena, joka ei nykyiseltä luonteeltaan ole tyypillistä erillisten rantarakennuspaikkojen aluetta.

### **Ranta-asemakaavan keskeinen sisältö ja kaavaehdotuksen jälkeen tehdyt muutokset**

Vuonna 2015 nähtävillä olleeseen kaavaluonnokseen sisältyi kaksi maankäyttövaihtoehtoa, joista toinen oli ns. yhteisöllinen (osayleiskaavan RM-merkinnän mukainen) ja toinen selkeästi erilliset itsenäiset omarantaiset rakennuspaikat osoittava suunnitteluratkaisu. Luonnoksista saaduissa lausunnoissa painotettiin erityisesti saaristo- ja rannikkoalueiden osayleiskaavan ohjausvaikutusta, jonka mukaan alue on osoitettu matkailu- ja retkeilypalvelujen alueeksi (RM). Alueelle toteutettujen lomarakennusten ja niiden pihapiirin erottaminen itsenäisiksi rakennuspaikoiksi ei olisi tällöin osayleiskaavan maankäyttömerkinnän mukaista.

Ranta-asemakaavaehdotus perustuikin luonnosvaiheen vaihtoehtojen pohjalta laadittuun yhdistelmäversioon, jossa yhdistyi sekä yhteisöllinen että omarantaisten rakennuspaikkojen kaavaratkaisu. Saaren keskiosaan, sen pohjois- ja etelärannoille osoitettiin kaksi matkailua palvelevien rakennusten korttelialuetta (RM). Omarantaiset lomarakennusten rakennuspaikat (RA), joita on 3 kpl, osoitettiin saaren itä- ja kaakkoisosaan. Kaikkia korttelialueita yhdistää ohjeellinen ulkoilureitti. Saaren keskiosan pohjoisrannalle osoitettiin myös yhteinen lähivenepaikka (turvasatama) ja ohjeellinen pelastushelikopterin laskeutumispaikka. Kaava-alueelle on mahdollista sijoittaa yhteensä kahdeksan lomarakennusta.

Ranta-asemakaavan lopullinen kokonaismitoitus on 1 450 k-m<sup>2</sup>, ja se on lähes kaksinkertainen nykyiseen käytettyyn rakennusoikeuteen nähden (788 k-m<sup>2</sup>). Valtaosa rakennusoikeuden lisäyksestä johtuu mahdollisuudesta korvata viisi vain muutaman kymmenen kerrosneliömetrin suuruista majamaista vanhaa majoitusrakennusta 120 tai 150 kerrosneliömetrin suuruisilla nykyaikaisilla lomarakennuksilla. Tämän lisäksi myös kolme suurempaa ja uudempaa lomarakennusta on mahdollista joko korvata kokonaan suuremmalla tai laajentaa niitä lisärakennusoikeuden puitteissa.

Esitetty rakennusoikeus sijoittuu kahteen RM-kortteliin, jossa on yhteensä viisi rakennuspaikkaa, kolmeen omarantaan RA-kortteliin, joissa on yksi rakennuspaikka kussakin sekä lähivirkistysalueelle (VL). RM-kortteleissa on kolmelle rakennuspaikalle

osoitettu rakennusoikeutta 120 k-m<sup>2</sup> ja kahdelle 150 k-m<sup>2</sup>. RA-kortteleihin on osoitettu rakennusoikeutta kullekin rakennuspaikalle 150 k-m<sup>2</sup>. Näiden lisäksi lomarakennuspaikkojen yhteyteen saa rakentaa erillisen saunarakennuksen, jonka enimmäiskerrosala on 30 k-m<sup>2</sup>. Lähivirkistysalueella sijaitsevan talousrakennuksen rakennusoikeus on 100 k-m<sup>2</sup>.

Lopulliseen kaavaan tehtiin vähäisiä muutoksia kaavaehdotukseen nähden. Näitä olivat seuraavat:

- yhdestä saaren etelärannan RM-kortteliin sijoittuvasta rakennuspaikasta luovuttiin
- saaren pohjoisrannan lähivenepaikkaan liittyvä alue osoitettiin lähivirkistysalueeksi ja alueella sijaitseva olemassa oleva talousrakennus varattiin aluetta palvelevaksi yhteiskäyttöiseksi talousrakennukseksi aiemman esitetyn RM-korttelinosan ja lomarakennuskäytön sijasta.
- aiemmin y-1 -merkinnällä osoitettu vanha lomarakennus ja sen rakennuspaikka saaren kaakkoisosassa osoitetaan muodostettavan RM-korttelin eteläisimmäksi tontiksi, joten laajennetun korttelin käyttötarkoitus muutetaan samalla.
- RM- ja RA-kortteleiden käyttötarkoituksiin ja rajauksiin tehtiin em. muutokset saaren pohjoisrannalla ja saaren kaakkoisosassa
- saaren keskiosassa luo-1 -osa-aluemerkinnällä osoitettu tervaleppäkorpi osoitetaan luonnonsuojelun alueen merkinnällä (SL), sillä kyseessä on luonnonsuojelulain 29 §:n tarkoittama suojeltu luontotyyppi.
- saaren keskiosan läpi kulkevan ohjeellisen ulkoilureitin linjausta on muutettu em. luontotyypin suojelun vuoksi
- ohjeellinen pelastushelikopterin laskeutumispaikka on siirretty pohjoisrannasta avoimen kallioalueen päälle
- kaavamääräyksiin on tehty vähäisiä tarkistuksia ja tarkennuksia

Kaavassa merkityn rakennusoikeuden lisäksi RM-alueelle saadaan sijoittaa rakennusalan ulkopuolelle toiminnan edellyttämiä varastorakennuksia, virkistystä palvelevia rakennuksia, rakenteita ja katoksia, kuten grillikatos ja huvimaja sekä teknistä huoltoa palvelevia rakennuksia ja rakenteita yhteensä enintään 100 k-m<sup>2</sup>.

Viranomaisneuvottelussa esille nostettuja kysymyksiä (ns. lohkomiskielto sekä vesihuollon ja venepaikkojen järjestäminen) on käsitelty kaavakartassa ja kaavamääräyksissä. Rantaviivamitoituksen periaatteet on kirjattu kaavaselostukseen ja sinne on lisätty myös vertailu muutaman lähisaaren rantarakentamisen määrään, jotta voitiin arvioida maanomistajien tasavertaisen kohtelun toteutumista.

## Muuta

Kaavahanke kuuluu kaavoitusohjausmaksun maksuluokkaan III. Kaavoitusohjausmaksun lisäksi maanomistaja vastaa myös kaavan laatimisen muista kustannuksista.

Asiakirjat:

- Kaavoittajan vastineet asemakaavaehdotuksesta saatuihin lausuntoihin ja mielipiteisiin
- Mössön saaren ranta-asemakaava, kaavaselostus liitteineen sisältäen ranta-asemakaavakartan piir. nro 3474



Liitteet / bilagor

- 25 3474\_Mössö\_RAK\_kaavakartta ja määräykset SU-RU
- 26 3474\_Mössö\_RAK\_selostus
- 27 3474\_Mössö\_RAK\_beskrivningen
- 28 Mössö\_RAK\_selostuksen liitteet
- 29 3475\_Mössö\_RAK\_havainnekuva
- 30 Mössö\_ehdotusvaiheen vastineet SU
- 31 Mössö\_ehdotusvaiheen vastineet RU



## Vuoden 2022 talousarvion ylitysoikeus perusturvan palvelualueen määrärahaan

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 16

212/02.02.02/2022

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että perusturvan palvelualueen määrärahaan myönnetään 1,7 milj. euron ylitysoikeus.

### Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Tiedoksi

talousyksikkö

### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 27.02.2023 § 72

### Valmistelija

Talusohtaja Esa Lindell,  
[esa.lindell@kirkkonummi.fi](mailto:esa.lindell@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

### Päätösehdotus

Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1  
esittää kunnanvaltuustolle, että perusturvan palvelualueen määrärahaan myönnetään 1,7 milj. euron ylitysoikeus.

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

### Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

### Tiedoksi

kunnanvaltuustolle

### Selostus

Kunnanvaltuusto myönsi 12.12.2022 § 108 perusturvan omaan toimintaan 2,4 milj. euron lisämäärärahaan. Erikseen sitovaan erikoissairaanhoidon myönnettiin samalla 4,8 milj. euron määräraha. Erikoissairaanhoido alitti



lisätyn talousarviomäärärahan 1,63 milj. euroa, mutta oma toiminta ylittyi 1,67 milj. euroa.

Määrärahatarpeen riittämättömyyteen vaikutti ostopalveluiden joulukuun poikkeuksellisen suuret palvelujen ostojen laskut. Työikäisten palveluissa joulukuun ostot olivat 1,0 milj. euroa, ikäihmisten palveluissa 0,6 milj. euroa ja perhepalveluissa 0,45 milj. euroa muita kuukausia suuremmat.

Esimerkiksi kotikuntakorvauksista saatiin koko vuotta koskevia laskuja, jotka olivat suuruudeltaan 0,3-0,4 milj. euroa. Aiempina vuosina ko. laskut eivät välttämättä ehtineet oikeille vuosille, mutta nyt maksajan vaihtuessa hyvinvointialueeksi, näiden tekoa kiirehdittiin.

Ikäihmisten palvelut, johon koko lisämääräraha kirjattiin, ylitti määrärahansa silti vielä 2,5 milj. eurolla. Perhepalvelut ylitti määrärahansa 0,9 milj. eurolla. Ensin mainitussa vuokratyövoiman käyttö lisääntyi lähes 2,3 milj. eurolla sekä Espoon sairaalan kustannukset 1,3 milj. eurolla ja viime mainitussa lastensuojelun ostopalvelut 1,1 milj. eurolla edelliseen vuoteen verrattuna.



## Kunnanvaltuuston kokousaikataulu, syksy 2023

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 17

689/00.00.01/2021

### Päätösehdotus

Kunnanhallitus esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää omista kokousaikatauluistaan syksyn 2023 osalta niin että valtuuston kokoukset pidetään 4.9.2023, 9.10.2023, 13.11.2023 ja 11.12.2023.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi kokousaikatauluun (kunnan kotisivuille)

### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 27.02.2023 § 78

### Valmistelija

hallintojohtaja Jaana Suihkonen,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Hallintosäännön 147 §:n mukaan kukin toimielin hyväksyy kokouksensa ajan ja paikan

Poliittisen päätöksenteon sujuvuuden kannalta on tärkeää, että kokousaikataulut ovat toimielinten kesken synkronoidut. Lähtökohtana on, että kunnanvaltuuston ja kunnanhallituksen kokouspäivä on maanantai.

### Päätösehdotus

Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1

hyväksyä syksyn 2023 kokousaikataulun seuraavasti:

14.8.2023 KH

28.8.2023 KH

4.9.2023 KV

11.9.2023 KH

25.9.2023 KH

2.10.2023 KH





9.10.2023 KV  
16.10.2023 KH  
30.10.2023 KH

6.11.2023 KH  
13.11.2023 KV  
20.11.2023 KH

4.12.2023 KH  
11.12.2023 KV  
18.12.2023 KH

2  
esittää kunnanvaltuustolle, että valtuusto päättää omista  
kokousaikatauluistaan syksyn 2023 osalta yllä olevan aikatauluehdotuksen  
mukaisesti

3  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.



**Vastaus valtuustoaloitteeseen 1/2019: Valtuustoaloite osallistuvan budjetoinnin käyttöön ottamisesta kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien ja kunnan toiminnan avoimuuden lisäämiseksi**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 18  
1042/02.02.02/2022

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 1/2019 kunnanvaltuustolle ja ehdottaa että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 13.02.2023 § 58

Kunnanvaltuusto 28.1.2019 § 9

Vihreä valtuustoryhmä kunnanvaltuuston jätti kokouksessa 28.1.2019 seuraavan aloitteen:

"Valtuuston hyväksymässä Kirkkonummen kuntastrategiassa vuosille 2018- 2021 luvataan lisätä kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia. Strategiassa Kirkkonummen arvoksi on valittu avoimuus. Perustehtäväksi määritellään "Hyvinvointia kirkkonummelaisille – yhdessä, tillsammans!"

Kuntalaki edellyttää, että kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oltava oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Laki velvoittaa valtuuston pitävän huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista ja kannustaa ottamaan asukkaat mukaan esimerkiksi talouden suunnitteluun.

Osallistuva budjetointi on konkreettinen tapa lisätä asukkaiden päätösvaltaa ja toimijuutta sekä vahvistaa päätöksenteon avoimuutta. Osallistuvassa budjetoinnissa asukkaille annetaan mahdollisuus vaikuttaa oman kuntansa talouden suunnitteluun ja kehittämiseen. Osallistuvaa budjetointia voidaan toteuttaa eri tavoin ja sitä on kokeilut rohkaisevin tuloksin useissa Suomen kunnissa. Esimerkiksi Helsingissä osoitetaan vuosittain tietty määräraha asukkaiden ideoiden toteuttamiseen. Helsinkiläiset äänestävät annetuista ideoista ja eniten ääniä saaneet ideat toteutetaan. Osallistuvaa budjetointia on kokeiltu myös esimerkiksi Tuusulassa. Parhaimmillaan osallistuva budjetointi rakentaa eri toimijoiden

välistä yhteistyötä ja auttaa kohdentamaan julkisia varoja tehokkaasti kuntalaisten tarpeiden ja toiveiden mukaisesti.

Me allekirjoittaneet esitämme, että lisätäksemme kuntalaisten osallistumismahdollisuuksia ja toteuttaaksemme päätettyä strategiaa, kunta selvittää osallistuvan budjetoinnin toteuttamismahdollisuuksia Kirkkonummella ja tekee esityksen osallistuvan budjetoinnin kokeilusta. Esityksen tulee valmistua niin, että osallistuvan budjetoinnin kokeilu on mahdollista ottaa huomioon vuoden 2020 talousarviossa.

Kirkkonummella 28.1.2019

Vihreä valtuustoryhmä"

Aloitteen olivat allekirjoittaneet seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut: Sanni Jäppinen, Reetta Hyvärinen, Anna Kylmänen, Maarit Orko, Anna-Mari Toikka, Saara Huhmarniemi, Elina Utriainen, Pirkko Lehtinen, Markus Myllyniemi, Jukka Tammi, Pekka Oksanen, Johanna Fleming, Noora Piili, Minna Hakapää, Kari Hujanen, Marjut Frantsi- Lankia, Outi Saloranta-Eriksson, Antti Kilappa, Linda Basilier, Tony Björk, Miika Engström, Antti Salonen, Patrik Lundell, Carl- Johan Kajanti, Rita Holopainen, Piia Aallonharja, Kati Kettunen, Anni- Mari Syväniemi, Kim Åström, Katarina Helander, Timo Haapaniemi, Ulf Kjerin ja Anders Adlercreutz.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi

Kunnanhallitus 13.2.2023

Valmistelija

talousjohtaja Esa Lindell, [etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi),  
kunnanlakimies Hannu Sorvari, [etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi)

Vuodesta 1995 lähtien kuntalaissa on ollut esillä yhä vahvemmin tavoite siitä, että kunnan tulee itsenäisesti järjestää omaa hallintoaan. Kunnan tehtävä paikallisen kehityksen ohjaajana ja hyvinvointipalveluiden turvaajana on korostunut muodollisten hallintotehtävien vähentyessä. Kunnan uudistuvaa toimintatapaa ilmentää erityinen pykälä kuntalaisen osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuuksista. Vaikuttamismahdollisuuden mittakaava on yleensä tällöin ihmisen itsensä lähialueiden olosuhteet ja

parantamistoiveet. Tämä kyseinen pykälä (nykyisin: kuntalaki § 22) on päivitetty vuonna 2019. Sen 1. momentin mukaan ”kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista ja menetelmistä.” Edistettävistä osallistumis- ja vaikuttamistoimista sisältyy lakiin kuusikohtainen esimerkkiluettelo. Siinä kuvataan miten osallistamista ja vaikuttamista voidaan toteuttaa. Luettelon neljäs kohta ilmaisee suoran viittauksen osallistuvan budjetoinnin edistämiseen: ” - - järjestämällä mahdollisuuksia osallistua kunna talouden suunnitteluun.” Osallistuva budjetointi lisää asukkaiden ja viranomaisten vuorovaikutusta, avointa keskustelua ja päätöksenteon avoimuutta. Se on keino tunnistaa asukkaiden tarpeita ja tuoda niitä osaksi päätöksentekoa.

Kirkkonummen kuntastrategiaan on hyväksytty osallistamisen ja asukkaisiin panostamisen tavoitteet. Vuoden 2023 talousarvioesityksessä on lisäksi muotoiltu sitovaksi tavoitteeksi, että osallistuvan budjetoinnin toteuttamistapoja selvitetään.

Aloite on vuodelta 2019, mutta esimerkiksi vuoden 2022 talousarvio ei vielä sisällä lausumia osallistuvasta budjetoinnista. Vuoden 2023 talousarvioesitys on tässä mielessä edistyksellinen ja siihen on uudistetun kuntastrategian mukaisesti kirjattuna osallistuvan budjetoinnin tavoitteita.

Osallistuvaa budjetointia on nykyisin käytetty jo useissa kunnissa, erityisesti suurissa kaupungeissa, kuten Helsingissä ja Tampereella. On myös laadittu viranomaispalveluita, joissa on läpikäyty budjetointiprosessin vaiheita sekä kokeilujen tuloksia. Yhteistä osallistuvan budjetoinnin prosesseille on, että siinä päätetään aluksi myöntää joku rahasumma tietyn väestöryhmän hyväksi. Tällainen väestöryhmä on usein suppeampi kuin koko kunnan asujaimisto. Raha voidaan käyttää esimerkiksi nuorten, ikäihmisten taikka esim. tietyn kunnanosan asukkaiden hyväksi. Lähtötilanteessa budjetoinnin tavoite on olemassa, mutta vain yleisellä tasolla. Budjetointiin osallistuvien tehtävänä on organisoidusti, esimerkiksi kokousmenettelyssä, viedä yhdessä tavoitetta eteenpäin ja päättää yhdessä rajallisen rahamäärän käyttökohteet. Budjetointiin osallistuvat ovat samalla kiinteästi yhteydessä kunnan viranomaisiin. Kunnan tehtävä on avustaa, ohjata ja toteuttaa prosessin täytäntöönpanoa, mutta ei käyttää budjettivaltaa.

Osallistuva budjetoinnin toteuttamisessa on käytännössä erilaisia vaihtoehtoja. Esimerkiksi Riihimäki on noudattanut jo useita vuosia osallistuvaa budjetointia: siellä käytössä on malli, jossa kuntalaiset ja eri kansalaisryhmät, kuten kunnassa toimivat yhdistykset, esittävät aluksi ideoitaan yhteisellä sähköisellä alustalla budjetoitaviksi kohteiksi 100.000 euron määrärahasta. Äänestykseen etenevät ideat, jotka ovat saaneet kannatusta vähintään kymmeneltä idea-alustalla vierailleelta ja ovat kunnan näkökulmasta toteuttamiskelpoisia. Äänioikeutettuja ovat 12 vuotta täyttäneet kuntalaiset. Riihimäellä hiljattain pidetyssä äänestyksessä (päätyi 31.1.2023) valittiin toteutukseen kymmenen asukasidea



alkuperäisestä seitsemästäkymmenestä. Suosituin idea oli yleisten roskiksien lisääminen (8 500 e). Ehdotusta roskiksien lisäämisestä äänesti 244 riihimäkeläistä. Toiseksi sijoittui idea puistoruokailun järjestämisestä Riihimäen lapsille ja nuorille kesälomakauden ajaksi (12 000 e), valituiksi tulivat myös muun muassa idea omaishoitajille järjestettävästä virkistyspäivästä ja laillisen graffitiseinän lisäämisestä sekä pyöriteiden korjauksista. Toteutettavat ideat ovat juuri ne, joita kaupunkilaiset eniten äänestivät. Jos äänestyksessä menestyneen idean budjetti olisi ylittänyt jäljellä olevan kokonaisbudjetin, olisi valittu seuraavaksi eniten ääniä saanut idea, joka olisi voitu myös toteuttaa.

Esittelijä	Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa
Päätösehdotus	Kunnanhallitus päättää,  1 että vuoden 2024 talousarviokehityksen antamisen yhteydessä päätetään osallistavan budjetoinnin toteututapa ja varataan tämän toteutukseen määräraha  2 antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 1/2019 kunnanvaltuustolle ja ehdottaa että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.
Päätös	Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	kunnanvaltuustolle
Oheismateriaali / tilläggsmaterial	Valtuustoaloite osallistuvan budjetoinnin käyttöön ottamisesta kuntalaisten osallistumismahdollisuuksien ja kunnan toiminnan avoimuuden lisäämiseksi



**Vastaus valtuustoaloitteeseen 18/2021: Ekologinen kompensatio -aloite**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 19

674/10.00.00/2021

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa kunnanvaltuustolle selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 18/2021 ja esittää että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 06.02.2023 § 42

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Cecilia Aintila,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 18/2021 ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

kunnanvaltuustolle käsiteltäväksi

Päätöshistoria

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 26.01.2023 § 17

Valmistelija

Kaavoitusarkkitehti Cecilia Aintila  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus	<p>Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa</p> <p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää todeta valtuustoaloitteeseen laaditun vastauksen olevan riittävä ja esittää kunnanhallitukselle ja edelleen kunnanvaltuustolle vastauksen valtuustoaloitteeseen 18/2021: Ekologinen kompensatio</p>
Päätös	<p>Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.</p> <p>vs. kaavoitusarkkitehti Cecilia Aintila poistui kokouksesta 17 § käsittelyn jälkeen klo 21.08.</p>
Tiedoksi	<p>jatkokäsittelyyn kunnanhallitus</p>
Selostus	<p>Valtuustoaloitteessa esitetään, että kunta selvittää mahdollisia malleja ekologiseen kompensatioon sekä valmistelee ja kokeilee ekologista kompensatiota kunnan kaavoituksessa ja rakennushankkeissa.</p> <p>Koska ekologisen kompensatian sisällyttäminen rakennushankkeiden eri vaiheisiin on vasta kehitteillä, tämä vastaus ei käsittele ekologista kompensatiota osana kunnan rakennushankkeita.</p> <p>Kirkkonummen kaavoituksen ja ympäristönsuojelun edustajia oli seuraamassa No Net Loss City -hankkeen loppuseminaaria 4.10.2022, jossa käsiteltiin ekologista kompensatiota osana kuntien maankäytön suunnittelua ja toteutusta. Tämä valtuustoaloitteen vastaus pohjautuu hankkeen julkaisuun: Hohti ym (2022) <i>Kunnat hidastamaan luontokatoa – Suosituksia luontohaittojen välttämiseksi, lieventämiseksi ja kompensoimiseksi kuntien maankäytössä</i>. Julkaisu on ensimmäinen ohje ekologiseen kompensatioon osana kuntien kaavoitusta. Ennen No Net Loss City -hankkeen loppuseminaaria kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut on tuonut esille Uudenmaan ELY-keskukselle ja Uudenmaan liitolle tarpeen saada koulutusta ekologisen kompensatian toimintatapojen soveltamisesta kaavoituksessa.</p> <p>Nykyinen maankäyttö- ja rakennuslaki ei sisällä ekologista kompensatiota koskevia säännöksiä. Kaavanlaadinnassa on otettava huomioon esimerkiksi virkistystarpeet ja luonnonympäristö sekä vältettävä siihen liittyvien erityisten arvojen hävittämistä, mutta laki ei edellytetä aktiivista uusien luonnon toimintojen luomista tai parantamista.</p> <p>Kuntien oma-aloitteinen kompensatioiden käyttäminen kaavoituksessa perustuvat tällä hetkellä vapaaehtoisuuteen. Luontoarvoja edistävät toimenpiteet valtiollisella tasolla voivat kuitenkin tulevaisuudessa määrittää kuntien toimintaa enemmän. Yhdistyneiden kansakuntien (YK) biodiversiteettisopimuksen 15. osapuolikokouksessa 19.12.22 päätettiin asettaa maailmanlaajuisen 30 prosentin suojelu- ja ennallistamistavoitteen, jotta luontokato pysäytettäisiin vuoteen 2030 mennessä. Myös Sitran vuodenvaihteessa julkaistussa Megatrendit 2023 raportissa luonnon</p>

kantokyvyn mureneminen on nostettu ensimmäiseksi viidestä keskeisestä muutoksesta. Luonnon monimuotoisuuden suojeleminen on syytä ottaa huomioon vuonna 2023 laadittavassa Kirkkonummen kuntastrategiassa.

### **Ekologinen kompensatio käsitteenä**

Ekologisilla kompensatioilla tarkoitetaan menetettyjen luontoarvojen kompensoimista toisilla luontoarvoilla lisäävillä toimenpiteillä toisaalla. Ekologinen kompensatio on keino, johon turvaututaan, jos maankäytöstä johtuva haitta luonnon monimuotoisuudelle ei ole muuten vältettävissä tai lievennettävissä.

Kompensaatiotoimet edellyttävät toiminnallista korvaavuutta, mikä tarkoittaa, että toimien riittävyys ei määrity pinta-alallisesti vaan vaikuttavuuden mukaan. Kompensaatioissa osoitetaan hyvitysalue, jolla hyvitetään toisaalla menetetyt luontoarvot. Luonnon monimuotoisuuden kannalta keskeiset kriittiset tekijät koskevat kohteiden ekologista korvattavuutta, hyvityksen ajoittumista ja aikaviivettä sekä ekologisen tilan parannustoimien toimivuutta.

Hyvityspankki on joukko potentiaalisia hyvitysalueita, joilla voidaan tehdä hyvitystoimia jo etukäteen. Hyvitystoimet ovat hyvitysalueen luontoarvoja ja alueen ekologista tilaa parantavia toimia, kuten luontoalueen suojelurajaus tai erilaiset ennallistamisen ja kunnostamisen keinot. Hyvitystoimen tuottama luontohyöty voi kertyä viiveellä. Kompensaatiotarpeen aiheuttaja hankkii hyvityspankista varsinaisen hyvitysalueen kaavahankkeen toteutusvaiheessa. Hyvitysalue tulee olla samanlainen kuin hävitettävä alue, jotta lajisto ja luontotyyppien määrä pysyisi samana ja jotta pankista olisi apua mahdollisimman monenlaisissa maankäytön tilanteissa, sen olisi hyvä koostua monipuolisista luontoalueista.

Kompensaatiotoimissa on otettava huomioon lieventämishierarkia. Lieventämishierarkialla tarkoitetaan sitä, että luontohaittaa ensisijaisesti vältetään eli rakennetaan vain tarpeeseen ja tuolloinkin sijoitetaan rakentaminen siten, että se heikentää luontoarvoja mahdollisimman vähän. Toiseksi luontohaittaa lievennetään, eli tehdään rakennettavalla alueella luontohaittaa lieventäviä teknisiä ratkaisuja sekä ennallistetaan luontoa rakennusalueella. Vasta näiden toimien jälkeen, jäljelle jäänyt luontoarvojen heikennys kompensoidaan toisaalla esimerkiksi ennallistamalla ja/tai suojelemalla jokin muu luontoalue.

1. Pyritään aina ensimmäiseksi välttämään luontoarvojen heikentämistä.
2. Jos se ei ole mahdollista, pyritään lieventämään haittoja.
3. Vasta viimeisenä keinona kompensoidaan aiheutettu luontohaitta.

### **Ekologinen kompensointi osana kaavoitusta**

1. Luontotiedon kerääminen koko kunnan alueelta



2. Välttäminen osana yleiskaavoitusta
3. Paikallinen välttäminen ja lieventäminen osana asemakaavoitusta
4. Kompensointi hyvityspankkia hyödyntäen

Kuntien alue- ja maankäyttösuunnittelu ovat keskeisessä osassa luonnon köyhtymisen pysäyttämisenä, sillä merkittävä osa luontoarvojen pysyvistä katoamisesta muodostuu pienistä palasista kaupunki- ja kuntatasolla tehdyistä maankäyttöpäätöksistä. Nykyisellään ainoastaan Natura 2000 –alueen suojelusta poikkeaminen on järjestelmällisesti vaatinut luontohaittojen kompensoimista. Uusi luonnonsuojelulaki (HE 76/2022), jonka eduskunta on hyväksynyt 13.12.2022 ja tulee voimaan 1.6.2023 mahdollistaa ja tuo säännöt luontohaittojen vapaaehtoiselle kompensoimiselle. Vapaaehtoisuuteen perustuvia suojeluohjelmia on ennestään olemassa esimerkiksi ympäristöministeriön sekä maa- ja metsätalousministeriön ohjaama metsänomistajille suunnattu METSO -ohjelma (Etelä-Suomen metsien monimuotoisuuden toimintaohjelma 2014–2025).

Luontohaitan välttäminen, lieventäminen ja kompensointi vaativat kuntatoimijoilta jonkin verran erityisosaamista, kuten luontoarvojen ja suojelutoimien vaikuttavuuden tuntemusta, sekä ekologisen kompensaation käsitteiden ja laskentaperiaatteiden hallintaa. Tämän kaltainen erityisosaamisen tarve ja ymmärtämyksen velvoite kasvaa lähitulevaisuudessa. Luontohaitan välttämistä ja lieventämistä kunnat ovat jo kaavoituksessa tottuneet tekemään. Kaavahankkeissa luontohaittoja lievennetään muun muassa korttelialueiden ja viheralueiden tarkoituksenmukaisilla rajauksilla. Asemakaavoja laadittaessa tutkitaan suunnittelualueen ekologisia yhteyksiä sekä laaditaan tarpeelliset kaavamääräykset koskien säilytettävää, ennallistavaa ja istutettavaa kasvillisuutta. Seudullisella tasolla ekologisen verkoston huomioimisesta on määrätty Uusimaa-kaavassa 2050.

### **Ekologisen kompensaation mallit Kirkkonummen maankäytön suunnittelussa**

Kaavahanketta käynnistettäessä tilataan pääsääntöisesti aluetta koskeva luontoselvitys, jonka mukaisesti maankäyttö suunnitellaan säilyttäen ja suojellen merkittävät luontokohteet ja luonnon erityispiirteet mukaan lukien merkityksellisiksi koetut maisemat. Laajojen osayleiskaavahankkeiden johdosta Kirkkonummella on hyvä ja melko ajantasainen tietopohja luontoarvoista. Kunnassa laaditaan luontoselvityksiä myös ympäristönsuojeluyksikön toimesta, luonnontilan seurantaan, kunnan omistamien maiden hoitosuunnitelmia sekä suojelualueiden perustamista varten. Luontoselvitysten tuloksena tulleet luontoalueiden arvoluokitukset on kerätty paikkatietoina. Kerätty luontotieto auttaa potentiaalisten hyvitysalueiden etsintää.

Kirkkonummen kannattaisi valmistautua ekologisen kompensaation käyttöönottoon kokoamalla tietokanta kunnan omistamien luontoalueiden



luontoarvoista potentiaalisten hyvitysalueiden kartoittamiseksi. Kunnan kannattaisi myös kehittää kunnan omistamien luontoalueiden luontoarvoja alueilla, jotka eivät ole ennestään suojeltuja tai joilla ei ole suojeluarvoja, ja jotka kehittämisen myötä sopisivat hyvitysalueiksi. Alueet jätetään kehittymään luonnontilaan tai niillä suoritetaan ennallistamistoimia. Ennallistaminen vaatii resursseja, mutta siihen on saatavissa avustuksia valtiolta.

Ekologinen kompensatio voidaan tehdä toisesta kunnasta kuin mistä hyvitystarve on lähtöisin. Kirkkonummen kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut pitää tärkeänä maakunnan laajuisen hyvityspankin perustamista siten, että pankin toiminnasta vastaisi Uudenmaan liitto tai vaihtoehtoisesti valtakunnallisesti esimerkiksi Suomen ympäristökeskus. Kaavoitus- ja liikennejärjestelmäpalvelut on alustavasti keskustellut seudullisesti ekologisesta kompensatiosta kuntien maankäytössä Uudenmaan liiton kanssa, tosin liitto on kommentoinut, että maakunnallisesta hyvityspankista ei vielä ole tarkemmin keskusteltu liitossa, mutta kansallisella tasolla on kehitteillä hyvityspankkitoimintaa. Kunnan tavoitteena on myös nostaa asia keskusteluun KUUMA-seudulla.

Kunnan suunnittelijoiden liittyminen luontokunnat-verkoston auttaisi suunnittelijoita pysymään ajan tasalla luonnonsuojeluasioissa. Tulevaisuudessa Kirkkonummen liittyminen Suomen ympäristökeskuksessa (SYKE) valmisteilla olevaan luontoviisaat kunnat -verkoston toisi luonnonsuojeluun tavoitteellisuutta, kun verkoston jäsenkunnilla on selkeät kuntastrategiat tai erilliset luonnon monimuotoisuutta koskevat strategiat, käsittäen kunnanvaltuuston hyväksymät lomo-tavoitteet sekä toimintasuunnitelma.

### **Suosituksia ekologisen kompensaation käyttöönottamiseksi**

Kirkkonummen kunnan vahva pyrkimys on vahvistaa lieventämishierarkian käyttöä osana maankäyttöä. Kasvavassa kunnassa lieventämishierarkia auttaisi luonnon monimuotoisuuden ja virkistysarvojen säilyttämisen yhteensovittamisessa, kun ekologista kompensatiota ei vielä toteuteta kuntien maankäytössä järjestelmällisesti. Etukäteen voi aloittaa tunnistamaan hyvitysalueita ja rakentamaan hyvityspankkia. Tätä varten Kirkkonummi jatkaa kattavan luontotiedon keräämistä. Tietoa viheralueiden käytöstä ja niiden merkityksistä käyttäjilleen voisi vielä parantaa osallistamalla asukkaita vahvemmin suunnittelussa.

Luontokadon hidastamiseksi kunnassa olisi tehtävä päätöksiä, joilla osoitetaan riittävät resurssit lievennyshierarkian ja ekologisen kompensaation toteuttamiseksi.

Ekologinen kompensatio tulisi suunnitella ja toteuttaa maakunnallisesti, kaukokatseisesti riittävän laajasti, jotta se on tehokasta ja vaikuttavaa. Ekologista kompensatioperiaatetta ei ole kunnassa sovellettu, mutta sen käyttöön on syytä valmistautua niin, että sen varsinainen käyttöönoton



ohjeistus ja hyvityspankin perustaminen toteutetaan joko seudullisena tai valtakunnallisena hankkeena. Kirkkonummi saattaisi soveltua pilottikunnaksi, mikäli ekologista kompensatiota on mahdollista edistää tällä tavalla istumaan suomalaiseen maankäytön ja muun rakentamisen suunnittelujärjestelmään. Kunta ei kuitenkaan ole valmis oma-aloitteisesti laatimaan suunnitelmaa, joka koskee esimerkiksi ekologisen kompensatiomallien käyttöönottoa toiminnassaan, sillä se edellyttäisi riittäviä henkilöresursseja, joita ei tällä hetkellä ole. Sama koskee kompensatiota valmistelua ja kokeilua niin kaavoituksessa kuin rakennushankkeissa.

#### Päätöshistoria

Kunnanvaltuusto 31.05.2021 § 53

Vihreä valtuustoryhmä jätti seuraavan aloitteen kunnanvaltuuston kokouksessa 31.5.2021:

” Kirkkonummi tunnetaan luonnostaan ja luonnonläheisyydestään. Kirkkonummi kasvaa ja kehittyy ja monissa kaavoissa ja rakennushankkeissa ekologisten arvojen täysimääräinen huomioiminen on mahdotonta. Samaan aikaan luonnon monimuotoisuus ja lajien elinympäristöt ovat uhattuina.

Ekologinen kompensatio tarkoittaa sitä, että kaavoituksesta ja rakentamisesta elinympäristölle aiheutettu välttämätön haitta hyvitetään parantamalla elinympäristön tilaa jossain muualla. Ekologista kompensatiota toteutetaan, kun ennaltaehkäisevä ympäristövaikutusten minimointi ei ole riittävää, eikä luontotyypien tai lajien elinympäristön heikentämistä voida kokonaan välttää.

Kuntastrategiassaan Kirkkonummi tunnustaa luontoarvot ja on asettanut päämääräkseen ”Turvaamme luontoarvojen säilymisen ja korostamme luonnonläheisyyttä kunnan kehittämisessä”.

Me allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kirkkonummi selvittää mahdollisia malleja ekologiseen kompensatioon, valmistelee ja kokeilee ekologista kompensatiota kunnan kaavoituksessa ja rakennushankkeissa.

Kirkkonummella 31.5.2021

Vihreä valtuustoryhmä”

Aloitteen allekirjoitti Vihreän valtuustoryhmän lisäksi valtuutettu Irja Bergholm ja Linda Basilier



Päätös

Kunnanvaltuusto lähettää aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite 18/2021: Ekologinen kompensatio -aloite



**Vastaus valtuustoaloitteeseen 8/2022: Kunnan frisbeegolfratojen jätehuolto**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 20

476/12.04.02/2022

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa tekstiosassa mainitun selvityksen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen 8/2022 kunnanvaltuustolle, ja ehdottaa että valtuusto pitää annettua vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 27.02.2023 § 73

Valmistelija

Kunnossapitopäällikkö Annika Selart  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus

Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1

antaa tekstiosassa mainitun selvityksen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen 8/2022 ja antaa se edelleen kunnanvaltuustolle

2

että kunnanvaltuusto pitää annettua vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä

3

tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös

Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

kunnanvaltuustolle

Päätöshistoria



Yhdyskuntatekniikan lautakunta 16.02.2023 § 30

Valmistelija	Kunnossapitopäällikkö Annika Selart <a href="mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi">etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi</a> , puh. 09 29671 (vaihe)
Päätösehdotus	Yhdyskuntatekniikan johtaja Kauppinen Anna-Kaisa  Yhdyskuntatekniikan lautakunta päättää  1 antaa tekstiosassa mainitun selvityksen vastauksenaan valtuustoaloitteeseen 8/2022  2 ehdottaa kunnanhallitukselle, että kunnanhallitus antaa kunnallistekniikkapalveluiden selvityksen edelleen vastauksenaan kunnanvaltuustolle  3 että kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto pitää annettua vastausta riittävänä ja aloitetta loppuun käsiteltynä
Käsittely	
Päätös	Yhdyskuntatekniikan lautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.
Tiedoksi	
Selostus	Kunnallistekniikkapalvelut vastaavat yleisten alueiden, kuten katujen, torien, liikennealueiden, puistojen, leikkipaikkojen, viheralueiden, lähivirkistysalueiden sekä maa- ja metsäomaisuuden investointirakentamisesta sekä hoidosta ja ylläpidosta.  Toiminnan painopistealueet ovat asemakaava-alueiden yllä- ja kunnossapitotehtävät.  Haastavassa kuntatalouden tilanteessa kunnallistekniikan kunnossapidon ja korjaamisen määrärahoja kohdistetaan tärkeimpiin toimenpiteisiin ja tämä vaikuttaa kunnossapidon tasoon.  Kunnallistekniikkapalveluiden strategiana on palvella kuntalaisia kustannustehokkaasti ja laatukkaasti. Palveluja tarjotaan tasapuoleisesti sidosryhmille. Sen mukaan kunnallistekniikkapalvelut pitäisi tarjota kustannuksellamme jätehuoltoja kaikille Kirkkonummen kunnan alueella toimiville omatoimisille yhdistyksille.

Kunnallistekniikkapalveluilla ei ole taloudellisia edellytyksiä lisätä roskakoreja. Roskakorien asentamisen lisäksi kuluja tulee tyhjentämisestä ja ylläpitotoimesta. Myös ilkvallasta saattaa koitua ylimääräisiä kustannuksia.

Uuden roskiksen asentamisen ja ylläpidon kustannukset ovat seuraavat:

Nro	Tuote	Hinta
1	Roska-astia (City 100)	840 €
2	Upotettava metallijalusta malleihin City ja Novus 60-120	260 €
3	Asennustyö	100 €
4	Tyhjennys (15€/viikko)	780 € (52 vko)
5	Roskiksen kunnossapito / vuosi	100€
	Yhteensä	2080 € (alv 0%)

Kunnallistekniikkapalvelut ehdottaa, että tarjotaan kustannuksellamme frisbeegolf ratojen yhdistykselle roska-astian ja tarvittavat tarvikkeet. Roska-astian asennus, tyhjennys ja ylläpito jäisivät yhdistyksen vastuulle.

Kunnallistekniikkapalveluiden talosarvioon on varattu talkooavustus määräraha 40 000 € avustuksille ( määräraha on alustavasti jaettu seuraavasti: kuntalaitoksen, yhdistysten ja yhteisöjen haettavaksi yleisten alueiden ympäristön parantamiseen 20 000 € ja nuorisoseura- ja yhdistystalojen peruskorjaukseen 20 000 €). Suosittelemme frisbeegolf ratojen yhdistyksellä hakemaan talkooavustusta jätehuollon ylläpitämiseksi.

#### Päätöshistoria

Kunnanvaltuusto 11.04.2022 § 38

Perussuomalaisten Kirkkonummen valtuustoryhmä jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 11.4.2022 seuraavan aloitteen:

”Taustaa: Frisbeegolf on todella suosittu laji Suomessa, ja niin myös Kirkkonummella. Kävijöitä radalla on satoja päivässä. Volsin rataa ylläpitää ja huoltaa Kirkkonummen frisbeegolfclub(KDGC). He ovat ottaneet yhteyttä kuntaamme pyytääkseen roska-astiaa parkkialueelle ja sen tyhjennyspalvelua, koska seuralla ei riitä vapaaehtoisia kiertämään siivoamassa rataa.

Kunnalta on kysytty jätehuoltoa radoille, mutta sieltä on vastattu, että Nuoris- ja liikuntapalveluilla ei ole mahdollista järjestää jätehuoltoa.

Luonto on lajin harrastajille tärkeä ja myös Kirkkonummelle suuri vetovoimatekijä. Meidän tulee pitää huolta luonnosta ja varmistaa ettei metsiimme pääse kertymään roskaa. Tässä tapauksessa kustannus on todella pieni suhteessa siihen minkä vastineen saamme sille rahalle, että



mahdollistamme kuntamme alueella ilmaisen harrastuksen toteuttamisen luonnossamme.

Me allekirjoittaneet vaadimme että Kirkkonummen kunta järjestää roska-astiat viipymättä kunnan frisbeegolfratojen parkkialueille, ja huolehtii sen tyhjentämisestä viikoittain, jotta luontomme pysyy siistinä.

Perussuomalaisten Kirkkonummen valtuustoryhmä”

Valtuustoaloitteen allekirjoittivat: Ville Salminen, Piia Aallonharja, Anneli Granström, Anna Sahiluoma, Marko Kari, Matti Kaurila, Liisa Kosonen, Kari Virtanen, Ulf Kjerin, Josephine Frimodig ja Jerri Kämpe-Hellenius.

Kunnanvaltuusto toimittaa aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite 8/2022: Kunnan frisbeegolfratojen jätehuolto





**Vastaus valtuustoaloitteeseen 15/2022: Someturvan käyttöönotto Kirkkonummen peruskouluissa**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 21  
1149/12.01.03/2022

Päätösehdotus

Kunnanhallitus antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 15/2022 kunnanvaltuustolle ja esittää että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi sivistyksen palvelualue

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 27.02.2023 § 74

Valmistelija Opetusjohtaja Astrid Kauber,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1  
antaa selostusosan mukaisen vastauksen valtuustoaloitteeseen 15/2022 ja esittää edelleen kunnanvaltuustolle että valtuusto pitää vastausta riittävänä ja aloitetta loppuunkäsiteltynä.

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi Kunnanvaltuustolle

## Selostus

Someturva on palvelu, jonka kautta oppilaat, opiskelijat tai opettajat voivat ilmoittaa anonyymisti somen kiusaamis- ja häirintätilanteista. Someturvan asiantuntijat käyvät ilmoituksen läpi ja lähettävät käyttäjälle vastauksen, joka pitää sisällään oikeudelliset neuvot, toimintaohjeet ja psykososiaalisen ensiavun. Someturva lupaa vastauksen 0–3 päivän kuluessa yhteydenotosta. Someturva auttaa kaikissa niin koulun kuin sen ulkopuolella tapahtuvissa somen kiusaamis- ja häirintätilanteissa. Someturvapalvelu on käytössä mm. Vantaan, Espoon, Turun ja Tampereen kouluissa.

Perusopetuslain 29 § mukaisesti oppilaalla on oikeus turvalliseen opiskeluympäristöön. Kyseisen pykälän mukaisesti koulun opettajan tai rehtorin tulee ilmoittaa tietoonsa tulleesta oppimisympäristössä tai koulumatkalla tapahtuneesta häirinnästä, kiusaamisesta, syrjinnästä tai väkivallasta niistä epäillyn ja niiden kohteena olevan oppilaan huoltajalle tai muulle lailliselle edustajalle. Vaikka tapausten selvittelyä ei voi kouluissa em. perusteella ulkoistaa someturva-palvelulle, voivat opettajat ja muut oppilaita tukevat ammattilaiset kuitenkin saada Someturvasta tukea oppilaiden välisten somekonfliktien ratkaisemiseen. Opettajat voivat kokea, että työkalu tuo helpotusta kuormittavaan arkeen. Someturva voi siis auttaa koulussa kiusaamis- ja häirintätilanteiden selvittelyä, mutta se on myös käytössä koulun ulkopuolella tapahtuvissa somen kiusaamis- ja häirintätilanteissa kaikille lapsille ja nuorille, jotka sopimuksen piiriin kuuluvat.

Someturvan tarjoamien tilastojen mukaan esimerkiksi Turun kokoisessa kaupungissa yhteydenottoja tulisi someturvaan keskimäärin noin 560 kpl / vuodessa. Someturva kertoo, että näistä noin 85 % ratkeaa Someturvan tarjoaman palvelun avulla. Em. tilastosta voidaan arvioida Kirkkonummen kunnan osalta, että Kirkkonummen kokoisessa kunnassa yhteydenottoja voitaisiin ennakoida tulevan noin 50–100 / vuodessa. Someturva tarjoaa tilastotietoa palvelun käyttöasteesta sopimuskauden aikana erikseen sovittavien palaverien yhteydessä. Yleensä sopimukseen on kirjattu noin 2 palaveria vuodelle.

On tarkoituksenmukaista ja tasa-arvoista, että Someturva-palvelu tulisi Kirkkonummella kaikkien perusopetuksen oppilaiden ja opettajien sekä lukiolaisten ja heidän opettajiensa käyttöön. Kirkkonummen kunnassa on noin 5000 perusopetuksen oppilasta ja noin 800 lukio-opiskelijaa. Tarjous on tehty siis yhteensä n. 5800 oppilaalle. Tarkka oppilas- ja opiskelijamäärä tarkastetaan sopimusta tehtäessä.

Someturva on tarjonnut Kirkkonummen opetuspalveluille palvelua hintaan 0,35 € / kk / oppilas (sisältäen oppilaat ja henkilökunnan perusopetuksesta ja toiselta asteelta; 5800 oppilasta). Lisäksi ensimmäisenä sopimusvuotena tulee maksettavaksi käyttöönottomaksu 2100 € (kertamaksu). Palvelu laskutetaan etukäteen kuukausittain tai sovittaessa vuosittain. Maksuehto on 30 päivää. Sopimus on voimassa toistaiseksi, mutta vähintään 12kk tilauksesta. 12kk tilauskauden jälkeen palvelun voi irtisanoa 3kk irtisanomisajalla. Kuukausittainen kustannus olisi noin 2030

€. Ensimmäisenä vuotena kustannukset olisivat yhteensä noin 26 460 € sis. käyttöönottomaksun.

Kustannus olisi sen verran huomattava opetuspalvelujen osalta, että jos palvelu päätettäisiin ottaa käyttöön, opetuspalvelut tulee tarvitsemaan lisärahoitusta kustannuksiin. Lisäksi palvelun voi nähdä laajemmin kuntalaisia hyödyttävänä kokonaisuutena, sillä se ei ole sidottu koulunkäyntiin vaan se on käytössä myös koulun ulkopuolella tapahtuvissa somen kiusaamis- ja häirintätilanteissa.

Palvelun hankinnan suhteen ei ole tarpeen soveltaa hankintalakia, koska kyseessä on kansallisen kynnyksen alle jäävä niin sanottu pienhankintoihin kuuluva hankinta.

Someturva-palvelun käyttöönotto olisi järkevintä sitoa koulujen lukuvuoden nivelkohtaan esim. lukuvuoden 2023–2024 aloitukseen elokuussa 2023.

Tilauksen jälkeen palvelu on heti kaikkien käyttäjien käytössä. Palveluun kirjaututaan kirjautumiskoodilla. Kunta tiedottaa uudesta palvelusta ja tarjoaa kirjautumiskoodin oppilaille ja opiskelijoille. Someturva tarjoaa opettajille ja muulle opetushenkilöstölle maksuttoman asiantuntijakoulutuksen someilmiöistä, valmiin oppituntimallin opetusvideoineen ilmiöstä ja palvelusta sekä valmiit viestipohjat huoltajille viestimiseen.

Palvelun käyttö on anonymiä. Jotta Someturva voi antaa vastauksia, ohjeita ja tukea käyttäjälle, rekisteröitymisen yhteydessä pyydetään käyttäjän puhelinnumero tai sähköpostiosoitetta (yhteystieto). Yhteystietoa käytetään ainoastaan palvelun tuottamiseksi käyttäjälle. Yhteystieto talletetaan salattuna erilliseen suojattuun tietojärjestelmään ja sitä säilytetään erillään käyttäjän ilmoittamasta tapauksesta. Tapauksen käsittelijä ei esimerkiksi tiedä tapauksen liittyvän henkilön yhteystietoa. Sovelluksessa kysytään ainoastaan tietoja, jotka ovat avunpyyntöön vastaamisen kannalta välttämättömiä. Sovellus ei kysy esimerkiksi nimeä, asuinpaikkaa tai muita yksilöintitietoja, joilla osapuolet voisi tunnistaa. Ainoa yksilöintitieto, jota kysytään, on ikä, sillä osapuolten iällä voi olla suurikin vaikutus siihen, miten tilannetta arvioidaan oikeudellisesti. Tietoja ei luovuteta kolmansille osapuolille (pois lukien tilanteet, joissa käyttäjä itse pyytää Someturvaa luovuttamaan tiedot esimerkiksi poliisille). Tietoja ei käytetä markkinointiin tai muuhun palvelun ulkopuoliseen viestintään. Henkilötietoja säilytetään Euroopan talousalueen sisällä. Someturva-palvelun tietosuojat on GDPR:n vaatimukset täyttävä.

Päätöshistoria

Kunnanvaltuusto 24.10.2022 § 92

Kirkkonummen Perussuomalaisten valtuustoryhmä / Johanna Järvinen jätti kunnanvaltuuston kokouksessa seuraavan aloitteen:

” Koulukiusaaminen ei jää enää nykyään kouluun. Somekiusaaminen voi jatkua vuorokauden ympäri. 90 prosenttia nuorista pitää nettikiusaamista suurena ongelmana. Suomalaisista 12-17 vuotiaista nuorista jopa puolet on itse kokeneet kiusaamista netissä. Kun koulukiusaaminen ei rajoitu enää pelkästään kouluun vaan voi jatkua vuorokauden ympäri, siitä tulee nuorelle vielä vaikeampaa kestää. Myös seksuaalista häirintää somessa on kokenut tutkimusten mukaan joka neljäs 8. ja 9. luokkalainen ja tytöistä jopa 40 prosenttia.

Someturva on digitaalinen palvelu, josta saa apua somehäirintään ja nettikiusaamiseen. Apua voi pyytää matalalla kynnyksellä esimerkiksi jos henkilöstä on levitetty perättömiä juoruja, otettu kuvaa tai videota ilman lupaa, on lähetetty sopimattomia kuvia tai viestejä tai joku painostaa tai kiristää somessa.

Apu on konkreettiset toimintasuositukset tilanteen ratkaisemiseen, oikeudellinen arvio ja neuvoja henkisen jaksamisen varmistamiseksi. Se on henkilökohtaista ja kyseiseen tapaukseen räätälöityä. Someturvan käsitellyistä tapauksista jopa 37% on täyttänyt rikoksen tunnusmerkit ja 10% tapauksissa on ollut rikoksen uhka. Apua on saatu ennen kuin tilanne on eskaloitunut rikokseksi. Lisäksi ennaltaehkäisevä vaikutus on mittava.

Karkeasti kustannus palvelulle on noin 5€/ oppilas/vuosi.

<https://www.someturva.fi/>

Someturva-palvelu on jo käytössä muun muassa Vantaan, Espoon, Turun ja Tampereen kouluissa.

Kirkkonummen Perussuomalaisten valtuustoryhmä  
Johanna Järvinen”

Aloitteen allekirjoitti Johanna Järvisen lisäksi: Piia Aallonharja, Anneli Granström, Riikka Purra, Ville Salminen, Martin Honkanen, Tony Björk, Antti Kilappa, Pekka M. Sinisalo, Anders Adlercreutz, Patrik Lundell, Carl-Gustaf Kajanti, Kim Liljequist, Markus Myllyniemi, Sanni Jäppinen, Sini Felipe, Pekka Oksanen, Tero Suominen, Johanna Fleming, Katja Ylisiurua, Irja Kekkonen, Ronja Karkinen, Anne-Mari Toikka ja Maarit Orko.

Päätös

Kunnanvaltuusto toimittaa aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.



Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite - fullmäktigemotion 15-2022



### Vireillä olevat valtuustoaloitteet

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 22  
1308/00.01.02/2019

#### Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto merkitsee liitteenä olevan luettelon vireillä olevista valtuustoaloitteista tiedoksi.

Päätös Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi palvelualueille

#### Päätöshistoria

Kunnanhallitus 27.02.2023 § 76

Valmistelija johdon assistentti Gunnel Ekström,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)

Päätösehdotus Vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa

Kunnanhallitus päättää

1  
ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto merkitsee liitteenä olevan luettelon vireillä olevista valtuustoaloitteista tiedoksi.

2  
tarkastaa pöytäkirjan tämän pykälän osalta kokouksessa.

Päätös Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi Kunnanvaltuustolle

Selostus Hallintosäännön 140 §:n mukaisesti kunnanhallituksen on vuosittain maaliskuun ja lokakuun loppuun mennessä esitettävä valtuustolle luettelo valtuutettujen tekemistä ja kunnanhallitukselle lähetetyistä aloitteista, joita valtuusto ei ole lopullisesti käsitellyt. Samalla on ilmoitettava, mihin toimenpiteisiin niiden johdosta on ryhdytty.



Liitteet / bilagor

32 Vireillä olevat valtuustoaloitteet, kh 27.2.2023



**Eron myöntäminen toimitilapalvelujen lautakunnan varajäsennydestä ja uuden varajäsenen valitseminen (JV)**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 23  
716/00.00.01/2021

Päätösehdotus

Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto

1  
myöntää eron Julia Valtaselle toimitilapalvelujen lautakunnan varajäsennydestä

2  
valitsee uuden varajäsenen Julia Valtasen tilalle toimitilapalvelujen lautakuntaan toimikauden loppuun.

Käsittely

Keskustelun aikana jäsen Urho Blom esitti seuraavaa:

Kokoomus ehdottaa uudeksi varajäseneksi Carita Viléniä.

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Päätös

Kunnanvaltuusto päätti yksimielisesti

1  
myöntää eron Julia Valtaselle toimitilapalvelujen lautakunnan varajäsennydestä

2  
valita Carita Vilén uudeksi varajäseneksi Julia Valtasen tilalle toimitilapalvelujen lautakuntaan toimikauden loppuun.

Tiedoksi

asianosaisille, yhdyskuntatekniikan palvelualueelle ja palkka-tiimille

Päätöshistoria

Kunnanhallitus 06.02.2023 § 43

Valmistelija

johdon assistentti Gunnel Ekström,  
[etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi](mailto:etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi), puh. 09 29671 (vaihde)





Päätösehdotus	<p>vt. Kunnanjohtaja Kauppinen Anna-Kaisa</p> <p>Kunnanhallitus ehdottaa kunnanvaltuustolle, että valtuusto</p> <p>1 myöntää eron Julia Valtaselle toimitilapalvelujen lautakunnan varajäsennydestä</p> <p>2 valitsee uuden varajäsenen Julia Valtasen tilalle toimitilapalvelujen lautakuntaan toimikauden loppuun.</p>
Päätös	<p>Kunnanhallitus päätti yksimielisesti ehdotuksen mukaisesti.</p>
Tiedoksi	<p>Kunnanvaltuustolle käsiteltäväksi</p>
Selostus	<p>Julia Valtanen on pyytänyt eroa toimitilapalvelujen lautakunnan varajäsennydestä paikkakunnalta muuton vuoksi.</p> <p>Kuntalain 10 luvun 70 §:n mukaan luottamustoimesta voi erota pätevistä syistä. Eron myöntämisestä päättää luottamushenkilön valinnut toimielin.</p> <p>Toimitilapalvelujen lautakunnan kokoonpano 2021-2025 on seuraavanlainen:</p> <p>Noora Piili, Pro Kirkkonummi / Jan Nordström, Pro Kirkkonummi Jani Ekman Kok. / Jukka Malila, Kok. Pekka Oksanen, SDP / Tuovi Ronkainen, SDP Marko Kari, Kok. / Julia Valtanen, Kok. Elina Utriainen, Pro Kirkkonummi / Ari Liuhta, Pro Kirkkonummi Elina Kärkimaa, Vihr. / Olli Pulkkinen, Vihr. Miisa Jeremjew, Vihr. / Sea Eklund, Vihr. Martin Honkanen, Vapauden Liitto rp. / Ritva Närhi, Vapauden Liitto rp. Johanna Järvinen, PS / Jani Kähkönen, PS Hans Hedberg, RKP / Ann-Britt Romar, RKP Matilda Björkqvist, RKP / Kent Jensen von Schulmann, RKP</p> <p>Noora Piili (Pro Kirkkonummi) valittiin puheenjohtajaksi ja Jani Ekman (Kok.) varapuheenjohtajaksi toimitilapalvelujen lautakuntaan kaudeksi 2021-2025.</p>



Ilmoitus Vihreään valtuustoryhmään liittymisestä ja SDP:n valtuustoryhmästä eroamisesta (J.F.)  
Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 24  
689/00.00.01/2021

Päätös	Kunnanvaltuusto päätti merkitä ilmoituksen tiedoksi.
Selostus	Valtuutettu Johanna Fleming jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 6.3.2023 seuraavan ilmoituksen:  ”Minä Johanna Fleming eroan SDP:n valtuustoryhmästä ja liityn Vihreään valtuustoryhmään tällä päivämäärällä 6.3.2023.  Kirkkonummella 6.3.2023, Johanna Fleming”
Oheismateriaali / tilläggsmaterial	Ilmoitus Vihreään valtuustoryhmään liittymisestä ja SDP:n valtuustoryhmästä eroamisesta (J.F.)

### Valtuustoaloite 3/2023: Pohjois-Kirkkonummen jalkapallohalli - Pohjois-Kirkkonummen hiilijalkapallojäljen pienentäminen

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 25  
221/10.00.02/2023

Päätös Kunnanvaltuusto toimittaa aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.

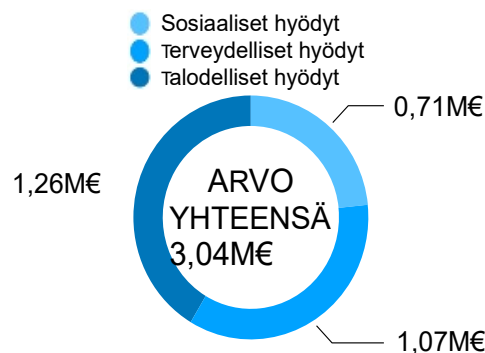
Selostus Kunnanvaltuutettu Martin Honkanen jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 6.3.2023 seuraavan valtuustoaloitteen:

"Pohjois-Kirkkonummen jalkapallohalli  
Pohjois-Kirkkonummen hiilijalkapallojäljen pienentäminen

#### TAUSTAT

Pohjoisen Kirkkonummen liikunnan, urheilun sekä ulkoilun sydänmaita on Velmon alue Veikkolassa, jossa liikkuu satoja ihmisiä päivittäin. Jalkapalloseura FC Wild, liikuttaa Vuorenmäen koulun pihalla yli 400 lisenssipelaajaa, joista käytännössä suurin osa on lapsia ja nuoria. Alueelta puuttuu kuitenkin puitteet laaja-alaiseen ympärivuotiseen jalkapallon harrastamiseen.

FC Wildin toimintaa ja positiivisia vaikutuksia yhteiskunnalle ei voida pitää vähäpätöisinä. UEFA SROI (Social Return Of Invest) mallin mukaan FC Wildin yhteiskunnalle vuosittain tuottama kokonaisarvo on 3,04M€, joista sosiaaliset hyödyt ovat 0,71M€, terveydelliset hyödyt 1,07M€ ja taloudelliset hyödyt 1,26M€.



Vuonna 2011 FC Wild ryhtyi toteuttamaan tekonurmihanketta Vuorenmäen koulun pihalle, ja seuran suunnitelmissa oli huomioitu valmiudet,

mahdollisesti myöhemmin rakennettavalle sisähallille. Tekonurmi rakentui Vuorenmäen koulun pihalle 2012, mutta kaavoitus asettaa esteet hallin rakentamiselle. Seuran strategia on siitä lähtien sisältänyt tavoitteen saada Veikkolaan oma sisähalli, ja nyt tarvitaan vähän tukea luottamushenkilöiltä sekä viranhaltijoilta.

#### ALOITE

Me allekirjoittaneet esitämme, että Kirkkonummen kunta selvittää kevään 2023 aikana edellytykset kaavoituksen muuttamiselle Veikkolan alueella siten, että sisähalli olisi mahdollista rakentaa joko ylipainehallina tai muuna kiinteänä hallina:

A. Ensisijaisesti kiinteistölle 257-895-2-12;

1) Nykyisen tekonurmen päälle

2) Olemassa olevalle kolmannen urheilukentän varaukselle, joka sijaitsee frisbeeradan ja monitoimikentän välissä.

B. Toissijaisesti osoittaa hankkeelle soveltuvan toisen kiinteistön Veikkolan alueelta.

#### PERUSTELUT

#### YHDENVERTAISUUS

FC Wildin joukkueet ovat talvikaudella kokonaan muiden seurojen antamien hallivuorojen varassa, jolloin mahdollisuudet varsinaisen harjoittelun määrään vähenevät oleellisesti. Riski lajin lopettamiselle tästä syystä kasvaa talvikaudella. Seurojen väliset mahdollisuudet pelaajien kehittymiselle ovat eriarvoiset.

Seuran nuorimpien 5-8 vuotiaiden pelaajien harjoittelun määrää joudutaan rajaamaan, seuralle annettujen usein myöhäisten harjoitusvuorojen ja pitkien matkojen vuoksi. Nuorimmilla pelaajilla ei käytännössä ole talvikaudella lajille ominaista jalkapalloharjoittelua lainkaan.

Pitkät siirtymät vaativat huomattavasti aikaa, ja kuormittavat perheitä myös taloudellisesti. Kaikilla ei välttämättä ole edellytyksiä kuljettaa lapsia harjoituksiin Veikkolasta pois. Tämä näkyy yleisesti aktiivisuudessa, joka vähenee huomattavasti talvikaudella.

Tämän hetkinen tilanne ei edistä pelaajien eikä seurojen yhdenvertaisia mahdollisuuksia harjoitella ja kehittyä. Pohjois-Kirkkonummelle tarvitaan kelvolliset lajiharjoitteluolosuhteet myös talvikaudeksi.

#### YMPÄRISTÖVAIKUTUKSET



Vuorenmäen koulun kentälle ihmiset saapuvat pääsääntöisesti kävellen, pyöräillen tai muuten kestävästi ja päästöttömästi, myös talvisin useimmat saapuvat Vuorenmäen koululle kävellen. Kaikkien kenttävurojen siirtyessä marras- joulukuussa muiden alueiden sisähalleihin, liikkuminen harjoituksiin tapahtuu käytännössä autoillen. FC Wildilla on eri ikäluokissa 16 joukkuetta joiden harjoitukset järjestetään tällä hetkellä pääsääntöisesti Masalan hallissa. Yhdessä joukkueessa on 20-40 pelaajaa. Pelkästään FC Wildin toimihenkilöt tuottavat hiilijalkapallojälkeä 30 tonnin verran talvikauden aikana. Sisähallin rakentaminen Veikkolaan tulisi vähentämään Pohjois Kirkkonummelaisten liikenteen päästöjä vuosittain oleellisesti ja näin ollen myös edistäisi kunnan tavoitteita päästöjen vähentämisessä.

#### YLEISHYÖDYLLISIÄ VAIKUTUKSIA

FC Wildin joukkueet maksavat talvikauden aikana kymmeniä tuhansia euroja kenttämaksuja muille seuroille Espooseen, Kauniaisiin, Vihtiin ja Lohjalle.

Sisähalli toisi Pohjois-Kirkkonummelle lisää turnauksia sekä tapahtumia, ja näin myös rahallisia tuottoja kentän ylläpitoa varten. Välillisesti lisätuloja saisi koko kylän kaupat ja liikkeet sekä asukkaat.

Veikkolan alueen koulujen ja päiväkotien olosuhteet liikuntatuntien pitämiseen paranisivat oleellisesti, koska kenttä olisi päiväsaikaan näiden hyödynnettävissä, kuten nytkin teknurmi kesäaikaan.

Sisähalli nostaisi muidenkin urheilulajien käyttöastetta ympärivuotiseksi, joka hyödyttää jalkapalloseuran lisäksi kaikkia Pohjois-Kirkkonummen asukkaita, seuroja sekä yhdistyksiä. Enemmän on enemmän, ja sisähalli lisäisi muidenkin Kirkkonummen alueiden asukkaiden mahdollisuuksia harrastamiseen ja liikkumiseen talviaikaan.

Sisähalli parantaisi entisestään Veikkolan hyvää yhteisöllisyyttä, ja lisäisi yhdenvertaisuutta kuntalaisten välillä.

Sisähalli lisäisi uskottavuutta Pohjois-Kirkkonummen kehittämisessä.

Sisähalli nostaisi seuran yhteiskunnalle tuottamaa arvoa nykyisestä 3,04miljoonasta eurosta (UEFA SROI) merkittävästi.

#### YHTEENVETO

Urheilun ja liikunnan yhdenvertaisuuden edistämiseksi, liikenteen päästöjen vähentämiseksi ja alueen sosiaalisen sekä kansanterveyden parantamiseksi, kunnan tulisi osoittaa kiinteistö sisähallin rakentamista varten.

Rakentamisen kustannuksista, ja rahoituksen järjestämisestä vastaa seura.



Kunnioitavasti  
(allekirjoitukset ja nimenselvennykset)

Martin Honkanen”

Aloitteen allekirjoittivat Martin Honkasen lisäksi seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut: Aku Leijala, Urho Blom, Jani Ekman, Minna Hakapää, Matti Kaurila, Antti Kilappa, Ulf Kjerin, Kim Liljequist, Markus Myllyniemi, Jussi Määttä, Maarit Orko, Krista Petäjäjärvi, Anna Sahiluoma, Antti Salonen, Martin Valtonen, Jukka Ylikoski, Kim Åström, Sanni Jäppinen, Eero Lankia ja Leena Virkki.

Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite: Pohjois-Kirkkonummen jalkapallohalli - Pohjois-Kirkkonummen hiihjalkapallojäljen pienentäminen

## **Valtuustoaloite 4/2023: Vieraslajien torjuntaan keskittyneiden nuorten kesätyöpaikkojen luomiseksi**

Kunnanvaltuusto 06.03.2023 § 26  
222/10.03.01.03/2023

Päätös	Kunnanvaltuusto toimittaa aloitteen kunnanhallitukselle valmisteltavaksi.
Selostus	<p>Vihreä valtuustoryhmä, valtuustoryhmän puheenjohtaja Markus Myllyniemi jätti kunnanvaltuuston kokouksessa 6.3.2023 seuraavan valtuustoaloituksen:</p> <p>” Valtuustoaloite vieraslajien torjuntaan keskittyneiden nuorten kesätyöpaikkojen luomiseksi</p> <p>Vieraslajeiksi kutsutaan eliölajeja, jotka ovat levinneet pois luontaiselta levinneisyysalueeltaan uudelle alueelle. Pahimmillaan vieraslajit aiheuttavat vakavaa vahinkoa mm. alkuperäislajistolle, ekosysteemeille, viljelykasveille, metsätaloudelle tai muille elinkeinoille. Ne voivat myös aiheuttaa huomattavaa taloudellista haittaa vaikuttamalla ihmisten, eläinten tai kasvien terveyteen tai kiinteistöjen arvoon. Haitat voivat myös olla sosiaalisia tai esteettisiä.</p> <p>Kurturuusun, jättipalsamin ja espanjansiruetanan kaltaiset vieraslajit ovat levinneet Kirkkonummella hyvin laajalti. Kunta on aikaisemmin käynnistänyt esimerkiksi torjuntahankkeen kurturuusun poistamiseksi vuonna 2021. Vieraslajeja on torjuttu myös talkoovoimin esimerkiksi osana 5.–6.-luokkalaisten valinnaista kurssia Gesterbyn koulussa. Lisää toimenpiteitä kuitenkin tarvitaan, jotta vieraslajien määrää kunnassamme saadaan hillittyä.</p> <p>Maanomistajien velvollisuus on torjua vieraslajeja omalla maallaan, mistä myös Kirkkonummen kunnan tulisi pitää huolta. Yksi keino toteuttaa vieraslajien torjuntaa resurssitehokkaasti olisi ohjata kunnan palkkaamia kesätyöntekijöitä tekemään torjuntatyötä Kirkkonummen kunnan hallinnoimille alueille. Torjunta sopisi nuorten kesätyöntekijöiden tehtäväksi, kunhan työ olisi suunniteltu hyvin ja siinä tehtäisiin riittävät varotoimenpiteet. Samalla kesätyöntekijät voisivat omalta osaltaan innostaa kuntalaisia talkoisiin vieraslajien torjumiseksi.</p> <p>Kesätyöntekijöiden hyödyntäminen vieraslajien torjunnassa ei ole uusi asia, ja esimerkiksi Liperissä ja Pietarsaassa nuoria on palkattu vieraskasvien torjuntaan jo joidenkin vuosien ajan. Hämeenlinnan kaupunki on puolestaan palkannut nuoria yhteistyössä paikallisen 4H-yhdistyksen kanssa lupiin poistotalkoisiin.</p>



Jotta vieraslajeja voitaisiin torjua kunnassamme tulevaisuudessa, meidän on ryhdyttävä päättäväisiin ja pitkäjänteisiin toimiin tilanteen parantamiseksi. Me aloitteen allekirjoittaneet valtuutetut esitämme, että Kirkkonummen kunta selvittää mahdollisuuksia palkata nuoria tulevina kesinä vieraslajien torjuntaan.

Vihreä valtuustoryhmä”

Aloitteen allekirjoitti Markus Myllyniemen lisäksi seuraavat valtuutetut ja varavaltuutetut: Anna-Mari Toikka, Maarit Orko, Paula Oittinen, Irja Kekkonen, Ronja Karkinen, Miisa Jeremejew, Sanni Jäppinen, Katja Ylisiurua, Johanna Fleming, Krista Petäjäjärvi, Kim Liljequist, Patrik Lundell, Linda Basilier, Josephine Frimodig, Jenny Mäkinen ja Aku Leijala.

#### Oheismateriaali / tilläggsmaterial

Valtuustoaloite vieraslajien torjuntaan keskittyneiden nuorten kesätyöpaikkojen luomiseksi





**Muutoksenhakuohje koskee pykäläiä: § 10, § 11, § 22, § 24, § 25, § 26**

### **Muutoksenhakukielto**

Päätökseen, joka koskee vain asian valmistelua tai täytäntöönpanoa, ei saa kuntalain 136 §:n mukaan hakea muutosta.



**Muutoksenhakuohje koskee pykäliä: § 12, § 13, § 14, § 15, § 16, § 17, § 18, § 19, § 20, § 21, § 23**

## **Kunnallisvalitus**

### **Kunnallisvalitusohje kunnanvaltuuston päätöksestä Helsingin hallinto-oikeudelle**

Tähän päätökseen haetaan muutosta valittamalla. Päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä kunnan jäsen.

### **Valitusviranomainen**

Muutosta päätökseen haetaan Helsingin hallinto-oikeudelta.

### **Valitusaika**

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.

### **Tiedoksisaanti**

*Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* suostumuksella katsotaan *asianosaisen* saaneen tiedon päätöksestä kolmantena päivänä viestin lähettämisestä, jollei muuta näytetä.

Käytettäessä todisteellista tiedoksiantoa katsotaan *asianosaisen* saaneen päätöksen tiedoksi saantitodistuksen osoittamana aikana tai erilliseen tiedoksisaantitodistukseen merkittynä aikana.

*Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.

Tiedoksisaantipäivää tai sitä päivää, jona päätös on asetettu nähtäväksi, ei oteta lukuun muutoksenhaku-aikaa laskettaessa. Jos määräajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, valituksen saa tehdä ensimmäisenä arkipäivänä tämän jälkeen.

### **Kunnallisvalituksen perusteet**

Kunnallisvalituksen saa tehdä sillä perusteella, että

- päätös on syntynyt virheellisessä järjestyksessä,
- päätöksen tehnyt viranomainen on ylittänyt toimivaltansa tai
- päätös on muuten lainvastainen.

Valittajan tulee esittää valituksen perusteet valitusviranomaiselle ennen valitusajan päättymistä.



### Valituskirjelmän sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa, joka on osoitettava valitusviranomaiselle, on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan muutosta
- miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi
- perusteet, joilla muutosta vaaditaan.

Valituksessa on ilmoitettava valittajan nimi ja kotikunta. Jos valittajan puhevaltaa käyttää hänen laillinen edustajansa tai asiamiehensä tai jos valituksen laatijana on joku muu henkilö, valituksessa on ilmoitettava myös tämän nimi ja kotikunta.

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava postiosoite, puhelinnumero ja muut tarvittavat yhteystiedot. Jos valitusviranomaisen päätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

Valittajan, laillisen edustajan tai asiamiehen on allekirjoitettava valitus.

### Valituskirjelmään on liitettävä

- päätös, johon haetaan muutosta valittamalla, alkuperäisenä tai jäljennöksenä
- todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta,
- asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

### Valituskirjelmän toimittaminen

Valituskirjelmä on toimitettava valitusajan kuluessa Helsingin hallinto-oikeudelle osoitteella:

Helsingin hallinto-oikeus  
Sörnäistenkatu 1  
00520 HELSINKI

Puhelin: 029 56 42000 (vaihde), Asiakaspalvelu/kirjaamo 029 56 42069  
Telekopio: 029 56 42000  
Sähköposti: helsinki.hao@oikeus.fi

Virastoaiika: 8.00 - 16.15.

Omalla vastuulla valituskirjelmän voi lähettää postitse tai lähetin välityksellä. Postiin valitusasiakirjat on jätettävä niin ajoissa, että ne ehtivät perille viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen viraston aukioloajan päättymistä.

Omalla vastuulla valituksen voi toimittaa ennen valitusajan päättymistä myös telekopiona tai sähköpostilla. Määräajassa toimitettava asiakirja on lähetettävä ennen määräajan päättymistä lainkäyttöviranomaiselle siten, että asiakirja on viranomaisen käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä.



### **Valituksen käsittelyn maksullisuus**

Tuomioistuinmaksulain (1455/2015) nojalla peritään muutoksenhakijalta hallinto-oikeudessa 270 euron käsittelymaksu. Oikeudenkäyntimaksu ei kuitenkaan peritä, jos hallinto-oikeus muuttaa valituksenalaista päätöstä muutoksenhakijan eduksi.

### **Vahingonkorvausasiat**

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi vaatimusta, joka koskee vahingonkorvauksen perustetta tai määrää. Toimivaltainen yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee vahingonkorvausvaatimuksia koskevat riita-asiat.

### **Työsopimusasiat**

Hallinto-oikeus ei ota tutkittavaksi valitusta, joka koskee päätöksen työsopimuslain vastaisuutta. Yleinen tuomioistuin (käräjäoikeus) käsittelee työsopimuslain tulkintaa koskevat riita-asiat.