

Vastine korkeimmalle hallinto-oikeudelle, koirien tuottama melu

Rakennus- ja ympäristölautakunta 28.02.2023 § 43

670/11.03.01/2020

Valmistelija Ympäristötarkastaja Elina Röman
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi, puh. 040 750 9894

Päätösehdotus Ympäristöpäällikkö Hynninen Anu

Kirkkonummen kunnan rakennus- ja ympäristölautakunta antaa asiasta seuraavan vastineen:

Lautakunta katsoo, että valituslupa tulee myöntää oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 111.1 §:n kohtien 1 (ennakkopäätös) ja 3 (muu painava syy) perusteella.

Vaasan hallinto-oikeus on päätöksessään huomionnut sen, että kiinteistö sijaitsee asemakaavan pientalokäyttöön määrättyllä asuntoalueella. Lautakunta toteaa, että myös yleiskaava-alueella voi olla asuinalueita, joilla asuntojen välimatkat koiratalouksiin vastaavat nyt kyseessä olevaa tapausta. Lautakunta toivookin korkeimman hallinto-oikeuden päätöksellään selventävän, minkä painoarvon kiinteistön sijainti asemakaava-alueella saa asiasta päätettäessä. Korkeimman hallinto-oikeuden antama päätös selventäisi lain soveltamista muissa samankaltaisissa tapauksissa ja voisi siten toimia useita muitakin koiramelutapauksia palvelevana ennakkoratkaisuna.

Valittajan mielestä määräys on mm. eläinsuojelulain (247/1996) 3 §:n vastainen. Lautakuntakin katsoo, että kello 17 alkava täydellinen ulkoilutuskielto on määräyksenä ankara. Koirien hyvinvointia ajatellen kohtuullisempaa olisi ollut esim. rajoittaa/määrätä koirien tarhaaminen iltana tietyille ajanjaksolle, eikä kieltää kaikkea koirien ulkoiluttamista kiinteistön piha-alueella klo 17 alkaen. Valvottu ulkoilu ainakin koirien pakollisten tarpeiden tyydyttämiseksi tulisi mahdollistaa kiinteistöllä ympärivuorokautisesti. Koska lautakunta ei kuitenkaan toimi eläinsuojeluviranomaisena, tulisi asiassa pyytää lausunto Kirkkonummen kunnan eläinsuojeluviranomaisena toimivalta Espoon seudun ympäristöterveydeltä.

Vaasan hallinto-oikeuden antama määräys on lisäksi yleispiirteinen ja siten vaikea tulkita ja valvoa. Lautakunta on valittajan kanssa samaa mieltä siitä, että määräys jättää useita kysymyksiä avoimiksi:

- Mikäli koirien määrä vähenee määräyksen antohetkellä olleesta neljästä koirasta kolmeen tai vähempään, onko määräys edelleen voimassa?
- Koskeeko määräys myös mahdollisia tulevia koiria (ml. pennut) vai pelkästään nyt kyseessä olleita isokokoisia saksanpaimenkoiria?
- Koskeeko määräys myös seuraavia kiinteistönomistajia?

Selvyyden vuoksi lautakunta toteaa, että valittajan viittaama kunnan ympäristönsuojeluyksikön suorittama melumittaus koskee toista koiriin liittyvää meluhaittatapausta. Kyseinen mittaus ei täytä viralliselle melumittaukselle asetettuja kriteerejä (Ympäristömelun mittaaminen, YM:n ohje 1995).

Pykälä tarkastetaan kokouksessa.

Päätös Rakennus- ja ympäristövaltuutusta päätettiin päätösehdotuksen mukaisesti. Pykälä tarkastettiin kokouksessa.

Tiedoksi

Selostus Kirkkonummen rakennus- ja ympäristövaltuutusta antoi 26.1.2021 § 24 päätöksen koskien koirien kenne-toiminnasta jätettyä valitusta. Päätöksen mukaan kiinteistöllä [REDACTED] ([REDACTED]) ei harjoiteta sellaista toimintaa, joka vaatisi ympäristölupaa tai jota olisi tarpeen rajoittaa ympäristönsuojelulain (YSL) 180 §:n mukaisella yksittäisellä määräyksellä.

Päätöksestä valitettiin, ja Vaasan hallinto-oikeus valituksen osittain hyväksyen muutti valituksen antamaa päätöstä asettamalla YSL 180 §:n mukaisen määräyksen niin, että koirat eivät saa ulkoilla kiinteistöllä [REDACTED] klo 17.00-07.00 välisenä aikana.

Kiinteistönomistaja hakee nyt valituslupaa korkeimmalta hallinto-oikeudelta valittaakseen Vaasan hallinto-oikeuden päätöksestä.

Korkein hallinto-oikeus pyytää rakennus- ja ympäristövaltuutusta asiasta vastinetta. Vastineen annolle on myönnetty lisäaikaa 3.3.2023 asti.

Oheismateriaali

- Rakennus- ja ympäristövaltuutuksen päätös 26.1.2021 § 24
- Vaasan hallinto-oikeuden päätös 15.12.2022 Nro 1396/2022
- Valituslupahakemus ja valitus (ei julkinen)

Päätöshistoria