

## Valitus koiratarhan aiheuttamasta meluhaitasta

Rakennus- ja ympäristölautakunta 26.01.2021 § 24  
670/11.03.01/2020

Valmistelija

Vs. ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Kirkkonummen rakennus- ja ympäristölautakunnalle on jätetty 4.6.2020 valitus koskien kiinteistöllä [REDACTED] tapahtuvan kenneltoiminnan aiheuttamaa meluhaittaa. Kiinteistön omistajalla on käytössään kennelnimi [REDACTED]. Valituksen mukaan kiinteistöllä harjoitettava toiminta on maankäyttö- ja rakennuslain vastaista ja lisäksi vaatisi ympäristöluvan ympäristönsuojelulain perusteella.

Valittajat edellyttävät asian saattamista lautakunnan käsiteltäväksi ja esittävät vaatimuksinaan, että:

1. Rakennusvalvontaviranomaisen tulee maankäyttö- ja rakennuslain 58 §:n ja 182 §:n perusteella kieltää käyttämästä [REDACTED] omakotitonttia sakon uhalla koiratarhaukseen ja kenneltoimintaan sekä puuttua luvattomaan rakentamiseen tontilla.
2. Ympäristönsuojeluviranomaisen tulee edellyttää toiminnanharjoittajalta ympäristönsuojelulain 27 §:n nojalla ympäristölupaa meluhaitan vuoksi. Vähintäänkin ympäristönsuojelulain perusteella tulee antaa määräyksiä meluhaitan ehkäisemiseksi.

### TAUSTA

Kirkkonummen ympäristönsuojeluyksiköltä pyydettiin keväällä 2019 tapaamista liittyen kenneltoiminnan aiheuttamiin häiriöihin naapurustossa. Tapaaminen järjestettiin 24.5.2019 Kirkkonummen ympäristönsuojeluyksikössä. Ympäristötarkastaja kävi paikalla 29.5.2019. Tapaamisen ja paikallakäynnin perusteella kennelin toiminnasta pyydettiin 10.9.2019 selvitystä toiminnanharjoittajalta. Selvityksen perusteella todettiin, että kennel ei harjoita liiketoimintaa eikä kyse ole myöskään laajamittaisesta harrastustoiminnasta, vaan tavanomaisesta lemmikkikoirien pidosta. Toiminnan ei tuolloin katsottu vaativan ympäristönsuojelulain mukaista lupaa, eikä myöskään ympäristönsuojelulain mukaisia yksittäisiä määräyksiä ollut tarpeellista antaa. Ympäristönsuojeluyksikkö ilmoitti valituksen jättäneille, että ympäristönsuojelulain nojalla mahdollisiin lemmikkikoirien aiheuttamiin häiriöihin ei ole mahdollista puuttua. Koskien kiinteistöllä sijaitsevien aitausten luvanvaraisuutta, rakennusvalvonta ilmoitti, että pienet rakennelmat on rakennusjärjestyksessä vapautettu luvanvaraisuudesta.

### PAIKALLAKÄYNTI

Kirkkonummen ympäristönsuojeluyksikkö teki 4.6.2020 jätetyn valituksen johdosta kiinteistölle valvontakäynnin 22.10.2020. Käynnin tarkoituksena oli selvittää, millaista toimintaa kiinteistöllä tosiasiaassa harjoitetaan. Kiinteistöllä oli tarkastushetkellä ulkona häkeissä kolme koira sekä omistajan mukaan lisäksi yksi koira sisätiloissa. Tarkastuksella kierrettiin koirien ulkoilualueet sekä koirien yöpymistilat. Tarkastuksen perusteella

toiminta vastasi aiemmin asiasta saatua selvitystä, eikä lisäselvityksille ollut tarvetta.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta toteaa, että kiinteistöllä XXX-XXX-X-XXX ei harjoiteta sellaista toimintaa, joka vaatisi ympäristölupaa tai jota olisi tarpeen rajoittaa ympäristönsuojelulain (527/2014) 180 §:n mukaisella yksittäisellä määräyksellä. Kiinteistöllä ei myöskään harjoiteta toimintaa, joka olisi maankäyttö- ja rakennuslain (132/1999) 58 §:n tarkoittamalla tavalla asemakaavan vastaista. Kiinteistöllä sijaitsevat koira-aitaukset on vähäisenä toimenpiteenä vapautettu luvanvaraisuudesta Kirkkonummen kunnan rakennusjärjestyksen perusteella.

#### PERUSTELUT

Toiminnasta saadun selvityksen ja paikallakäynnin perusteella kiinteistöllä ei harjoiteta koirahoitolatoimintaa tai ammattimaista tai laajamittaista koirien kasvatusta. Kyse on lemmikkikoirista ja harrastuksesta. Neljän lemmikki- tai harrastuskoiran pitäminen on tavanomaista asuinalueilla, joten perusteita puuttua toimintaan ympäristönsuojelulain tai maankäyttö- ja rakennuslain nojalla ei ole.

Valituksen jättäneet ovat vaatineet, että toiminnalta tulee edellyttää ympäristölupaa. Oikeuskäytännön mukaan pienimuotoista koirien kasvatukseen tai hoitoon liittyvää toimintaa ei ole pidetty ympäristöluvanvaraisena. Tämän tyyppisen toiminnan ympäristöluvanvaraisuutta on tarkasteltu mm. Vaasan hallinto-oikeuden 23.5.2017 antamassa päätöksessä 17/0234/3. Päätöksen mukaan koirahoitola, jossa oli enimmillään 19 koira ei aiheuttanut sellaista eräistä naapurussuhteista annetun lain (26/1920) 17 §:n mukaista haittaa, että ympäristölupaa tulisi edellyttää.

Hallinto-oikeus on linjannut päätöksiensä perusteella, että koirien kasvatukseen tai hoitoon liittyvän toiminnan aiheuttamia meluhaittoja voi olla tarpeen rajoittaa ympäristönsuojelulain 180 §:n mukaisilla yksittäisillä määräyksillä. Määräyksiä on kuitenkin annettu pääasiassa, jos kyse on ollut ammattimaisesta toiminnasta. Yksittäisten määräysten antaminen on tietyissä tapauksissa mahdollista myös harrastustoimintaa koskien. Vaasan hallinto-oikeuden 16.3.2017 antamassa päätöksessä 17/0106/3 katsottiin kohtuulliseksi määräys, jossa rajoitettiin neljän harrastekoiran yöaikaisia meluhaittoja loma-asuntoalueella.

Tämän valituksen kohteena olevalla kiinteistöllä koirat ovat kuitenkin yöt sisällä, eikä päiväsaikaan neljän koiran aiheuttamaa meluhaittaa voida pitää tavanomaisesta poikkeavana. Ympäristönsuojeluyksikkö ei ole selvitysten perusteella havainnut kiinteistöllä tavanomaisesta lemmikki- tai harrastekoiraan kasvatuksesta poikkeavaa toimintaa, joten määräyksiä ei ole tarpeen antaa.

Rakennusvalvonnan lausunnon mukaan Kirkkonummi on maankäyttö- ja rakennuslain 126 §:n mukaisesti rakennusjärjestyksellään vapauttanut vähäisiä toimenpiteitä ja pienet rakennelmat luvanvaraisuudesta.

Kiinteistöllä koira-aitauksia käytetään lemmikkieläinten pitoon ja harrastustoimintaan. rakennusvalvonnan tulkinnan mukaan nämä aitaukset eivät ole sellaisia rakennelmia, että niille olisi pitänyt hakea

toimenpidelupaa tai että toiminta olisi maankäyttö ja rakennuslain 58 §:n  
vastaista

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi