

Eriävä mielipide kunnanhallituksen kokouksen 19.12.2022 pykälään 444 § Kunnanjohtajan irtisanoutuminen ja erokorvauksen suorittaminen

Prosessia on johtanut kunnanhallituksen puheenjohtaja ja varapuheenjohtajat. Prosessissa on ollut useita menettelyvirheitä. Päätösesityksen valmistelijana ja esittelijänä on toiminut kunnanhallituksen puheenjohtaja.

Johtajasopimuksessa määritellään menettelytavat ristiriitatilanteissa. Sen mukaan mahdolliset ristiriitatilanteet pyritään ratkaisemaan ensisijaisesti osapuolten välisillä neuvotteluilla. Mikäli kunnanhallitus ja kunnanjohtaja kuitenkin yhdessä toteavat, että kunnanjohtaja ei enää nauti kunnanvaltuuston luottamusta tai muutoin olisi syytä aloittaa kunnanjohtajan irtisanomismenettely luottamuspulan vuoksi, on kunnanjohtajalla oikeus irtisanoutua virastaan ja saada irtisanoutumisensa johdosta erokorvaus. Näin ollen johtajasopimuksessa korostuu neuvottelujen merkitys ja koko kunnanhallituksen rooli luottamuspulan toteamisessa ja irtisanomismenettelyn aloittamisessa.

Toisin kuin pykälän esityslistatekstissä mainitaan, sellaista kunnanhallituksen kokousta tai muutakaan epävirallista keskustelua, jossa kunnanhallituksen epäluottamus kunnanjohtajaa kohtaan olisi todettu tai muutoin päätetty kunnanjohtajan irtisanomismenettelyn käynnistämisestä, ei ole järjestetty. Kunnanhallitus käsitteli asiaa ensimmäistä kertaa tässä kokouksessa (19.12.).

Kunnanhallituksen puheenjohtajisto on sähköpostin perusteella käynnistänyt johtajasopimuksessa mainitun irtisanoutumisen harkinta-ajan jo 11.10. Tämä on vastoin oikeaa menettelytapaa, sillä johtajasopimuksen mukaan harkinta-aika tulee käynnistää vasta kun kunnanhallitus on todennut epäluottamuksen. On huomattava, että menettely on käynnistetty ennen kuin kaikilla kunnanhallituksen jäsenillä on ollut mitään tietoa koko asiasta.

Johtajasopimuksen mukaan ristiriitatilanteet pyritään ratkaisemaan ensisijaisesti osapuolten välisillä neuvotteluilla. Tällaisia neuvotteluja ei ole käyty kunnanhallituksen ja kunnanjohtajan välillä. Hyvään henkilöstöjohtamiseen kuuluu myös se, että tuodaan esille asiat, mistä epäluottamus on syntynyt ja mahdollisuus korjata ne. Tällaista mahdollisuutta ei ole annettu.

Selkeiden virheiden lisäksi menettely on kokonaisuudessaan ollut epäavoin ja epädemokraattinen prosessi ja osoittaa kunnan poliittiselta johdolta erittäin heikkoa henkilöstöjohtamista ja voi aiheuttaa mainehaittaa Kirkkonummen kunnalle. Prosessi herättää myös epäluottamuksen kunnanhallituksen puheenjohtajistoa kohtaan.

Kunnanhallituksen puheenjohtajisto on kunnanhallituksen kokouksessa saatujen tietojen mukaan käyttänyt ulkopuolisen lakiasiantuntijan palveluita. Palkkion maksamisesta kunnan varoin lakiasiantuntijalle ei ole kunnanhallituksen päätöstä, mikä olisi ollut tässä tapauksessa palvelujen käyttämisen edellytys.

Näemme, että prosessissa on niin vakavia puutteita ja ongelmia, että irtisanoudumme tästä menettelystä.

Saara Huhmarniemi
Markus Myllyniemi