

Lausunto 22-7-LAU Helsingin Hallinto-oikeudelle maanomistajan valituksen johdosta sähkökaapelin sijoituspäätökseen, lupatunnus 22-0283-SIJ

Rakennus- ja ympäristölautakunta 22.11.2022 § 160
813/10.03.00.14/2022

Valmistelija

Johtava rakennustarkastaja Daniel Grönroos,
etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Johtava rakennustarkastaja on tehnyt sijoituspäätöksen (lupatunnus 22-0283-SIJ, 20.06.2022 § 306) Caruna Espoo Oy:n sähkökaapelin sijoittamiseksi yksityisomistuksessa olevan kiinteistön alueelle. Hakija ja maanomistaja eivät ole päässeet sopimuksen kaapelin sijoittamisesta.

Maanomistaja on tehnyt virkamiespäätöksestä oikaisuvaatimuksen, joka on käsitelty rakennus- ja ympäristölautakunnassa 30.8.2022 § 116. Päätöksestä on valitettu Helsingin hallinto-oikeuteen, minkä johdosta lautakunnalta on pyydetty lausunto.

Oheismateriaali:

1. Maanomistajan valitus Helsingin hallinto-oikeudelle 10.10.2022
2. Rakennus- ja ympäristölautakunnan päätös 30.8.2022 § 116
3. Maanomistajan oikaisuvaatimus 05.07.2022
4. Hakijan eli Caruna Espoo Oy:n vastine maanomistajan oikaisuvaatimukseen 10.08.2022
5. Sijoituslupapäätös, 22-0283-SIJ 20.06.2022 § 306
6. Hakijan eli Caruna Espoo Oy:n vastine maanomistajan huomautukseen 18.5.2022
7. Maanomistajan huomautus hakemuksen johdosta 29.4.2022
8. Hakemus - MRL 161 § yhdyskuntateknisten laitteiden sijoittaminen, 17.2.2022

Esittelijä

Johtava rakennustarkastaja Grönroos Daniel

Päätösehdotus

Rakennus- ja ympäristölautakunta antaa valituksen johdosta seuraavan lausunnon:

Yleisesti valituksessa ei tule esiin uusia asioita, joita ei ole tullut esiin aiemman käsittelyn yhteydessä. Vaikuttaa siltä, että maanomistajan intressissä on asian käsittelyn pitkittäminen eikä asiaan ole saatavissa ratkaisua sopimalla.

Valituksen kolmannessa kohdassa on tuotu esille, ettei hakijan eli kaapeliyhtiön vastinetta maanomistajan kuulemiseen ole toimitettu valittajalle. Tähän voidaan todeta, että yleisesti ottaen on pidetty riittävänä, että kiinteistönomistaja kuullaan ja hakijalta pyydetään vastine, mutta vastineeseen ei pyydetä enää maanomistajan/naapurin kommentteja. Päätöstä tehdessä maanomistajaa on kuultu ja päätös valitusosoituksineen on toimitettu perille asianmukaisesti. Rakennusvalvonnasta saa erillisellä pyynnöllä kaikki päätöksen liitteet. Kaikki rakennusvalvontaan toimitetut asiakirjat ovat lähtökohtaisesti julkisia.

Valituksessa neljäntenä kohtana on esitetty väite, ettei kaapeliyhtiö ole vastannut kysymyksiin eikä myöskään tehnyt vaihtoehtojen vertailua. Väite ei pidä paikkaansa. Kiinteistöomistajaan on oltu yhteydessä, suunnitelmiin on tehty muutoksia ja muutenkin yritetty saada sopua ilman ns.

pakkosijoitusluvan hakemista. Rakennusvalvontaan toimitetussa hakemuksessa on kirjoitettu esimerkiksi näin: ”Haettavan kohteen kiinteistönomistajan toiveesta olemme jättäneet pois suunnitelmista piha-alueelle sijoitettavien maakaapelien kaivuun ja olemme keskittyneet tien varteen sijoitettavien kriittisten runkolinjojen rakentamiseen”.

Itse sijoituslupahakemuksessa on esitetty vaihtoehtotarkastelua omana kappaleenaan. Hakemuksesta ilmenee myös, että sähköyhtiö on selvittänyt myös vaihtoehtosijoittelua naapurikiinteistöjen puolelle.

Caruna Espoo Oy on antanut 10.08.2022 vastineen maanomistajan oikaisuvaatimukseen. Vastineessa korostetaan, että muuntamon vaihtaminen on välttämätöntä, koska nykyisessä muuntamossa on vain kaksi johtolähtöä 20kV sähköverkolle. Jotta kaapeliverkko saadaan edes mekaanisesti rakennettua ja toteutettua nykyisten määräysten sekä sähkön tarpeen mukaan, tarvitaan kolme johtolähtöä 20kV sähköverkolle kyseisellä alueella.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.