

Kuntalain 92 §:n mukaista otto-oikeusmenettelyä varten saapuneet päätökset

Kunnanhallitus 17.10.2022 § 346

Toimielinten pöytäkirjoja

Rakennus- ja ympäristölautakunta 27.9.2022

Yhdyskuntatekniikan lautakunta 29.9.2022

Sivistys- ja vapaa-aikalautakunta 5.10.2022

Toimitilapalvelujen lautakunta 6.10.2022

Suomenkielinen kasvatus- ja koulutuslautakunta 21.9.2022

Ruotsinkielinen kasvatus- ja koulutuslautakunta 22.9.2022

Viranhaltijapäätöksiä

Luettelo valvottavista viranhaltijapäätökset on liitteenä.

Viranhaltijapäätökset ovat kokonaisuudessaan liitteineen luettavissa kokousjärjestelmässä: (tiedostot / kunnanhallitus / viranhaltijapäätökset).

Esittelijä

Kunnanjohtaja

Päätösehdotus

Kunnanhallitus merkitsee tiedokseen edellä mainitut kuntalain 92 §:n nojalla otto-oikeuden käyttämisestä varten esitetyt päätökset ja päättää, että Kunnanhallitus ei ota asioita käsiteltäväkseen.

Käsittely

Puheenjohtaja julisti keskustelun päättyneeksi ja totesi että Anna Aintila oli tehnyt seuraavan muutosehdotuksen:

Otto-oikeuden käyttäminen

Kunnanhallitus päättää käyttää otto-oikeuttaan viranhaltijapäätöksen §92, joka on päivätty 11.10.2022. Kyseinen sivistys- ja vapaa-aikapalvelujen palvelualueen johtajan päätös tarkoittaisi sitä, että kunnavaltuusto, kunnan korkeimpana päättävänä elimenä, joutuisi jälkijättöisesti päivittämään hallintosääntöä, ilman omaa aktiivista päätöstä asiassa, mm. 64. §:ssä. Kunnanhallitus pyytää seuraavaan kunnanhallituksen kokoukseen selvitystä hallintojohtajalta siitä, onko tehty viranhaltijapäätös tältä osin hallintosäännön hengen mukainen. Kunnanhallitukselle tuodaan samalla myös uudistuksen pohjana käytetyn, 15-26.8.2022 tehdyn kyselyn tuloksia, konkreettisesti avattuna, sekä laadullisesti (mitä) ja määrällisesti (kuinka moni). Sivun 3 taulukkoa päivitetään palvelualueen hallinnon muilla työntekijämäärillä lisäämällä sarake johtajat ja päälliköt sarakkeiden jälkeen, sekä lapsilukuihin tuodaan mukaan myös yksityisten päiväkotien lapsimäärät.

Muutosehdotusta kannattivat Josephine Frimodig ja Carl-Johan Kajanti.

Muutosehdotusta ei hyväksytty yksimielisesti joten puheenjohtaja ilmoitti että asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti että asiasta äänestetään niin, että ne jotka kannattavat että otto-oikeutta ei käytetä äänestävät JAA, ja ne jotka

kannattavat Anna Aintilan ehdotsta että otto-oikeutta käytetään, äänestävät Ei.

Äänestysjärjestys hyväksyttiin.

Äänestyksessä annettiin 4 JAA ääntä, 3 Ei ääntä ja 6 tyhjää.

JAA sai enemmän ääniä joten otto-oikeutta ei käytetä.

JAA äänestivät: Kaurila Matti, Sahiluoma Anna, Kilappa Antti ja Harinen Ari

Ei äänestivät: Kajanti Carl-Johan, Aintila Anna ja Frimodig Josephine

Tyhjää äänestivät: Aallonharja Piia, Haapaniemi Timo, Myllyniemi Markus, Huhmarniemi Saara, Frantsi-Lankia Marjut ja Granström Anneli

Päätös

Kunnanhallitus päätti ehdotuksen mukaisesti.