



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020

---

**Ympäristölupa, kiviaineksen ja betonijätteen murskaus, Kalliorakennus-Yhtiöt Oy, kiinteistöt 257-481-1-237 ja 257-481-1-120**

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.01.2020 § 4

Valmistelija

Vt. ympäristöpäällikkö Ville Alho

Vs. ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Kalliorakennus-Yhtiöt Oy on hakenut 11.9.2018 vireille tulleella ja 27.6.2019 muutetulla hakemuksella ympäristölupaa kivenmurskaamolle. Hakemus koskee alueella olevan, muualta tuodun louhekanan sekä viereiseltä Swerock Oy:n betoniasemalta tuotavan ylijäämäbetonin murskausta. Toiminta sijoittuu Strömsbyn teollisuusalueelle kiinteistölle 257-481-1-237 (korttelin 4212 tontit 5 ja 6) ja kiinteistölle 257-481-1-120 (korttelin 4212 tontit 2,3 ja 4).

Alueelle on aiemmin kuljetettu 200 000–250 000 m<sup>3</sup> louhetta, jonka murskauksesta tehdyn koeluonteisen toiminnan ilmoituksen ympäristöpäällikkö on hyväksynyt päätöksellään 7.4.2017. Murskausta ei päätöksen voimassaoloaikana ehditty aloittaa ja nyt haetaan ympäristölupaa paikalle tuodun louheen murskausta varten. Murskattavan louheen määrä on kokonaisuudessaan n. 684 000 tonnia. Vuotuinen maksimituotanto on 400 000 tonnia, jonka lisäksi on tarkoitus murskata enintään 20 000 tonnia vuodessa viereiseltä Swerock Oy:n betoniasemalta tuotavaa betonijätettä. Ympäristölupaa haetaan määräaikaisena 29.6.2022 saakka. Lisäksi haetaan lupaa aloittaa toiminta muutoksenhausta huolimatta.

Hakemusasiakirjat ja oheismateriaalit ovat luettavissa seuraavasta linkistä rakennus- ja ympäristölautakunnan kokousta seuraavaan päivään asti:

<https://www.lupapiste.fi/app/fi/bulletins#!/ymp-bulletin/LP-257-2018-01296>

Liite: Ympäristölupa, Kalliorakennus-Yhtiöt Oy

Oheismateriaalit: Kooste lausunnoista  
Koosteet muistutuksista ja mielipiteistä  
Hakijan vastine

Esittelijä

Vt. ympäristöpäällikkö



## Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020

Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Kalliorakennus-Yhtiöt Oy:lle ympäristöluvan kiviaineksen ja betonijätteen murskaukseen liitteen mukaisesti.
Käsittely	<p>Esittelijän kokouksessa esittämät korjaukset liitteeseen 1 (Ympäristölupapäätös):</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Sivulla 1 ylhäällä korjataan päätöksen antopäivä 6.2.2020 -&gt; 30.1.2020</li><li>- Sivulla 47 kohdassa "Päätöksestä tiedottaminen" ensimmäinen lause "Päätös annetaan julkipanon jälkeen 6.2.2020 jolloin päätöksen katsotaan tulleen asianosaisten tietoon" korjataan muotoon "Päätös annetaan 30.1.2020".</li></ul> <p>Keskustelun jälkeen Saara Huhmarniemi teki ehdotuksen, että lautakunta jättää asian pöydälle lisäselvityksiä varten. Ehdotusta kannattivat Maija Lounamaa, Jukka Liimatainen, Katja Juuti, Robert Karlsson, Leena Virkki, Greger Englund ja Christina Nyström.</p> <p>Puheenjohtaja tiedusteli, voidaanko ehdotus hyväksyä yksimielisesti. Lautakunta hyväksyi ehdotuksen yksimielisesti.</p>
Päätös	Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti jättää asian pöydälle.
Tiedoksi	Lupapäätöksen mukaan
	<hr/> <p>Vs. ympäristötarkastaja Ilari Patamaa poistui pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.40.</p>

## Rakennus- ja ympäristölautakunta 07.04.2020 § 44

Valmistelija	Vs. ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi
Esittelijä	Ympäristöpäällikkö
Päätösehdotus	Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Kalliorakennus-Yhtiöt Oy:lle ympäristöluvan kiviaineksen ja betonijätteen murskaukseen liitteen mukaisesti.
Käsittely	<p>Kokouksen alussa esittelijä esitti korjatun liitteen.</p> <p>Maija Lounamaa esitti seuraavan vastaesityksen:</p>



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65

21.04.2020

"Tässä tilanteessa lupa murskaamiselle on järkevää myöntää, sillä pienempi haitta on kuljettaa louhevuori pois murskeena, jolloin kuljetusten määrä on pienempi kuin louheen. Ehdotan, että murskaaminen tehdään alkuperäisen koeluvan yhteydessä esillä olleella menetelmällä jossa murskaaminen tapahtuu katetussa tilassa, eli esim pressuhallissa tilapäisellä luvalla. Samaa on ehdotettu asukaskannanotoissa. Perustelut: Näin haitalliset vaikutukset ympäristöön (melu, pöly, pienhiukkaset jne) voidaan minimoida ja samalla voidaan osoittaa, että alueen asukkaiden huolta ja toiveita on kuunneltu. Toimenpiteestä aiheutuvat kustannukset toimijalle eivät ole kohtuuttomia, kun ottaa huomioon murskeesta saatava taloudellinen hyöty ja että teoreettisena vaihtoehtona voisi olla jopa louhevuoren poiskuljetus sakon uhalla.

Betonin murskaukselle ei myönnetä lupaa. Betoniaseman tulee itse hoitaa toiminnasta syntyvä betonijäte.

Lisäksi lupaehtoihin lisätään: Lupaan liittyviä aikarajoja ja kuljetusaikoja muutetaan asukaspalautteen mukaisesti seuraavasti: Murskeen lastaus ja kuljetukset rajataan klo 7-18 / pe 7-16 välille (ehdotus 6-17 / pe 6-16).

Luvan päättymiseen lisätään ehto ettei luvalla myönnetä jatkoaikaa.

Tonttien tyhjentämisen ja siistimisen takeeksi asetetaan jätteen käsittelytoiminnalle asetetun vakuuden lisäksi erillinen, riittävä vakuus ja takaraja. Mikäli kaikkea ei ole ehditty murskaamaan annetussa ajassa, loppu louhe on kuljetettava pois ja alue siistittävä asemakaavan käyttötarkoituksen mukaiseen käyttökuntoon johonkin kohtuulliseen aikarajaan mennessä. Esim. syyskuun loppuun / viimeistään kuitenkin vuokrasopimuksen päättyessä 31.12.2022. Lupaehtoihin lisätään sanktio tilannetta varten jos käy ilmi, että paikalle on edelleen tuotu uutta louhetta."

Keskustelun aikana Saara Huhmarniemi teki ehdotuksen, että lautakunta palauttaa asian valmisteluun ja tiedusteli Lounamaalta, sopiiko, että hänen vastaehdotuksensa toimivat evästyksinä palautukselle. Tämä sopi Lounamaalle. Leena Virkki ja Saara Huhmarniemi kannattivat palautusta ja Lounamaan evästyksiä lukuun ottamatta betonin käsittelyä koskevia kohtia.

Puheenjohtaja totesi, ettei palautusesitystä kannatettu yksimielisesti, joten asiasta tulee äänestää. Hän ehdotti seuraavaa äänestysjärjestystä: Ne, jotka kannattavat jatkokäsittelyä esittelijän ehdotuksen mukaisesti äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat puheenjohtajan palautusesitystä Lounamaan evästyksin äänestävät EI. Puheenjohtaja päätti äänestyksen ja totesi äänen jakautuvan seuraavasti: 4 JAA- ääntä (Greger Englund, Christina Nyström, Santtu Vainionpää ja Tommi Saranpää) ja 4 EI- ääntä (Saara Huhmarniemi, Maija Lounamaa, Leena Virkki ja Katja Juuti).

Puheenjohtaja totesi, että ännät jakautuivat tasan, jolloin puheenjohtajan ääni ratkaisee ja asia palautettiin valmisteluun Lounamaan evästyksin



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020

lukuun ottamatta betonia koskevia kohtia, jotka raukesivat kannattamattomina.

Päätös

Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti palauttaa asian valmisteluun seuraavin evästyksin:

Murskaaminen tehdään alkuperäisen koeluvan yhteydessä esillä olleella menetelmällä jossa murskaaminen tapahtuu katetussa tilassa, eli esim pressuhallissa tilapäisellä luvalla. Perustelut: Näin haitalliset vaikutukset ympäristöön (melu, pöly, pienhiukkaset jne) voidaan minimoida ja samalla voidaan osoittaa, että alueen asukkaiden huolta ja toiveita on kuunneltu. Toimenpiteestä aiheutuvat kustannukset toimijalle eivät ole kohtuuttomia, kun ottaa huomioon murskeesta saatava taloudellinen hyöty ja että teoreettisena vaihtoehtona voisi olla jopa louhevuoren poiskuljetus sakon uhallä.

Lupaehtoihin lisätään: Lupaan liittyviä aikarajoja ja kuljetusaikoja muutetaan asukaspalautteen mukaisesti seuraavasti: Murskeen lastaus ja kuljetukset rajataan klo 7-18 / pe 7-16 välille (ehdotus 6-17 / pe 6-16).

Luvan päättymiseen lisätään ehto ettei luvalla myönnetä jatkoaikaa.

Tonttien tyhjentämisen ja siistimisen takeeksi asetetaan jätteen käsittelytoiminnalle asetetun vakuuden lisäksi erillinen, riittävä vakuus ja takaraja. Mikäli kaikkea ei ole ehditty murskaamaan annetussa ajassa, loppu louhe on kuljetettava pois ja alue siistittävä asemakaavan käyttötarkoituksen mukaiseen käyttökuntoon johonkin kohtuulliseen aikarajaan mennessä. Esim. syyskuun loppuun / viimeistään kuitenkin vuokrasopimuksen päättyessä 31.12.2022. Lupaehtoihin lisätään sanktio tilannetta varten jos käy ilmi, että paikalle on edelleen tuotu uutta louhetta.

---

Ympäristötarkastaja Ilari Patamaa poistui pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.52.

Rakennus- ja ympäristölautakunta 21.04.2020 § 65  
1099/11.01.00/2019

Valmistelija

Vs. ympäristötarkastaja Ilari Patamaa, etunimi.sukunimi@kirkkonummi.fi

Lupaehdotukseen on rakennus- ja ympäristölautakunnan 7.4.2020 antamien evästyksen pohjalta tehty seuraava muutos:



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020

- Lupamääräykseen 4 on kuormauksen ja kuljetuksen osalta muutettu seuraavat rajaukset: Kuormaus- ja kuljetustoimintaa saa harjoittaa ympäri vuoden maanantaista torstaihin arkipyhästä pois lukien kello 7.00–18.00 ja perjantaisin arkipyhästä pois lukien kello 7.00–16.00.

Murskainta ei ole esitetty sijoitettavaksi suojarakennelman sisään. Ympäristönsuojelulain 52 § mukaan ”Lupamääräyksiä annettaessa on otettava huomioon toiminnan luonne, sen alueen ominaisuudet, jolla toiminnan vaikutus ilmenee, toiminnan vaikutus ympäristöön kokonaisuutena, ympäristön pilaantumisen ehkäisemiseksi tarkoitettujen toimien merkitys ympäristön kokonaisuuden kannalta sekä tekniset ja taloudelliset mahdollisuudet toteuttaa nämä toimet. Päästöraja-arvoa sekä päästöjen ehkäisemistä ja rajoittamista koskevien lupamääräysten tulee perustua parhaaseen käyttökelpoiseen tekniikkaan. Lupamääräyksissä ei kuitenkaan saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa.”

Vaasan hallinto-oikeuden päätöksessä 28.12.2016 (16/0689/3) arvioitiin Helsingin kaupungin ympäristölautakunnan vaatimusta murskaamon sijoittamiseksi suojarakennelman sisään. Helsingin ympäristölautakunta oli valittanut Etelä-Suomen aluehallintoviraston päätöksestä myöntää Rudus Oy:lle ympäristölupa betoni- ja tiilijätteen murskaamoa varten. Valituksessa murskaamo vaadittiin sijoitettavaksi Helsingin silloisten ympäristönsuojelumääräysten mukaisesti kokonaisuudessaan suojarakennelman sisään. Hallinto-oikeus hylkäsi valituksen, koska ympäristönsuojelulain mukaan lupamääräyksissä ei saa velvoittaa käyttämään vain tiettyä tekniikkaa (YSL 52 §). Vastaavalla perusteella myöskään Strömsbyn murskaamon luvassa ei voida edellyttää toiminnan sijoittamista suojarakennelmaan.

Tonttien tyhjentämiselle ja siistimiselle ei ole määrätty erikseen lisävuokkaa. Ympäristönsuojelulain mukaista jätteen käsittelytoiminnan vakuutta ei voida kohdistaa louheeseen, koska louhe on jätelain 5 § 2 mom. määritelmän mukainen sivutuote. Tonttien tyhjentämistä koskevia velvollisuuksia on määrätty alueen vuokrasopimusten ehdoissa, joten työkalut tontin tyhjentämisen rahoittamiseen on jo olemassa.

Lupaehdoin ei ole määrätty lisäsanktiota sellaista tilannetta varten, että lupamääräystä 2 rikottaisiin tuomalla louhetta murskattavaksi alueen ulkopuolelta. Lupamääräysten valvonta on tehtävä ympäristönsuojelulain mahdollistamin keinoin. Ympäristönsuojelulain mukaisilla lupamääräyksillä ei voida erikseen määrätä sanktioita rikkomuksiin. Lupaan ei ole lisätty ehtoa jatkoajan myöntämisen estämiseksi. Jatkoaikaa haettaessa luvan myöntämisen edellytyksiä on tarkasteltava samalla tavoin kuin varsinaisen lupaharkinnan kohdalla. Jatkoajan hakeminen on oma prosessinsa, jota harkitaan erikseen, mikäli se tulee ajankohtaiseksi. Etukäteen tämän kieltävää ehtoa ei siksi voida antaa.

Esittelijä

Ympäristöpäällikkö



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020

**Päätösehdotus** Rakennus- ja ympäristölautakunta myöntää Kalliorakennus-Yhtiöt Oy:lle ympäristöluvan kiviaineksen ja betonijätteen murskaukseen liitteen mukaisesti.

**Päätös** Rakennus- ja ympäristölautakunta päätti päätösehdotuksen mukaisesti.

---

Ympäristöasiantuntija Ilari Patamaa poistui pykälän käsittelyn jälkeen kello 18.44.

Päätös on lähetetty 30.4.2020 sähköisesti hakijalle, Kirkkonummen kunnanhallitukselle, lausunnonantajille ja sähköiseen tiedoksiintoon suostuneille huomautuksen jättäneille sekä postitse muille huomauttaneille.

Otteen oikeaksi todistaa:

Kirkkonummella  
30.04.2020



Mirva Sapila  
pöytäkirjanpitäjä



Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020

### Muutoksenhakuohje/oikaisuvaatimus koskee pykälää: § 65

#### VALITUSOSOITUS

Tähän päätökseen haetaan muutosta hallintovalituksella.

#### Valitusoikeus

Tähän päätökseen saa hakea muutosta se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa ja se, jonka valitusoikeudesta laissa erikseen säädetään. Viranomaisen saa hakea muutosta valittamalla myös, jos valittaminen on tarpeen viranomaisen valvottavana olevan yleisen edun vuoksi.

#### Valitusaika

Valitus on tehtävä 30 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista. Valitus on toimitettava valitusviranomaiselle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä ennen valitusviranomaisen aukioloajan päättymistä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusaikaan. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

*Asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Päätöksen katsotaan tulleen *viranomaisen* tietoon kuitenkin kirjeen saapumispäivänä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianomaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.

#### Valitusviranomainen

Valitus tehdään Vaasan hallinto-oikeudelle.

Postiosoite: PL 204, 65101 Vaasa

Käyntiosoite: Korsholmanpuistikko 43, 4. krs

Sähköpostiosoite: vaasa.hao@oikeus.fi

Faksinumero: 029 56 42760

Puhelinnumero: Kirjaamo 029 56 42780

Valituksen voi tehdä myös hallinto- ja erityistuomioistuinten asiointipalvelussa osoitteessa <https://asiointi2.oikeus.fi/hallintotuomioistuimet>.

#### Valituksen muoto ja sisältö

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Valituksessa on ilmoitettava:

- 1) päätös, johon haetaan muutosta (valituksen kohteena oleva päätös);
- 2) miltä kohdin päätökseen haetaan muutosta ja mitä muutoksia siihen vaaditaan tehtäväksi (vaatimukset);
- 3) vaatimusten perustelut;
- 4) mihin valitusoikeus perustuu, jos valituksen kohteena oleva päätös ei kohdistu valittajaan.

**Rakennus- ja ympäristölautakunta § 65 21.04.2020**

Valituksessa on lisäksi ilmoitettava valittajan nimi ja yhteystiedot. Jos puhevaltaa käyttää valittajan laillinen edustaja tai asiamies, myös tämän yhteystiedot on ilmoitettava. Yhteystietojen muutoksesta on valituksen vireillä ollessa ilmoitettava viipymättä hallintotuomioistuimelle. Valituksessa on ilmoitettava myös se postiosoite ja mahdollinen muu osoite, johon oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat voidaan lähettää (prosessiosoite). Mikäli valittaja on ilmoittanut enemmän kuin yhden prosessiosoitteen, voi hallintotuomioistuin valita, mihin ilmoitetuista osoitteista se toimittaa oikeudenkäyntiin liittyvät asiakirjat.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) valituksen kohteena oleva päätös valitusosoituksineen;
- 2) selvitys siitä, milloin valittaja on saanut päätöksen tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisen ajankohdasta;
- 3) asiakirjat, joihin valittaja vetoaa vaatimuksensa tueksi, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu viranomaiselle.

**Oikeudenkäyntimaksu**

Valittajalta peritään asian käsittelystä Vaasan hallinto-oikeudessa oikeuden-käyntimaksu 260 euroa. Tuomioistuinmaksulaissa on erikseen säädetty eräistä tapauksista, joissa maksua ei peritä.

**Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Kirkkonummen kunnan kirjaamosta.

Postiosoite: Kirkkonummen kunta, kirjaamo, PL 20, 02401 Kirkkonummi

Käyntiosoite: Kunnantalo, Ervastintie 2

Sähköpostiosoite: kirjaamo@kirkkonummi.fi

Faksinumero: 09 878 6053

Puhelinnumero: 040 836 7769

Kirjaamon aukioloaika: ma klo 9 – 16, ti – pe klo 9 - 15.