

**KIRKKONUMMEN KUNTA**  
**YMPÄRISTÖNSUOJELUYKSIKKÖ**  
**PL 20**  
**02401 KIRKKONUMMI**

Asia: KM Viita Oy:n ympäristölupahakemus toiminnan jatkamiseksi, Ojangontie 18, Strömsbyn teollisuus-  
alue, Kirkkonummi

**VASTASELITYS 5.9.2022**

Olen hakijan puolesta tutustunut asiassa annettuihin lausuntoihin ja jätettyihin mielipiteisiin, joiden perusteella toimitan seuraavan vastaselityksen.

Yleisesti mielipiteisiin vastataan, että kyse on vielä paikalla jäljellä olevan ylijäämälouheen tilapäisestä murskauksesta. Toiminta on ympäristöluvanvaraista. Aiemmassa lupakäsittelyssä toiminta on katsottu täyttävän ympäristönsuojelulain (527/2014) 49 §:n luvan myöntämisen edellytykset. Lupapäätös on ollut määräaikainen ja sisältänyt riittävät määräykset vuorokautisista ja vuosittaisista toiminta-ajoista sekä toiminnan vaikutusten ehkäisemisestä ja rajoittamisesta. Sallittuja toiminta-aikoja ei ole syytä aiemmasta lupapäätöksestä muuttaa.

Hakija toimii alueella määräaikaisilla vuokrasopimuksilla, mitkä päättyvät 31.12.2024. Toiminta tai sen vaikutukset eivät ole pysyväisluonteisia, vaan ne ovat verrattavissa tilapäisluonteiseen rakentamiseen. Murske käytetään markkinoiden mukaiseen rakentamiseen pääasiassa lähiseudulla. Kiviaines soveltuu monipuoliseen rakentamiseen erinomaisesti ja kiviaineksen menekki rakennustuotteena on taattu. Louheeseen ei itsessään, inerttinä materiaalina, liity minkäänlaisia ympäristövaaraa tai -riskejä.

Yksilöitynä mielipiteisiin vastataan, että murskausalue sijaitsee lähimmilläänkin noin 1100 metrin etäisyydellä kiinteistöistä [REDACTED] (Pilvijärvetie [REDACTED]), noin 600 metrin kiinteistöistä [REDACTED] (Metsäkuja [REDACTED]) sekä noin 550 metrin etäisyydellä kiinteistöistä [REDACTED] (Upinniementie [REDACTED]). Toiminnan aiheuttama melutaso voidaan toiminnan aikaisin äänitasomittauksin todeta kiinteistöjen 1-65 ja 1-90 pihapiireissä. Kiinteistö 1-38 sijaitsee niin etäällä murskausalueesta, eikä mielipiteen perusteella toiminnasta ole aiheutunut seurattavissa olevaa meluhaittaa, että melumittaus olisi ko. kiinteistön pihapiirissä perusteltu.

Ylijäämälouhetta murskataan samalla kalustolla ja suunnilleen samassa kohtaa kuin aieminkin. Myös murskausjaksoja tulee olemaan useita. Toisin sanoen toiminnassa tulee olemaan toistuvia taukoja, eikä kestoaltaan ja tasoiltaan rajatuista haitoista voida katsoa muodostuvan kohtuutonta haittaa naapurustolle.

Terveysturvaviranomaisen lausuntoon viitaten todetaan, että kertaluonteiset äänitasomittaukset ovat katsottavissa riittäviksi toiminnan sijainti ja luonne huomioiden. Kun lisäksi otetaan huomioon kiinteistöjen sijainti eri ilmansuunnissa ja mittausten edellyttämät sääolot, mittauspäiviä tulee joka tapauksessa olemaan useita. Ympäristömelumittaus riittää, jotta myös asuinkiinteistöjen sisätilojen melutasoja pystytään luotettavasti arvioimaan, eivätkä erilliset sisätilamittaukset ole tarpeellisia. Ympäristömelu mitataan asiassa annettujen mittausohjeiden mukaisesti siten, että melun kapeakaistaisuus ja iskumaisuus voidaan arvioida mittausten aikana ja mittaustuloksista.

Pölymittauksia järjestämistä ei ole perusteltua edellyttää murskausten jaksoittaisuudesta ja etäisyyksistä johtuen. Pölyvaikutusten osalta olennaisinta onkin keskittyä näkyvän pölyn sidontaan (riittävä kastelu), jolloin toiminnasta ei tule aiheutumaan myöskään ilmanlaatuvaikutuksia lähialueella.

Haettu toiminta on asema- tai yleiskaavanmukaista, eikä luvan myöntämiselle ole todettavissa säännöksissä tarkoitettuja esteitä. Haettu ympäristölupa tulee myöntää. Lupaviranomaista pyydetään ottamaan lupapäätöksessä huomioon riittävät tarkkailumääräykset ja muut ehdot, kuitenkin niin, että ehdot eivät tee toimintaa mahdottomaksi toteuttaa vuokrasopimusten mukaisessa määräajassa.

Lupaa on haettu vuokrasopimukseen sidottuna määräaikaisena, joten lupa toiminnan aloittamiseksi mahdollisesta muutoksenhausta riippumatta on haetun toiminnan toteuttamisen edellytys. Alueelle ei tuoda murskattavaa louhetta lisää, eikä vuokrasopimukseen sidotun määräajan jälkeen ole tarkoitus toimintaa enää jatkaa. Kyse on vaikutuksiltaan rakentamiseen rinnastettavasta määräaikaisesta toiminnasta.

Kyse on aiemman kaltaisen toiminnan jatkamisesta hakemuksen mukaisesti, ympäristöluvassa määrättävin ehdoin. Toiminnasta ei ole aiheutunut, eikä aiheudu laissa tarkoitettua kiellettyä seurausta. Toiminnalle tulee myöntää haettu aloitusoikeus mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Muutoksenhaun varalta asetettavan tilapäisen vakuuden tulee olla linjassa toimintaan ja lupamääräyksiin, eikä se voi olla ainakaan merkittävästi hakemuksessa esitettyä vakuutta suurempi.

Toiminnan aloitusoikeus on edellytys myös ylijäämälouheen käsittelemiseksi haetussa määräajassa.

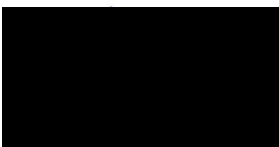
Kaikkien mielipiteiden osalta ei voitu varmistua asianosaisuudesta, joten lupaviranomaista pyydetään arvioimaan asianosaisuus kunkin mielipiteen osalta erikseen.

Vastaselityksen vakuudeksi,

Hämeenlinnassa 5.9.2022,

KM Viita Oy

psta



insinööri YAMK  
Insinööritoimisto Matti Jokinen